

# 《蒋中正日记揭秘》

## 图书基本信息

书名：《蒋中正日记揭秘》

13位ISBN编号：9787507538175

10位ISBN编号：7507538176

出版时间：2012-9

出版社：华文出版社

作者：阮大仁

页数：338

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《蒋中正日记揭秘》

## 前言

2010年12月，阮大仁先生出版《放声集》，虽属政论文字，但事涉1970年代台湾重要政治事件，所论集中在台湾的民权与人权上，从历史的角度看，诸多说论，已成为台湾民主化的重要象征与文献；如论作者的写作态度，以“放声不愿误苍生，博学终为读书人”，大约可以概括。从政论转到历史研究，作者秉持同一心态：识力、风骨、坦然、洞见，完成的新书《蒋中正日记揭秘》，当为时下蒋中正研究风、民国热，添薪加材，延烧熊熊之火，格外引人瞩目。收录在这本书的十一篇文章，是1948年至1963年间，以蒋氏父子为中心的史事，的确为所谓风雨飘摇到大局初定的十五年，留下了时代的可贵记录。蒋中正一生的政治生涯，跌宕起伏，虽说台湾时期最称安定，但小局面下，对内对外，依然波涛汹涌。撤退到台湾的蒋，最关怀的几件事，一是稳定局势寻求再起，故有党的改造、政治戒严、寻求接班人；二是念念不忘反攻大陆、“光复”故土，不仅坐而言，且起而行，直到1963年希望才告破灭；三是维系民国命脉，保有国际地位，故外交上亲美、巩固在联合国的代表权，成为每年耿耿于怀的大事。内政外交交错，政治案件往往因之迭起。其初，国民党内部派系、地域之见，仍时隐时现，化为权力之争，每见出招、接招戏码，CC派与政学系，见于1948年陈立夫、张群组阁之争；1963年陈诚、严家淦的下台与上台，也见“团派”与政学系的身影。1961年叶公超去职案，在蒋眼中，涉大不敬、“欺君”、“卖国”、抗命诸罪，内情扑朔迷离，经作者的分析，此事牵及中美间有关联合国代表权及外蒙入会案之交涉，对美外交第二管道的出现，加上叶公超洋派作风，辅以小报告的推波助澜，终造成压倒骆驼的最后一根稻草。一般人谈历史，看表面文章不难，要掌握内幕不易，作者于重要史事内情，每娓娓道来。读之于知人阅世增益颇多。历史学者多深知，先把握历史发展大势，并由大事权衡历史关键问题为治史之道，大仁先生综论史事的典雅文字，正落在非易易的窍要论述上，此正见其智慧与才情。作者之所以有这套功夫，有家世的渊源，也有自修所得之涵养。大仁先生先祖性存（荀伯）先生，清末法政留学生，曾与胡汉民、汪精卫等革命要人同学；其尊翁毅成先生在五四时期已崭露头角，活跃浙江学界，其后历任党政要职，留下的“从政工作日记”与口述历史，正是作者櫛以为文的宝库。大仁先生个人才气不凡，高中时代众生懵懂时，他已有成熟文章面世；大学时代，与刘氏兄弟等，共享“上官鼎”笔名，引领众人进入武侠世界。1970年代的政论文章，分析时政，筹思振笔，发为时评，每见真情。待新世纪投入历史写作，以美国圣母大学数学博士，又读企管、电子计算器工程者，复见其文史根底之雄厚，不论史事论断、人物月旦，于公私夹叙中，有想像但逼真；于太史公笔法中，有感喟不失其公义，所谓智烛机先、谈言微中，发人所未发、见人所不见，尤使专业史家自叹弗如。2007年蒋中正日记公开于美国斯坦福大学胡佛研究所，学者趋之若鹜，个人因此连续三个暑假也附会风雅，得晤大仁先生。犹记当时每逢傍晚时分，多数同道聚集咖啡厅，海阔天空论议抄录日记心得，更且品评时政。大仁先生往往放言高谈，其丰富见闻，开阔眼界，纵论古今，谈笑风生，倾倒众人，而谈论史事之关键处，尤有肯綮之见。如今大仁先生以近几年来相关20世纪五六十年代史事文字集结成书，虽为私家之作，但不可仅视为政坛秘闻。往事并不如烟，本书相关文字对现代史事提供之多元视角及精辟见解，于转型关键时期之历史，尤有见微知著之用，读者幸毋轻忽。爰以为序，并请大仁先生及前辈指教。（吕芳上：台湾“国史馆”馆长）

# 《蒋中正日记揭秘》

## 内容概要

225篇珍贵日记，

11场重大事件，

128位国民党高官将领上演过的历史舞台剧。

《蒋中正日记揭秘——从风雨飘摇到大局初定》选择在蒋中正人生起伏最大、事业最重要、斗争最激烈关头的历史事件，力求真实再现蒋中正的心境：

蒋中正准备撤守台湾；

“外蒙古案”

“中华民国”退出联合国；

阅读本书，你将进入中国当代历史上这个风云人物的精彩内心世界。

# 《蒋中正日记揭秘》

## 作者简介

阮大仁

台湾著名政论家，蒋中正侍从秘书阮毅成先生之子。

一九六五年毕业于台湾大学数学系，一九六六年赴美留学，先后取得圣母大学数学博士、威斯康星大学企业管理硕士及斯坦福大学计算机工程硕士。

作品散见于台湾之《法令月刊》、《传记文学》与香港《明报》等。后由台湾学生书局辑成《放声集》。

## 书籍目录

- 自序  
1948年5月6日～1948年5月24日  
陈立夫阻挡张群“组阁”之政争兼谈李培基落选案之影响  
精彩看点  
一九四九年一月二十一日蒋中正“隐退下野”是完全被逼宫还是另有隐情？  
蒋中正对“团派”光打雷不下雨——只是严厉警告并未执行，“CC”中的陈立夫等人对蒋先生的指责也就并非空穴来风。蒋先生意图何在？  
五月二十一日假投票之前，陈立夫面告蒋中正张群要落榜，两人大起口角。既然是秘密投票，陈立夫怎么可能预知结果？  
陈布雷先生在自杀前不久向阮毅成（作者父亲）作了说明，翁文灏是他向蒋先生推荐的。陈布雷难道也是“CC”领导人之一？蒋先生如何反应？  
李培基既不属于“CC”，也不属于“团派”，而是属于阎锡山派系，他出线任“立法院长”引发了蒋先生嫡系的反对，也引发了蒋先生心中的难题：陈立夫如何处理？  
1954年～1990年  
陈诚、严家淦脱颖而出之经过  
兼谈蒋中正与李登辉政治手法之不同  
精彩看点  
蒋中正先生是“中华民国”第一任到第五任“总统”，那么他的历任“副总统”人选是不是由他一个人说了就算呢？每任都有曲折，都有故事……  
蒋先生心中已经有了“副总统”的人选，为何还要继续支持于右任、王宠惠出任“副总统”。是戏耍？是“虚邀”？一官两卖，还要两位老“院长”都“不小心”知道，此事玄机在哪？  
谋政如用兵，多算者胜。“虚邀”再次使用为何还能取得奇效。对象个性不同，手法不同。即使是“虚邀”却让黄杰将军感觉无比窝心，又让他更全心全意效忠蒋先生。  
严家淦“击败”元老孙科、张群、薛岳、何应钦、谷正纲出任“副总统”是意料之外，还是情理之中？或者是暗合“汽车的备胎不能比正胎先爆掉”的道理？  
投票选举“国大”，几个派系联合，蒋中正、严家淦难堪在即！如何在最后的票柜上动手脚才能翻盘？  
1963年  
一九六三年蒋中正日记中的两条令人惊奇的记载  
精彩看点  
胡汉民幽居之处又为何挂上“奉命不许见客”的牌子。究竟何事使得蒋中正大怒于他，使他最终被幽禁？  
对待战败的日本问题上，蒋中正没有经过任何一个机构授权，就制定以及公布了“以德报怨”的决策，是陈布雷、张群、王世杰还是另有他人代笔出的演讲稿？  
1961年  
叶公超“大使”去职之经纬——“侮辱政府”、“奸诈欺骗”、“卖国汉奸”三罪并发（一）  
精彩看点  
叶公超“大使”为什么会在蒋中正那里获得如此之多的罪名：“大不敬罪”、“欺君之罪”、“卖国罪”、“抗命罪”……尤其是“大不敬罪”是被人录音密电揭发还是有现场目击证人证词？  
两国之间的交往是以外交往来为正途，但是，为何蒋中正却要单独开创外交的“第二管道”？  
在蒋中正第二任“总统”任期将满，王云五身负秘密任务访美：为什么小罗斯福可以连续做四任总统？  
动手脚才能翻盘？蒋中正和张群精彩的双簧演出能否一封众人之口。  
在二十世纪五六十年代，“中华民国”和中华人民共和国各属于美、俄所领导的集团。因此中国在联合国中的代表权之争，也成为了美俄超级强权的外交重点。蒋中正领导下的“中华民国”为何最终退出联合国？退出后，蒋中正是怎样的心境？  
1961年

叶公超“大使”去职之经纬——“侮辱政府”、“奸诈欺骗”、“卖国汉奸”三罪并发（二）

精彩看点

美方的内部决议文件，为何两蒋父子能很快得知？许绍昌与阮毅成因得知国民党“外交部”泄密文件而险些闹出政治风波。

解密文件：十月二十日“中常会”会议内容全记录原文。

阮毅成十月二十一日《中央工作日记》有关“泄密案”记载原文。

一九七一年“中华民国”退出联合国，为何在十年前的一九六一年底，蒋中正就形成决策，下定了决心。

1961年

叶公超“大使”去职之经纬——“侮辱政府”、“奸诈欺骗”、“卖国汉奸”三罪并发（三）

精彩看点

1963年蒋中正“中央政策委员会”致辞记录文稿。

“中央政策委员会关于外蒙入会案决议文”。

张群与蒋中正同为背贴背的邻居，张群推开围墙之间一个不上锁的小门，即可穿越两个后花园，无需预约就可见到蒋中正。

“叶公超案”，“外蒙古独立”后，蒋中正不为外人所知的想法与反思。

1961年

叶公超“大使”去职之经纬——“侮辱政府”、“奸诈欺骗”、“卖国汉奸”三罪并发（四）

精彩看点

蒋中正于“退出联合国”，“外蒙古独立”等事件中的内心独白。

叶公超缘何大骂“蒋介石是什么东西——一条狗”！

继任“美使”人选，蒋中正本在蒋廷黻、陈之迈、陈立夫三人之间犹豫，缘何最终确定为蒋廷黻？何人何事让他下定决心？

1963年

一九六三年“行政院长”陈下严上之原因（上）

陈诚下台是为必然，严家淦上台则是偶然

精彩看点

1963年的“副总统”人选，蒋中正为何抛弃往日爱将陈诚，转而选择一向颇为看不上的严家淦？是为蒋经国铺路还是别有用意？

迁台之初，陈诚作为内战时期即先到台湾的方面大员，掌握陆军一半多军力，又主持台湾政务，一时形成很有可能据地自雄的局面。这对蒋中正去台后的局面，将产生怎样的影响？

1949年，蒋中正由舟山群岛赴台，原计划是直飞台北，后改飞冈山，更在途中问随行两位将军：“我这次来，安全有没有问题？”台湾有爱将陈诚坐镇，蒋中正为何还不放心呢？两位将军的不同回答，又将怎样改写他们的政治生命呢？

去台后，蒋中正一直全心全意在筹划军事上“反攻大陆”，而1963年9月蒋经国访问美国，肯尼迪总统在白宫与之密谈。蒋经国回国以后，蒋中正的日记中已很少提及“反攻大陆”，蒋经国带回了什么消息让蒋介石对“反攻大陆”灰心？这又会对当时的台湾政局产生什么影响？

1958年，发生了群众冲击台北市警察局、美使馆的“五二四”事件，蒋中正由此认为蒋经国还不堪大任，遂提拔陈诚为自己的接班人。“五二四”事件中究竟发生了什么，使得蒋中正对儿子不满？

国民党历史上仅有的两位“副总裁”——汪精卫与陈诚，均为蒋中正亲自安排，其后也均与蒋中正翻脸，大起争执。是蒋中正气量狭隘，不能容人？还是“副总裁”的位子有何玄妙，一坐上去就要跟蒋中正对着干？

陈诚于1963年先后两次向蒋中正辞职，第一次蒋中正批了三个月假期，岂料假满复任后一个多月，蒋、陈二人在会上发生了正面冲突，导致陈诚愤而再度辞职。陈诚此举是因为身心疲惫，不能再胜任“行政院长”之重任而主动告退？还是中了蒋中正的激将之计，钻进了蒋的口袋，愤而辞职变成正中下怀呢？

1963年

一九六三年“行政院长”陈下严上之原因（中）

陈诚下台是为必然，严家淦上台则是偶然

### 精彩看点

蒋中正原先心目中要选出者，竟然落选了十多名，而陈诚“副总裁”也看到自己中意的人纷纷落选。为什么蒋中正亲自操作的“中委”选举会失控，成了一个双输局面？这种哑巴吃黄连，有苦说不出的境地，蒋中正又会如何化解？

对当时“副总裁”的不二人选陈诚来说，由“中委”、“中常委”再进阶为“副总裁”，还是直接由“总裁”提名做“副总裁”？看似没有区别，仅是形式不同。但蒋中正为何要求出任“副总裁”者必须先选“中委”？陈诚为何开始没表态，后又提出异议？一件“小事”，为何导致蒋、陈二人翻脸？陈诚当面连声说道“不干了、不干了”，在蒋、陈双方面谈无效后，此事已成僵局。而更改“中常委”之决议，时间上已经来不及。那么，谁又能解开这一僵局呢？

蒋中正在日记中将不懂、不识外语，引为终身憾事，称“学习英文，继续不断，则此生事业或早已完成，亦未可知。以许多重大事皆误在不学英文，而为译者所误与所欺耳”。不知他心目中欺骗他的“译者”，是不是也包括了夫人宋美龄在内呢？

严家淦在九全大会参选“中委”落选，连候补资格都没有，可他竟在十天之内，一跃成为党政方面排名第三的实权人物，一个蒋并不熟悉，并不喜欢的人，如何取代陈诚成了“行政院长”？蒋中正为何在与陈诚翻脸之后，又选择了一个自己“不喜之人”？

1963年

一九六三年“行政院长”陈下严上之原因（下）

陈诚下台是为必然，严家淦上台则是偶然

### 精彩看点

黑马严家淦糊里糊涂当上了“行政院长”，这只是一个暂时局面吗？严家淦能不能做长？面对一向待下严厉的蒋中正，严家淦会不会乖乖俯首听命呢？

国民党败退台湾后，蒋介石在党内是否真的一言九鼎？他的人事任命计划如何会胎死腹中？

国民党中的“CC”与“团派”之争由来已久，大陆时期，党权操在“CC”首脑陈果夫、陈立夫手中，党中“CC”成为主流。去台以后，陈果夫不久去世，“CC”是否仍能风光如昨？“团派”代表陈诚、蒋经国又将如何对待“CC”成员？

第二次世界大战后在美国曾经援助过的七十二个国家中，“中华民国”为何能成为众多亚非国家中，唯一自立发展经济成功的例子？

台湾土改中的左右派之争。

1949年5月～1949年6月

一九四九年蒋中正抵台行止略记

### 精彩看点

蒋中正1949年去台，原定直飞台北，为何临时改了主意，改飞冈山？

曾一度出现蒋中正对台湾电话、电报不通的情形，令他大为忧虑。是谁中断了台北与蒋中正的通讯呢？

为何身担守台重任的陈诚还要专程飞到马公见蒋中正？而蒋中正为何又会在当天日记中写下“数日来所焦虑者至此释然”，他在焦虑什么？

## 章节摘录

版权页：插图：那么，我与国故派史学人士又有什么不同呢？我是在试着用研究数理的方法去分析及研读中国历史，这只是一个我个人的尝试。也就是说大家都是在引用西方人的治学方法去研究中国历史，只是一般人是用其史学方法，而我则是用其数理方法而已。这当然是因为我个人的学历背景所造成的，至于我研究的题材，例如本书中所收的五篇文章，即以蒋中正日记为基础，去分析国民党的几件史事，则纯为一时兴起之偶然。我所要努力的，是利用这些文章，试着为史学同好们去建立一个思考或研究的模式，至于拙作的题目与结论，并不重要，谨供参考而已。对学数学的人来说，任何一个习题，都已经是有了答案。从小到大，我们每一个人都做过千百个习题，不论是算术、代数、三角、几何等课目皆然。这些题目，老师理应都知道答案，可见都是已被解答过的。那么学生们为什么要一再辛辛苦苦去寻找答案呢？这是因为大家要学习的，并非在知道这些题目的答案，而是在训练如何思考去找答案的方法与过程。我在谈史论文方面的作品，不仅是在发表拙见，而且也是在史料泛滥的今天，试着去找出一条新的研究的方法来，以供大家参考，并请指教。这是因为古人传下来的研究方法，有许多并不适用于资料过多的现况也。在古代不论是用手抄或雕版与活字印刷，其出版物的数目，不论是印刷量或书籍之种类，都要比现代远为稀少。因此古人论史治学多重出处，以其可考也。现在因为印刷方便及网络应用，使得数据之来源已近泛滥，过犹不及，此时再用古人治学之方法，往往会造成尾大于身，一篇短文后面所附的注释之篇幅会比正文冗长得多，而且使得大多数的读者也懒于查看也，这些释文乃为徒具形式而已。总之，拙作并非在写严谨的学术论文，一如杨天石兄批评我的，拙作是正史与野史皆为有之，但也像吕芳上兄当面告诉我的，有些拙作将来也可能被正史所采用。不过那些拙见能否为后代所采用为正史，对我来说，并非紧要，我所努力的，是在发展出一套比较重于严密推理的史学方面之思考模式。我之所以如此，是因为对许多已经公开的官方说法，从清末到今天，多少都有些疑问。

## 《蒋中正日记揭秘》

### 媒体关注与评论

我的家族在国民党圈子里甚有地位……深知蒋家与国民党史事者也……阅读蒋中正日记时，许多少年时就听到或见到过的人与事，在我脑中乃一一浮现出来。这就好像原本散落在一地的许多大大小小的珍珠，我可以因此日记而将之各安其位，把它们串连而成项链。——阮大仁阮毅成先生曾告诉他（阮大仁）不少政坛秘闻……大仁先生又以家庭关系，与民国的政坛耆宿及其后代多有交往……这些原因，加之大仁先生博闻强记，记忆超人，其所以秘辛独得，掌故独多，良有以也。——大陆蒋中正研究第一人杨天石他有特殊的背景和管道……把一般历史学者关照不到的地方补起来，使历史的大拼图更接近真相。——美国斯坦福大学胡佛研究院研究员郭岱君一般人谈历史，看表面文章不难，要掌握内幕不易，作者于重要史事内情，每娓娓道来，读之于知人阅世增益颇多。——台湾国史馆馆长吕芳上

## 《蒋中正日记揭秘》

### 编辑推荐

《蒋中正日记揭秘》编辑推荐：国民党撤守台湾岛，“中华民国”退出联合国，“外蒙古案，蒋中正“总统”连任谜团……这位国民党最高长官在人生起伏最大、事业最重要、斗争最激烈关头的在做什么？在想什么？书中所提及人物大部分他曾亲见、或与他家庭熟悉：蒋介石、陈诚、蒋经国、陈立夫、张群、王云五等都与阮毅成交往甚秘，外加上蒋中正侍从秘书的职位，秘史掌握颇多。蒋中正侍从秘书之子阮大仁重磅作品。台湾版蒋中正日记解读大陆首次公开。全球研究蒋中正最权威三人羡慕，力荐的作品。大陆蒋中正研究第一人杨天石，胡佛研究院研究员郭岱君，台湾“国史馆”馆长吕芳上长序推荐。

### 精彩短评

- 1、读了这本书后让我认识到了一个不一样的蒋公，个人非常喜欢，所以推荐给大家了。
- 2、我是看了评价之后才买的，很值，正史与野史的结合，感悟政治风云人物的内心世界。买了此书也是弥补我的台湾之行的小遗憾。
- 3、蒋公的一生，他之于中国的一生，不能简单的用悲剧一次来形容，不管于历史还是于自己。
- 4、湾版蒋中正日记解读大陆首次公开
- 5、作者应该算是业余史家（但绝不代表水平低哦），细心的研究，加上家世特殊背景（其父算是台湾的高官吧），所以对蒋介石日记的研究算是有理有据，甚至还有因为其父飞原因而得来的内幕消息。有一点小感慨，蒋介石号称是权倾朝野的独裁者，其实在管理其上层团队时，还要讲求技巧，而不能完全用“命令-控制式”的管理方式。而在企业中，却常常见到管理者“官大一级压死人”的盲目态度。可叹。
- 6、这本书不同于国内各种攒成的蒋公传记和野史秘闻，在材料上有极高的可信度，也最接近于历史的本真，是我目前看到的最好的一本蒋介石传记。
- 7、想了解一下这个陌生而很知名的人，不过他的日记应该是最直接最真实的。期待中。。。
- 8、台湾版蒋中正日记解读
- 9、原来蒋中正是这样的
- 10、本书是一本易读的书，源于作者的逻辑、文笔、家世渊源。看过此书后有一奇想，不知有谁能将蒋介石与陈诚，毛泽东与林彪进行比较分析。陈、林分别是蒋、毛嫡系，甚至有父子的情结，最后彼此分手。原因蒋不让陈继位，毛也不愿让林掌权。
- 11、以迫切的心态读《蒋中正日记》，想了解一些未知的历史。
- 12、每天日记，每周自己反省。一个活生生的校长。
- 13、给爷爷买的，很便宜而且书也没有问题，台湾版的读来别有一番味道，蒋公的秘密很有意思啊^^
- 14、蒋介石日记的书，大陆学者也出了一些，曾引起过一段时间的轰动，但这本台湾学者的解读却有另一翻新意，此皆因作者的特殊背景，使他掌握了很多耳闻目见而又很鲜为人知的一些内幕和史料，因而其解读起来就更具有权威性。值得好好品读。
- 15、近年来，关于蒋介石的书明显增多，蒋先生毕竟是民国时代最重要的领导人，人们需要了解一个真实的蒋介石。
- 16、这本书从深处对蒋中正进行了大解密，让人眼前一亮，是本好书！
- 17、从另一个角度了解蒋委员长~
- 18、印象比较深刻的是对蒋介石、陈诚、张群、叶公超、严家淦等人两两关系及政治实力此消彼长的分析，不错。
- 19、好书呀让我了解了以前不知的历史，为蒋公也正了名
- 20、蒋中正的日记一直想看，这本书确实不错
- 21、给我的整体感觉很不错，虽然还没细看，但觉得是对蒋公描写的最好的，支持！
- 22、成王败寇。
- 23、读杨天石先生的书，蒋公的形象在我心中颇为高大；读这本书，再次“还原真实的蒋介石”：蒋公使小心机、度量不够、乱发脾气故事写得很真切。当然蒋公在我心中应然高大。
- 24、看这样的书感到很畅快，透过这样的书能感受到一个很真实的蒋中正。
- 25、多角度看问题，是我们这一代人需要学习的，读读台湾那边的书，客观看待这个世界
- 26、这本书真是让我大开眼界啦，原来世人对蒋公的传说也不完全是正确的，已经在兴奋中读了两遍了，好书~
- 27、同题材书籍可略过这本
- 28、最近几年蒋氏父子日记不断公开，值得一看
- 29、包装很精美，纸质也很好，放在枕边，每晚睡觉的时候看一点，作者从身边人的角度来看蒋，让我们更了解一些秘辛，很不错啊~
- 30、探讨了几个重要问题，以作者比较特殊的身份，将所看到的、听到的、和后来思考到的，借用理科论证的方法，有一说一。讲到外蒙古案、陈诚土改等等。
- 31、如果让我推荐一本关于蒋公的书，我一定会推荐这本，从中了解了很多呢。

## 《蒋中正日记揭秘》

- 32、此书是蒋先生传记中非常不错的书，值得一读！
- 33、首次将蒋介石私人日记公开，使广大读者能够深入窥探蒋的内心世界，加深对这一历史人物人生经历和真实想法的了解和认识，从另一角度观察理解特殊时期现代中国历史的演进和转变，很有价值。
- 34、讲的是蒋先生去台湾之后的事情，涉及的都是具体的事情。俺没有相应的知识储备，很难看懂。但是对于专业点的人士来说，这可能是一本好书。
- 35、应该是具有较高的历史真实性，对了解国民党执政期间的真实面貌有很大作用。
- 36、这才是真正的历史，真正的蒋中正
- 37、可能这才是比较贴近蒋公的吧
- 38、书的内容不错，质量也很好，对蒋公历史有兴趣的各位值得一看~
- 39、这是一部绝对的好书，将蒋公的形象生动的展现在了我们的眼前，帮顶了！
- 40、华而不实，不知所云的一本书。
- 41、很好，能出版就不错，内容上的改动属于能接受的范围，以后到台湾再买本原版的看看
- 42、从蒋介石的日记中分析蒋介石的喜怒哀乐，非常好。
- 43、绝对的好书，将一个不一样的蒋公呈现在了大家的眼前，推荐阅读。
- 44、牛仔很忙，杜甫很忙，春哥很忙，曾哥也很忙，现在连蒋委员长都不放过了。。。
- 45、虽然不是正儿八经的蒋介石日记，不过也还是对蒋先生有了不少其他方面的了解
- 46、解密蒋介石败退台湾及统治台湾这一段时期的秘闻
- 47、阮大仁写的，应该看看
- 48、八卦之心人皆有之，蒋委员长的八卦我爱看，哈哈
- 49、难得的客观评价蒋公的好书，为当代中国人打开了一扇全新认识现代中国历史以及复杂国内外政治环境的窗。
- 50、《蒋中正日记解密》立足于当时的情况，将当时社会的发展和人物描述的真实而贴切。
- 51、对于老蒋的一生争议颇大他既统一了中国赶走了倭寇也出卖了祖国神圣的领土外蒙古唐努乌梁海170多万平方公里永远的离开了中国对于这样一个著名历史人物老蒋身边的人对于是最为了解的蒋介石侍从秘书之子的著作可信性是非常强的有助于我们来从另一个历史的侧面来了解一个身后的真实的蒋中正本书的印刷质量上佳开本也大价格适中是一本非常不错的好书值得收藏
- 52、刚读了几页，从中受益良多，蒋中正也是有血有肉鲜活的人啊。
- 53、另一方面了解中正。看中正不为人知的一面！
- 54、这本书道出了蒋委员长的睿智和经历，峥嵘岁月，国共两党，中国的兴亡，国家的统一，都在他的笔墨里得到了诠释。
- 55、有大量的事实作为依据来写作和判断，不是那种戴政治有色眼镜写作的，且感觉成系统性，想了解中正和中国近代史的朋友还是值得一读的
- 56、蒋公何许人也？近代中国与毛泽东并肩的大人物，真正完整统治过中国的领袖！请历史给予公正评判！
- 57、看来对岸的二代的确不比此岸强多少，以此君的文笔见识，如无背景是绝出不了书的。给他写序捧脚的学者名人也一并丢了脸。加一颗星是因为他爹的工作日记。作者以后整理整理家里的文件就行了，书就不必写了
- 58、有点儿意思
- 59、治学很认真可是琐屑。。。
- 60、感觉很不错，内容详实，很好的了解蒋公和关于他的故事的一本书。
- 61、如果对蒋公这个任务感兴趣这本书可不能错过哦，内容相当精彩，一点也不枯燥呢。
- 62、让我们看到真实的蒋中正
- 63、读了一下觉得大陆版很难做等技术处理，陶涵对蒋介石这个人物的情感与倾向已经融化在每个字每句话里。
- 64、小时候，恨死你了，蒋公（因为无知）；长大后，更恨你了，蒋公（剿匪不力）。
- 65、台湾人写的蒋介石，跟大陆不一样的感觉。很好，不同的视角。
- 66、了解真正的蒋先生
- 67、在书中，真实再现历史的场景，蒋介石的日常生活以及他在历史抉择中所表现出的心态和勇气。

读了之后，视野变得广阔

68、这样简单明了的文字让人看到了蒋公不一样的一面，给人的感受很特别。

69、写的相对客观。虽然作者一再强调不是学术文章。但行文中立，文章结构还是有学术文章影子。读着读者就感觉看到了自己老板。一样的苛责别人，一样的刻板。蒋介石的独裁做派，就是心中有主张，也要假意民主。有他顽固坚持的一面，也有能够开放的时候，但也多是出于长远利益考虑。他虽然心胸狭窄，但基本不把人往死里整。所以，还是有仁的一面。老蒋对儒家的一套也是有坚守的。难怪去台湾的高级将领和文化人多长寿呢？虽然有政治风暴，但大多还没有到你死我活的惨烈境遇。

70、台湾的朋友想要，买了送了去。当当的服务不错，可以直接送到台湾，就是运费贵了点儿。。

71、不得不说是本难得的好书，能将蒋公这个人物表现的这样透彻。

72、这才是真正的蒋介石，从这本书中我似乎看到了一个和普通人一样的蒋公。

73、很随性的解读，配以作者父亲和长辈的亲历亲闻，有不少鲜为人知的信息。

74、台湾人写的必然比大陆人写的更真实，值得一看

75、日记也有虚构的，但总有真实的一面

76、又是一本伪畅销

77、他可以在政治上叱咤风云，也可以和太太宋美龄一起读书。他关心儿子蒋经国的发展，在退隐台湾后，也由衷地希望两岸的人民过的更好。这才是真正的蒋介石

78、去年就在报纸上看到过，买看见的时候无意中看到了这本书。是我们认清历史的一个途径。毕竟在大陆的教科书里，一直都是捧毛诋蒋

79、台湾版蒋中正日记解读大陆首次公开，蒋介石侍从秘书之子深度解读

80、看过文武北洋之后，对蒋公十分好奇，很多人评价这本书，感觉是可以了解蒋公的书籍。

81、揭秘蒋介石日记，很多民国时期有趣的事儿

82、角度不一样是本好书但是个人还是不喜欢把日记分成很碎的 我觉的主观的东西还是太多了 然后就是自己对于蒋介石台湾执政时期的历史不是很熟悉 也对理解造成了一定的困难 补课啦~

83、朋友推荐的这本书挺好看了一点，原来并不是所有关于蒋公的传言都是对的。

84、从新认识蒋中正。。。

85、书的叙述很贴近蒋公个人，将他的现象生动的表现了出来，真可谓是本好书。

86、本书主要是几个部分组成，1948年组阁、外蒙古与联合国案、行政院长陈诚下台始末。内容比较精彩，可读性强。当然如果了解蒋先生一生这本书显然不适合。

87、不得不说书里的文字真的很有魔力，喜欢研究历史和蒋中正历史的人一定要看。

88、不错的书，朋友推荐的，这才是对蒋公的最好诠释，能用文字将这样的人物展现出来真是不容易。

89、台湾版的，值得一看

90、蒋中正日记揭秘（台湾版蒋中正日记解读大陆首次公开，蒋介石侍从秘书之子深度解读，杨天石、郭岱君、吕芳上作序。）

91、很是丰富，有很多日记记录，就不知道有没有被和谐的。总的可以更客观了解那段历史吧

92、书本的构架完全不是我的节奏。我需要进一步阅读

93、最近一直在看关于蒋家父子的这一类书，这个是别人推荐的，还没来得及看。

94、不错的书，可与大陆蒋介石研究专家杨天石先生的《找寻真实的蒋介石：蒋介石日记解读》（上下册）相参看，会获得更多更全面的认识。

95、曾经看到书目推荐而想读一读这本书，看看他写的日记跟我写的区别在哪里吧~终于看完了。。。看到最后几十页的时候都不再想继续看了。。。

1. 如果对台湾历史比较了解

2. 对当时的民国官员比较感兴趣

如果满足以上两点的話可以看看，否則看起來真的挺煎熬的，我覺得已經沒有了閱讀的樂趣，很多任何事情不知道所以整本書也無法很好的串聯起來...

就這樣吧，以後類似於這種書得思考一下要不要看

96、此書收錄了老蔣敗退台灣直至去世前的很多日記及他人的評論。

97、美國人眼中的蔣介石不同於我們曾經印象中的蔣介石。透過這樣的一部作品，我們很是感受著一種別樣的不同。透過蔣介石的人生，再現著當年的政局，影響著現代的中國。

## 《蒋中正日记揭秘》

- 98、买来送给爸爸的，还不错，他对蒋公的历史是相当感兴趣，看了后赞不绝口。
- 99、选择蒋中正人生起伏最大时候的事件、斗争最激励的历史事件，还不错
- 100、看完之后有一种很不一样的感觉，仿佛看到了很真实的蒋中正，让人被吸引了进去。
- 101、日记是通往一个人内心的捷径，试着了解蒋介石的内心吧

1、刘仰 网摘近年来，中国大陆出版了不少关于蒋介石的书，华文出版社的《蒋中正日记揭秘》是比较特别的一种。说这本书之前，先说一下蒋介石日记。蒋介石从西历1917年起，几乎每天记日记，前后连续55年。这样一件事情，一般人确难做到。蒋介石去世前，这些日记由他本人保管，没有公开。当然不排除蒋介石在写日记的时候有为将来公开而留下的曲笔、掩饰，此为后话。西历1975年蒋介石去世后，日记由其儿子蒋经国保管。西历1988年蒋经国去世后，该日记由蒋经国的儿子蒋孝勇保管。蒋孝勇于西历1996年去世，蒋介石日记转为由蒋孝勇的夫人蒋方智怡保管。西历2004年，蒋方智怡等有关人员同意把蒋介石日记寄存在美国斯坦福大学胡佛研究院，寄存时间为50年。之所以要寄存到研究机构，原因之一是蒋介石日记经历了很长时间，有些已经霉烂受损。交给研究机构，可以做一些修复等技术处理，还可以制作副本。为何要把蒋介石日记放到美国研究机构寄存，而不交给台湾的研究机构？这可能与蒋经国之后台湾的政治生态有关。蒋介石日记寄存到斯坦福大学后，过了两年，有关方面对其做了少量的技术处理，西历2006年3月，蒋介石日记第一次向公众开放。第一批开放的是西历1918年-1931年部分。第二年4月，蒋介石日记西历1945年以前的部分也向公众开放。此后，又陆续开放其他部分。因此，从西历2006年开始，蒋介石日记成为历史研究的一个重要对象，也形成了一个研究小高潮。胡佛研究院规定，对于开放的蒋介石日记不可拍照，不可影印。研究者或公众阅读蒋介石日记只能自己抄写。从西历2006年至今，各地的历史研究者纷纷前往美国研究这份日记，其中以大陆和台湾的研究者最为投入。迄今为止，把蒋介石日记全部读完的人并不多，可能只有一二个人。我觉得，全部读完蒋介石日记的人可能把主要时间都用于阅读和摘要抄写了，并没有时间深入研究。相反，某些研究者只选择性阅读和抄写自己感兴趣的部分，可能倒有时间在某些话题和个别问题上做一些深入的研究。《蒋中正日记揭秘》一书的作者阮大仁先生属于后者。阮大仁的父亲生前曾任蒋介石的侍从秘书。阮大仁先生本人并非历史研究科班出身，他原先是台湾大学数学系毕业，后来在美国拿了数学博士、企业管理硕士、计算机硕士。也许由于家庭背景的关系，阮大仁先生经常跳出自己的理工专业领域，写一些政论文章，也写一些历史方面的研究文章。蒋介石日记逐步开放后，定居美国的阮大仁先生近水楼台先得月，加之退休，有较多的空闲时间开展自己感兴趣的、与蒋介石有关的历史研究，其主要成果便是这本《蒋中正日记揭秘》。我翻看了此书，其中有200多篇蒋介石日记的全文，虽然在蒋介石日记庞大的内容中只是凤毛麟角的一小部分，但可以同其他研究蒋介石日记的作品形成参照。阮大仁先生选择蒋介石日记的这部分内容，同他自己感兴趣的研究对象也是相关的。翻看之后，在关于蒋介石日记的历史研究中，我想说一个自己的观点。研究历史大致有两种方式，一是宏观的大历史角度，二是微观的小历史视角。前者，如黄仁宇先生《从大历史角度解读蒋介石日记》，而阮大仁先生的这本书属于后者，即从微观的视角切入历史。应该说，两种历史研究的方式各有利弊。大历史角度容易把握历史的来龙去脉，对历史的必然性容易产生清晰的认识和理解；小历史的角度便于了解重大历史事件背后的隐秘，抓住一些偶然性事件对历史的影响。阮大仁先生的《蒋中正日记揭秘》一书中，用较多的篇幅讲述了外蒙古成为联合国成员国的幕后细节，当年，这在台湾也属于机密内容。外蒙古的独立与《雅尔塔协定》有关。该协定形成之后，西历1945年，蒋介石政府与苏联签署《中苏友好同盟条约》，其中同意以公民投票的结果决定是否承认外蒙古独立。当时蒋介石政府的立法院以95人赞成、4人反对的结果，通过了《中苏友好同盟条约》。当年10月，外蒙古进行公民投票，蒋介石政府派专人前往观察，没有做任何宣传方面的工作，结果，支持外蒙独立的票数为100%。西历1946年1月5日，蒋介石政府发布公告，承认外蒙独立。西历1949年中华人民共和国成立后，迁往台湾的蒋介石政府宣布废除有关条约，不再承认外蒙独立。此后相当长的时期内，外蒙古没能成为联合国的成员国。由于当时联合国常任理事国的中国席位由台湾占据，为阻挡外蒙进入联合国，蒋介石台湾政府甚至使用了否决权。然而，西历1961年，外蒙古终于成为联合国的成员国，台湾蒋介石政府并没有再次行使否决权。其中内幕，在阮大仁先生的《蒋中正日记揭秘》一书中有较为清晰的阐述。阮大仁先生的书中根据蒋介石日记的内容，讲述了蒋介石对当时台湾政府“驻美大使”叶公超的不满。叶公超不愿在外蒙独立问题上行使否决权，蒋介石在日记中斥之为“内奸”、“卖国汉奸”、“叶奸”、“诈欺”、“叶逆”等等，再三显示出蒋介石想用否决权将外蒙古挡在联合国大门外的心态。我认为，蒋介石日记中的此部分内容不能排除蒋介石故意留给后人察看的心态，以显示自己是一个爱国者，不愿放弃外蒙古，造成外蒙独立的“罪魁”是叶公超这样的“汉奸”。阮大仁先生基于自己的特殊经历，也比较愿意在这个问题上不对蒋介石加以深责。从而使读者感觉到，允许外蒙进入联合国实在是蒋

## 《蒋中正日记揭秘》

介石迫于无奈。我觉得，这种观感就是小历史的结果，它在一些细节上很容易营造令人同情的倾向。但是，如果在历史的立场上，谁都会非常清楚，没有蒋介石的同意，叶公超也不敢擅自决定不使用否决权，叶公超不过是蒋介石为了保持自己爱国形象的替罪羊。而蒋介石最终决定放弃使用否决权，恰恰是因为他以不让中华人民共和国进入联合国作为同美国的交换，彻底同意了外蒙古的独立。从大历史观的角度，我们完全可以说，蒋介石是基于一种狭隘的判断，没有站在中华民族大局的立场上，才做出了这个决定。其实，美国当时承诺蒋介石不让中华人民共和国进入联合国，最终也没有兑现，蒋介石认为自己被美国欺骗了，也完全可以理解。但这个结论恰恰是站在蒋介石的立场、台湾的立场，以小历史的角度观察问题的结果。如果说蒋介石能够有大历史观，清楚地知道中华人民共和国取代中华民国在联合国的常任理事国席位是不可抗拒的历史必然，蒋介石是否还会做这样的交换？蒋介石当年狭隘判断的结果，其实就是“偷鸡不成蚀把米”。如果他有大的历史观，历史的结果可能不会像今天这样，蒋介石还真有可能成为中华民族的功臣之一。而作者在解读这一历史细节的同时，也欠缺了大历史观，没有把蒋介石注定成为悲剧的真正原因揭示出来。当然，小历史也有它引人入胜的地方，只不过，读者在跟随作者陷入历史的微小细节时，也应该时常跳出细节，从大历史的角度多想一想。

# 《蒋中正日记揭秘》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)