

《考古学思想史》

图书基本信息

《考古学思想史》

内容概要

本书首次对中世纪以来的考古学思想（包括中国考古学）进行世界性审视，将考古学思想与理论的发展置于一个广阔的社会与知识背景之中，重点考察了考古学思想明显连续而又互动的趋势，试图确定这些趋势在何种程度上反映了——至少在西方——个人和考古学家的共同利益如何与中产阶级起伏的命运相关。虽然主观性的影响一直很大，但是作者认为，不断积累的考古资料会对阐释施予越来越大的制约。反过来，对这些资料的利用也会增强考古研究的客观性，并提高这些资料在了解整个人类历史以及人类一般条件上的价值。作为专业人士的重要参考书和欧美考古专业学生的必读教材，作者富有想象力的思考，必将促进中国考古学界充分和全面解了世界上各种理论方法的沿革和优劣，创造出具备自身特色的思想方法体系。

《考古学思想史》

作者简介

《考古学思想史》

书籍目录

章节摘录

插图：为一批抽象法则，它们被用来解释各论点之间的关系，而这些论点与了解某一知识的重要领域密切相关。达尔文进化论和最近的生物进化综合理论，后者结合了达尔文原理与遗传学，就是与生物学有关的一般性理论的例子。在人类领域中，一般理论全部与人类行为的论点相关，因此，在这个层次上是没有只适用于考古学而不适用于整个社会科学的理论性系统陈述的。甚至那些将人类行为与物质文化相联系的理论同样如此。目前影响考古学研究相互对立的高级理论的例子包括自然选择论、文化生态学、文化唯物论和历史唯物论（马克思主义）。这些都是唯物主义方法，并在某种程度上相互重叠。最近几年里，出现了对高级理论兴趣的高涨，以求从文化信仰或内在文化结构来解释人类行为。这些理论采取了一种观念论途径。还有其他一些理论，比如新马克思主义，跨越唯物论与观念论高级论点之间的鸿沟，试图构建一种广谱的高级社会科学理论。由于高级理论试图将人类行为的概念彼此联系起来，而非试图说明特定的观察，因此它们无法被直接肯定或否定（M.Harris 1979：76）。就此而言，它们很像是宗教教义。但是，它们的可信度会受到逻辑上依附于它们的中级理论反复成功或失败的影响。然而，这样的检验并非显而易见。虽然许多中程理论在阐释的唯物论和观念论模式之间进行区分很有意义，但是所有人类行为的复杂性及其传递象征意义的性质足以造成很大的困惑。社会科学家表现出很大的灵活性，可将那些与他们预想不符的结果作为例外来排除，或甚至将它们重新解释为与他们的预期相符。由于越来越重视思想在影响人类行为上所起的作用，许多马克思主义者开始从一种纯粹的唯物论转向一种偏向观念论的人类行为视野。这种新观点有时被看做新马克思主义，而有时则不是（Mc Guire 1993；Trigger 1993）。同样，近年来许多文化生态学学者已经从一种决定论色彩较强的立场转向一种决定论色彩较弱的立场。人类行为高级理论相互重叠的性质，为这样的学术表现提供了大量的机会。对于考古学家来说，要评估上面列举的各种唯物论观点的相对效用则难度更大。由于对博塞洛普中级理论的检验与文化唯物论和文化生态学都相关，所以对评估各自的效用毫无用处。中级理论在肯定偏好的高级理论上的失败，也可以根据材料的不充分或不合适来予以解脱，而不是认为高级理论的前提有问题。

后记

首先，我对中国人民大学出版社策划编辑谭徐锋先生引入第2版《考古学思想史》的远见卓识表示敬意。当谭先生和我联系，希望我来翻译这本著作的时候，我心里有点忐忑不安，一时不敢答应。生怕翻译得不好，糟蹋名著，愧对已故的特里格教授。在译完了“文献笔记”之后，我终于松了一口气。由于西文与中文表述的习惯非常不同，中外学术背景的差异也很大，特别是中文缺乏许多与西方新的学术概念和语汇相对应的部分，因此翻译这类著作还是有很大的难度。但是我还是力求做到文字晓畅，意思准确。遇到一些复合长句和表述结构比较复杂的地方，在尊重原句的基础上，以中国人便于理解的方式来表述，对一些读者会感到陌生的术语和名称做了适当的译注，希望能对这本著作的理解有所帮助。即便如此，由于这本著作主要是针对西方学生与学者而写，因此对不太了解学科发展背景和西方学术话语、特别是哲学和认识论方面知识的中国读者来说，还是会对讨论的话题和内容感到隔膜，需要耐心阅读和领会。特里格先生在本书的第十章中也指出，特定理论概念在不同的语言中会因语法和词汇之故而意思相去甚远，而且一种信息离传统理解和原有规范仅差毫厘，无论提出这一概念的人如何精于用迂回或详细的解释来传递这些新思想，受众也会难以理解它的适当性。这正是翻译西方考古学理论著作的难处所在。在翻译过程中，我看到了国内某出版社所出的第1版《考古学思想史》中译本（版权页上误写为第2版），浏览之余，不免对译文颇感失望。特别是后半部分，错误不少，行文也不顺畅。即使我熟悉原著，想耐心阅读，仍读不下去。这正是我对学术著作翻译工作心存敬畏的地方，翻译介绍当今国际上前沿的学术成果，不能单凭一腔热情和勇气，承担这项工作要对科学负责，对读者负责，对作者负责。其中最关键的是要译者读懂和理解原著的基础上，选用中国读者容易理解的词汇和方式加以准确表达，如果对原著表述的内容和背景似懂非懂，单凭语法照字面硬译，译出的文字必然言不达意。不久前去世的老翻译家杨宪益先生几年前曾断言，每年出版的上千种社科与文学译作，绝大多数是败笔，此话切中功利与浮躁之时弊，我们应该深以为戒。如果作为打通国际学术藩篱、了解最新科学前沿的关键环节，由于翻译质量差而传递了错误的信息，或因译文估屈聱牙、语意不详，令读者以为这是原著作者思维的混乱，或国外理论的乖谬，岂不事与愿违？翻译出版《考古学思想史》对中国学界最大的意义，在于让我们了解这门学科的发展历史和现状。作为一门科学的考古学，不只是挖挖东西，向公众展示轰动的考古发现。英国考古学家伦福儒的话道出了这门学科发展的真谛，即真正意义的考古学史不仅是考古发现的历史，而且是考古思想的发现史。张光直曾经指出，中国考古学中没有理论的地位。这是因为中国考古学仍然信奉傅斯年引入中国的兰克学派原理，视材料积累为第一要务，而探讨问题和做出阐释是主观想象而已。将考古学等同于搜集材料，没有解读和提炼信息的任务，也就没有探讨理论的必要，这也使得发明和开拓新的分析技术成为不可能的事。虽然近年来国内科技考古日益升温，但是缺乏明确的探索目标，科技考古也难免会遭遇无的放矢或目的散乱的尴尬。中国考古学目前仍然是一门材料性学科，历史重建仍然任重而道远。

《考古学思想史》

媒体关注与评论

他（布鲁斯·G·特里格）在美国考古学理论界一直占有一席非常令人重视的地位。他所以为人重视的一个主要原因，便是他不仅有精深的见解，而且持论公平，不属于哪门哪派，对当代各种新旧说法都能客观地做正面、反面的检讨和批评、整理。——张光直

《考古学思想史》

编辑推荐

《考古学思想史(第2版)》：国外经典史学教材译丛。

《考古学思想史》

精彩短评

- 1、我真的想对对复印英文本，中文版有无节译。
- 2、开启考古学史写法的新范式之作。
- 3、这本书在国内外已经成为了解考古学所经历的发展历史的经典教材，在考古学的理论日趋多元化的今天，这本书是对一百多年来考古学所走过的历程的一个系统的总结，值得推荐
- 4、考古学史的本质是思想的变革！
- 5、也就是那样，纸张还可以
- 6、翻译的很差，很生硬，这样的水平连高中生都不如。
- 7、考古学史的名著了，陈淳的翻译也很不错。总体而言比之前岳麓书社那版要好不少
- 8、信息量很大，我又高估自己的脑容量了。需要大量的扩展阅读，后附的文献笔记和参考文献很有价值。翻译三星半，有的地方挺流畅，有的地方完全看不懂。一些人名地名，如伊利亚德、迈锡尼之类的中译已经用了很久，完全没必要另译。
- 9、陈淳老师功力深厚 翻译的很到位
- 10、了解考古学的新思想，对于以后的学习研究很有帮助。
- 11、比第一版翻译的好多了
- 12、以外行眼光来看，具体问题皆泛泛而谈，比如说德国古典考古学学科和理论的兴起和发展，根本没有任何详细地论述，参考书目非常多但是也没有系统地归类
- 13、最好配上西方近代思想史一起读，才可以理解很多背景知识
- 14、迄今为止世界范围内最好的考古学史著作，此书凝聚是Trigger和陈淳两位先生的心血
- 15、作为教科书，他让很多文博青年前赴后继义无反顾赴汤蹈火地走上了搞理论，搞思想的不归路上。。。
- 16、打折的时候买的，比之前降价不少，买得值了，第二版与第一版都不错，各有千秋
- 17、在古代垃圾堆中东找西翻的老迈的科学花花公子。。。。。
- 18、很棒的书啊！老师推荐的，读了果然不错，装订也很好，纸质很舒服！好评~
- 19、考古思想史之集大成者，学考古必读之书目
- 20、此书属于人大出版社的一个不错的系列中的一本，翻译的还算好，只是对于初学者来说内容太深。
- 21、79块钱，你是咋定价的！看得人心里好平静，尘归尘，土归土，让往生者安宁，让在世者重获解脱。阿门！思想受时代限制。
- 22、写书的评论什么的最麻烦了，哎，这书很好，考古人必备。
- 23、这部书的作者是世界伟大的考古史学家，翻译者是他的学生，深谙当代考古精髓
- 24、妈的，老版不行，原版找不到，又放血买新的
- 25、考古学思想的经典之作！
- 26、可以毫不夸张地说，《考古学思想史》是每一个考古人首选的必读书！作为一个初涉考古的学生来讲，考古学思想史虽然有些生僻，但是真正感兴趣的人会坚持看完，对于了解考古学的发展脉络、思想精髓有着至关重要的作用。但对于外行的人来讲，应该太过精深，涉及到很多内容，要理解起来很不容易。
- 27、咦居然没标注这个
- 28、对外行来说，真的太深了>_<太专业了。又，443页-618页是参考文献和索引。
- 29、也不是一个人翻译的。
- 30、老师推荐的，具体的还没仔细看，思维不同有些地方看不太懂
- 31、说句实话...上完课还是一知半解==
- 32、是一本好书，刚看个开头，只是感觉翻译有些生硬拗口~~
- 33、忒深奥，挑着看的~
- 34、经典之处就不说了，相信大家有目共睹。说一点明显的缺陷：就我个人感觉，特里格对后过程考古学的误解，要远远大于他对后过程考古学的理解，比如认为后过程考古学秉承柯林伍德的历史观念论，这种判断未免也太不符合现实了。其它偏见不在此一一列举，总之，想了解后过程考古学，请远离特里格。此外，虽然翻译水准仍有待提高，但仍应向陈淳老先生致敬。

《考古学思想史》

- 35、其实卓越上的书都挺好，但是就是物流太慢了，建议以后换家合作公司
- 36、不敢妄评 我辈功力不够
- 37、译文比较通顺，到底是专业人来翻，译者又有在美加学习考古的经历。
- 38、思想性好强，很有深度的书
- 39、有近两百页的参考文献，不愧是专业书。
- 40、這個第二版翻譯確實比第一版有提高，但是好貴啊
- 41、不可或缺的考古学史。译文并不好，全都是硬生生的英语句式和不恰当的用词。但信息极丰富，还是值五星。
- 42、非常不错，中国大陆学界，太缺乏考古学思想史与理论背景的了解。
- 43、这本书对考古学的理论梳理的比较清晰，建议一看
- 44、经典，啥也不说了。每次读都有收获

《考古学思想史》

精彩书评

章节试读

1、《考古学思想史》的笔记-封底

他（布鲁斯·G·特里格）在美国考古学理论界遗址占有一席非常令人重视的地位他所以为人重视的一个主要原因，便是他不仅有精深的见解，而且持论公平，不属于哪门哪派，对当代各种新旧说法都能客观地做正面、反面的检讨和批评、整理。 ——张光直

2、《考古学思想史》的笔记-扉页

本书首次对中世纪以来直至今日的考古学思想（包括中国考古学的）以一种世界性视野加以审视，将考古学思想与理论的发展置于一个广阔的社会与知识背景之中，重点考察了考古学思想明显连续而又互动的趋势，试图确定这些趋势在何种程度上反映了——至少在西方——个人和考古学家的共同利益如何与中产阶级起伏的命运相关。虽然主观性的影响一直很大，但是作者认为，不断积累的考古资料会对阐释施予越来越大的制约。反过来，对这些资料的利用也会增强考古研究的客观性，并提高这些资料再了解整个人类历史以及人类一般条件上的价值。

3、《考古学思想史》的笔记-第236页

校正：P236第19行：“考古发现被才被从行为上或象征性上来做出解释。”

4、《考古学思想史》的笔记-第622页

梁启超的两重证据法便体现了中国学界早期对考古学在引入中国的价值期望和学术定位 王国维误作梁启超，当为笔误。

5、《考古学思想史》的笔记-第60页

宋代.....这些器物成为皇室古董收藏的核心而一直保存在北京。
北京？

《考古学思想史》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com