

# 《市场的本质》

## 图书基本信息

书名：《市场的本质》

13位ISBN编号：9787543215948

10位ISBN编号：7543215942

出版时间：2009

出版社：格致社，上海三联，上海人民社

作者：朱海就

页数：317

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《市场的本质》

## 内容概要

序言

0 导言

第一篇

人类行为与经济学方法论

1 传统新古典经济学与奥地利经济学中的人类行为

2 均衡、过程与经济学方法

3 人类行为、复杂现象与经济理论

第二篇

知识、价格与秩序

4 知识与价格：打开“看不见的手”的黑箱

5 价格如何协调市场：干预主义的谬误

6 哈耶克自发秩序论的三大误读

第三篇

资本、产权与企业家

7 资本的时间与结构：从庞巴维克到拉赫曼

8 产权、不确定性与动态效率

9 对“企业家”的理解为什么有分歧

10 企业的性质：“企业家定价”还是“定价企业家”

11 中国的经济增长能持续吗：企业家视角的解读

参考文献

后记

# 《市场的本质》

## 作者简介

浙江工商大学副教授，国内研究奥地利学派的年青学者。

朱海就，男1973年2月出生 浙江青田人，1994年毕业于浙江大学 获工学学士学位，1999年毕业于浙江大学 获经济学硕士学位，2002年毕业于浙江大学 获经济学博士学位，现任浙江工商大学经济学院副教授，硕士生导师。

主要研究兴趣和领域包括：1. 社会科学方法论2. 企业家理论3. 企业理论4. 新制度经济学5. 企业网络、产业集群等。已经发表论文30多篇。

2005年11月至2006年10月哥本哈根商学院(Copenhagen Business School) “ 战略管理与全球化研究中心 ” (Center For Strategic Management and Globalization,SMG)访问学者,师从中心主任Nicolai,J.Foss教授。

# 《市场的本质》

## 书籍目录

序言0 导言第一篇 人类行为与经济学方法论 1 传统新古典经济学与奥地利经济学中的人类行为 1.1 新古典经济学方法论中的人类行为 1.2 奥地利经济学的人类行为观 1.3 本章小结 2 均衡、过程与经济学方法 2.1 新古典经济学的“均衡观”与奥地利经济学的“过程观” 2.2 新古典经济学与奥地利经济学方法论的具体比较 2.3 奥地利经济学的方法论 2.4 本章小结 3 人类行为、复杂现象与经济理论 3.1 一个方法论比较的分析框架 3.2 新古典经济学与奥地利经济学对复杂现象的不同处理 3.3 新古典与奥地利经济学方法论评价 3.4 我们有好的方法论可以用吗 3.5 本章小结第二篇 知识、价格与秩序 4 知识与价格：打开“看不见的手”的黑箱 4.1 新古典经济学对“协调”问题的处理 4.2 市场协调问题的微观理论基础是“知识”而不是“理性” 4.3 知识的“发现”与价格的“创造” 4.4 分散价格、分散协调及其一致性 4.5 本章小结 5 价格如何协调市场：干预主义的谬误 5.1 干预主义的隐含前提 5.2 价格对市场的协调是一个“创造性”过程 5.3 价格协调机制与人的行为假设 5.4 政策含义 5.5 本章小结 6 哈耶克自发秩序论的三大误读 6.1 哈耶克的自发秩序理论的主要内容 6.2 自发秩序与现实的“非序” 6.3 规则是被模仿的还是被集体选择的 6.4 群体选择与方法论个人主义是否冲突 6.5 本章小结第三篇 资本、产权与企业家 7 资本的时间与结构：从庞巴维克到拉赫曼 7.1 从庞巴维克的“二元利息论”说起 7.2 资本的“时间” 7.3 资本的“结构” 7.4 “资本”、“时间”与“结构”的内在关系 7.5 本章小结 8 产权、不确定性与动态效率 8.1 新制度经济学的产权观是“静态的” 8.2 动态产权观与经济效率 8.3 产权是如何变动的 8.4 “动态产权观”对我国产权改革的启示 8.5 本章小结 9 对“企业家”的理解为什么有分歧 9.1 作为“生产要素”的企业家与“均衡”方法 9.2 熊彼特：“企业家：与“均衡”相结合的尝试 9.3 奥地利经济学：“主观主义”的企业家 9.4 三大理论的再比较 9.5 本章小结 10 企业的性质：“企业家定价”还是“定价企业家” 10.1 科斯传统是“企业家定价”的传统 10.2 用“定价企业家”的视角来考察企业的性质 10.3 重新解释“交易费用” 10.4 资本结构与企业间关系 10.5 与奈特“企业家企业”的比较 10.6 本研究对国企改革的启示 10.7 本章小结 11 中国的经济增长能持续吗：企业家视角的解读 11.1 新增长理论及其局限 11.2 经济增长与两种不同类型的企业家 11.3 对改革开放以来中国的经济增长的考察 11.4 本章小结参考文献后记

# 《市场的本质》

## 章节摘录

# 《市场的本质》

## 精彩短评

- 1、强烈推荐，比起凯恩斯类的经济学，换个视角看问题。
- 2、海就老师逻辑的连贯性，晚生佩服。
- 3、书面有灰尘，送的时候可以擦擦啊
- 4、把新古典经济学批的厉害，探讨的内容太学术了，奥地利学派关键问题可能认识更深一些，但是指导现实的方法论又过于随意。读起来挺枯燥，不适合业余爱好者。
- 5、国外学人的观点汇编
- 6、不建议阅读。作者似乎并没有搞懂奥地利经济学的基本思路，缺乏思辨功底，在第一篇解释方法论时就含糊；全书结构也比较混乱，贪大求全，涉及了过多的非奥地利学派经济学，这和书名相悖。
- 7、很烂，不知道在说啥，买了就扔了
- 8、对比分析论证——喜欢这种方式，语言结构都很清晰
- 9、有内容 作为奥派思想的入门 中国研究奥派的也就这些人了
- 10、没协调好
- 11、前几天刚看完，很好的书
- 12、通览全书，首先感觉作者对奥地利经济学具有非常浓厚的兴趣；其次，感觉其视野开阔，思维深刻，具有较为深厚的理论功底。如想要了解奥地利经济学，思考不确定性、过程、结构等经济问题，探究人类行为，该书极为一读。
- 13、奥地利学派
- 14、终于开看朱老师的书...其实看书有时候很枯燥的，必须要不断思考来让思维与作者的描述接上轨，所以为什么小说比其他书好读，所以为什么你看的电视剧不容易走神，所以为什么一朋友描述她看哈利波特时候的陶醉，因为绘声绘色的影像能给思维飞跃的空间
- 15、读不下去，奥派。
- 16、这本书太专业了，不适合我读，主要是它语言的生涩性令我很汗，好吧，是第一次遇到语言这么生涩的书么！==||，“拉赫曼认为，形式主义的目的是构造一个封闭的系统，并在这个系统中大量地给变量指派数值，然而，人类思想活动是不容易纳入到这样封闭的思想体系中的，人的计划是智力活动的产物，是以想象将来为导向的，而不是以经验的现在为导向的.....形式主义的方法假定所有的“口味”都是给定的，无论它是效用函数的形式还是以无差异曲线的形式给出的，实际上形式主义回避了整个问题所在：人们的计划是怎么做出的。”“价格内生于人的行为。价格内生于人的行为的一个重要表现是“价格总是反映消费者的偏好及其变化”，即“消费者主权”。”“我们绝不认为市场价格能够实现最优的协调，我们认为价格对市场的协调是一个不断的改善市场状况的过程。”
- 17、对比现如今的大数据还是有很多很多值得做的事情
- 18、这本书讲奥派理论，系统而不失深刻，基本上把我对奥派的知识死角都补上了，可惜少了货币和商业周期理论。海就老师功德无量。
- 19、大一时候读感觉颇受震撼，再由此逐渐尝试了解哈耶克和奥地利经济学。最近重读，便没有之前那种震撼的感觉了，问题一直都在那里。
- 20、不知道该说些什么：加油吧，奥地利学派~
- 21、发货速度比较快，应该是正版，物有所值，不错
- 22、最后一章里用奥地利经济学对中国经济增长的解读和见解
- 23、奥地利学派与新古典的对比分析，主观主义的分析视角启发心智。
- 24、对奥地利经济学派与新古典经济学的对比，解读条理清晰明确！
- 25、作者奥派人士，对奥派观点把握很准，为专业人士准备。

1、新古典经济学对经济现象做了高度的抽象，气质一个重要的方面是对个体行为的所做的简化，把个体看成是一个点，矢量或原子，以帕累托为代表，阿罗-德布鲁模型就是建立在把个体的行为当作是商品空间上的一个点的基础上的。一旦确定了主要概念之间的关系，分析的问题就成为求解系统活系统的均衡。个体行为的不重要使得经济学与物理学等有了相似性。另一种观点认为个体的行为假定不重要，只要考查结果是否与预期的一致，因此结果符合预期是判断理论好坏的主要标准，如弗里德曼。次两种观点均将人的决策排除在外，其成立的要素在于偏好的稳定。经济学的计算与预期也出自于对人理性的假设，而人的理性是有限的，其也忽略了人的社会性。新古典经济学家对现象的简化过于简单。而奥地利经济学最终页的个体假设是人类行为是有目的的。将我对经济学机械性的认识产生了转移！正如考德威尔所说，如同哈耶克，米塞斯允许他的行为人在他所做决定的时候，自己选择是使他快乐的行为，即唯一是根据他自己的目的。企业家是市场均衡的破坏者，有他们，市场就会处于运动过程中，熊彼特创造性毁灭，就是市场的创造！于是我知道，奥地利经济学对人类行为有了两个洞见，一是，人类行为是有目的的，而是人类偏好，人类预期，人类知识所固有的非决定性和不可预知性。我在想新古典经济学出于理论分析需要对人类行为的高度抽象想必是无奈之举。人的知识的不完备以及理性的有限性意味着人的每个举动是一个不断推进的过程。从理论上讲，古典经济学也好，奥地利学派也罢，本质上是只是发展的不同层次，主要倾向不同，而无优劣之分，在发展过程中也未必都能适用。在我看来，这是一个矛盾的过程，其关键不在于你相信过什么，而在于你怀疑并验证过什么。只有随经济发展而不断发展的理论才是有价值的，我想！（学经济学的时候，最先碰到的是曼昆的经济学理论，然后学着学着，以后看到的都理所当然的认为曼昆为代表的理论就是真理！现在才知道，理论的背后还有理论，我所接触到的实在太少太少）

2、近些年来，人类行为越来越得到各个领域的学者的重视和研究。这本书对比和总结了新古典经济学同奥地利经济学家（考虑人类行为）的差异和分歧。我关注的不是经济学本身，而是关注人类行为的应用。比如书中提到的几个奥地利经济学家的观点：1 企业家是造成价格在价值上下波动的主要因素。2 价格的形成是企业家对所发现的知识进行定价的结果，价格的波动是‘负反馈机制’的产物。认识和理解人的行为可以为指导和引导人的行为，从而达到某个目的具有极大意义。一位师兄说过，之所以当今全球面临着严重的自然环境问题，主要原因是我们的研究角度受到了限制。自然科学家总在从‘物’的角度研究如何改善环境。比如如何重复利用资源，如何使用环保材料，如何对工业废物做处理。却不知道造成严重环境破坏的是‘人’自身。研究人的行为，对各行各业都有极大的意义。如何应用人类行为来解决问题呢？比如如何减少垃圾废物呢？荷兰人是这样做的：首先，对生活垃圾和院子垃圾按照容积收费；对可回收垃圾进行分类，比如牛奶盒、鸡蛋盒、报纸杂志、纸盒、玻璃瓶（分为茶色、白色和其他颜色）、易拉罐类、塑料罐类、衣物等。可回收垃圾并不能换钱，但分类放置可回收垃圾会极大减少生活垃圾和院子垃圾的容积，从而减少对垃圾的支付。这就是考虑收费对人的行为和心理的影响来改善环境的方法。

3、《市场的本质》是从奥地利经济学派的角度对市场进行剖析。因此，在这种角度下，市场被理解为：一种在不确定环境下进行有规则竞争以满足人的需要的过程。因此，本质问题是如何满足人的需要。以这个一般性问题为起点，有产生了以下几个问题：谁来满足人的需要，通过什么方式来满足人的需要，如何确定人需要的类型，等等。很显然，如果人的需要是固定不变的，那么上述问题也就变得无意义了。因此，这里就引入了一个非常重要的视角——时间。因为时间的介入，所以人的需要是一种发展性的需要（门格尔，2005，第26页）。并且，由于这种变动性，也就构成了市场的变动性。为了应对市场的变动性，企业家的位置就显得尤为重要，因为只有通过企业家以及企业家之间的竞争，才能实现人特定需要的满足以及创造了人未来的需要。所以，问题就以人的需要为基础而进化到企业家通过什么方式来满足人的需要。在新古典经济学的分析框架中，企业家是全知全能的，因此他（她）扮演的角色就是管理生产过程然后进行分配。但是，与此形成鲜明对比的是奥地利经济学派的观点：首先，企业家并不是全知全能的；其次，企业家通过创新、发现和想象（朱海就，2009，第254页）来预知人多的需要并设计资本结构进行生产；再次，企业家通过在市场上与其他企业家进行竞争（这种思想在朱海就的第四章讨论“分散知识”与“价格”时就已经有了端倪），从而对比哪种技术更能满足人的需要。上述差异也就导致了在设计机制时的不同。在新古典经济学的“静态”时间观为了使企业家（其实在这种范畴中是不存在“企业家”的，最多也就是“高级打工仔”）发挥更大的效力

## 《市场的本质》

，就实行激励机制，以此来解决道德风险、逆向选择等问题。但是奥地利经济学派在“现在及未来”这种动态时间观下，强调市场过程对企业家的约束效力。但是，仅仅有“自由”和“竞争”并不能促使企业家发挥他（她）的主观性的一面。因而也就引入哈耶克的自发社会秩序的思想，哈耶克认为：自发还是秩序得以产生的条件是自由、一般性规则与竞争，在这三种条件中，“一般性规则”居中心地位，因为他说“自由只有当一般性规则存在的时候才是有可能的”，“竞争发挥作用，有赖于一种适合的法律制度的存在”（朱海就，第158页）。因此，如果没有私有财产权制度的保障，企业家的创新、发现和现象都会受阻。由此所导致的骨牌效应就是经济增长的萎缩，并使得特定社会只关注“分配问题”而不关注“增长问题”。朱海就以这种分析框架对中国的经济增长，进一步说是中国的转型进行分析。主要谈及制度与经济增长的关系，实际上是想申明在特定制度中“经济计算”（或可联想到米塞斯1920年的那篇著名论文“economic calculation in the socialist commonwealth”）的可能性。如果一个社会中，企业家不能够对风险进行计算，就使得他（她）不能够进行计划，从而也就使得即便他们有好的设想也不能完全付诸于实施。所以通过企业家的角度对中国转型进行探讨，将最终触及到制度的根本性问题。就像秘鲁的改革家赫尔南多·德·索托在《资本的秘密》（2007）所提出的问题：为什么资本主义如同被封闭在一座“钟罩”里，只是在西方得到了发展呢？（《资本的秘密》，2007，第4页）其实这恰恰也是许多转型国家所面临的一个根本性的问题。如果没有制度的配套性跟进，也就导致市场的萎缩。说到底，市场是一种竞争制度。如果只有竞争，而没有相应的制度来约束人竞争的行为以及保障人竞争的得来的结果，实际上也就是在消弭人的竞争精神。

4、将奥地利学派经济学与新古典经济学进行鞭辟入里的比较分析，揭示了被忽视的市场的本质。海就兄的书稿始终着眼于新古典和奥地利经济学之间的差异，而其分析的深入程度，在我看来并不亚于史库森的《朋友还是对手》一书。这是一部中国学界呼应奥地利学派的重要著作，也提醒我们奥地利学派与新古典之间的差异在很大程度上被忽视了。而如果我们认为市场竞争是极其重要并且有助于实现和促进社会福利，那么海就兄此书无疑相当于在思想市场上引入了新古典的竞争者。从马克思主义在中国的退场到新古典登上主流舞台，不过短短数十年时间。而目前对经济学理论的理解也到了一个极其庸俗化的阶段，对理性和人类行为这些最基本的经济学假设，被简单的经济人和最大化替代，而这显然是对经济学本身最大的误解。如果我们相信兼听则明，那么此书的重要性就不言而喻了。尤其重要的是，大部分中国的经济学者并不知晓新古典与奥地利学派之间的区别所在，甚至很多人会将弗里德曼与哈耶克划为一类，而指出他们之间的区别，不仅有助于我们推进对经济学本身的理解，也会有助于我们理解自由主义的复杂性问题。当然海就兄此书还仅仅是一个开始，例如并没有过多讨论乔治·梅森学派，包括布坎南和Vernon. Smith，的工作，以及他们对奥派理论的新拓展，也没有非常深入设计奥派理论在中国具体问题解释上的应用。但这无损此书在经济理论探索上作出的努力和贡献。我相信此后研究奥派和新古典的学者无法绕开这一工作，而且也会在相关的文章和著作中不断引用海就兄的这一工作。时间将会不断证明此书的价值。



# 《市场的本质》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)