

《官僚体制·反资本主义的心态》

图书基本信息

书名：《官僚体制·反资本主义的心态》

13位ISBN编号：9787802253186

10位ISBN编号：7802253187

出版时间：2007-8

出版社：新星出版社

作者：路德维希·冯·米塞斯

页数：194

译者：冯克利,姚中秋

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《官僚体制·反资本主义的心态》

内容概要

自由市场一直面临两个最重要的反对者：观念上被某些人文知识分子反感，现实中政府往往会出台管制市场的各种措施。本书收入米塞斯的两本小书：《官僚体制》和《反资本主义的心态》，对于人文知识分子和政府官僚与市场的关系进行深入的社会学与心理学剖析。

这两本书是米塞斯拥有读者最多的作品，在他生前就被译为20多种文字，直到今天才首次译为中文。

《官僚体制·反资本主义的心态》

作者简介

著名经济学家，他把奥地利学派带入20世纪，被称为“现代奥地利学派之父”。米塞斯曾任维也纳大学经济学教授，并担任维也纳商业委员会的首席经济学家。纳粹占领奥地利之后，米塞斯被迫离开祖国并于1940年移居纽约。米塞斯一生著述甚丰，包括25本专著和250多篇论文。他的作品在他生前就不断再版并被译为20多种文字。他的主要作品包括：《反资本主义的心态》，《官僚体制》，《自由与繁荣的国度》，《人的行动》和《社会主义》。

书籍目录

官僚体制

出版人对最新版本的说明

1962年版前言

1944年版前言

导论

一、“官僚”一词的贬义

二、美国公民对官僚主义的指控

三、官僚主义的“进步”观

四、官僚主义和极权主义

五、选择：利润管理还是官僚管理

第一章 利润管理

一、市场的运行机制

二、经济核算

三、利润体系中的管理

四、不受管制的劳动力市场中的人事管理

第二章 官僚的管理

一、专制统治下的官僚体制

二、民主体制下的官僚

三、官僚管理的基本特点

四、官僚管理的难题

五、官僚机构的人事管理

第三章 公有企业的官僚管理

一、政府的全面管制为何行不通

二、市场经济中的公有企业

第四章 私营企业的官僚管理

一、政府干涉和对利润动机的侵害，使企业走向官僚化

二、对利润水平的干预

三、对人事选择的干预

四、对政府官僚机构的无限依赖

第五章 官僚化的社会和政治意义

一、官僚主义的哲学

二、官僚主义的自负

三、作为选民的官僚

四、思想的官僚化

五、谁应当是主人？

第六章 官僚化的心理学后果

一、德国的青年运动

二、新生代在官僚体制环境中的命运

三、专制主义的监护人和进步

四、独裁者的遴选

五、批判意识的消失

第七章 救治之道

一、以往的失败

二、反对计划的经济学和极权主义

三、朴素的公民对抗官僚化的专业宣传家

结语

反资本主义的心态

《官僚体制·反资本主义的心态》

前言

第一章 资本主义的社会特征及诋毁资本主义的心理根源

第二章 常人的社会哲学

第三章 资本主义制度下的文学

第四章 反对资本主义的非经济理由

第五章 “反共”对资本主义

路德维希·冯·米塞斯的主要著作目录

路德维希·冯·米塞斯（节选）

第二章 官僚的管理 1. 专制统治下的官僚体制 原始小部落的头领制，是一种把立法、行政和司法权力集于一身的统治。他的意志就是法律。他即是行政长官，也是法官。但是当这个专制者成功地扩大了领地时，事情就有所不同了。他做不到事必躬亲，只好把自己的一部分权力委托给下属。他们按照他的规定，作为他的代理人，以他的名义，在他的监督下采取行动。而事实上，他们成了地方的专制者，只在名义上服从任命他们的强大主子。他们根据自己的意愿，统治着自己的一方地盘。他们变成了总督。大王有权撤换他们，任命继任人。但是除此之外他没有别的手段。新的统治者很快又会变成几乎独立的总督。一些批评家对代议制民主持有一种错误的看法：人民只在选举日那天享有主权。对于专制体制来说，这种说法倒是十分贴切。大王仅仅在任命新总督的那一天，对地方享有主权。这种地方总督的地位，与企业分部的经理有何不同呢？整个企业的经理，把一部分事务一揽子交给新任命的分支机构的经理，仅给他下达一道命令：创造利润。这道命令，可以利用会计手段，不断监督其是否得到遵守，这足以让分支机构成为整个企业的从属，使其经理的行为符合中心经理的目标。但是，假如专制者，他的任意决定是唯一的统治原则，任命了一个总督，并对他说：“在这个地区担任我的代理人吧”，他便把这个代理人的专断，变成了这个地区至高无上的权力。至少暂时说来，他把自己的权力出让给了这个总督的利益。为了避免这种结局，大王试图发出各种命令和指示来限制总督的权力。法典、政令和法规告诉各地的总督及其下属，在出现了这样那样的问题时要做些什么。他们的自由裁量权现在受到了限制。他们的首要责任是照章办事。确实，既然各种法条必须得到遵守，他们的专断行为便受到了限制。但是，他们的管理的整个特点也随之发生了变化。他们不再热心于尽量处理好每一件事。他们不再关心为每个问题找出最恰当的解决办法。他们主要关心的是服从规则和法条，行政官员的第一美德就是服从法典和政令。他变成了一个官僚。

2. 民主体制下的官僚 这些话基本上也适用于民主政府。经常有人说，官僚化管理同民主的政府和制度是不相容的。这是一种谬论。民主意味着法律至上。假如不是这样的话，官员就会成为不负责任、肆意妄为的专制者，法官就会成为朝三暮四、反复无常的伊斯兰法官。民主政府的两大支柱，就是法律和预算的至上地位。1 法律至上意味着，法官或官员无权干涉任何个人的事务或处境，除非现行法律要求或授权他这样做。Nulla poena sine lege（法无定罪不受罚）。正是由于纳粹无法理解这一基本原则的重要性，使他们有了反民主的性格。在希特勒德国的极权主义体制中，法官必须根据Das gesunde Volksempfinden（即“健康的人民感情”）做出裁决。既然法官本人必须确定何为健康的人民感情，他在法官的位子上便同原始部落的酋长一样，享有至上的权力。确实，假如恶棍因为法律有缺陷而逃避了惩罚，这是件很麻烦的事情。但是与专断的司法相比，它只是一种次要的罪恶。假如立法者认识到法律不尽完善，他们可以用较好的法律代替较差的法律。他们是主权者——即人民——的仆人；就这种能力而言，他们是至高无上的，但要

对选民负责。假如选民不同意他们的代表所采取的办法，他们会在下一次选举中选出那些更清楚如何让自己的行动符合多数意愿的人。行政权力也是如此。在这个领域，也只存在着在专制官员的统治和由守法的人民的统治之间的选择。把统治者能够按自己认为对国民最有利的方式自由行事的政府，称为“福利国家”，并把它与行政权受到法律约束、公民能够在法庭上捍卫自己的权利、反对当局非法干涉的国家进行对比，是一种鱼目混珠的做法。这种所谓的福利国家，其实是统治者的专制。（顺便说一句，我们必须承认，甚至专制政府，假如它不想沦落为混乱无序的统治，分化为大量小型专制政府林立的局面，也不能没有规章和官僚守则）。立宪国家的目标也是公共福利。使它有别于专制主义的特点是，不是由当局，而是由正当当选的人民代表，来决定服务于共同福利的最佳方式。只有这种制度使人民享有主权，维护他们的自决权。在这种制度下，公民不仅在选举日享有主权，在选举间隔期也享有主权。在民主社会里，行政部门不仅受到法律的约束，而且受到预算的约束。民主的控制是预算控制。人民代表拿着国库的钥匙。不经议会同意，没有一个便士可用。把公共资金用于未经议会安排的开支，是违法的。在民主制度下，官僚管理意味着严格遵守法律和预算的管理。应当为公共福利做些什么，应当如何使用公共资金，不能去询问行政人员和法官。这是享有主权的人民及其代表的任务。法院、各行政分支机构和陆海军，履行着法律和预算要求它们履行的职责。决策者不是它们，而是主权者。大多数专制暴君和独裁者都真诚地相信，他们的统治是为人民谋福利，他们的统治是“民享”的统治。不必拿这些老爷的话当真。希特勒、斯大林和弗朗哥这样说，可能有根据，也可能没有根据。他们的制度既不是“民治”的政府，也不

《官僚体制·反资本主义的心态》

是“民有”的政府。那不是民主制度，而是专制制度。官僚管理是民主政府不可缺少的手段，这一说法是令人费解的。许多人都会反对它。他们习惯于认为，民主政府是最好的政治制度，而官僚管理是最严重的罪恶之一。这两种一好一坏的东西，怎么能联系在一起呢？美国是个古老的民主国家，有关官僚体制的危险性的讨论，是这个国家的一种新现象。只是在最近几年里，人们才开始意识到官僚体制的威胁，他们认为官僚体制不是民主政府的助手，恰恰相反，它是自由和民主最险恶的敌人。对于这些反对意见，我们必须再次回答说，官僚体制本身既不好也不坏。它是一种管理手段，可以被用于人类活动的不同领域。有一个领域，即政府机构的管理，官僚手段是必不可少的。今天的许多人视为罪恶的东西，并不是官僚体制，而是官僚管理领域的扩张。这种扩张，是日益限制公民个人自由以及今天的经济和社会政策用政府管制取代私人主动精神这一内在趋势的不可避免的结果。人们指责官僚体制，然而他们真正担心的，是把国家变成社会主义和极权主义的做法。

美国一直就有官僚体制。海关和外交事务的行政管理，一直是按官僚体制的原则运行的。我们这个时代的特点，是政府对工商业和许多公民事务的干预范围的扩大。这导致了利润管理被官僚管理所取代。……

《官僚体制·反资本主义的心态》

媒体关注与评论

捍卫自由企业的理由，没有任何别的书表述得比本书更有力、更可读的了。米塞斯教授是今天这个专业化时代的通才理论家，他以广泛的视野观察问题，以坚定的信念表达观点。

——《美国经济学评论》 米塞斯教授的主题是，官僚制是我们必须要解决的真正的病因……本书紧随哈耶克的《通往奴役之路》之后出版，再度唤起人们注意一个反讽的事实：在美国发展出其成熟形态的英国式自由及自由企业制度最重要、最坚定的捍卫者，竟然是两位奥地利流亡者。——《纽约时报·书评》

1、读米塞斯的文章，感觉好像在跟一个睿智的长者在面对面交谈。起初，你是个无知，激进的懵懂青年，许多对社会的看法并非来自于生活和思考，而是网络观点掺杂肾上腺素的结果，当你对面坐着一位慈眉善目的老人的时候，你只会给他贴上保守落伍的标签，在一面不耐烦听着他絮絮叨叨的同时，一面兜售自己从《南方周末》剽窃而来的观点。可是，随着交流的深入，冲动的荷尔蒙渐渐地平复，重回思考以后，你发现自己所坚持的立场并不坚定，原来对它看上去孜孜不倦的高尚理想原来只是为了满足自身内心寻找与众不同感的私人宣泄。最后，你完全被对面这位笑容可掬的老人给说服，甚至跟着高声附和起来，这位演讲高手，从来不会尝试用煽情的故事，或者激昂的口号来鼓动你的肾上腺素，而是用自己琐碎的推理，一环扣一环，像个数学老师，教你如何推导，如何得出正确的答案。

今天读了米塞斯的《官僚体制，反资本主义的心态》，此书写于1944年，那是国家权力不停腐蚀私人权利的时代。纳粹的阴影即将过去，但是漂浮在资本主义头上的共产主义阴霾却从未远离，而随着罗斯福的新政，凯恩斯经济学也开始在西方世界大行其道。舆论一致认为放任自由的资本主义已经过时了，新时代的发展需要国家的干涉，从而弥补市场自身的缺陷。

《官僚体制》就是为了对抗这种“时代潮流”的作品，在序言里，米塞斯写到：“当今社会和政治冲突中的主要问题是，人类是否应当放弃自由，私人创业精神和个人责任，托庇于一个巨大的强制性机构，即社会主义的保护之下。”

接下来，米塞斯分析了资本主义和社会主义管理方式的巨大不同，私人的资本主义企业实行利润管理，而政府部门则是采用官僚管理。相比官僚管理，利润管理更有效，也更平等。米塞斯写到，在市场的运行过程中，因为利润动机的存在，商家必须绞尽脑汁地组合自己有限的资源去满足消费者的需要，而消费者用他们的钞票来选择自己青睐的商品，这就是经济学中常讲的“钞票投票”，而如今的公共选择派认为，这种钞票投票比选票投票更加有效，因为钞票投票比选票投票更涉及直接的利害关系。一个企业如果因为种族歧视而拒绝将商品提供给少数族裔，不需要道义指责，这个企业就要放弃这部分少数族裔所能带来的利润。同理，一个有种族偏见的雇主如果仅从肤色而不是能力来雇佣员工，那么他的选择范围将缩小，就好比如果NBA杜绝黑人，那将是一种自杀行为。

不仅与更加平等，利润管理也比官僚管理更加高效。借助于市场价格，生产要素实现了高效的组合，因为局限条件的不断变化，市场不可能达到一个均衡的局面，利润不断地因为这种不断地变化被创造出来，而其中那些勇于冒险的资本家，他们追逐这些利润的同时，也满足了消费者不断改变的需求。

从小到大，身边的老师同学，还有些亲戚朋友都告诉我之所以人们没有进入公铲主义的原因是人们的道德水平不够。那是否人人都高尚无私，甘愿牺牲奉献，那公铲主义的春秋大梦就有可能实现呢？米塞斯的论证告诉我们，春梦就是春梦，无论女猪脚是韩雪还是韩红，那都是一个幻想而已。在公铲主义公有制下，因为取消了市场，那生产要素就失去了价格，当市场价格不存在的时候，这些稀缺要素原本可以实现有效组合的靠山不见了。即使此时的管理者道德高尚，可以防止贪污腐败的浪费，能够将自己的工作做得尽善尽美，但是也不能使得自己的工作确实是消费者所迫切需求的商品。如米塞斯所言，即使是斯大林时期的苏联，也需要引入资本主义的价格体系来对生产进行引导。最后苏联的倒台时候，虽然他们的军工行业仍然是世界顶尖水平，但是人们连基本的温饱需求竟然都没有解决，可见失去价格指令引导所导致的资源错配所酿成的祸害。

本书的意义不止于在给共产主义进行鞭尸，它还是治愈人们凯恩斯妄想症的含笑半步癫。

金融危机以来，美国影帝和中国影帝纷纷出台政策，比如说这边厢大手一挥，四万亿的支票毫不犹豫地丢了出来，此等花钱神速，引得山姆大叔啧啧惊奇，特别是黑哥奥巴马，不停地催促国会：你看那边粉红国，项目都已经开工了，而我们这边却还在斗嘴掐架，混乱不已。粉红国的高效，加上影帝的高调，使得国际的媒体也开始焦虑不已，粉红国那么红，是不是会抢占世界头牌宝座，然后颠覆一下咱们原来的审美观啊？粉红国自己也骄傲不已：咱们就是要回到唐朝以肥为美的年代！我们有自己的文化！

让一个疼痛不已的病人吃下一剂止痛药，确实可以减轻他片刻的痛苦，可是这种舒坦却是不能持续的，因为止痛药并没有解决病人导致疼痛的根本原因，它甚至还可以因为副作用和心理安慰增加了后面病人搁屁的危险。

凯恩斯主义就是这样一剂看上去很爽的止痛剂，当一个经济体陷入萧条，它鼓励政府消费，因为此时消费者不敢消费，而消费，是整个社会发展的源动力，它进入了一个叫乘数效应的黑盒子，然后出来后成为了一个巨人，扛起了萎靡不振的经济。

在中国，四万亿投下去了，拉动内需的口号喊起来了，然后，大家都在等待那个巨人从黑盒子里扭着屁股骄傲地走出来，甚至有些人，已经看到了那个巨人。

米塞斯批驳了消费拉动经济增长

《官僚体制·反资本主义的心态》

的偏执论调，对于经济的增长，米塞斯是认为储蓄，“所有贬低储蓄和资本积累之作用的伪经济学说都是无稽之谈。”储蓄从古至今都是一个美德，资本积累是经济发展的源泉。政府对经济增长的拉动，因为缺少利润管理，代之以官僚体制，这势必带来浪费，无效等一系列问题，而同时，因为政府投资的扩张，它势必要从人民这筹措资金或者增发货币，这伴随而来的将是横征暴敛的税收和通货膨胀，更加挫伤了整个经济体的活力。

米塞斯在书中还列举了各种反对资本主义的观点，并且一一进行了驳斥。当人们斥责资本主义的享乐主义的时候，米塞斯指出追求更幸福的生活并不是一种错误，当人们斥责资本主义的物欲主义和庸俗的大众文化，米塞斯指出艺术是主观的东西。同时，在资本主义下，杰出的艺术家也是数不胜数，我们不能因为淘汰了的作品多了而忽略了那些优秀的作品。那些抨击资本主义艺术的行为，更有可能是来自当事人自己心里上的自卑，或者追求特立独行的欲望。

米塞斯跟其他“智慧老人”不同的一点是，它会颠覆你的常识，告诉你在一个不合理的机制面前，好心人往往做坏事，而那些本来没有叨念爱啊，奉献啊这些字眼的人却给你提供了实惠。在引导人们分析官僚主义的开篇，他就推翻人们认定官僚体制原本就是恶的这个事实，不从官僚体制如何攫取人们手中的权利入手，而是一步步分析人们如何因为自己的善心，自己的疏忽而程序正义地把官僚主义端上了台面。

这种善心导致的局面是糟糕的，比如说敏珠党派当初对光头蒋大力抨击，热情赞美土工的乌托邦理想，结果言论被剥夺，自己也变成了一个残废党。知识分子对资本主义的偏见，是书中经常提到和批驳的观点，知识分子没有认识到资本主义所带来的平等，和因为科技进步减小了的贫富差距，反而因为竞争的残酷而考虑全盘废弃竞争，因为薪资的不等而推导出来的地位不等，放大生活中的嫉妒而代之以贫富差距拉大这样的词汇。米塞斯认为这种对资本主义的偏见可以通过经济学的训练来进行纠正，但是在那个时代他也在感慨如今大学的经济学完全都是伪科

2、有句话叫通往地狱的路往往是由好心铺成的，原因大概就是对事情的看法过于简单或者不符合逻辑米塞斯先生的这本书深入浅出将道理讲得清清楚楚明明白白让你点头称是读完全书觉得自己的对经济问题的看法上了一个层次我如果是上世纪五六十年代的国家领导人读了这本书或者我国大部分干部了解这本的话或许就没有那场灾难了

3、大概是由于写作年代的原因，本书阐述的论点现在大多已成为常识了，不过对于初学者来说还是很好的参考资料。

4、好书，顿时明白了哈耶克的师承，有几处的毒舌令人赞不绝口。

5、目前看了半本，结合最近学校干的事让我对官僚心态有了更深刻的了解，官僚没有法律与预算约束就是专制，即使有半点权力也会欺压良善，然而他们的权力来源于他们欺压的人，多么讽刺，米塞斯对这一切认识多么的深刻一针见血

6、想写书评啦。

7、本书对资本主义，共产主义，进行了全面的剖析，使世人明白当今世界的谎言。本书对我最大的触动就是明白了，什么是资本主义。什么是共产主义，【资本主义；人人都是自己命运的主宰，共产主义，人人的命运都被上级组织所主宰。】阅读本书使人不会被铺天盖地的政治谎言所蒙蔽。

8、这本儿应该列为公务员必读书目

9、《官》老生常谈了，米塞斯是弱政府主义者；《反》试图从心理学上剖析反资者心境；笔触意料之外的咄咄逼人不留情面呢。

10、个人非常喜欢这本书。《官僚体制》是对官僚体制的再认识，它不一定是最好的，在某些情况下可能是必须的。《反资本主义的心态》讲的是为什么这么多人，尤其是知识分子反对资本主义/自由市场，体现了作者对于资本主义和自由市场的热爱。米塞斯是自由市场最坚定的支持者！

11、夏道平译本的附录讲这两本小册子是米塞斯著作中“最易读的”。《官僚体制》不愧为大师手笔，值得一读再读；《反资本主义的心态》貌似有点无趣，对该书的一则评论比较有趣，经济学人评论说“这是一本可怜的小册子……大二学生的低分之作……海德公园演说者的水平”。

12、比成功学更励志，比创业经更鸡血，资本主义一生吹

13、言简意赅，虽然存在着忽视了各个民族和主权国家的尊严和安全的考量，但是，对于微观经济的分析，对于政府宏观调控的批判却是入木三分。同时，对于西方自由主义的阐述更是非常经典。极力推荐！

14、本书为“奥地利学派译丛”之一，收录了奥地利学派代表人物路德维希·冯·米塞斯的两本书：《官僚体制》和《反资本主义的心态》，对人文知识分子、政府官僚与市场的关系进行了深入的社会

《官僚体制·反资本主义的心态》

学、心理学剖析。虽然此书发表于半个多世纪之前，但本书所探讨的问题仍富有时效性和针砭力，而这种所谓资本主义的劣根性确依旧存在于所谓先进的制度上，不免令人感到时过境迁。书本完整无缺，印制地道。

15、简单易读 哈耶克的老师

16、奥地利学派认为只有人才是经济的主体。这自然地让心理学成为了学派的出发点。当我们的思考从人的心理出发，直到走到人的行动——即心理学结束的那一刻，我们就进入了奥地利学派的经济学的领域。值得一提的是跟奥地利学派一样将人作为主体的，还有经济学家熊彼得、管理学大师德鲁克。他们都是奥地利人，他们跟奥地利学派也都有交往。以人为出发点的视角让他们的思考和奥地利学派一样，对企业家和管理者们有不可低估的启发意义。

17、奥地利学派的学者心地正派，很值得学习。对识破凯恩斯的外理邪说很有好处

18、关于后一本书。心态放松，我看书后能说句挺有意思，要是当面同人谈，不得吵起来。这位仁兄认准整体的，他相信法治、自由市场，而市场的繁荣、竞争发展又会使消费者更处于优势。故而反对一切反对资本主义的人士，反对个体人自我野心的无限（长生不老），善于用精神分析、文化比较、阶级分析这么些子方法，辩论的声音很大、招式不少。

19、没想到米塞斯竟然是哈耶克的老师。师祖的书怎么能不读呢？看完之后，终于知道哈耶克为什么能写出《通往奴役之路》了，师出一门嘛！

这本书是由两本小书《官僚体制》《反资本主义的心态》合订成一本的。前者从各个层面分析了官僚体制和自由市场经济的近乎于水火的不融合。后者分析了那些反资本主义人士的心理和想法。者两本都翻译的不错，很是符合中国人的阅读习惯。

感觉比较好笑的是，奥地利学派人的文笔都比较犀利，有的地方和鲁迅一样，甚至比鲁迅还犀利，像标枪一样，直插某些人的心底，让某些人无地自容颜面扫地。尤其是对于我们这种被深刻洗脑的人、民族和国家，更需要奥地利学派的药丸清毒去火。

20、官僚体制，在此是一个中性词。考虑考公务员的同学们可以看看，适不适合你的性格。

21、了解奥地利学派很好的一本书，学习中，

22、太精彩，官僚体制一定是反资本主义的，因为自由市场代替了官僚的职能，并且比官僚体制做得更好。官僚体制为了从资本主义手里夺权，必然会追求扩大政府职能干涉市场践踏人权。

23、老外的书常把一个观点翻来覆去地讲

24、可以与《共产党宣言》对着看的《自由资本主义宣言》。

25、米塞斯还是厉害的

26、奥地利学派的代表作

27、所有人，即使是低俗的人，都必须获得自由，否则，那些可以利用自由给人类带来好处的人就会受到妨碍。资本的积累增长速度超过了人口数量增加的速度，正是由于这一现象，劳动的边际生产率相对于物质的生产要素的边际生产率而言提高了，于是形成了工资水平提高的趋势。从这个意义上来说，储蓄是道德的，反而是凯恩斯主义通过国家力量不停消费才是荒诞不经的。

28、米塞斯的必读

29、本书为“奥地利学派译丛”之一，收录了奥地利学派代表人物路德维希·冯·米塞斯的两本书：《官僚体制》和《反资本主义的心态》，对人文知识分子、政府官僚与市场的关系进行了深刻的社会学、心理学剖析。

30、米塞斯，海耶克的老师

31、现代奥地利学派之父，不是盖的。个人读后，感觉，资本的优势是市场，市场是资本主义强大的源泉。但是对资本主义跟社会主义具体的分界，我还没有厘清。但是这本书很值得一读。传说中的，什么什么三大支柱之一嘛

32、对于深受天朝政治教育的我来说，这绝对是一股清泉，一瓶醒神药剂！！

33、应该5星，但鉴于类似的内容已经看了不少，少颗星

34、非常非常非常非常！好看！

35、更加清楚的认识资本主义了。

《官僚体制·反资本主义的心态》

- 36、修行27th，读罢官僚主义而弃，作者一再强调自身对官僚主义的评价不带先入为主之贬低，而是将其放置在一个可选的选项位置与资本主义加以比较，实际上在实际论述中将官僚主义的特点直接定义为腐化等等负面词汇的地方很多，加以比较的出发点完全不平等，绝非我期待看到的虚拟中公平的赛场，坦白说行文略枯燥，缺乏好的学术著作引人入胜的魅力，读的犯困，如是
- 37、没的说，奥地利学派的经典著作，终于入手了，哈哈
- 38、囤书，把“奥地利学派译丛”的五部书，趁促销活动全买了。还没看，当是很不错的书，只不知译文质量如何。
- 39、米塞斯，自由主义经济学的骑士，中国真的要好好理解，早就对社会主义经济效率做过论述
- 40、政府不创造任何财富，它们依靠税收与货币的发行来维持其运转。其对市场经济运行的种种限制，是对社会生产率的一种破坏。官僚主义发展到最后是要求社会声音的统一，对其进行不断的赞扬，撇开人性，忽视事实的真相。从教育开始
- 41、显然，本身的话题早已不新鲜了。但是我们要想到，这本书在那样的年代中产生，而且尤其要想到，即便是在今天的中国，本书所探讨的问题也依然富有时效性和针砭力——我的意思是说，在人类思想已经如此先进、明确的时候，当下之国却仍然存在着这种体制、这种心态，直令人感喟造化弄人。
- 42、太别适合借鉴看看现在中国的垄断与官僚
- 43、米塞斯是奥地利学派的开山鼻祖，哈耶克的老师，自由主义大师，他的思想深深影响着现代世界。一定要看！
- 44、质量不错，品相很好，奥地利学派经典好书
- 45、本书是在抨击共产主义，但是看完后对资本主义感觉也很一般。确实，资本主义带来的是大量创新和蓬勃发展，但问题在于社会中某些“弱势”群体的利益会受到损害。是否有一种更完善的制度来解决这一问题？既能确保弱势群体最低的生活质量，又能确保社会整体长久持续的发展？
- 46、米塞斯、哈耶克师徒相互辉映，相映成趣。
- 47、尤其是那些市场主义的人应该读读，拾人牙慧总归有懒惰的嫌疑，还是要自己探索发现自己应该走的路
- 48、官僚阶级出于自身利益不愿意正视自由市场的价值
- 49、以后尽量读原版吧
- 50、一本有趣的小册子~逻辑清晰简明，用利润管理和官僚管理两个概念分析了资源分配、人事管理、创新、个人命运等在自由市场和政府干预的区别，高下立判！不过经济学的分析模型太过理想化和简单化，现实导向的人不太能接受..最后两章跳跃高能，解决方法是提高人民的经济教育，略呆萌...
- 51、思辨
- 52、好书，一口气就可以读完，轻松无压力！
- 53、深刻阐述了官僚体制的弊端及根源，揭示了反资本主义的动机，振聋发聩。
- 54、简明扼要，清楚明了，澄清了一些我一直怀有的疑问，只是觉得作者对许多人反资本主义的心态的解释有点过于简单化，特别是知识分子的反资本主义心态，仅用嫉恨资本家得到了知识分子认为自己应当得到的东西来解释，应该还有更深层的原因，毕竟资本主义并不像作者一再赞美的那样完美无缺，恰恰是因为它有着这样那样的问题才使得这么多的人攻击它，才使得人们很容易被攻击资本主义的言论吸引，认为它是罪恶的，作者没有分析资本主义的问题所在，更没有解释问题产生的真正原因，以及除了彻底颠覆资本主义制度以外的其他可能的解决问题的办法，这使得作者对资本主义的辩护有时候显得不那么有说服力，不够全面深入。
- 55、越到后面越精彩
- 56、资本主义制度下人的物质享受提高了 这确实是促进了人类幸福感之提升 但我以为你带给社会的浅薄与浮躁 却也是不容置疑的事实 当然这也绝不意味着在社会主义制度下文化艺术会有更大的发展
- 57、刚读完一边，适合精读。打算放置一段时间，等自己的经历更加丰富了再读一遍
- 58、1944.1956年的思想再这半个世纪后依然闪耀不已，照亮迷途中的东方。
- 59、对官僚体制和卢瑟心态的绝妙吐槽
- 60、非常经典，配合着《历史学家和资本主义》《知识分子为什么反对市场》，会有深入了解
- 61、官僚体制·反资本主义的心态经典，正品书，收藏。
- 62、：

《官僚体制·反资本主义的心态》

D033/9934

63、官僚并非从来就有，也非永远存在。

64、作为奥地利学派的代表人物之一，和哈耶克齐名，可以给当代中国许多启示

65、从官僚体制的方面了解。

66、从看哈耶克起，就对奥地利学派产生了浓厚的兴趣，作为哈耶克的老师，米塞斯的某些观点更有争议，而且他的个性也使得他在美国的一段时间过得并不那么地如意吧（哈耶克也是），但是细细看来，奥地利学派的某些观点和他们的后续潜力是绝对值得重新发现的。推荐下Bruce Caldwell的哈耶克评传Hayek's challenge，真的值得一读。

67、事实却是，所谓的劳动生产力的提高，要归功于使用了更好的工具和机器。现代工厂中一百位工人每一单位时间所生产的产品，是资本主义手工作坊中的一百位工人的产量的好多倍。这种效率提高并不是由于每个工人技能提高了，或其能力更强或更勤奋（事实上，中世纪工匠所需要的手艺要远远高于现代工厂很多工种所需要的技艺）。生产力的提高只能归功于使用了更更高效率的工具和机器，而这，则是积累和投资了更多资本的结果。

68、这本书揭露了官僚主义的种种丑恶和反对资本主义的种种荒谬说法，值得一看。

69、最喜欢米塞斯讽刺共产主义的一点是共产主义总是抛出一个不知哪里来的万能的非人化神。另外也说明白了作为一种行政制度的官僚主义的部分合理性。但他情绪化的缺点也显而易见，事实上很多东西本来没有太清楚的界限和对立。属于共产主义，亦为资本主义的痼疾。

70、喜欢米塞斯的朋友可以一读。推荐！

71、在最近这十年里，我们的市场经济不仅仅没有进步，反而在倒退，我们的政府在不断地利用各种工作去调控市场，而在社会中，无论是民众还是一些文人，他们对于政府的调控不仅仅没有反对，反而大力提倡，并为之唱赞歌，这对于我国的市场改革是不利的。在这本书里面，作者分析了官僚体制的种种问题。并在“反资本主义的心态"分析了社会各个阶层对于资本主义的反对心态。在官僚体制中，作者告诉我们官僚体制是不可信赖的，而从反资本主义的心态中，作者告诉我们有些反市场化倾向是不合理的。

你可以不同意他的观点，但你绝对不应该忽视！无论是对于中国当权者还是所有中国知识分子，理性地反驳别人对你们所做的和准备做的所提出的质疑，才是最为重要的。在中国改革的十字路口，不争论已经是不可能的了，并且也绝对不民主不科学的了。

72、大四时极其偶然地读到这本书，流畅·通顺·振聋发聩的声音。米塞斯13本著作中最通俗的一本。

73、剖析反资本主义的源头很犀利

74、米塞斯大作啊，政治学与经济学人必读

75、奥国学派代表作，值得一读

76、米塞斯是不会被政府喜欢的。

77、呵呵，要看米塞斯的自由市场原则，看这里了。

78、打算重读，精读。

79、官僚部分的确涨姿势，但资本部分用精神分析以及毫不避讳的主观攻击挖苦讽刺对手就显得论证无力，其实也没什么论证

80、奥地利学派的价格理论有重大缺陷，需求决定价格，忽略了剥削理论。请问怎么解释中国的房价，货币供应量推高物价，怎么解释价格操纵，怎么解释垄断价格，在此君眼里，资本主义是完美无缺，可惜人类社会充满了黑暗。

81、对官僚主义的刻画入木三分

82、已经看完，需要一些经济学知识才能理解一些东西。我拿考研的最后几天看这书，是不是太奢侈了。书很不错，对于自由市场和政府干预说的有理有据，逻辑清晰。很能说明当下中国的情况，结合作者生活的年代，有理由相信中国正在走美国曾经有过的路，我都怀疑这本书怎么会让出版，把科学社会主义完全否定了，而且否定的很有道理，很喜欢。

83、奥地利学派的经典之作。揭示了形形色色的官僚主义政权的真面目。

84、反资本主义是病，真得治。讲诋毁资本主义的心理根源的那一章看的我太欢乐了，“好莱坞和百老汇的共产主义”“知识分子的怨恨”哈哈哈哈哈

85、“奥地利学派译丛”，名著名译，非常好的一套书。

《官僚体制·反资本主义的心态》

- 86、代表权可以被用来充当独裁体制的宪法伪装。
- 87、对官僚体制和资本主义的思考非常有启发性。
- 88、作者在书中使用了不少精神分析方面的方法，这倒是蛮让我吃惊的，反正我对这种方法是不怎么感冒的。另外，从本书（以及之前的自由与繁荣的国度、社会主义两本书）来看，作者显然不是无政府主义者，有人说米塞斯很赞同罗斯巴德的说法，我个人觉得这种说法蛮可疑的。
- 89、米塞斯的这本书既通俗易懂又别开生面。
- 90、读了后半本，很棒。待续。
- 91、可以了解西方人士如何看待资本主义的
- 92、到底想说什么啊
- 93、这本书中有60%的陈述，仿佛是对中国历史或时事的评论。这位奥地利学派的大师，从来没有来过中国，似乎也对中国没有任何兴趣，也没有任何汉学的素养。他也没有去过苏联。然而，作为一名经济学大师，在非经济事务上竟然也有如何深刻的体悟。我在飞往奥地利的飞机上读完此书，久久无法让心绪平静下来。面对美景，我竟然神情恍惚。作者对官僚专制主义的深刻认识，难道来自他本人在奥匈帝国的生活体验吗？我们在中华帝国的生活体验，为什么始终不让帮助我们写出类似的论著呢？作为一位中国学者，我的心情无法不沉重。
- 94、本书为奥地利学派带头大哥的代表大作，哈耶克是他最有名的学生。看了本书，对当下的权贵官僚资本主义，会有更加深刻的认识！对于当下的中国，自由是最难能可贵的。自由主义万岁！
- 95、能读书是最幸运的事
- 96、从理论上阐述官僚体制的弊端
- 97、如果说过去自己对自由主义还有怀疑的话，读完这本书自己已完全倒向自由市场经济。读了这本书，由不得你不对现实产生怀疑，就算是美国这种国家。希望有更多的人读这本书。
- 98、经典。
- 99、对官僚主义用交易费用来进行分析，没有经济学论文的那种生硬的说教，静下心来跟你谈话似的风格，确实让我学了很多！
- 100、前五后四，五四五四。。。运动？/对“官僚”与“市场”的区分真的非常有必要！（虽然有些疑问依然在我脑子里绕了几个月——这个问题确实是米塞斯带给我的——他那本《货币，方法与市场过程》，至今未解决，不过更有可能是我那种思考方式出了问题，由于某些随机因素，我知道这个问题会解决的，更加期待米塞斯的大作《人的行动》，但最近应该不会看了，太多事！）
- 101、书的质量很好,内容也很好,虽然才看了一部分,但已经觉得很不错了.他对官僚进行了客观的分析,写的很生动!

- 1、这无疑是我读过的最有分量的一本书。是理性、睿智、良知和热情的完美结合。主题如此宏大而篇幅却如此精悍。最令人称奇的地方是，当这本书写成时，“新中国”还在娘胎里混沌打闹，而六十年后的今天，当新中国的臣民们第一次翻开这本书，不胜骇异的发现，新中国的全部成长史，竟然早就在这本薄薄的小册子里被最精确的预言到了，一丝不多，一丝也不少，就像孙猴子有七十二变，仍然难逃如来的法掌一样。有了这本书，编撰新中国历史的专家轻松多了，他只要简单注明：请参见“官僚体制”就完事大吉了。
- 2、奥地利学派的米塞斯认为，体制区别于资本主义的在于它并不直接产生可衡量的价值，譬如发放记者证等牌照，发放的过程并不产生价值，相反审核中和未通过的才是价值所在（49页）。同样的，职业运动的举国体制产生的价值绝不是人们喜闻乐见的足球田径，像举重射击这些冷门项目才是它管理目的所在。
- 3、最好的商业发展，为地球居民服务。我们都是地球居民，地球居民是万能的。建设地球居民的品牌商业网络居民后院OGRHR明确真理；做生意人在做，做生意给人做。像党和国家学习学习！用独立自主的思想追求利益！人类社会需要文明的规则！别自欺欺人啦！！！！！！！！同胞们！父老乡亲们！老师们！老百姓们！官僚们！朋友们！
- 4、影山对宝生丽子说：大小姐，你的眼睛是瞎的嘛！那么，我对米塞斯该说什么好呢？哦呵呵呵呵呵呵，这个时候大概只有微笑就可以了。奇文共赏析，摘自本书”第三章 资本主义下的著作与出版“之第三小节“侦探小说”：现在，侦探小说的读者，是个野心受了挫折的人。我们已经讲过，这种人总是在咒骂资本主义制度的不公道，以自安自慰的。他的失败，是因为他忠实而守法。与他竞争而成功的人们，则由于他们的邪恶；他们用些卑鄙污浊的手段，而这些手段是纯洁无疵的他所未想到的。但愿大家知道那些傲慢的暴发户是如何的奸谋诡诈啊！不幸得很，他们的罪恶偏偏被隐瞒着，而他们反享受一种不应得的声望。但是，毕竟有了这么一天！他——他自己将要揭开他们的假面目，举发他们的罪行。侦探小说的标准情节，大概是这样：一个被大家认为可敬重而毫无卑劣行为的人，曾经犯过大罪。没有人对他怀疑。但是，像警犬那么伶俐的侦探，是愚弄不了的。他窥破了这位道貌岸然的伪君子的一切。他搜集所有的证据来证明这个嫌犯所犯的罪行。谢谢他，正义得到了最后的胜利。受着潜在的反资产阶级的意识之影响，以揭开伪君子假面目为主体的作品，也常见之于较高级的文学著作中，易卜生的《社会的栋梁》就是一个例子。侦探小说则把这种题材弄得降格了，因为在侦探小说中，总有一个自以为正直的，做侦探的人物，喜欢对于大家所认为的好人加以侮辱。侦探的动机，是由于下意识对成功的资本家企业有了仇恨。政府的警察官员是与侦探相对称的。警察官员对于疑难案件的解决，是不够机敏的。在侦探小说中甚至暗示，警察官员的心理，不知不觉中受了嫌疑犯的社会地位的影响。至于侦探的成功，正是说明资产阶级的政府之失败，因为他委派了这样的警察官员。这就是侦探小说所以，被那般受挫折的人们热烈欢迎之理由（当然，侦探小说还有其他的读者）。他们日夜在幻想如何向那些成功的人们泄恨。他们幻想到这么一天：他们的对头“手上钉了手铐，被警员带走”。这种满足是侦探小说达到高潮的时候所给予他们的。在这个时候，他们就把自己那位侦探当做他们自己，而把那个俯首就擒的犯人当做胜过他们的对头。另，附送经典短文一篇，摘自1979年群众出版社版《希腊棺材之谜》：《希腊棺材之谜》是一部推理小说。描述了如何运用演绎法，去侦破一件错综复杂的人命案。小说并不单纯地追求情节的曲折离奇，而是着眼于提倡进行逻辑思维的科科学态度。读了之后，可以在思想方法上获得一些启发。同时，从这一案件的描述中，也映现出资本主义社会中上层人物唯利是图、尔虞我诈的卑鄙本质，他们可以把古代文化遗产中的艺术瑰宝当作庸俗的牟利手段，而利之所在，趋之若鹜，不惜为此干出伤天害理的勾当，甚至移祸栽赃，陷害无辜；在他们之间，什么亲人眷属、同胞骨肉，都可以成为金钱买卖、等价交换的商品。马克思说：“资产阶级撕下了罩在家庭关系上的温情脉脉的面纱，把这种关系变成了纯粹的金钱关系。”马克思还说，资产阶级为了追逐利润，“就敢践踏一切人间法律”，“就敢犯任何罪行，甚至冒着绞首的危险”。《希腊棺材之谜》所暴露出来的现象种种正是这一些精辟论断的形象化注脚。当然，小说的主旨并不在于暴露那些资本主义社会的黑暗，相反，小说作者没有掌握资本主义思想体系和社会制度早已是“日薄西山，气息奄奄，人命危浅，朝不虑夕”这样一个历史发展的伟大真理，不懂得资本主义社会中的种种犯罪活动都是这一没落垂死的社会制度的必然产物，也是这一腐朽社会的附骨之疽，却抱着资本主义私有财产和法律秩序神圣不可侵犯的观点，幻想通过一

《官僚体制·反资本主义的心态》

些“能员干吏”就可以消弭罪恶、维持治安。这是我们在阅读本书时应加以分析和批判的。所以说，侦探小说就是躺着也中枪好嘛！！！！！！！！

5、常见版本：虽然现在这个社会非常操蛋，但是你想想有些办法也是没得选择的，要不就乱了，一乱大家都会损失惨重，那，我们都不想的，做人最重要就是开心啦！欧美系死宅版：其实我们的分歧没什么大不了的，我属于守序阵营，当然支持控制啦，我知道你是混乱善良阵营的嘛！辩证法版：广场上杀人是不对，不过你看美国也不是—.....*—%（.....—%日系死宅版：世界就是靠有梦想和热血的人去改变的啊！只要有改变世界的决心不管是什么身份都值得尊敬呢！都市传说版：... ..不过还是有几个干实事的人，你看那个XXX在XXX搞得就不错，要走的时候还有人拉横幅挽留.....历史主义和谐派：你看射会主义和资本主义都有不好的地方，所以将来的社会肯定会汲取这两种社会的优点抛弃缺点，那时候社会就比较完善了诶你不觉得现在中国就是这个方向咩？历史主义阴阳论：不过就是两种观点而已此一时彼一时的东西哎其实别看历史书怎么写一部三国就—... ..—%—.....%科学主义：关键是管得不好，一群傻逼当领导，还有一群数学不及格的经济学家当帮凶，能不出事吗？装逼犯：柏拉图说.....国师范儿：转型期.....理性.....宽容.....铁血犯儿：想当年.....虽然但是毕竟.....原子弹.....虽然但是毕竟.....朝鲜.....虽然但是毕竟.....碰到这样的就娶了吧：哎呀你太会说了说不过你啦对了暮光三上映了诶一起去看好不好？

6、《官僚体制》建议和王亚南的《中国官僚政治研究》一起阅读米塞斯认为，管理有两种，一是利润管理，二是官僚管理。管理经济需要用利润管理的方法，它会促进经济的发展；而社会管理需要用官僚体制，因为这些管理没法用利润指标衡量。他澄清了官僚体制的定义，官僚体制本身并没有好坏，它只是一种制度，一种管理方式而已。官僚体制被批判是因为它超过了自己的职权范围，试图替代利润管理来管理一切。说到这，提一下我国的国企改革，就是用利润管理取代了官僚管理，这种体制变化带来的效果很好的印证了先生的观点。但是国企改革带来的一系列弊端也很严重，这个怎么解释？笔记：导论 四、官僚主义和极权主义现代国家建立在封建主义的废墟上。他用官僚对公共事物的管理，取代了众多地方王公至高无上的地位。（吕思勉说，新兴的关键体制打破了就有的规则，它是进步的。但是随着社会的进步官僚体制的不利一面开始显现）美国人和英国人完全相信。他们的制度为他们提供了防止行政专权的最有效的保护。然而过去，几十年的，经验清楚地证明，没有任何法律手段，足以抵挡受到强大意识形态支持的潮流《关键体制》导论 四、官僚主义和极权主义极权主义：从摇篮到坟墓，它紧紧地束缚着个人。生活的每时每刻，“同志”都必须服从最高权力发出的命令。“国家”既是他的保护人，又是他的雇主。国家决定着他的工作、他的饭碗、他的喜怒哀乐。国家告诉他要想些什么和相信什么。第一章 利润管理 一、市场的运行机制：由消费者的购买决定资本主义的生产体系是一种经济民主的体制，每一便士都具有成为一张选票的权利。消费者是拥有主权的人民。二、经济核算：保证企业正常运转的内部监督机制（会计审计）三、利润体系中的管理企业家必须尽力而为，为自己企业的成功做出贡献。四、不受管制的劳动力市场中的人事管理（人力资源管理）在不受管制的市场经济中，对每个人工作的评价，是同人格考虑分开的，所以它能够摆脱各种偏见和厌恶。对产品做出判断的是市场，而不是生产者。对生产者的评价，是从其对产品的评价中自动发生的。对每个合作者的评价，根据的是他对产品和服务的生产过程的，贡献。薪水和工资不是任意决定的。劳动力市场上一定数量和质量的工作得到的奖赏，根据的是消费者打算为其产品支付的价格。第二章 官僚的管理一、专制统治下的官僚体制大王仅仅在任命新总督的那一天，对地方，享有主权，为了改变这种情况，大王试图发出各种命令和指示来限制总督的权力。（法典、政令和法规）二、民主体制下的官僚 民主政府的两大支柱，是法律和预算的至上地位。法律至上意味着，法官或官员无权干涉任何个人事务或处境，除非法律授权他这样做。民主控制是预算控制。人民代表拿着国库的钥匙。不经议会同意，没有一个，便士可用。把公共资金用于未经议会安排的开支，是非法的。关键体制本身既不好也不坏。它是一种管理手段，可以被用于人类活动的不同领域。三、官僚管理的基本特点 官僚管理必须服从上级机构制定的细致的规则和条例的管理。 官僚管理是一种用于行政事务的手段，这种行政的结果，不具有市场上的现金价值。它的价值无法落实于市场交易中，所以无法用金钱来衡量。 官僚管理，就是对无法用经济核算进行角度的，事务的管理。四、官僚管理的难题 通过任命工商业人士担任各个部门的首脑，对关键体制进行改革，，这种做法是徒劳的。一旦成了官僚，他的目标便不再是利润，而是服从规则和条例。作为一名官僚机构的首长，他也许能改变一些次要的规则和一些内部程序。然而官僚机构的活动背景，是由他不能触动的规则和条例决定

的。五、对官僚机构的人士管理 官僚不同于非官僚，是因为在他的工作领域里，不可能用货币评估一个人的工作成果。 官僚组织的上下级关系是一种人格关系。下级依靠上级对其人格的判断，而不是对其工作的判断。第三章 公有制企业的官僚管理 一、政府的全面管制为何行不通 社会主义管理的目的，也是在生产要素供应和技术知识现有条件下，为社会提供众多优秀的商品。……由于无法进行经济核算，他不能找出生产这些有需求的产品的最经济的办法。政府对一切经济活动的全面管理是行不通的，因为这种模式缺少经济计划和设计的知识手段，即经济核算。二、市场经济中的公有制企业当局通常倾向于摆脱利润体系。他们不想从获取最大利润的角度去管理它们的企业。它们认为完成另一些任务更为重要。为了达到另一些目标，他们随时打算放弃利润，或至少放弃一部分利润，甚至接受一定的亏损。不管这是一些什么目标，这种政策的后果，总是无异于用一些人的负担去补贴另一些人。追求利润之外唯一的选择，就是官僚管理。七哥(不懂的很多)最近读过 官僚体制·反资本主义的心态 2011-12-16 15:40:09第四章 私营企业的官僚管理 一、政府干涉和对利润动机的侵害，使企业走向官僚化 假如私营企业以创造利润为唯一目的，它就不可能成为官僚管理方式的牺牲品。我们已经指出，在，利润动机下，每一个产业联合体，无论它规模有多大都会采取一种组织方式，使它从上到下，到处渗透着资本主义的获取精神。可是，我们处在一个，普遍攻击利润动机的时代。公共无论谴责它，认为它不道德，对公益极其有害。政党和政府都在尽力消灭它。用它们称为“服务”的东西替代他。那其实就是官僚管理。二、对利润水平的干预常用的方法：1、对特定类别的企业自由赚取利润进行限制。剩余要么交给当局，要么作为奖金分给雇员。或是通过降低利润率或消费价格而消灭之。2、当局随意决定价格或利润率，企业在出售商品或提供服务时必须接受。它运用这种权力阻止所谓的，超额利润。3、企业，不能自由确定商品和服务的价格，只能在实际成本之外，再加上由当局确定的一定数量，它是成本的一定百分比或是一笔固定的费用。4、只要市场条件允许，企业，可以自由地挣钱？但是税收拿走了一定数额之上的所有利润或者大部分利润。 这些手段的共同之处是，企业不再关心增加利润。它失去了降低成本、高效率和努力，减少成本的动力。公众舆论认为是企业家的不道德造成了效率的下降。 任何进步总是不符合既定的旧观念，因此也不符合它们所形成的一套规则。前进的每一步，都包含着严重风险的变化。只有为数不多的人，具备不同寻常的能力。自己筹划新事物和识别其益处的才干。在资本主义制度下，创新者可以自由地致力于实现自己的计划，即使大多数人不承认它的优点。只要他成功的说服一些明白事理的人，借给他启动资金，也就够了。在官僚体制下，却必须说服头头，他们通常都是上了年纪的人，习惯无照章办事，不愿意再接纳新思想。新方式的先驱被视为捣乱分子，并且会被如此对待。对于官僚的头脑来说，遵纪守法，即墨守成规，才是第一美德。利润体系的优点是，他为改进提供了，极高的奖赏，使人愿意冒很大的风险。但是还有一些更为重要的事。无效的发明不仅造成投资损失，它同样会减少未来的利润。假如，赚到了这些利润，它的大部分将流入国库。而现在，它们的减少会影响到政府的收入。政府，不会允许企业家拿着政府的收入去冒险。它会认为，授予企业家权力，让他那些本质上属于政府的钱去冒险，是不公正的。它会限制企业家管理“个人”事务为由，实际上这种事务已经不再是他本人的，而是政府的。三、对人事选择的干预甚至在十九世纪，在，欧洲自由主义时期，官僚机构掌握着能给企业造成严重伤害的权力。为了避免这种损害，经理只好和掌权者搞好关系。四、对政府官僚机构的无限依赖 在东欧和南欧的体制下。政府决定着关税和运费。它批准或吊销进出口许可证。每个公民或者居民，必须按照政府规定的价格在政府那结汇。另一方面，政府是唯一的外汇供应商，它能随意拒绝换汇申请。在这种情况下，企业家只好借助两种手段：外交和贿赂。在谴责腐败时，把矛头指向干预工商业的政府体系和官僚主义本身，是错误的。这是一种在堕落的政客手机蜕变伪敲诈的资本主义。我们必须承认，假如这些国家没有放弃自由企业制度，它们本可能避免这种罪恶。第五章 官僚化的社会和政治意义 一、官僚主义的哲学 官僚认为：他的神圣职责，就是为了自己的圣像与人们的自私开战。在他看来，他就是，神圣法典的捍卫者。……公民个人若是违反了自己国家的法律，就是应当受到惩罚的罪犯。如果官员为了国家利益而逃避经正当程序颁布的国民法律，则是完全不同的事情。二、官僚的自负 官僚的任务是服务群众。他们没有权利要求民众给与他们的感激多于从事其他职业的人。三、作为选民的官僚 德国和法国的政治结构在过去几年里经历了民主宪政的衰落，在很大程度上是受到这样一个事实的影响：有相当一部分的选民，国家是他们的收入来源。（公务员，国企员工，领取失业保险和社会福利的人）四、思想的官僚化（大学的官僚化和学术为官僚制度服务） 假如政府不从别人那获取，它什么也提供不了。……今天的政府花钱时采用的办法，即通货膨胀和信贷膨胀，没有增加任何资源。它们使一些人更富有相应地使一些人更贫穷。政府不具备让人发大财的能力。它

《官僚体制·反资本主义的心态》

能够通过强制性地限制国内农业生产，提高农民的收入。但是更高的农产品价格付钱的并非是国家，而是消费者。与农民生活水平的提高相对应的是另一些国民的生活水平下降。五、谁应当是主人？（消费者） 利润动机 一个人伪消费者提供的服务越是成功，他挣得钱就越多。第六章 官僚化的心理学后果一、德国的青年运动盲目，他们没有新观念、没有新方案。改变不了什么，只是宣泄不满。二、新生代在官僚体制环境中的命运 在资本主义条件下，人人都是其命运的塑造者。在社会主义条件下，新手必须讨好老人。他们不喜欢太过能干的新手。三、专制主义的监护人和进步 家长制的统治方式历史 官僚化必然是死板的，因为它必须恪守陈规陋习。四、独裁者的遴选五、批判意识的丧失 什么都是对的，什么都是理所当然的第七章 救治之道(没有米塞斯想的这么简单，如果人都是理性客观的，那他的建议会成功)一、以往的失败二、反对计划的经济学和极权主义三、朴素的公民对抗官僚化的专业宣传家《反(对)资本主义的心态》看到这个题目不要误会，不是米塞斯在反资本主义，而是他列出了一系列反资本主义的心态：欧洲的贵族的反对心、平民的反对心态和知识分子的反对，然后一一的进行反驳，为资本主义辩护。

7、我是最近才开始看奥地利学派这位大家的著作的。他的行文风格明晰而又犀利，绝不含混，说一不二，令人感觉无比亲切。我在看《社会主义》的时候还特地把第四章敲成电子稿，以便好好的反省爱情至上主义的虚伪与幼稚。现在的人已经很难相信一位“经济学家”竟然对于社会学和历史学能够如此轻松的旁征博引，侃侃而谈。不过米塞斯就是这么一位全才。扯远了，回到正题。由于不负责任的理想主义作风，我遭到了人生中的最大一次失败——虽然这个失败的种子差不多三年前就埋下了。但是我还是痴心妄想，假如我早一点儿读到米塞斯这本《反资本主义的心态》，也许就能泪流满面幡然悔悟潜心努力修成正果呢？当然这样只是无端的幻想罢了，不过夫子有云：知耻近乎勇。我现在这个明白这个道理为未必就算晚。一天到晚自命不凡不学无术一事无成还怪别人不理解自己，其实就是出于对自己无能和懦弱的逃避。哎呀呀呀，不是我不行，是体制太差劲，这种抱怨也许确实有理，但大部分时候都是失败者无奈的自我安慰。都某些文人墨客无法在市场上生存于是干脆选择自我放逐的道路，这样他们就能说是市场对不起我不是我对不起市场。当然也有一部分人对自己的命运有了更深的认识，甘愿投身于注定无法获得回报的领域以换取金钱无法衡量的成就，虽然这其中可能也并没有多少自愿的成分，可是他们不愿迎合大众而付出的代价某种程度上也是奖赏。市场是公平的，因而也是残酷的。不存在特立独行而又备受优渥的解决方案，市场不能提供，官僚体制更不能提供。公平的评价只存在人的主观愿望里，指望一个“客观”的评价，只能导致官僚体制首长的唯我独尊。面对现实，我们还能说什么呢？在市场上没人阻止你自我欣赏自我陶醉，但如果得不到别人的认可你的最终下场就是失败，你尽管可以为自己的失败寻找各种崇高的解释，可就是摆脱不了”失败“这个事实。唉，是啊，在市场中摸爬滚打的求生者无意也无力指责，不停的长篇大论的都是拿着高工资高待遇的专家学者——不过这或许也是他们的求生方式，而社会少了这些人也说不定会变得无聊。只是，幻想不能代替现实，理想主义更是取消不了现实。米塞斯说的很清楚了，我们要控诉的不是邪恶的市场体制，也不是这个变动无常充满挑战的世界。世界从来如此，并不更好也不更坏，需要控诉的是自己的无能懦弱以及胆小，以及对于别人评价的恐惧感。阻碍我们的不是一切发挥自己才能被别人承认并获取报酬的制度，也不是对无法获得承认者一毛不拔的制度。虚骄的理想主义只会让人混淆梦境与现实，让人追求根本不可能达到的东西。

8、1、 第二章，官僚的管理。官僚管理是民主政府不可缺少的手段，是一项行政技术和组织原则。官僚体制本身既不好也不坏。它是一种管理手段，对于政府机构的管理，官僚手段是必不可少的。今天许多人视为罪恶的东西，并不是官僚体制，而是官僚管理领域的扩张。这种扩张，是日益限制公民个人自由以及经济和社会政策用政府管制取代私人主动精神不可避免的结果。 各种规则与法律也是落实最高权力之意志的手段。公共行政的目标无法使用会计方法核查，公共行政中收支没有关联，公共行政取得的成果没有市场价格。 定义：官僚管理是一种运用于行政事务的手段，这种手段的结果，不具有市场上的现金价值。政府公共行政价值无法量化，因此，官僚管理就是对无法用经济核算进行监督的事务的管理。 手段与目的要区分清楚。 2、 三、四章探讨经济领域的官僚管理。行政领域的官僚管理不可避免，但官僚管理若进入经济领域则行不通，即政府对一切经济活动的全面管制（社会主义计划经济）不可行。“由于无法进行经济核算，它不可能找出生产这些有需求的产品的最经济的办法”。 第五、六章，将官僚管理从行政领域、经济领域扩展，探讨整个社会“官僚化”的社会和政治意义，以及官僚化的心理学后果，即对人的影响。可以这样理解：社会体制官僚化，便是专制，便是极权主义。马克思从资本归属角度划分社会阶级，社会主义最终的目

《官僚体制·反资本主义的心态》

的是消灭阶级。可就算经济角度消灭了阶级存在，但官僚的存在又会形成一个特权的阶层，治者与被治者的区别，与阶级对立无异。而资本主义社会，所谓的阶级，相互间是可以转化的。社会给“无产阶级”提供了创新与奋斗的公平竞争环境，前提是民主自决。

按米塞斯的思路分析，从经济角度，有中国特色的社会主义是否可以看作政府有限干预下的资本主义？从政治角度，有中国特色的社会主义是否可以看作政府有限专制下的极权主义？

这个社会存在阶级对立的同时也存在特权官僚阶层，法治的不完善与政治的不民主，使得竞争缺少制度保障，因此民众会有“不公平”的抱怨。瘸腿的竞争被瘸腿的法律所保护，但毕竟也给了除了官僚阶层外有头脑有创新意识者创造了一定的条件，因此，必然会有一部分人经济上先富起来。这个制度下舆论是专制的，信息沟通不畅，媒体可看作是在阶级（层）间和稀泥的工具，其作用在于，使得先富起来者犬儒，使底层挣扎者迷信强权。

“宣传是官僚制度最恶劣的罪孽之一，宣传永远是对谎言、幻想和迷信的宣传。（p99）”

9、宫斗剧的反资本主义心态宫斗剧的标准情节大概是这样的：一个昏庸的皇帝周围有一群阴险狡诈的女人，她们每时每刻都在相互算计，并且算计那个昏庸的皇帝。谁最阴险，谁就能笑到最后，成为真正的成功者。而那些不愿卑鄙行事的人，最后要么被迫害致死，要么就被无情地打入冷宫。一般来说，女主角最后都会由一个纯真少女变成一个恶毒妇人，因为谁都明白，在后宫，只有这才是生存之道。现在我们可以看到，这种宫斗剧是十足反资本主义的。首先，那些恶毒的妇人影射着资本主义社会中的竞争者；其次，市场经济规则被描述成一种见不得光的潜规则；再次，昏庸的皇帝影射了整个世道的不公，没有一个能够出来惩恶扬善的审判者；最后，主角往往就成为了一个道德教育的典型，她的经历告诉世人，资本主义是如何腐化一个纯真的心灵的，而任何不愿意被腐化的人，都不应该走主角的道路。那么，究竟是什么样的人在观看宫斗剧呢？很明显，观众都是些野心受了挫折的人，他们总是在咒骂资本主义制度的不公，以自我安慰。他们以为，自己之所以失败，是因为他们忠实守法，而与他们竞争的人，则明显是无比邪恶的。这些人用卑鄙污浊的手段残害他人以博取出位，这些手段是纯真的观众从未想到，也不屑采用的。可是这些卑鄙小人却偏偏隐藏得很好，就好像有谁想到皇后才是大反派？谁也不能指望，任何执法者要么是同流合污，要么就如皇帝般昏庸。所以这就是为什么宫斗剧如此受欢迎。这些观众日夜都在想着，这就是资本主义社会的实质，他们幻象自己就是如此受迫害的。他们无时无刻不想着要让资本主义社会的这些丑恶面目大白于天下，要惩治那些邪恶的对头。可是现实往往很无情，于是他们就又幻想出另一种白日梦，那就是穿越剧。通过穿越，他们就能够成为执法者，去鞭挞那些伪君子。可见，穿越剧的本质也是反资本主义的，不过这就是另一个话题了。相亲节目的反资本主义心态相亲节目的标准流程大概是这样的：一群妖艳的女人等在台下，一个莫名其妙的男人出来介绍自己，然后双方用挑逗的语言和眼神或明或暗地讨价还价，如果谈拢了，男人就带女人离开，谈不拢的话，失败的男人就垂头丧气地离开，而女人们则等着下一个男人。现在我们可以看到，这种相亲节目是十足反资本主义的。首先，女人们都被描绘成表面天真无邪，实际上却放荡成性的流莺；其次，那些男人要么是在资本主义社会混得有头有脸的成功人士，要么就是现在还没有资本，但却打算去豪赌一番的赌棍；再次，资本主义社会的男女关系被诬蔑为赤裸裸的金钱关系和肉体关系，只要男的有资本，女的就乐意奉陪；最后，资本主义社会被描绘成只有两类活动，一种是尔虞我诈、唯利是图的金钱活动，一种就是纯粹为了释放欲望，并满足自我炫耀的约炮活动。那么，究竟是什么样的人在观看相亲节目呢？很明显，观众都是些野心受了挫折的人，他们总是在咒骂资本主义制度的不公，以自我安慰。他们以为，自己之所以只能打手枪，是因为他们忠实守法，而与他们竞争的人，则明显是无比邪恶的，女人们总是年幼无知，被这些卑鄙小人的蝇头小利给诱骗。这些人用卑鄙污浊的手段来勾引女人，这些手段是纯真的观众从未想到，也不屑采用的。可是这个社会却偏偏乐得撮合荡妇与恶棍，却从来都笑贫不笑娼。要么就违法乱纪，妻妾成群，要么就奉公守法，独自打手枪。所以这就是为什么相亲节目如此受欢迎。观众日夜都在想着，这就是资本主义社会的实质，他们幻想着自己就是如此受迫害。他们无时无刻不想着要让资本主义社会的这些丑恶面目大白于天下，要惩治那些邪恶的成功人士，教育那些无知的妇人。可是现实往往很无情，他们根本不能也不敢去得罪那些资产阶级，于是他们就对另一种东西拍手叫好，那就是AV。他们看到AV中的女人总是被压在丑陋不堪的男优的身下，他们就拍手叫好，以为总算替自己出了口恶气。可见，AV的本质也是反资本主义的，不过这就是另一个话题了。

10、《官僚体制》政府干预之弊、社会主义无法进行经济核算、企业在利润驱动下的运作等等老生常谈之外的一些收获：无政府主义者和认为管理学无用的人可以看看。米塞斯还是很熟悉官僚体制和企业的运作的。我们时常谈论的官僚体制的危害，主要是其对私人事务的干预。米塞斯对于官僚体制，

并没有无政府主义者那样的洁癖。我们得承认在公共领域，官僚体制是有存在的价值。经济体的确也是可以在一定程度上承受官僚主义，虽然其有着局限和低效率的特点，但也是无奈。米塞斯在文中也点了下，他认为腐败不能完全归咎于官僚体制，官僚道德水平低下也是原因。作为公务员，你不能一边拿钱笑哈哈，一边含泪叹息我这么堕落都他妈赖制度。国家对工商业干预使得私营企业的官僚化，我倒是深有感触。原先只有一个负责行政的经理，专注于和政府打交道。后来企业意识到和政府关系密切的重要性，以及对于这个经理可能离职的未雨绸缪的担忧。于是，一方面，高管都频繁地与官僚应酬，一方面则养起了一些之前在政府任职的人。而前公务员在政府机构任职的经验，对于企业运营其实帮助不大。带来的官僚习气反而使得企业的管理运营变得低效。官僚体制对于人的品性是有影响的，由于领导期望达到某些目的、完成某些事情，并不考虑下属事务性的工作效率高低，只要能把事情给我做了就行。所以官僚体制中的晋升很多时候采用的是论资排辈，于是便养成一些人懒散的性格。企业如果只考虑利润的话，便不存在这样的问题。因为企业中每个人的工作都会影响利润，如果做得不好，老板可以引导他，实在扶不起来的话就开人。管理学当然有用，它存在的目的之一就是向企业中存在的官僚作风开刀。

11、2010-05-03 汪丁丁 汪丁丁从“官”和“僚”二字溯源可知，中国的官僚体制从始至终就有的特征是以远近亲疏来确定职权尊卑，这是中国官僚体制与西方官僚体制的本质差异，有助于我们更深刻地理解中国式腐败。西方社会的官僚体制，尤其是近代启蒙理性之后的官僚体制，格外强调的是“去人情化”，典范如普鲁士的文官制，它从始至终就有的特征是理性和法律，被韦伯称为“法理型权威”，以区分于“卡里奇马”权威。这一区分，对理解韦伯政治社会学框架内的“权威结构”概念十分关键。在韦伯的社会史形态学考察中，由具有强烈感召力的领袖人物（基于卡里奇马权威）发动的集体行动，或迟或早必须转型为由职业官僚（基于法理型权威）维持的日常生活。官僚化进程日益扼杀创造性，引发新的卡里奇马权威基础上的集体行动。如此循环往复，历史，其实就在这两种权威结构之间徘徊。不论中国的与西方的官僚体制有怎样巨大的差异，它们的基本倾向是压抑创造精神。韦伯很悲观，他认为法理型权威基础上的官僚化及由此而生的“理性铁牢”是西方不能避免的命运。哈耶克的老师米塞斯在第二次世界大战结束时写了名篇《官僚体制》，其中第六章“官僚化的心理学后果”有这样一段：“.....在官僚化潮流中，情况完全不同。政府职务不给个人才华和天赋提供施展机会。管制宣告了开拓精神的厄运。年轻人对自己的未来不再抱幻想。他知道为他做出的安排是什么。他将在林立的官僚衙门中谋得一份工作，他将成为一架庞大机器上的小齿轮.....官僚技术的日程表将摧残他的头脑，束缚他的双手。他将享有安全，但这种安全是铁牢囚徒享有的安全.....他将永远是一个由别人照管的人。他绝不会成为一个依靠自己力量的真正男子汉。他战战兢兢地仰望巍峨官府，在那里耗尽自己的生命。”那么，何时会发生基于卡里奇马权威的集体行动呢？韦伯曾描述过这样的局面：此时，我们周围充斥着斤斤计较于日常细节的猥琐小人。他们将毕生努力和人生意义完全寄托于下一次晋升的可能性之中，并为了这一意义而策划自己和家人的日常生活，如果有必要，他们也会毫不犹豫地牺牲亲友和同事的利益。联合考察西方和中国的社会现象，我推测，如果我们周围有越来越多越快出现着以尔虞我诈和欺上瞒下为生活习惯和思维习惯的人，那么，一场新的社会革命（集体行动）就不会太遥远了。因为若不如此，则社会整体将被窒息于没有创造精神的氛围之内。人口基数越大，或官僚化的时期越持久，具有卡里奇马魅力的领袖人物就越可能出现。官僚化就其本质而言是一个自掘坟墓的过程。因为，官僚体制不可能自动消除的内在冲动是：自我扩张的冲动，通过引入更多的规则并尽可能使这些规则相互之间保持一致性以及更大的预算，因为更多的规则意味着更大的办公室和更多的分支机构及其官僚.....直到引发财政预算的危机；自我复制的冲动，通过在体制内部发现和晋升那些最适合执行既有规则并且最有利于办公室扩张的工作人员.....到引发生活意义的危机。但是，从中国社会的腐败现象中凸显出重要性的，是韦伯政治社会学的另一概念——传统权威，它泛指那些尚未被启蒙理性攫入牢笼的传统社会日常生活的权威。例如在中国，维系这一社会长达数千年的官方与民间的行为规范及其解释，仍是有效的。中国传统社会，梁漱溟和费孝通先后指出，是伦理本位的。在这样的传统内，“情”远比“理”更重要。这是一种深层的心理结构，它的表达就是“情理”二字联合而来的观念。郭店楚简，有“道始于情”片断，可引出“情理”观念的字源学解释。问题发生在现代，一方面，由工业化和计划经济的现代传统，我们有了类似西方社会的那种官僚体制。另一方面，由深层心理结构，我们仍然讲求“情理”而不是“法理”。于是，我们的官僚特别容易徇私情从而滑入腐败的泥沼。对治的办法似乎只有以下三种：引入竞争机制，这是西方社会缓解官僚化进程的办法。米塞斯谓之“利润”对“官僚”的斗争。计划与官僚是内在结盟的，竞争与利润

《官僚体制·反资本主义的心态》

是内在结盟的。市场是经济竞争的机制，民主是政治竞争的机制；模仿汉代吏治，这是中国社会缓解官僚化进程的办法。举贤良，察孝廉，科举制，微服私访，下情上达，如林语堂《中国舆论史》所举诸实例；寄希望于官僚体制内部出现由卡里奇马人物领导的激烈变革，这是演化变异的办法。

12、读的很痛快，文字简单坦率。这本书严格来说是本理念性檄文，内容可以简单的归纳为：反对政府集权并干涉公民的自由。我们到底反对什么？是官僚体制么？是那些丧心病狂的权党么？是不许官员包二奶，贪污和蛮横么？不，我们反对的是集权主义，反对那些自诩为全能全知的权党对我们生活的干预。捍卫自由企业是在捍卫我们自己的自由，捍卫我们生存的权利。什么是自由？对当代中国人来说倒是一个被扭曲蒙蔽了很久的问题。对一个在自由权利或状态相对充盈的社会，笔者对于自由的向往如此向往，而对于处于被奴役社会中的我们，反倒有些近乡情怯般的扭捏。但是作为一种必然，官僚制度有其推而求其次的作用。而且官僚制度是一种工具，虽然这种很烂。在反资本主义的心态中，笔者辛辣地指出那些所谓的左派实际上是“时尚左派”，巧言令色哗众取宠而已。书的装帧真好，翻译者也是大家，超值啊。

13、读米塞斯的文章，感觉好像在跟一个睿智的长者在面对面交谈。起初，你是个无知，激进的懵懂青年，许多对社会的看法并非来自于生活和思考，而是网络观点掺杂肾上腺素的结果，当你对面坐着一位慈眉善目的老人的时候，你只会给他贴上保守落伍的标签，在一面不耐烦听着他絮絮叨叨的同时，一面兜售自己从《南方周末》剽窃而来的观点。可是，随着交流的深入，冲动的荷尔蒙渐渐地平复，重回思考以后，你发现自己所坚持的立场并不坚定，原来对它看上去孜孜不倦的高尚理想原来只是为了满足自身内心寻找与众不同感的私人宣泄。最后，你完全被对面这位笑容可掬的老人给说服，甚至跟着高声附和起来，这位演讲高手，从来不会尝试用煽情的故事，或者激昂的口号来鼓动你的肾上腺素，而是用自己琐碎的推理，一环扣一环，像个数学老师，教你如何推导，如何得出正确的答案。今天读了米塞斯的《官僚体制，反资本主义的心态》，此书写于1944年，那是国家权力不停腐蚀私人权利的时代。纳粹的阴影即将过去，但是漂浮在资本主义头上的共产主义阴霾却从未远离，而随着罗斯福的新政，凯恩斯经济学也开始在西方世界大行其道。舆论一致认为放任自由的资本主义已经过时了，新时代的发展需要国家的干涉，从而弥补市场自身的缺陷。《官僚体制》就是为了对抗这种“时代潮流”的作品，在序言里，米塞斯写到：“当今社会和政治冲突中的主要问题是，人类是否应当放弃自由，私人创业精神和个人责任，托庇于一个巨大的强制性机构，即社会主义的保护之下。”接下来，米塞斯分析了资本主义和社会主义管理方式的巨大不同，私人的资本主义企业实行利润管理，而政府部门则是采用官僚管理。相比官僚管理，利润管理更有效，也更平等。米塞斯写到，在市场的运行过程中，因为利润动机的存在，商家必须绞尽脑汁地组合自己有限的资源去满足消费者的需要，而消费者用他们的钞票来选择自己青睐的商品，这就是经济学中常讲的“钞票投票”，而如今的公共选择派认为，这种钞票投票比选票投票更加有效，因为钞票投票比选票投票更涉及直接的利害关系。一个企业如果因为种族歧视而拒绝将商品提供给少数族裔，不需要道义指责，这个企业就要放弃这部分少数族裔所能带来的利润。同理，一个有种族偏见的雇主如果仅从肤色而不是能力来雇佣员工，那么他的选择范围将缩小，就好比如果NBA杜绝黑人，那将是一种自杀行为。不仅与更加平等，利润管理也比官僚管理更加高效。借助于市场价格，生产要素实现了高效的组合，因为局限条件的不断变化，市场不可能达到一个均衡的局面，利润不断地因为这种不断地变化被创造出来，而其中那些勇于冒险的资本家，他们追逐这些利润的同时，也满足了消费者不断改变的需求。从小到大，身边的老师同学，还有些亲戚朋友都告诉我之所以人们没有进入公铲主义的原因是人们的道德水平不够。那是不是人人都高尚无私，甘愿牺牲奉献，那公铲主义的春秋大梦就有可能实现呢？米塞斯的论证告诉我们，春梦就是春梦，无论女猪脚是韩雪还是韩红，那都是一个幻想而已。在公铲主义公有制下，因为取消了市场，那生产要素就失去了价格，当市场价格不存在的时候，这些稀缺要素原本可以实现有效组合的靠山不见了。即使此时的管理者道德高尚，可以防止贪污腐败的浪费，能够将自己的工作做得尽善尽美，但是也不能使得自己的工作确实是消费者所迫切需求的商品。如米塞斯所言，即使是斯大林时期的苏联，也需要引入资本主义的价格体系来对生产进行引导。最后苏联的倒台时候，虽然他们的军工行业仍然是世界顶尖水平，但是人们连基本的温饱需求竟然都没有解决，可见失去价格指令引导所导致的资源错配所酿成的祸害。本书的意义不止于在给共产主义进行鞭尸，它还是治愈人们凯恩斯妄想症的含笑半步癫。金融危机以来，美国影帝和中国影帝纷纷出台政策，比如说这边厢大手一挥，四万亿的支票毫不犹豫地丢了出来，此等花钱神速，引得山姆大叔啧啧惊奇，特别是黑哥奥巴马，不停地催促国会：你看那边粉红国，项目都已经开工了，而我们这边却还在斗嘴掐架，混乱不已。粉红

国的高效，加上影帝的高调，使得国际的媒体也开始焦虑不已，粉红国那么红，是不是会抢占世界头牌宝座，然后颠覆一下咱们原来的审美观啊？粉红国自己也骄傲不已：咱们就是要回到唐朝以肥为美的年代！我们有自己的文化！让一个疼痛不已的病人吃下一剂止痛药，确实可以减轻他片刻的痛苦，可是这种舒坦却是不能持续的，因为止痛药并没有解决病人导致疼痛的根本原因，它甚至还可以因为副作用和心理安慰增加了后面病人搁屁的危险。凯恩斯主义就是这样一剂看上去很爽的止痛剂，当一个经济体陷入萧条，它鼓励政府消费，因为此时消费者不敢消费，而消费，是整个社会发展的源动力，它进入了一个叫乘数效应的黑盒子，然后出来后成为了一个巨人，扛起了萎靡不振的经济。在中国，四万亿投下去了，拉动内需的口号喊起来了，然后，大家都在等待那个巨人从黑盒子里扭着屁股骄傲地走出来，甚至有些人，已经看到了那个巨人。米塞斯批驳了消费拉动经济增长的偏执论调，对于经济的增长，米塞斯是认为储蓄，“所有贬低储蓄和资本积累之作用的伪经济学说都是无稽之谈。”储蓄从古至今都是一个美德，资本积累是经济发展的源泉。政府对经济增长的拉动，因为缺少利润管理，代之以官僚体制，这势必带来浪费，无效等一系列问题，而同时，因为政府投资的扩张，它势必要从人民这筹措资金或者增发货币，这伴随而来的将是横征暴敛的税收和通货膨胀，更加挫伤了整个经济体的活力。米塞斯在书中还列举了各种反对资本主义的观点，并且一一进行了驳斥。当人们斥责资本主义的享乐主义的时候，米塞斯指出追求更幸福的生活并不是一种错误，当人们斥责资本主义的物欲主义和庸俗的大众文化，米塞斯指出艺术是主观的东西。同时，在资本主义下，杰出的艺术家也是数不胜数，我们不能因为淘汰了的作品多了而忽略了那些优秀的作品。那些抨击资本主义艺术的行为，更有可能是来自当事人自己心里上的自卑，或者追求特立独行的欲望。米塞斯跟其他“智慧老人”不同的一点是，它会颠覆你的常识，告诉你在一个不合理的机制面前，好心人往往做坏事，而那些本来没有叨念爱啊，奉献啊这些字眼的人却给你提供了实惠。在引导人们分析官僚主义的开篇，他就推翻人们认定官僚体制本身就是恶的这个事实，不从官僚体制如何攫取人们手中的权利入手，而是一步步分析人们如何因为自己的善心，自己的疏忽而程序正义地把官僚主义端上了台面。这种善心导致的局面是糟糕的，比如说敏珠党派当初对光头蒋大力抨击，热情赞美土工的乌托邦理想，结果言论被剥夺，自己也变成了一个残废党。知识分子对资本主义的偏见，是书中经常提到和批驳的观点，知识分子没有认识到资本主义所带来的平等，和因为科技进步减小了的贫富差距，反而因为竞争的残酷而考虑全盘废弃竞争，因为薪资的不等而推导出来的地位不等，放大生活中的嫉妒而代之以贫富差距拉大这样的词汇。米塞斯认为这种对资本主义的偏见可以通过经济学的训练来进行纠正，但是在那个时代他也在感慨如今大学的经济学完全都是伪科学。二战结束以后，由于七十年代的滞涨局面，人们开始放弃大政府的观点，重新回到充满活力的市场经济。但不得不说，在今天中国这个社会，大政府依旧是人们顶礼膜拜的图腾，无论是执政者还是底下瞎嚷嚷的，依旧在争执国家要提供多少福利制度，要投入多少教育经费的蛋疼问题。希望在中国的所谓高等学府大谈凯恩斯之际，能有更多米塞斯，奥地利学派的观点出现，敲一下人的头，然后告诉他们：个人的自由和政府的自由是从来不相容的，你让他坐大，你就得玩小的。米塞斯说：观念造就历史，而不是历史造就观念。同时他相信，只要人们接受了正确的经济学教育，人们可以扫清根深蒂固的偏见。

14、米塞斯明确说了，大众娱乐作为资本主义的受害者，同时也是反资本主义心态的温床。大众娱乐提供的对思考的躲避和对白日梦的体验，这让人们更容易接受流行文化中那些反资本主义的心态。然而这也正是市场经济中消费者的选择决定一切的结果——他们选择了让自己轻松的、愉悦的文化来消费。也就是说，正是资本主义给了大众扩大反资本主义的心态的机会和场合。所以说，不论宫廷剧还是成人剧，一切让人抛下思考进入白日梦的娱乐活动，都含有反资本主义心态的因素。而必须看到的是，这同时也是在资本主义中大众所拥有的权利。如果寻求禁止这种反资本主义心态的因素，那就是直接毁灭资本主义。大众的欢愉所带来的反资本主义心态的因素，是资本主义所必须要交出的赎金。

15、我很疑心在此时有谁还会去读一本奥地利学派的书，华尔街的泡沫湮灭，奥巴马新政方兴未艾，新自由主义成了过街的老鼠。然而让我宽心的是这书的作者路德维希·冯·米塞斯也不是一个合时宜的人，《官僚体制》（1944）、《反资本主义的心态》（1956）均写在了那个socialism叫嚣正酣的时候。在那个时代，socialism犹如奥巴马的一声“CHANGE”，人们既不算去问什么是change，也不打算追问怎么去change，一切都不过是因为在一个困苦的时代人们因为一个动人的词汇而假high上天。正如布什成了一切罪恶的替罪羊，而在剖析反资本主义的心态的时候，路德维希也认为所谓的“反资人氏”无非是野心未如愿或者不愿承认自己比别人失败而归咎于资本主义，“他们之所以成了社会主义者，仅仅是因为他们相信，社会注意将改善他们的生活状况；而他们

《官僚体制·反资本主义的心态》

之所以憎恨资本主义，也仅仅因为他们被嫉妒和无知蒙蔽了双眼”。而在路德维希看来，“资本主义的优越性”就在于在这个社会，消费者用钱投票，谁能获得消费者的欢心，谁能从消费者手中获得钱，谁就是赢家，而每个人都有自由的去获得消费者欢心的机会。恩，自由。再插一句奥巴马，虽然奥巴马拥有着众多粉丝，然而我也相信奥巴马是不容易受中国待见的，因为他是民主党。平等与自由一直是共和、民主两党偏重的焦点，如果你是共和党人，你肯定很气愤那些拿着救济金一事不干的人，明明社会上你可以做很多事情，却在那蹉跎岁月，而民主党则将这归于社会的不公，因为很多人是没有机会去上好学校、好大学的。在这一点上，路德维希似乎没有不打算做过多的纠缠，因为在他看来，社会制度是不可能消除或者缓解大自然不公平地强加于很多人的天生的缺陷的。在阐述“资本主义的优越性”的同时，路德维希通过对利润管理与官僚管理的对比，对当时的苏联社会主义官僚经济也进行了一番批判。虽然我们无可否认群众的无知，但我们也不能认可某位超人的全知全能，而后者正好是官僚体制的基础，“由全体消费者的选择所决定的市场价格的唯一替代物，就是由一小撮人的判断所决定的价值，而他们在易犯错误和易于失败这一上，并不亚于大多数人，即使他们确实被称为权威”。值得注意的是，在分析利润管理与官僚管理的时候，路德维希就说到前者以利润为目的，而后者常常出于某种特点目的——当局通常倾向于摆脱利润体系，它们不想从获取最大利润的角度去管理他们的企业，他们认为完成另一些任务更为重要，这多么像我们现在的央企呀，跻身500强可比赚多少钱更符合政绩要求。最后还是说说华尔街的那些人吧。路德维希认为在资本主义社会里，有三种人更应获得财富，储蓄的人，投资的人，以及创业的人。人们通过储蓄积累财富，再用这些财富完成社会的技术进步改造，满足消费者的需求。只是由于资本的散布与创业的风险，人们还需要中间这个投资的人来负责搭桥和区分风险，就是华尔街的那班人，只是他们本来的目的是为了搭桥（交通），而社会给予的荣誉和关注使他们以为建造漂亮的桥很伟大。

16、个人非常喜欢这本书。《官僚体制》是对官僚体制的再认识，它不一定是最好的，在某些情况下可能是必须的。《反资本主义的心态》讲的是为什么这么多人，尤其是知识分子反对资本主义/自由市场，体现了作者对于资本主义和自由市场的热爱。米塞斯是自由市场最坚定的支持者！

《官僚体制·反资本主义的心态》

章节试读

1、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-官僚体制

在民主制度下,官僚管理意味着严格遵守法律和预算的管理.官僚管理是民主政府不可缺少的手段.官僚体制本身既不好也不坏,它是一种管理手段.今天的许多人视为罪恶的东西,并不是官僚体制,而是官僚管理的扩张.这种扩张,是日益限制公民个人自由以及今天的经济和社会政策用政府管制取代私人主动精神这一内在趋势的不可避免的结果.公共行政目标不能用金钱去衡量,也不能用会计方法进行核查.公共行政取得的成果没有市场价格,因此,必须根据完全不同于利润动机的原则管理公共部门.把政府部门同与市场因素相互作用的企业进行比较,以此判断它的效率,是错误的.

官僚管理,就是对无法用经济核算进行监督的事务的管理.
商业管理或利润管理是受利润动机驱动的管理.

在共产党的一次代表大会上,有个叫阿夫廷科的作家,用下面这样的语言赞美斯大林:数百年之后,未来的几代共产党人,将把我们视为所有时代曾经居住在这个星球上的最幸福的亡灵,因为我们亲眼见过天才的领袖斯大林,圣人斯大林,面带和蔼的微笑,平易近人的斯大林.当我遇到斯大林时,纵然隔着一段距离,我也会因他的力量,他的磁力,他的伟大而颤抖.我要唱,我要喊,我要发出幸福而激动的嗷叫."P93

墨索里尼在同一篇演说中,既赞美意大利人是最古老的西方文明的代表,又歌颂他们是最青春的文明民族,这丝毫无损于法西斯主义的流行.黑头发的希特勒,肥胖的戈林和跛足的戈培尔,被赞美为高大修长,金发碧眼,威武过人的雅利安种族的光辉代表.德国的民族主义者并不在乎这种胡说.在俄罗斯人以外有千百万人坚信,苏联的政体是民主政体,甚至比美国更民主,这又有什么好奇怪的.

批判精神的消失,使得有人可以对人民说,在一个控制一切的体制下,他们将更加自由.对于一个有用的东西全归国家所有,政府是唯一雇主的体制,人们居然把它想象成一片自由的乐土.他们从来没有想到,他们这个乌托邦式的全能政府,也有可能追求一些他们全然反对的目标.他们总是默默的假设,独裁者会正确地做那些他们想让他做的事情.

支持政府管制这种所谓进步政策的人,他们的主要宣传伎俩,是指控资本主义要对今天所有令人不满的事情负责,赞美社会主义给人类发出的祝福.他们唯一做的事情就是诅咒对手的名字,让人怀疑他们的动机.

这些被社会主义者用来谴责资本主义的罪恶,恰恰就是这种不幸的所谓进步政策的产物.给激进的社会主义者提供口实的灾难,是由那些言必称"我不反对资本主义,然而如何如何"的人的观念所造成的.这种人其实就是社会化和彻底官僚化的领头人,是他们的无知招致了灾祸.

民主意味着字决.如果人民过于冷淡,不想通过自己的思考,对根本性的政治和经济问题得出独立的判断,他们如何决定自己的事务呢?民主不是可以坐享其成的产品,相反,它是一座必须发奋努力日夜守护和不断争夺的宝库.

有许多人光顾官府衙门,并不能证明它在满足这人们的迫切需求.这不过是证明了它在干涉对每个人都很重要的事情.

2、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第19页

本书力求证明,凡是追求利润的企业,无论规模多大,只要它的管理不受政府干预,都不易于变成官僚体制.走向死板的官僚主义的趋势,并不是企业演化过程所固有的.它是某些政策导致的结果

《官僚体制·反资本主义的心态》

，这些政策旨在取消利润动机在社会经济组织结构中的作用。

3、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-反资本主义的心态

反资本主义的思想势力异常强大，归根而言是人们中普遍的“失败者”心态：受挫而怨恨，嫉妒，偏激。这种心理为贫民，工人，白领，知识分子，甚至部分富裕阶层共有。他们更愿意将失意归结为社会制度而非自己的原因。个人以为同情心态也是重要根源，对弱者，失败者油然而生的同情，也是人们普遍的心理，也会将许多人推向反资本主义阵营。

以marx为代表的社会主义思潮，在解释社会经济时，忽视或贬低资本积累的作用，以便攻击富人与资本主义制度。这正好迎合人们反资本主义的心态，又加以强化。

左派思想的盛行却恰好反映资本主义的好处：开放与自由，至少是舆论上。资本主义制度使自由市场发挥其效用，使人们生活水平提高，从而有了思想世界的繁荣与多样，有了反对现行制度的声音。在社会主义追求的乌托邦中，这是不可想象的。

4、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-企业的官僚管理

完全由政府控制的，“公益性”的国有企业，由于被更多的要求以非利润动机经营，则不可避免的形成官僚管理。只有服从上级“完美”的指令，才能实现其被政府创立的要求与赋予的任务。计划经济时代的中国便类似这种情况，为实现工业化而使企业国有化，现成官僚管理的企业体系，从而不计成本的去完成一个个没有经过经济核算的生产计划。

而私营企业若处于受政府强力干预工商业的环境中，也会不可避免的陷入官僚化。除了由于价格管制，生产，贸易管制，重税等使其利润管理受损，还要为减少以上政府干预的影响，降低运营成本而与政府“打交道”：贿赂，政治献金，甚至让官僚参与企业运营。这样私营企业既要被官僚管理的缺乏创新激励的弊端所困，也要被迫使其利润动机与政府，或部分官僚的意志同步，想要赚钱必须符合政府的要求，或能让政府或部分官僚也从中牟利。腐败现象也就由此而生。改革开放后的中国便是这种情况。

5、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第145页

现在出版的小说和戏剧绝大多数确实都是垃圾。
哈哈哈哈哈

6、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第98页

民主社会的公民的首要义务就是进行自我教育，以便获得处理公共事物必需的知识。普选权不是一种特权，而是一种义务、一种道德责任。投票者才是官职的真正所有人，他的官邸是最高官邸，所以也意味这最高的义务。一个公民，若是完全专注于自己在另一些领域的科学工作或作为艺术家的职业，没有完成这项自我教育的任务，他也许会拿处境做借口为自己辩解。这种人借口说，他们需要从事更重要的工作，他们呢也许说得不错。但是其他所有的知识人如果无视自我教育，以便最好地履行他们呢作为享有主权的选民的义务，那么这种做法不但轻率，而且贻害无穷。

7、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第一章 利润管理

自由市场的运行依靠生产者，即企业的利润动机，以及消费者的需求导向。两方通过市场价格提供的信息进行交易，从而各取所需，推动经济生活的发展。并且在利润动机下，企业实行严格的经济核算以促进生产和技术的进步。这便是自由市场的机制。

而利润管理便是围绕着获得利润，获得更多的利润，由企业家主导按等级分配逐利的任务，并协调各等级部门的运行。这过程需要尽可能严格的经济核算与尽可能满足消费者需求来实现，并离不开市场价格的信号指导。

《官僚体制·反资本主义的心态》

利润管理的原则便是使利润最大化，因此上下级的关系是一种较纯粹的利益关系：上级只通过业绩来评价下级的工作与分配工资，下级只是为了工资而服从上级的工作安排。在不受管制的市场经济中，这种利润管理的有效执行使社会分工得以发展，又以商品关系（劳动力等可自由交易）简化了人际关系，使其不受主观束缚，从而推动商品生产。

8、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第139页

在市场经济中，没有人会因为别人富裕而变穷。富人的富裕不是任何人贫穷的根源。相反，一些人之所以变富裕了，这是他们不断满足多数人的需求的过程的必然结果。企业家、资本家和技术人员只有成功地以最好的方法满足消费者需求才能发财致富。在绝对的自由市场中，人们的交易和选择都是自觉自愿的，交易的双方是平等的，没有谁应该后悔做了不划算的交易，也没有人会认为被卷入强买强卖。如果存在客大欺店，店大欺客，那么再大的垄断企业也会因为声誉的损毁而崩溃。问题在于，实际中最大程度上的自由放任资本主义也离不开政府的干预，权力会使买卖双方有不平等的可能。不管什么领域的不公平，总能或多或少，或直接或间接与权力扯上关系。更不用说信息的不完全在我们这个信息化的时代仍然广泛存在。

9、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第105页

民主意味着自决。如果人们过于冷淡，不想通过自己的思考，对根本性的政治和经济问题得出独立的判断，他们如果决定自己的事务呢？民主不是可以坐享其成的产品，相反，它是一座必须发奋努力日夜守护和争夺的宝库。

10、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第115页

一个人满足于已经获得或可以轻松获取的东西，漠然地弃绝任何能够改善自己的物质状况的努力，算不得一种美德。这种态度乃是动物的行为而非具有理性的人的行为。人的最典型的标志是：他永远不会放弃通过有目的的活动而提高自己幸福的努力。这种态度是具有道德性人的行为，无尽的欲望才是具有理性和动物性的人的行为。贪婪没有什么不好，市面上很多所谓追求理想的人只是希望获取物质利益，这是人类作为动物的本性，是应该存在的，但是把这种“贪婪”作为一种美德不一定能让多数人认同。

11、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第83页

但是，在正在兴起的官僚化潮流中，情况完全不同了。政府的职务不给个人的才华和天赋提供施展的机会。管制宣告了开拓精神的厄运。年轻人对自己的未来不再抱有幻想。他知道为他做出的安排是什么。他将在林立的官僚衙门中谋得一份工作，他将成为一架庞大机器上的小齿轮，而这架机器大体上是在做着机械运动。官僚技术的日程表将摧毁他的头脑，束缚他的双手。他将享有安全，但这种安全是身陷囹圄的囚犯所享有的安全。他根本不可能自由地做出决定，塑造自己的命运。他将永远是一个有别人照管的人他绝不会成为一个依靠自己力量的真正的男子汉。他战战兢兢地仰望着巍峨的官府，在里边耗尽自己的生命。

12、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第二章 官僚管理

历史证明，官僚的管理是行政管理，无论专制或民主政治，最合适的管理方式。统治者将权力出让给各级部门代为行使，并按等级依次分配权力，形成金字塔型的权力结构，维持塔底普通人民的被统治的秩序。为了这一结构的稳定，还需一定的法律与规章要求官员必须遵从，防止权力被滥用。这样掌握不同层次权力的官员，便成为照章办事，服从上级的官僚。官僚管理长久以来被应用于国防，治安，以及各种政策的施行，虽不见得高效，但保证了这些公共事业的长期运行。秘密在于官僚管理只要求执行者（官僚）对一般行政程序或最高决策的服从，而公共

《官僚体制·反资本主义的心态》

事务无现金价值，无法用市场价格界定其价值效用，从而不需要利润动机驱使的自由发挥（这正是利润管理的特点，每个人都有较大的自由裁量权，只要能达到利润目标），更适合刻板的控制式的官僚管理。官僚管理，就是对无法用经济核算进行监督的事务的管理。不能简单地否定官僚管理，只是它不适用于天性逐利的企业的经营罢了。因此，不能以利润管理所需要的创新才能，科学合理，效率，文化素养（一般体现于学历）等概念来评价官僚管理。它是一个封闭的系统，天生地抗拒变革创新，因为它不存在于竞争的环境。

13、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-反资本主义的心态

在建立在种姓与身份之上的社会中,个人可以把自己不利的命运归咎于他自己无法控制的环境.他是个奴隶,因为决定所有人的生命历程的非人力所能控制的力量,已经给他指定了这个地位.这不是他自己努力的结果,因此,他没有理由为他卑微的地位而羞愧.

在资本主义制度下,情形完全不同了.在这里,每个人的生活境遇,都取决于他自己的努力.

让很多人在资本主义制度下不自在的,正是下面的事实:资本主义给每个人都提供了爬到人人都向往的地位的机会,不幸的是,当然,最后只有少数人能够达到.一个人本来期望得到很多东西,但最后,自己的雄心只有很少一部分得到了满足.总是有一些人超过了他,面对他们,他在潜意识里滋生了一种自卑情结.

马克思的理论之所以获得人们的赞成,就是因为他对历史过程做了这样的解释,给其披上了一层外衣,这种哲学的一面是黑格尔的唯心论,另一面则是庸俗的唯物主义.在马克思的理论体系中,物质生产力是某种跟人的意志和行动没有关系的神奇实体.生产力按照某种更高级的力量所具有的不同的不可思议的必然规律自行运行...各种所谓的左翼政党的观念各不相同,但它们在一点上是相通的,他们都把不断加速的物质进步看做某种与人无关的自动的过程.

只有当生产手段由私人控制的时候,才可能有新闻自由.字啊一个国家,如果所有的出版设备和印刷机都有政府拥有,经营,那里就不可能有新闻自由...与苏联相比,沙皇俄国甚至都可以算个拥有新闻自由的国家.当纳粹分子进行他们臭名昭著的书籍焚烧仪式的时候,他们恰恰是在实践伟大的社会主义学者卡贝的计划.

这种教条的基本教义宣称,贫穷是不公平的社会制度的产物.是人类丧失了伊甸园的极乐世界的生活的原罪,就是私人产权和企业制度的建立.资本主义仅仅有利于残酷无情的剥削者的私利...要想使所有人都是先富裕,就需要有一个伟大的神,即国家出面,来驯服这些贪婪的剥削者.必须用"服务"的动机替代"利润"动机....从这些教义出发,"进步"分子鼓吹某些特定的政策,他们声称这样的政策可以立刻缓解受苦受难的群众的痛苦.他们要求实行信用扩张,增加货币流通量,他们要求颁布最低工资发,并由政府来执行,或由工会施加压力,利用暴力来实施,他们还要求控制商品的价格和房租等等诸如此类的干预政策.然而,经济学家早已证明,这些灵丹妙药是不可能带来其鼓吹者所希望达到的目标的...信用扩张会导致周期性的经济危机和萧条,通货膨胀会使所有商品和服务的价格飞涨.企图将工资水平人为提高到不受限制的市场自发形成的工资水平之上,必然会使大量失业人口的失业时间拖长.最高限价会导致有关商品供应数量减少.

根本就没有什么混合经济这回事,不存在处于资本主义和共产主义中间的体制.有些人错误的相信,存在某种属于中间道路的体制,但这些鼓吹者所提出的并不是资本主义与共产主义之间的折中,而是第三种

《官僚体制·反资本主义的心态》

模式,有它自己的独特属性,经济学家称之为干预主义的这第三种体制,并不如其鼓吹者所声称的,是把资本主义的某些属性与共产主义的某些属性捏合到一起.那些宣称干预政策并不能达到其支持者所欲达到的目标而只能使事态更糟糕的经济学家,并不是决不妥协的极端主义者,他们不过是描述了干预政策不可避免的后果而已.

当马克思和恩格斯在《共产党宣言》中提出干预措施的时候,并不是像对社会主义和资本主义作一种折中.他们认为,他们的措施是迈向全面建设共产主义的第一步.他们本人认为,这些措施"在经济上是不充分的,也是不可靠的",他们之所以提出这些要求,仅仅是由于,它们在"发展的过程中会自己超越自己,必然会不断地销蚀社会的旧秩序,从而不可避免的成为生产方式的全面革命化的手段".

这些作家的错误之处并不在于他们选择了要描述不幸和贫穷.他们的重大错误在于,他们对社会状况做出了倾向性明显的歪曲反应和错误解释.他们没有认识到,他们所描写的令人震惊的社会状况,恰恰是资本主义不存在的结果,是前资本主义时代的残迹,是那些蓄意破坏资本主义发展的政策的产物.他们不理解,正是资本主义催生了为大众消费而进行的大规模生产,从根本上说,是一种能最大程度地消除贫穷的体制.

只有一种办法可以不断地提高工资水平,并造福于所有以工资维持生存的人,也即使可用资本的增长速度超过人口增长速度.

在西方惹起广泛关注的问题和争论,东方人懵然不知.在欧洲,到处是喧哗与骚动.而在东方,只有停滞,慵懒和冷漠.原因显而易见,东方所缺乏的最基本的东西,正是不受国家侵害之自由的理念,东方从来没有高举过自由的大旗,也从来没有努力强调过与统治者的权力相抗衡之个人的权利.他对专制君主的专断权力从来没有提出过质疑,因而,也从来没有建立起保护公民财富不受暴君没收之威胁的法律框架.相反,由于受富人的财富乃是穷人贫穷的根源的观念之误导,所有的人都支持统治者没收成功商人财富的行径.于是,大规模资本积累的过程受到妨害,国民当然就错失了任何改善物质状况的可能.资产阶级无法发展,因而也就没有人来鼓励和资助作家,艺术家和创新者.对所有人的下一代来说,个人出人头地的道路只有一条,其余都走不通.他们只有竭尽全力讨好君主才能有所上进.

14、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第15页

正是借助于代表权,希特勒及其内阁统治了德国。正是借助于代表权,英国左派要建立它的独裁体制,把大不列颠改造成一个社会主义国家。显然,代表权可以被用来充当独裁体制的宪法伪装。

人大代表？

15、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第141页

他们之所以成了社会主义者,仅仅是因为他们相信,社会主义将改善他们的生活状况;而他们之所以憎恨资本主义,也仅仅因为他们被嫉妒和无知蒙蔽了双眼。大众的选择怎么能说无知?前文米塞斯自己才刚刚提到这种替别人决定应该如何做出正确的选择的行为是一种强加。说到底人都有希望别人认可自己理论的愿望,米塞斯的著作也因此出现这种和前文矛盾的段落。

16、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第137页

市场经济与众不同的特征就在于,它把这三类具有进取心的人士的努力——那些储蓄的人、那些用资本品进行投资的人、那些改进资本品的,利用方法的人——所带来之好处的大部分,都落入到了人口中占大多数的没有进取心的人们手中。一方面是超过人口增长速度的资本积累的增加,另一方面

《官僚体制·反资本主义的心态》

则是边际劳动生产率的提高，两者合起来使产品越来越价廉物美。市场过程为普通人提供了享受他人成果的机会。市场过程迫使三类进步力量以最好的方式服务于不思进取的多数。

17、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第1页

《官僚体制》摘记

第一章 利润管理

社会无法为培养天才做任何贡献。创造性的天才不是训练出来的。没有培养天才的学校。所谓天才恰恰是藐视一切教育和规则的人，他离经叛道，在过去无法行走的土地上开辟新的道路。他向来是自我塑造的。他不祈求任何有权有势者的支持。不过，政府倒是能够造成某种状态，窒息创造性心灵的努力，阻碍他为社会提供有益的服务。

在资本主义的市场经济体制中，真正的老板是消费者。他们通过购买和拒绝购买，决定着谁应当拥有和管理工厂。他们决定着应当生产什么、生产多少以及产品的质量。他们的态度决定着企业家的盈亏。他们使穷人变富，使富人变穷。他们不是好说话的老板。他们既有智慧，也有幻想变化不定，难以预测。他们根本不考虑过去的成绩。只要提供给他们东西更好或更便宜，他们立刻会抛开老厨子。他们的满足比什么都重要。当他们作为消费者不再购买他们习惯于购买的东西时，他们既不在乎资本家的既得利益，也不在乎丢掉工作的工人的命运。

因此，资本主义生产体系是一种经济民主的体制，每一个便士都有成为一张选票的权利。消费者是拥有主权的人民。资本家、企业家和农场主是人民的仆从。如果他们不服从，如果他们不能用消费者所要求的尽可能低的成本从事生产，他们便会失去自己的地位。他们的任务是为消费者服务。盈亏是消费者给一切工商业活动戴上的紧箍咒。

资本主义制度的出色表现，在于这样一个事实：他是唯一的社会合作和劳动分工体系，能够提供一种审查和计算方式，用来筹划新项目、评价工厂、农场和车间的运行效果。

《官僚体制·反资本主义的心态》

渴望创造利润的人，总在寻找机会。他们一旦发现生产要素价格与产品预期价格的关系提供了这种机会，他们就会涉足其中。假如他们对全部相关因素的评估是正确的，他们便可以赚到利润。不过这种利润消失的趋势也立刻随之发生作用。新项目得到实施的结果是，相关生产要素的价格也会上升，另一方面，产品价格开始下降。只有在市场条件和生产方式不断变化的地方，利润才是一种永恒的现象。想获得利润的人，必须不停的探索新的机会。他在追求利润时，要根据消费大众的需求调整生产。

第二章 官僚的管理

立宪国家的目标也是公共福利。使它有别于专制主义的特点是，不是由当局，而是由正当当选的人民代表，来决定服务于共同福利的最佳方式。只有这种制度使人民享有主权，维护他们的自决权。在这种制度下，公民不仅在选举日享有主权，在选举间隔也享有主权。

在民主社会里，行政部门不仅受到法律的约束，而且受到预算的约束。民主的控制是预算控制。人民代表拿着国库的钥匙。不经议会同意，没有一个便士可用。把公共资金用于未经议会安排的开支，是违法的。

在民主制度下，官僚管理意味着严格遵守法律和预算的管理。应当为公共福利做些什么，应当如何使用公共资金，不能去询问行政人员和法官。这是享有主权的人民及其代表的任务。法院、各行政分支机构和陆海军，履行着法律和预算要求他们履行的职责。决策者不是他们，而是主权者。

（欧洲）官僚体制的失败，肯定不能归因于这群人的无能。它是由任何公共事务管理部门不可避免的弱点造成的。对于官员履行职责缺少确定无疑的成败标准，造成了无法解决的问题。扼杀了抱负，毁灭了开拓精神和超越最低标准的激励因素。它使官僚只看命令，不在乎实质和真正的成功。

第三章 公有企业的官僚管理

政府对一切经济活动的全面管制是行不通的，因为这种模式缺少经济计划和设计的知识手段，及经济

《官僚体制·反资本主义的心态》

核算。由国家进行集中计划，是一种自相矛盾的想法。中央生产管理局必然要面对一些有待解决的问题。他根本无法知道有关的项目是否有利，或实施这些项目是否会导致生产资料的浪费。

不言而喻，社会主义管理的目的，也是在生产要素供应和技术知识的现有条件下，为社会提供众多优秀的商品。社会主义政府也会努力利用现有的生产要素，生产它认为不那么迫切需要的产品。但是由于无法进行经济核算，它不可能找出生产这些有需求的产品的最经济的办法。

第四章 私营企业的官僚管理

假如私营企业以创造利润为唯一目的，它就不可能成为官僚管理方式的牺牲品。（我们已经指出），在利润动机下，每一个产业联合体，无论它规模有多大，对于它的全部经营活动以及其中的各个部分，都会采取一种组织方式，使它从上到下，到处渗透着资本主义的进取精神。

第五章 私营企业的官僚管理

在这种体制（官僚体制）下，政府有不受限制的权力，既可以毁掉一个企业，也可以为它大开方便之门。每个企业的成败完全取决于官员的自由裁量权。

.....税额的最后决定权，实际上授予了当局不受限制的自由裁量行为。一会是统治者手里的玩偶，法院也是他们挑选的。在这种环境中，企业家只好借助于两种手段：外交和贿赂。

第六章 官僚化的心理学后果

今天，在那些走在集权主义道路最前列的国家，青年运动早已寿终正寝。在俄国、德国和意大利，青少年已经被牢牢地绑在了无所不在的国家控制机器上。从十分弱小的年纪开始，儿童就是政治组织的成员。从摇篮到坟墓，所有的公民都是那架一党制机器上的零件，他们要毫无异议地服从。不允许任何私人组织和集会。官方机构不容忍任何持不同意见者。这就是官僚制乌托邦的现实。

《官僚体制·反资本主义的心态》

唯一有意义的事这样一个事实，在资本主义条件下，人人都是其个人命运的塑造者。想改善自己命运的小伙子，只能依靠自己的力气和奋斗。消费者的选票在做出判断时，不考虑人格。受到评价的是候选人的成就，而不是他这个人。工作出色、服务出色，是获胜的唯一手段。

相反，在社会主义条件下，新手必须讨好老人。他们不喜欢太能干的新手。（功成名就的老企业家也不喜欢这种人。不过，在消费者至上的环境中他们无法阻止这些人的竞争。）在社会主义的官僚机器中，晋升的办法不是取得成就，而是讨好上司。年轻人完全依靠老人的善意。新生代受到长辈的左右。

.....在官僚的管理下做一个年轻人，没有任何美妙可言。年轻人在这种制度下享有的唯一权利，就是逆来顺受，俯首贴耳。自有想法和不受约束的创新者，绝无立足之地。

官僚化必然是死板的，因为他必须恪守陈规陋习。而在社会生活中，死板意味着僵化和死亡。一个非常重要的事实是，稳定和安全是当今“改革家”最心爱的口号。假如原始人接受稳定原则，他们根本不会获得安全；它们早就被野兽和细菌消灭了。

德国的马克思主义者发明了一句格言：如果社会主义违反人性，那就必须改造人性。他们没有意识到，假如改变了人性，人便不再是人了。在彻底的官僚体制内，无论是官僚本人还是他们的臣民，都已不再是真正的人了。

假如不采用多数表决在不同的候选人中进行选择，那么唯一的遴选原则便是内战。离开通过普选进行民主选择的原则，就只有采用无情的冒险去攫取权力。

.....真理在于，只要一出现数个最高职位的竞争者，这种领袖体制必然导致持久的内战。

当今的独裁者都是通过暴力上台的。然后他们必须维护自己的最高地位，防止对手谋反。政治语言中发明了一个专门的术语，用来形容这种行为：它被称为“清洗”。这些独裁者的继承人将运用同样的手段上台，将采用同样残酷无情的手段维持权力。一切彻底的官僚体制的最终基础都是暴力。它所提供的所谓安全，是没完没了的国内混战。

资本主义的多样化竞争是通过在市场上提供更好更便宜的商品而胜过他人。官僚体制的多样化竞争是当权者“宫廷”内部的阴谋诡计。

《官僚体制·反资本主义的心态》

.....对于一个有用的东西全归国家所有、政府是唯一雇主的体制，人们居然把它想象成一片自由的乐土。他们从来没有想到，他们这个乌托邦式的全能政府，也有可能追求一些他们全然反对的目标。他们总是默默的假设，独裁者会正确地做那些他们想让他做的事情。

第七章 救治之道

民主意味着自决。如果人民过于冷淡，不想通过自己的思考，对根本的政治和经济问题的出独立的判断，他们如何决定自己的事物呢？民主不是可以坐享其成的产品，相反，它是一座必须发奋努力日夜守护和不断争夺的宝库。

18、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第2页

真理不会迎合误入歧途的政党政治和政府权力。它不是时隐时现或一时一地的东西。它不属于哪一个人，哪一个政党或哪一个国家，也不服从多数票。不管我们是否喜欢，是否欢迎，真理永存。当一个人不加修饰地说出简单的真理时，他可以用寥寥数语讲明很多道理。

在经济生产和分配中，官僚体制却是令人厌恶的，它会引起普遍的混乱和灾难。把全部生产和分配部门改造成一个巨大的官僚机构，无异于建立一个经济沙皇统治下的命令体系，而它最终还会变成一个政治沙皇。

真理的重要特点，就是它能经受住时间的考验。

19、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第1页

正是自由市场，创造了前所未有的财富和文明，使人类、尤其是普通大众第一次能够改变自己的命运，过上幸福的生活。

在人类社会框架内处理各种事务，亦即人们之间的和平的合作，存在着两种方式，其一是官僚体制的管理，其二是利润管理。在人类活动的某些领域里，不存在利润管理的问题，只能采用官僚的管理。

20、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-米塞斯《反资本主义的心态》

1.我们时代最严重的冲突，既不是围绕“国民收入的分配”而进行的斗争，也不是某几个阶级之间的斗争，大家争论的其实是：最合适的社会经济组织体系是哪一种。资本主义和社会主义是两种不同的社会组织管理方式，即生产手段的私人控制与国家控制，它们互相对立。没有什么混合经济这回事，不存在中间体制。

2.计划经济意味着用政府的计划取代每个公民的计划，要无条件地服从中央。反自由主义打着超级自由、使“自由”和“解放”理念圆满实现的旗号，从而攫取了人心，但隐藏在这背后的却是社会主义、共产主义和计划经济。他们深信，为社会主义而斗争就是为自由而斗争，他们甚至觉得，只有自己才配称为“自由主义者”。

3.计划经济和“福利国家”的含义，从社会主义的最终目标来看并无不同。他们得出结论，国家必须进行干预以实现“社会公正”——真正的意思是，“按其需要”满足那些遭受挫折的庸人。这个谬见

《官僚体制·反资本主义的心态》

来自以下观念：“上天赋予了每个人以某种权利。穷人之所以贫穷是因为那些不义之人剥夺了他们与生俱来的权利。”

4.【天赋XX vs 天下没有免费的OO】世上所有财富都是人在劳动分工体系之下彼此合作创造出来的，而那些喜欢幻想的人是却以为这些财富/权利，是大自然免费的赐予。涉及“分配”的时候，奢谈所谓的神圣的或自然的“正义”原则。其实真正问题在于改进那些能够使人们维持并扩大他们需要之物品的生产的制度。

5.拉斯基教授说：“毫无疑问，在苏联，共产党员享有充分的自由。”事实真相却是：俄国人自由地遵守着他们的上司所发布的命令，但只要他偏离当局所规定的‘正确思想路线’一分一毫，他就会遭到无情的清洗。而教授的大偶像马克思、持不同政见的人士，至少可以在维多利亚时代的英国生活、写作和鼓动革命。

6.而在苏联，一点反对都是不能容忍的，这就是自由与奴役的区别。所有争取自由的斗争的唯一目标，就是约束武装的暴力机构和地方官员。个人自由的概念是指：免于政治权力的专断行为的自由。一切现代政治和司法制度的目的，都在于保护个人的自由不受政府之侵害。消灭一切特权，实现所有人在法律下的平等。

7.在资本主义制度下，由于特权的取消，每个人都获得了可以挑战他人既得利益的权利，个人活力被极大释放。这也直接导致人口数量剧增了好几倍，而增加的人口依然可以享受到比其祖先好得多的生活。市场的正常运转才能使个人获得自由，宪法和权利法案并不能创造自由。它们仅仅只能保护个人免受权力之侵害。

8.落后国家之所以贫穷，是由于暴力没收、歧视性税收和外汇控制等政策妨碍了投资，而他们的国内政策也不利于当地资本的积累。亚洲人和非洲人没有采用可以使当地资本主义顺利发展的意识形态和政策。唯一的出路不是“公正”，而是立即取消错误的政策，健全自由市场经济制度。

21、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-反对资本主义的非经济理由

经济落后地区的贫穷，只有一个方法可以解决，就是充分实行不受干扰的资本主义。他们迫切需要的是私人企业、新资本的积累、资本家和企业家。“公正”不能医治贫穷，要免于匮乏，只有以健全的，即放任的政策代替不健全的、干扰的政策。

22、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第190页

散落的笔记.....

“就像许多时候一样，官僚从他们以往措施的失败中，看到了进一步干预市场体系的必要性。”

“渴望创造利润的人，总在寻求机会，他们一发现生产要素的价格与产品预期价格的关系提供了这种机会，他们就会涉足其中。.....这种利润消失的趋势也立刻随之开始发挥作用，.....相关生产要素的价格会上升，产品价格开始下降。只有在市场条件 and 生产方式不断变化的地方，利润才是一种永恒的现象。想获得利润的人，必须不停地探索新的机会。”

“簿记和资金平衡表是商业活动的良心，也是商人的指南针。.....歌德把复式簿记称为‘人类头脑最精妙的发明’。”

《官僚体制·反资本主义的心态》

”科学是思考的产物，行动时意志的产物。“

”你可以嘲笑他品味低下，可在他的个人满足这件事上，只能由他本人做主。“

”等级的特征是它的僵硬，马克思所说的社会阶级，却是以灵活性为特征的。“

”如果社会主义违反人性，那就必须改造人性（马克思）“

”民主意味着自决。如果人民过于冷淡，不想通过自己的思考，对根本性的政治和经济问题得出独立的判断，他们如何决定自己的事物呢？民主不是可以坐享其成的产品，相反，它是一座必须发奋努力日夜守护和不断争夺的宝库。“

”在建立在种姓与身份之上的社会中，个人可以把自己不利的命运归咎于自己无法控制的环境……他没有理由为卑微的地位而羞愧。……在资本主义制度下，每个人的生活境遇，取决于他自己的努力。“

”如果一个人的生活境遇是由那些在自己内在的功劳之外的因素所决定，那么，那些处于社会等级最低的人就会坦然接受这种结果，他们仍然会保有自己的尊严。“

”形成资本品的唯一来源是储蓄。“

23、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第45页

现在，我们可以给官僚管理下一个定义了：官僚管理是一种运用于行政事务的手段，这种行政的结果，不具有市场上的现金价值。请记住：我们没有说成功的公共事务管理没有价值，而是说它没有市场价格，它的价值无法落实于市场交易之中，所以也无法用金钱来衡量。

24、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-第175页

他们所范的唯一罪过就是没有能够很快调整自己的观念,政策，书籍或音乐创作，以适应斯大林的想法和趣味的最新变化。

25、《官僚体制·反资本主义的心态》的笔记-救治之道

米塞斯提出让所有公民都学习经济学常识，以对抗日益增长的官僚化（对政府干预的崇拜），无疑是值得称道的建议。按米塞斯的话说，政府要做的其实就是保护私有产权，保护自由，保护和平，过多对经济指手画脚都会造成不可估量的负面影响。

《官僚体制·反资本主义的心态》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com