

# 《吴敬琏传》

## 图书基本信息

书名：《吴敬琏传》

13位ISBN编号：9787508618791

10位ISBN编号：7508618793

出版时间：2010-02

出版社：中信出版社

作者：吴晓波

页数：296

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《吴敬琏传》

## 内容概要

2010年的1月，经济学家吴敬琏将迎来八十岁的寿诞。对于这位中国最著名的经济学家来说，这八十年是一个与自己的国家图强求富、蹒跚前行的八十年。在当代中国经济改革史上，吴敬琏之重要性在于，他几乎参与了建国之后所有的经济理论争议，由他的思想演进出发，可以勾勒出中国经济变革理念的大致曲线。吴敬琏对这个转型国家的贡献，除了改革思路上的创新外，还在于他那份独立思考、直言不讳的知识分子风骨。书中，吴敬琏缓缓叙述，吴晓波奋笔记述，历史如跛足的行者，不动声色地姗姗走近，又姗姗走远，一段波澜壮阔的人生在回忆者与记录者之间穿梭，如画卷展开。

### 目录

缘起 这个从外貌到灵魂都干干净净的人

#### 第一部分 改良家族

##### 第一章 改良主义的基因

##### 第二章 弱不经风的激进少年

##### 第三章 学经济的年轻人

##### 第四章 新星与“批孙”

##### 第五章 劳改队生活

##### 第六章 顾准之死

#### 第二部分 思想突围

##### 第七章 突破口：按劳分配

##### 第八章：改革派内部的论战

##### 第九章 东欧来的经验

##### 第十章 最后的孙冶方

##### 第十一章 耶鲁求道

##### 第十二章 为“商品经济”正名

#### 第三部分 护旗的人

##### 第十三章 巴山轮会议

##### 第十四章 单项推进还是整体配套

##### 第十五章 “闯关”失败

##### 第十六章 “吴市场”的由来

##### 第十七章 触破窗户纸的人

#### 第四部分 经国济世(1993-1998年)

##### 第十八章 从增量改革到整体改革

##### 第十九章 是非分税制

##### 第二十章 “试了再错，错了再试”

##### 第二十一章 放小与抓大

##### 第二十二章 在风暴中逆势飞扬

##### 第二十三章 中国会成为寻租社会吗

#### 第五部分 声望巅峰(2000-2003年)

##### 第二十四章 对泡沫的预言与攻击

##### 第二十五章 “一言毁市”

##### 第二十六章 法制还是法治

#### 第六部分 孤独战士(2004-2010年)

##### 第二十七章 工业化道路之争

##### 第二十八章 “主流经济学家”

##### 第二十九章 中国的改革会好吗？

##### 第三十章 眼睛盯着真理的人

### 后记

### 附录 吴敬琏年表

(本书介绍来源：凤凰网财经)

# 《吴敬琏传》

# 《吴敬琏传》

## 作者简介

吴晓波，1968年生人，毕业于复旦大学新闻系。财经作家，常年从事公司研究，现任职《东方早报》社。出版作品：《大败局》（2001年）、《穿越玉米地》（2002年）、《非常营销》（2003年）、《被夸大的使命》（2004年）等。其《大败局》被评为“影响中国商业界的二十本书”之一。吴晓波同时是哈佛大学访问学者，“蓝狮子”财经图书出版人。常年从事公司研究，任职日报《东方早报》浙江记者站副社长。

## 书籍目录

缘起

第一部分 改良家族

第一章 改良主义的基因

第二章 弱不禁风的激进少年

第三章 学经济的年轻人

第四章 新星与“批孙”

第五章 劳改队生活

第六章 顾准之死

第二部分 思想突围

第七章 突破口：按劳分配

第八章 改革与调整的“两种争论”

第九章 东欧来的经验

第十章 最后的孙冶方

第十一章 耶鲁求道

第十二章 为“商品经济”翻案

第三部分 护旗的人

第十三章 巴山轮会议

第十四章 单项推进还是整体配套

第十五章 “闯关”失败

第十六章 “吴市场”的由来

第十七章 触破窗户纸的人

第四部分 经世济民（1993~1998年）

第十八章 从增量改革到整体改革

第十九章 不清晰的“国企改革”

第二十章 “放小”放出了大文章

第二十一章 在风暴中逆势飞扬

第二十二章 中国会成为寻租社会吗？

第五部分 声望巅峰（2000~2003年）

第二十三章 对泡沫破灭的预言

第二十四章 “一言毁市”

第二十五章 “法治的市场经济”

第六部分 “孤独战士”（2004~2010年）

第二十六章 工业化道路和经济增长模式之争

第二十七章 受困的“主流经济学家”

第二十八章 中国的改革会好吗？

第二十九章 金融危机中的“另类呼喊”

第三十章 眼睛盯着真理的人

后记

附录 吴敬琏年表

## 章节摘录

插图：缘起这个从外貌到灵魂都干干净净的人这一本《吴敬琏传》的“母本”，是我对吴敬琏老师的一次长篇口述史专访，时间是在2009年的8月和9月之间。我提出要为吴敬琏做一个口述史，是在2007年。在中欧国际工商学院周雪林博士的牵线下，6月的一个下午，我去位于上海浦东的中欧拜访老先生。他的办公室很小，仅可容三四人周旋。当时，吴敬琏的长女吴晓莲刚刚出了一本新书《我和爸爸吴敬琏》，他和夫人周南对我的建议似乎比较犹豫，他婉转地说，如果有一个提纲，可以再讨论这件事情。此后，这件事情就拖了下来。我一直沉浸在《激荡三十年》和《跌荡一百年》的创作中，在那场马拉松式的写作过程中，我一再地与吴敬琏“相遇”，我发现他几乎参与了1978年之后所有重要的经济改革论战，由他的思想演进出发，可以勾勒出中国经济变革理念的大致曲线。我购买了他几乎所有的著作，断断续续地阅读、做笔记，每次碰到周雪林，我都表达做口述史的意愿。转机出现在2009年的春季。一天，周博士突然给我打电话，说吴老师似乎有点同意了，他将于8月到9月，在中欧有一个集中讲学的档期，可以安排在这期间完成口述史。我大喜过望。于是，有了一次长达20多个小时的口述史记录。对吴敬琏的访谈前后进行了6次，每次3个多小时，中间休息15分钟左右，时间大多是在下午的两点到六点之间，地点在中欧图书馆的一个阅览室里，每次都由第一财经用两台摄像机记录下来。在很多人看来，在当代中国的改革史上，吴敬琏是经济学家中成就最大的人之一，他达到了他那个专业领域里可能达到的济世高度。而我之所以愿意投入这一工作，却不仅仅为此，在学术贡献之外，我更敬重的是那个自觉地作为公共知识分子的吴敬琏。在当今之世，像他这样从外貌到灵魂都干干净净的人，实在太少了。在8月底访谈的那几天，正值江南盛夏雨季，上海的午后会突然下一场特大的暴雨，天地昏暗，如遇末日，但两个多小时后又赫然晴朗，水泥地上的水迹竟会很快蒸发，好像什么也没有发生过，这让我想起很多杰出精英暴风骤雨般的人生。正是在这样的时光流转中，行将八十岁的吴敬琏缓缓叙述，历史如跛足的行者，不动声色地姗姗走近，又姗姗走远，一段波澜壮阔的人生如画卷展开，其苦难、喜乐交叠混然，可意会而不可名状。在那一时刻，作为听者的我便想，一代人为之奉献了热血和智慧的努力是否得到了实现？他们并不为回报而为，不过，他们是否得到了应有的记忆和致敬？弱不禁风的激进少年吴敬琏，是母亲邓季惺的反对派。他自幼体弱多病，父亲给他起了个小名叫“长明”，祈求他能够“长命”。曾有医生说他活不过一岁，邓季惺心忧如焚。吴竹似出殡时，按当时民俗，子女应披麻戴孝在出殡路上一步一磕头，邓担心儿子吃不消，坚决反对，其护犊心切可见一斑。因国事动荡及身体虚弱，一直到大学毕业，吴敬琏的读书生涯都是断断续续的。1936年，6岁的吴敬琏进南京山西路小学读书，仅一年，就因抗战爆发停学西迁。到重庆后，他被送进了巴蜀小学，这是大后方教学质量最高的小学之一。当时的四川省主席王瓚绪任小学董事长，“航运大王”卢作孚当校董，国学教师中有叶圣陶这样的名人，连当时常驻重庆的共产党代表周恩来都来作过演讲。吴敬琏的同期学生中便有著名报人邹韬奋的3个子女，其长子邹家骅（后更名邹家华）后来当过国务院副总理，次子邹家骝（后更名邹竞蒙）和吴敬琏同班。在节假日时，邓季惺常常带着子女外出参观，比如去山洞里的军工厂等等，这使得在战火中长大的吴敬琏从小就关心社会和国家命运。1941年，小学毕业后，吴敬琏考进重庆南开中学，这又是大后方的一所模范学校，创办人张伯苓是民国时期与蔡元培齐名的大教育家。张伯苓教学强调“三育并进而不偏废”，特别注重学生的人格教育和道德教育。晚年吴敬琏仍清晰地记得，在新生开学典礼上，张伯苓所作的《我为什么要办南开》的演讲。吴敬琏在一篇纪念文章中写道：“我虽然只在南开念过两年书，但南开给予我的基本训练方面的影响，却是极其深远的。除语文、数学等功课外，从逻辑思维、语言表达，公民课上关于如何开会、如何选举、如何表决的训练，直到每座楼进门处镜箴上的‘面容正、肩容平、胸容宽、背容直，气象勿傲、勿暴、勿怠，颜色宜和、宜静、宜庄’的仪态要求，都使我终身受用不尽。总之，就我的亲身感受而言，南开教育之所谓‘高贵’，指的并不是生活上的奢侈和安逸，也不是目中无人和颐指气使，而是对于德、智、体、美四育并进的高素质要求。”吴敬琏体弱，总是在养病，缺少锻炼，因此第一学年就因体育成绩不好差点被南开中学除名，他向学校保证每天晚上跑步800米，加上优秀的数学成绩，学校才勉强同意他留下。可是没多久，他就得了肋膜炎，不得不休学一年，第二年重念初一。在他的二年级同学中，有经济学家茅于軾、中国科学院院长周光召。1943年，邓季惺到成都开办《新民报》成都版，吴敬琏又随母转学，插班进了一家名叫高琦初中的基督教教会学校。两年后，吴敬琏考入金陵大学附属金陵中学，就读高中部。不久抗战胜利，国民政府和大批机构迁回南京，《新民报》总部和金陵中学都一起南下。一个十分有趣的细节是，一直到很多年后，吴敬琏才在一个偶然的场合中得悉，当初与他在同一

## 《吴敬琏传》

个年级（不同班组）读书的学子中，有一人名叫厉以宁。他们后来一个被称做“吴市场”，一个是“厉股份”，为中国改革开放时期两位最重要的经济学家。小学和中学时期的吴敬琏并没有表现出对经济学的兴趣，他最热衷的事情是拆装钟表，而“科学救国”是他的理想。少年时期的吴敬琏最喜欢理工科，他的数理化、生物等功课都非常好，当实业家的外公以及律师母亲，都认定唯有科学和实业才能救国，希望这个聪慧的男孩能够走上科学家或工程师的道路。吴敬琏心灵手巧，喜好钻研，平日在家时，总是把各种钟表、机械都拆开来看看，倒腾一番后再装起来，这让他很有成就感。更让他开心的事情是，他还有一个“科学迷”舅舅。邓季惺的六弟叫邓友海，他对政治、新闻之类毫无兴趣，却无比痴迷于科学。他毕业于西北工学院的纺织机械系，还到英国留过两年学，回国后在重庆一家丝织厂当厂长，平时就常常住在大姐家里，把自己关在房间里装拆各种东西，搞实验，做工程。有一段时间，他疯狂地迷上了发明制作滚珠的最新办法，反复试验却始终无法成功，以至于全家人绝对不能在他面前提“滚珠”两字。吴敬琏自幼无父无兄，自然对这位六舅舅无比崇拜，整天跟在他的屁股后面装东拆西，不亦乐乎。十来岁时，他最朝思暮想的东西是一只装有各式各样工具的木箱子，当时名叫“双手万能”。13岁生日时，母亲真的给他买了一个，这让他几乎兴奋了一年。他对科学和机械的爱好保持了一生，甚至在日后的困顿时刻，这成了他聊以自慰的手段。在“五七干校”时期，他当过瓦工和电工，自学过木工，还业余为人修理自行车和收音机，他对最新的科技动态始终非常敏感，对高科技产业十分重视，近年来长期担任国家信息化专家咨询委员会副主任的吴敬琏对于高新技术的专业指示常使内行人感到惊诧。这些都得益于孩提时培养起的那些兴趣，后来竟成了他的经济研究中重要的领域。一直到读中学的时候，吴敬琏仍然不改“科学救国”的梦想，他在一篇文章中写道：“那时，我的理想是科学救国和实业救国，以为依靠声、光、电、化，就可以发展起现代工业，抵御洋人的坚船利炮和货物倾销，建设富强的中国。至于要依靠什么样的社会制度来实现这种理想，我却几乎完全没有思考过。”后来的吴敬琏，之所以没有如愿以偿地当上一名优秀的科学家或工程师，而成了经济学家，竟还是因为身体羸弱。17岁那年，吴敬琏被确诊患上了肺结核，因为父亲吴竹似死于此疾，大姐刚进大学也染上了肺结核，这自然让母亲邓季惺无比紧张。吴敬琏的学业停停读读，上学又休学，成了一个无奈的病号。1948年，吴敬琏以同等学力报考金陵大学，他选择的是自己最喜欢的电机系。可是考上之后，马上就因病不得不又一次休学。此刻，他意识到，凭自己现在的身体条件根本无法从事艰巨的科学实验及野外考察，理工科的梦想就此破灭。就这样，在再次复学的时候，他乖乖地选了文学院。他在口述史中说：“其实我不喜欢文学，但是文学院里面有其他的东西，比如说经济学，后来我就选了经济系，这个学问与实业救国好像还有那么一点儿关系。”日后这位杰出的经济学家，就是这样病怏怏、半情半愿地“入门”了。回过头来说青年吴敬琏的政治立场。在这方面，他比信仰法律和改良的母亲要激进得多。他对国民党政权的失望是从1946年的一系列政治冲突事件开始的。抗战胜利后，国民党与共产党在重庆谈判，达成《双十协定》和《停战协定》。但是，双方摩擦不断。国民党内的右翼极端派更是肆无忌惮，不断蓄意挑衅。1946年1月10日到31日，全国政治协商会议在重庆召开，通过了和平建国纲领问题、宪法草案问题、军事问题等五项协议，政治民主化、实施宪政等话题被重新提起，人民以为“和平民主新阶段”即将到来，吴敬琏也满怀希望，以为可以遂科学救国和实业救国的心愿了。2月10日，重庆各界举办庆祝政协闭幕的群众大会，并推选郭沫若、马寅初等20余人组成大会主席团，李德全为总主席，李公朴作总指挥。当日，国民党特务冲进会场，以主席团推选不当为由大打出手，郭沫若、李公朴、陶行知、章乃器和新闻记者及劳协会员60余人被打伤，酿成震惊全国的“校场口流血事件”。当时，吴敬琏正在重庆，亲历了这一惨案。接着过了十来天，又传出国民党特务要在2月22日的“反苏大游行”中制造事端，并扬言要捣毁《新民报》、《新蜀报》和共产党的《新华日报》。吴敬琏清晰地记得，21日夜间，全家很紧张，陈铭德等都离开了报馆。第二天，游行队伍经过《新民报》报馆所在的七星岗时，并没有发生打砸事件。但是，一群有组织的暴徒捣毁了《新华日报》和民盟机关报《民主报》营业部。

## 《吴敬琏传》

### 媒体关注与评论

如果说中国有一位经济学家的意见永远值得听取的话，那就是吴敬琏。——《华尔街日报》他的话常常掀起波澜，而他的话又是经济发展中不能被忽略的声音。——《凤凰卫视》吴敬琏先生无疑是他那一代经济学家中最才华横溢和最勤奋进取的学者之一，他在经济学研究的诸多领域都有相当的建树。

——CCTV.COM “皂雕寒始急，天马老能行”，作为当代中国的一个符号性人物，吴敬琏的影响已经远远超越了经济学家的职业范围。他的学识、他的操守、他的社会责任感，汇集成他独特的人格魅力，感染了一批又一批他周围的人，而每多一个被他感染的人，中国走向“好的市场经济”就多一份希望。——《南方周末》知识分子的使命感伴随着危机感，注定了吴敬琏不能停歇的生活。——《中国企业家》一个瘦弱的老人，一个推动市场经济的大力士；一个保持童真和率直的学者，一个心系国家、情牵百姓的经济学家。——2001CCTV中国经济年度人物评选颁奖词



# 《吴敬琏传》

## 编辑推荐

著名财经作家吴晓波对著名经济学家吴敬琏传奇人生的完美诠释——1、吴敬琏拥有着让人惊奇的东方式人生。他在中国经济改革史上有着举足轻重的地位。此本图书由老人家亲述，回首一生。不管是对读者，还是对图书市场，都是极有意义的。而本书也将由于其自身的价值，得到应有的尊重。2、作者吴晓波是公众认可的优秀财经作家，其长年对经济的观察与分析，以及高质量的财经作品，使其获得公众的美誉。

## 精彩短评

1、在当代中国经济改革史上，吴老之重要性在于，他几乎参与了建国之后所有的经济理论争议，由他的思想演进出发，可以勾勒出中国经济变革理念的大致曲线。

吴老始终鲜明地坚持市场取向的经济改革主张，他和刘国光、董辅初、赵人伟等经济学家共同工作，在上世纪80年代初期创建了中国的比较制度分析学科。80年代末90年代初，吴老和他“整体改革学派”的同事阐明了现代公司及其治理结构，走到了企业和企业管理研究的前沿。

他曾经提出中国股市“赌场论”，主张维护市场规则，保护草根阶层生计，被誉为“中国经济学界的良心”，是媒体和公众眼中的学术明星。

2010年，吴老迎来80寿诞。对于这位中国著名的经济学家来说，他所经历的80年，正是自己的国家图强求富、蹒跚前行的80年。吴老对这个转型国家的贡献，除了改革思路上的创新外，还在于他那份独立思考、直言不讳的知识分子风骨。

2012年又是个多事之秋，吴老向下一届中央领导集体喊话：要以改革的姿态高调亮相！改革就是政府的自我革命，中国没有第二、第三条道路可走。从投资型政府、权力市场经济向服务型政府、自由市场经济转变，我们已经别无选择。

必若在，梦就在。吴老的思想、吴老的风骨，将指引着中国改革大业不断前行！

2、我喜欢看书，看得很杂，最喜欢的当然是小说。

看传记也当小说一样看。

这不是一部能吸引很多人的小说，但却让我看得很入迷、很认真。

大家对一件事情发生后的解读不尽相同，但要做的是一个有良心的人，一个辩证的人，不要标新立异，吴敬琏就是这样的榜样……

3、文笔和脉络都还可以了

4、喜马拉雅听完了，和顾准颇有渊源

5、一开始觉得像在写传记，中间部分就感觉在看财经新闻……后面又觉得在看经济理论，最后又歌功颂德了一番，个人觉得这本书算不上传记吧，最多就是口述实录，的确是肖像，肖像都是绘得最好的一面。可惜国内还没写出过像《乔布斯传》那样生动又客观又激励人心的传记……

6、法治的市场经济，良心的学者

7、本书为吴老立传，为中国经济写史。值得珍藏。

吴晓波的《激荡三十年》、《跌荡一百年》，都是中国企业发展史的佳作。

谢谢晓波付出的心血和奉献的智慧！

8、看完之后，才关注到了版权之争

9、一个经济学家一生的经历，也是中国建国之后经济发展的缩影。改革不是简单的非黑即白，而是各方利益博弈和平衡的结果，而且结果如何还要看各方拉锯的过程，所以不管是改革还是改良，都不是一蹴而就的事情。最后令我感慨的是，一个人要坚持思想独立，学术自由是多么的困难。然而，我们的国家最需要的就是这种不畏权贵，只论是非，尊重现实之人，像这样的人表达最真诚的敬意。

10、有责任的经济学家，伴随中国经济的成长与发展！

11、行文有些奇怪，立场很鲜明，通过吴老先生的一生来看待新中国的经济政策变革，倒也是一个比较有意思的角度。写还活着的人，不太容易。

12、吴敬琏的一生，是战斗的一生，时至今日，他依旧战斗不止。

有林有计划，杨培新杨承包，曹思源曹破产，吴敬琏吴市场，厉以宁厉股份，乃至我最不喜欢的“经济斗士”郎咸平郎旋风，是非功过，只有历史能证明。

但对于吴敬琏及这一类人“虽千万人吾往矣”的风骨气节，还是非常值得我们学习的。

13、极好，墙裂推荐！吴敬琏算得上国内首屈一指的经济学家，其成长过程就是一部中国经济史。他比顾准幸运，挺过了最艰难的岁月；他也比孙冶方幸运，走上了一条正确的学术道路。改革开放后的历次政策推出都有他的身影，他兼顾了个人与社会双重价值。吴敬琏为知识分子树立了最好的榜样和努力的方向，让我们知道什么才是真正的精英

14、先是在几本杂志上都看到推荐吴晓波的《吴敬琏传》，吴晓波，知道读过也见过，改变对他的印象还是因为第一财经的大型专题片《激荡30年》，觉得他还是蛮用心的，就上网订。书很快送到了，

## 《吴敬琏传》

不得不表扬下当当，流程不断在优化，效率自然就高了。

可是，这本书，我几次带上飞机，先是去香港的飞机，再是去重庆的飞机，可惜都是草草地翻了几页，但是已经觉得这本书写的很有些深度，文笔也不错，只是需要一整块的时间来阅读会更清晰，这个周末看了大半，今天终于看完了。

吴敬琏，首先是个热血青年，热爱自己的国家，正义，还很聪明，就是自小体弱多病，却不曾想可以活到80岁了，还能上中欧商学院的EMBA课。他年轻的时候喜欢科学，他那个时代的人很多相信实业和科学救国，可惜身体太差，多次中途辍学，只有转向经济学。

他很幸运，出生在四川的名人之家，母亲是《新民报》的创办人加老板，还是社会活动家，知识分子之余，生活也很优渥，吴算是富裕人家出来的读书人。在南京读完本科，找到了终身伴侣，还分到了北京，从此进入政府高层的核心决策咨询中心，开始他的职业生涯。

从苏联的经济模式，大跃进，到反右，文革，再试之后的改革开放，直到改革开放30年后中国“大国崛起”，经历数届政府，他都有幸参与其中的政府决策研究和建言，不得不说他很得命运的眷顾！而在这个过程中，他自身对国家的赤诚，献身精神和钻研精神，为求真相欲罢不能的执着，当然还有他天性中的乐观，让他屡次获当局者器重，并在坎坷时可以顺利度过那些让人黯然神伤的失意，他碰到中国经济界几乎所有有影响力的大师，顾准，于光远，薛暮桥等等。。。最终继承他们的中国士大夫的衣钵，经过中年后在美国耶鲁大学的进修，自己也成为了举足轻重的一代经济学大师！

吴敬琏的身上，除了渊博的学识，深刻的见地，更有高尚人格的风范，以及经过文革后，对知识分子而言非常难能可贵的勇气、胸襟和智慧，以及对弱势群体的人文关怀和怜悯，这又是某种基督精神的折射，所以他才会成为令人敬仰的大师和值得尊敬的长者！

中国，自身经历数千年的封建专制，也许对于权威和官，从骨子里和血液里都隐藏着臣服的基因，文化上就更不用说了，普通人的尊严，公民的权利，好像没多少人会主动意识到这些和有意识地尊重，所以我们真的离成为文明大国好远。

发展经济，让中国变成富裕，文明，人民有尊严的大国，不只是企业的事情，经济学界的事情，政府的专利，更需要亿万普通人为争取自身生活权利和个人人生幸福，而深度投入和参与。经济学的大师，为什么需要存在？因为在这个努力的过程中，大师级的社会精英会让这个社会变得更美好，更平等，更和谐。

中国经济发展了，所谓强盛了，并不意味着我们社会中的所有人都得到了均等的机会，也不意味着不会有社会动荡的机会了，从一部分人先富起来，到整个社会走向共同的富裕，中国还有太多的问题积重难返，而很多民众还停留在蒙昧时代，让漠视大众权益的专制做法可以生存得不错，让不少有自身利益诉求的集团可以随意鼓惑利用，这样的一个所谓最好的时代，也是最坏的时代，出了这样一位有良知，有灼见，可以专业性建设性建言的智慧长者，也算是中国的希望吧！

不得不说，吴晓波这次的写作，是花了很多很多心血，做了很多研究，煎熬了不少时间，才终成大作的。可以用脉络清晰，结构紧凑，文字洗练，很多地方还蛮有诗意来评判，是本很有心思的作品。

两代吴氏，都算是英杰吧。

15、出生，丧父，战乱，不断迁徙中完成学业，结识女友，毕业工作，结婚，生子，得重点培养，文革，批别人，同时也被别人批，结实导师顾准，孙冶方，牛棚读书，恢复工作，改革之路如何走，借鉴东欧经验，耶鲁访学，吴市场，政府高参，利益代言之争，理性与非理性。强身健体，自求多福。

## 《吴敬琏传》

- 16、作为中国人应该多了解中国。
- 17、吴敬琏受母亲的影响，纵观其一生对于中国市场化经济的贡献
- 18、很多经济基础理论看不懂。
- 19、“呼唤法治的市场经济”。用“吴市场”如是的一句话独占首页，无疑是对一个国家的经济肖像既浅显直白而又意味深长的描绘。

说浅显直白，是因为其一语中的地直指当下中国市场经济的七寸所在，有着的是“革命尚未成功”的清醒与壮志；说意味深长，是因为这位作为三十年改革开放护旗手的元老，在与中国经济体制变革共沉浮中，用身影勾勒出的不仅是一个民族渐行渐远的龌龊而前，更是“老当益壮，宁移白首之心，穷且益坚，不坠青云之志”式的孜孜不倦与责任操守。这不仅仅是一个时代的印记，更是一种精神的诠释。

作为久负盛名的经济学家，吴敬琏并不高调，但同样充满着争议。从“中国的股市就是一个不规范的赌场”到被怒斥为“一言毁市”，从被誉为“中国经济学界的良心”到被斥为“虚伪”，个人的遭遇折射的恰恰是当下不完善的经济体制下的浮躁与纰漏。可以说，在我们80、90后这一代的改革受益者所受的教育中，“改革开放”这个词洋溢的是高歌猛进与繁荣富强的光辉，但读罢此书，我才惊异地发现自己对这这三十年辉煌笼罩下的曲折蜿蜒竟是一无所知。从这个角度来说，吴晓波的这本《吴敬琏传》不仅仅是对一位耄耋老人一生的回顾，更是对中国当代经济思想及政策脉络的梳理与概括。回望历史，着眼现实，不禁让人思忖良久，喟然长叹。

当下中国社会主义市场经济的残缺不全毋庸置疑，在这个见仁见智的时代，前方错综复杂的路径让人感到困惑。而书中的一句话的确值得我们现在去细细斟酌：“中国经济体制的改革不是经济问题，而是社会问题。”当我们在产生困惑时，往往只聚焦于问题及其所属学科的本身，但要知道的是，如果无法摆脱这一问题本身的窠臼，那么就很难有高瞻远瞩的视角来冷静理性地去剖析。就像我们争论中国经济的前途在何方一样，我们关注的其实便是中国社会这个大环境的本身。一个社会就如同悬空的木板，而诸如政治、经济、文教等问题便是牢牢牵引木板的绳索，如果想将这块木板整体拔高到新的高度，那么必然是各方各面的一齐进步；如若死死盯着一根绳索，而苦苦思忖怎样去拉动其本身的发展，那么免不了的则是顾此失彼，演化成蹩脚的社会。一位真正优秀的知识分子该做的，是知己知彼、旁征博引，只有站在一座总览全城的山峰上，才能看清一幢危房该如何去矫正，一个社会同样如此。古代士子们追求在通不在专，一言一行，务求顾全大局，不正是以求更高瞻远瞩地去解决林林总总的社会问题么？

于我这样一个对经济学一知半解的人来说，书中无处不在的经济术语自然感觉很头疼，一遍看罢，但觉似懂非懂，只能不求甚解。对于吴敬琏，我们这一辈90后已经是少有知晓，不如郎咸宁一般的高谈阔论，以及带有一丝倔强的性格注定了他是一个孤独的人。但正如《南方周末》寄予其的评语一样：“‘皂雕寒始急，天马老能行’，作为当代中国的一个符号性人物，吴敬琏的影响已经远远超越了经济学家的职业范围。他的学识、他的操守、他的社会责任感，汇集成他独特的人格魅力，感染了一批又一批他周围的人，而每多一个被他感染的人，中国走向“好的市场经济”就多一份希望。”无论褒扬也好，唾弃也罢，对于这样一位对经济体制改革做出过独一无二深远影响，直至今日还在舆论的风口浪尖上凭“良心”为国奔走呼号的股肱老臣，除了最起码的尊敬，我们是否还能察觉到除却经济本身的其他一二呢？

- 20、三十多年的改革开放，没想到背后竟有如此多的艰险的努力。现中国经济的发展已经明显受制于落后的政治体制，守旧势力和当前既得利益集团是政治体制改革的巨大阻力，让他们革掉自身，无异于与虎谋皮，天方夜谭。非常好的一本书，看完对过去30年的改革开放理解更加深刻了。
- 21、吴敬琏和茅于軾是我比较喜欢的中国经济学家
- 22、经济学家影响中国经济政策的第一代人物。传记翔实生动，跨度80年而一脉贯之，独立思考下不断审视中国经济现实，虽说经济学知识尚属中级水平，还没有到探索人类知识边界的程度，但是洞察力敏锐，而在政治风暴面前保持的学术冷静与大胆直言则着实难能可贵。全书中对论敌的写作显得情

## 《吴敬琏传》

绪化，对经济学界另一些重量级人物的塑造有简单化脸谱化的倾向，如想以此衬托传主则显得有些不够大器也不够客观了。政学一代终将过去，功过也将是后来人不断讨论的话题，未来将是更加理性的一代，中国的经济学学术也将更加接轨国际。宏大的战略性问题或将搁置，具体问题具体分析，经济政策也将排除意识形态的干扰，于全人类的知识宝库中寻求答案。

23、吴敬琏一生可以说是中国市场经济的缩影，了解这位经济学家，也就了解中国市场经济发展的全貌，推荐！

24、因为他而爱上了顾准

25、吴晓波的文字，始终平易近人，很容易看进去，认识一个人，同时也认识一个时代。

26、经济学家只大者，为国为民，吴敬琏老师不亏这个称号。

他成长的历史，几乎就是中国不同政治形态之下的主流经济思想的代表。

只是我觉得，吴老师随着年纪的增大，有些过于心急。

他所呼吁的“法制化的市场经济”在欧美都是资本主义初级阶段（权贵资本主义）后100多年后才出现苗头的。

为啥吴老师会觉得中国的资本主义初级阶段才30年，就能跨过这个坎呢。

27、多少有些冗长。中国将驶向何方？

28、因为喜欢吴晓波 所以买的这本书

一本书看起来 虽然有的理解不是很深 但是真的受益匪浅

29、春节前的一期《经济观察报》，第一版“杭州病”一下子吸引了我的眼球，杭州人嘛！于是看了这份报纸。于是感谢一位叫柳红的作家，她的一篇质疑文章让我这个吴晓波的忠实读者知道吴先生有新作了。

柳红的质疑大约是：吴晓波出产的吴敬琏传记不正宗并且质量很可能有问题！因为吴晓波不是专业生产传记的专业厂家，并且生产时间太短，还不专心。——柳红以专业厂家身份使用数倍时长生产过同类产品（当当网上没查到，不然真想看看）；同时更不会在生产同期再生产《跌宕一百年（下）》之类的高难度产品。

我所在的公司，以“外行”身份凭借理念、技术和效率，实现提高客户价值和降低成本，对行业中僵化的传统大佬们给予了致命的打击。

人因自己的经历而有局限性，我在上班8小时感受的是上述情况，下班之后又看了太多吴晓波的书，我只能对柳红女士表示遗憾，一个普通读者卑微的遗憾。——斗胆推荐柳女士拨冗阅读本书第53页后三段。

财经作家比文学作家更依赖智商和高效洞察力，给吴敬琏作传，一位对中国企业史充满感情并极具造诣的财经作家，是合适的。

当然，如果说柳红女士那篇文章有些“鸡同鸭讲”的话，我会建议吴晓波不回应，因为回应了可能又会变成“鸭同鸡讲”。

传记，这门武功：作为历史书的一种，正统练法自然是走“详实、精细”，精湛者有《梅兰芳》。可这个练法不可避免的“弱侧”则是只能成为“想有观点者”的工具书。吴晓波显然就是那个“想有观点者”。

本书其实可以看作《激荡》的思想史别册，就像《跌宕》是前传，《大败局》是案例汇编，皆以《激荡》为核心。

这个体系，使吴晓波成为迄今为止能把中国企业史说得最清楚的一位！

最后，谢谢作者对顾准的充满感情的推荐。顾准，大智慧者！

## 《吴敬琏传》

30、虽然，此书中可能有过分夸大之词，但总而言之，吴敬琏还是让人相当敬服的。

31、很喜欢作者吴晓波写的每一本书，本书一出版，立即收入囊中阅读！

作为中国顶尖的经济学家，吴敬琏传值得阅读，你可以看到老一辈经济学家成长的历史和思想衍变的轨迹，我印象最深刻的一句话是“呼吁法治的市场经济”，它喊出了中国经济学家在探索具有中国特色的经济发展道路上的肺腑之言，我尤为赞同！在对宏观经济，中国企业史，公司治理的研究过程中，我得到同样的结论，看完此书，我感觉受益匪浅，对中国顶尖的经济学家，我们没有神化某个人，重要的是他的思想是如何形成的，不了解经济学家成长的历史，你很难得到正确的结论！

吴晓波写的每一本书都挺值得阅读，在个人观点上，他是一个有思想深度的作者，而不仅仅是为了出名或赚点稿费。为什么说适合60，70，80后呢，没有一点经济学的基础，读这本传记会有点难度，如果对经济没有天生的兴趣，80，90后读起来可能比较吃力！

32、看到当代中国一次次经济改革背后的思想碰撞和力量角斗，也看到吴本人的温和、中庸和坚韧。

33、风云变幻，史留其名。

34、吴敬琏，令人敬重的经济学家！！！此书在写顾准那章亮了，但对于吴敬琏，未做到“传”字，也许有许多不能言说也未可知！

35、这样的书是值得一看的，美中不足的是，作者似乎对吴老还是了解不透，好在作者对这30年的经济变革了解很透，略有弥补。

与其说是看吴老的传记，莫如说是看30年的改革史。这种写作思路虽然偷巧，但是还是让人觉得受益匪浅。

36、“终极目的”的设定是危险的，因为——“终极目的”是一元的，逻辑地包含着权威主义和专制主义。

37、吴晓波的写作方式和吴敬琏谦卑真实的人品相结合，只悔自己买的太晚了。

38、以吴敬琏的人生为线索，全面、客观地表达了中国经济政策的发展，经济学家的观点，非常值得一读。

39、很激动的看完这本书，对于改革我们了解的太少，正如书中所说，中国的前途需要一代又一代的下一代的思考和努力，不能盲从，不能极端。吴敬琏，他是伟大的，中国的经济、体制改革充满了曲折，最后相信真理站在了最高处。我还喜欢书中关于一些论战的描写，大气磅礴，大有百家争鸣的氛围，所谓真理越辩越明。

40、题为写人，实为写史。最后几章没有跳出为活人立传必定吹捧一下的窠臼。

41、改革开放30年，经济制度发展与吴先生密不可分，这个参与所有经济领域决策和争论的风云人物，用自己的睿智为社会主义国家保驾护航，他是诺贝尔经济学奖的无冕之王，值得我们敬仰，应该把这本书作为青年学生的必读书，

42、了解真实的吴敬琏，本书回顾了吴敬琏的一身。

43、一读完这本吴敬琏传，就迫不及待的想上来写一点自己的感慨，希望更多的人能够读到此书：

了解，中国60年建国，30年改革开放，经济决策的风雨变幻！

清醒，中国改革正处于重要关口，前期推行改革的人，已经成为既得利益者，他们成为改革深入进行的最大阻力！

思考，经济改革，已经到了必须进行政治，社会改革的重要时刻，推行法治，事在必行！大国崛起，任重道远！

致敬，吴老，用其一生才华，精力，为中国之富强而不懈努力，面对迫害，非议，质问和误解，他独立，理性的人格魅力，忧国，为民的社会责任，将一个经济学家，经世济民的最高理想，诠释的淋漓尽致！

愿，吴老，长寿！

感谢吴晓波的努力！

44、吴晓波的书都很值得细度，旁征博引而不掉书袋，有着独立的思考，有着家国天下的情怀，还有少见的优美文笔。《大败局》《激荡三十年》都令人意向深刻。吴老亦是值得敬畏的前辈，书还没有读，但我相信这又是一次难得的精神交流！

45、为中国经济的发展做出重要贡献

46、非常不错的一本书，通过阅读本书，基本上对建国以来的经济政策走向有个了解。

吴晓波的作品非常有思想性，不错！

47、我很少写评论，更很少一字不漏的看完一本书。一个经济学家的风骨，一个近来被误解的大家。老一辈的学者总能给我感动，那种执着、坚持，不畏权贵。为了看懂这本书，理解吴教授，在图书馆呆了整整三天。什么是好书？能激起人求知欲的绝对不能放过，我特感兴趣的是对寻租的思考，希望自己依旧能独立、冷静，避免成为舆论的棋子.....

48、在本书后记里，吴晓波写到：在这本书中，我试图完成多个“任务”。我想描述一个爱国者、一个公共知识分子的心路历程，同时，也想记录过去60年中，发生在中国的经济理论及路线争论。

我觉得吴晓波做到了，而且贯穿其中的还有中国经济发展的各个时期的社会背景，包括政治、思想、文化等方面。当然还有作者对“历史+经济+思想”的深入思考与分析。这也是吴晓波作品的一个风格，不但有事实，更有深度的思想和真挚的感情，作为经济类的书很难做到这点。

不错不错值得一读。

49、在京未及读完，于是在假期中重又打开本想作为休整读物。未想一读便不罢手。作者心思缜密，细节严缝，而又视野开阔，所写精彩绝伦。更是书中所写，令人细思极恐，让我一下子弄明白了什么，对当下，对若干年前。

50、看到了大半个世纪里中国经济沉浮与一个经济学者所能承担的责任与担当。

51、解放前是部家族史，解放后是一部国家经济生活史

52、一个一手竭尽全力为塑造中国经济体制的知识分子

53、对作者吴晓波的认识，在2011年9月看了他主持的上海人的七张面孔，逐渐引起对作者的兴趣。同时吴敬琏也是我最为钦佩的经济学家。

54、通过这一本书，介绍了吴敬琏的人生历程，记录了中国改革开放的进程和所出现的问题，吴敬琏严谨的治学态度，对中国经济发展的担忧和呐喊，真不愧为中国经济学家的良心

55、“一代天资卓越、精力旺盛的年轻人，压抑住内心所有的怀疑，以空前的热情去构筑和论证一系列日后被证明是完全荒谬的思想体系。而更可悲的是，在他们的生命进入中年或晚年之后，又不得不转身，以更大的道德勇气和理论武器，对那个他们亲自参与构筑的、无比顽固的体系进行毁灭性的推倒。

吴敬琏就是其中的一个人，这也是那一代经济学家的所有悲怆性所在。”

56、吴老说：看问题不能只看表象，要看到问题的本质，再去分析和解决。

57、心生佩服。

58、还记得这本书是从一位研究生学长处借过来读的

59、吴市场 厉股份 一直都是在资本市场宏观经济中了解吴敬琏 读完这本书却看到了他更多的 正统辉煌的家庭背景 学经济为治国的动机 文革期间经济思想的转变 震撼 景仰

60、吴晓波写的书没的说，对于了解吴敬琏有帮助

61、很喜欢吴晓波的笔法。写人而不局限于人。吴敬琏的人生经历、经济学观点、主张与时代大势交相呼应。这本书既是吴敬琏传记，也是中国当代经济发展的传记。

62、书中反复出现“国务院主要负责人”一词，赵紫阳这三个字有那么多难以启齿？不管官方如何定义，他总是当过总理，当过总书记，是非功过由后人去书写评价，为什么吴晓波连名字都不敢提及，还“原国务院主要负责人转任中央军委副主席”？这真是笑话.....

63、实在是本不错的书，我没看过其他人写的吴敬琏传，所以是否抄袭，不得而知。我只知道这本写的不错。

64、我先看了激荡三十年，感觉很好，有点像凌志军《中国的新革命》，从公司的发展、繁荣、衰退，像说故事一样娓娓道来，只是告诉我们一个事实，展现中国的改革开放以来商业社会的发展。而吴敬琏传，更像从国家高层的政策出发，是从上往下看，而之前的东西是从下往上。看过之后，你就会产生一个交集，中国原来不能从一个方面片面的看，从不同的角度看中国的发展，从经济学家、从商人、从市民、从官员，只有多元化的角度看待中国的问题，发现生长在这边土地，你会感到自豪。

65、读此书，可知吴敬琏的整个思想历程，对读懂中国经济非常有用。

66、吴敬琏是我喜欢的经济学者。他的人生经历了中国最重要的一段历史。看个人如何在历史中把握命运，方知历史之诡谲，人生之艰辛。吴晓波写中国，得心应手，其对吴敬琏做传，二吴联手，珠联

## 《吴敬琏传》

璧合，相得益彰，直教人击掌叫好。

67、这本书不仅是一个经济学家的个人传记，也是一个国家的经济改革发展之路的缩影。感触比较多的是在那段人生观、价值观都被扭曲的特殊时期，你是否还能判断何为对错，能否还能坚持真理呢？

68、阅读吴晓波的文章总是有一种快感和激情，并且很容易为他笔锋的情感而感染，从激荡三十年直到吴敬琏传，一直如此。其实我对柳红与吴晓波之争无一点兴趣，我觉得我从吴晓波的书里了解到知识便以足够！

69、在一个物质至上、平庸的商业年代，吴敬琏的故事像那只最后的理想主义的风筝，它以自由和独立的精神凭风飘弋，任狂风骤雨不能让它断线坠落，无论是光亮或昏暗的天空中，它总是保持着不合时宜的姿态，让人们在仰望中生出别样的勇气。

一代人或许真有一代人的使命，其血脉传承，曲折微妙，却从不改倔强的本色，中国之未来，不在于有多少机器、多少黄金、多少高楼，而在于我们每一代有怎样的人，100多年来，那条独立思想、追求国家复兴的血管还在热烈地奔流，这大抵是最伟大的希望。

70、我喜欢吴晓波的书

71、朋友推荐这本书，所以我读得很细。

经济学的事情，很难说对错，即使事后验证，也需要认真考量才行。吴敬琏的经济学观点和政策建议我通常都很赞同，这可能缘于我们有某些性格相通处。近三十年，中国经济学界比较权威的两位，一位是吴敬琏，一位是厉以宁，他们的争论也不休。要我来比喻，他们就好象中医和西医。中国经济就如同一个癌症病人，病情几度恶化。厉以宁自然是西医，胆子大，果断，看见有瘤，直接下刀子，一次搞定，后果如何不要怕，出多大乱子他也说没关系挺过去就行。吴敬琏算中西医结合，觉得病人身体不好，就建议推迟手术，养养再说，动手术也希望分步进行，动完要继续调养，以防后患。我如果是病人家属，通常都喜欢吴医生，毕竟这个病人死了可活不过来。但中国的领导人也有心急的，厉大夫的自信也常让他们心动。2008年以来，由于原计划的肿瘤手术因为国际经济危机没有执行，反而放开信贷，把肿瘤搞得更大了，如今面对这个大瘤子，中国政府是左右为难，动怕伤筋动骨，不动怕再治更难。而最近吴厉二大夫还没发话，我想吴大夫肯定还是主张边养边治，瘤子分步割，而厉大夫可能说这个不怕，还不算很糟糕，或者说干脆一刀干掉吧。

这里就引申出另一个问题，即所谓经济学家的良心问题。吴敬琏常被评作“中国经济学家的良心”。这个问题又很复杂。良心是个道德概念。如果经济学家们为利益集团胡乱说话，不顾经济真相，自然是道德良心缺失。而在学术上争鸣，则很难用良心来概括，更不能用个人好恶来评价。表面看来替老百姓说话的不一定是有良心，也可能是使坏。而听起来挺刺耳，但着眼于经济学规律和学术责任的观点，其实更值得尊重。我觉得吴敬琏在这方面是做得很出色的，他看上去并不容易受外界干扰，能独立发表见解，得罪人讨好人不在意。这其中有些历史的必然和偶然；大环境上，他们这代人，曾经有着强烈的救国思想和理想主义，也经历了各种思想磨难和人生苦痛，相比如今的经济学家更能操守。而其本人出身于富裕的知识分子家庭，父母都是中国报业的开创者，他从小受到自由民主思想的熏陶，对钱财也不象普通人那般渴望，这成就了他独立思考、敢说真话性格的小环境。

有点跑题。但读此书确实不能全当传记来读。吴敬琏的人生贯穿了新中国的经济史，参与了建国来几乎所有重大经济事件（也包括政治），读他的传更像读中国经济的传，尤其是近30年来中国经济跌宕起伏，吴敬琏在其中所发挥作用更大，想了解中国经济政策和经济学思想脉络的读者不可错过。

而传记也毕竟还是传记。吴敬琏先生的人生到目前看，基本算是平稳，书中侧重描绘他的聪慧好学、敢言善思和社会责任感，这都非常值得我辈学习。而书中涉及对包括吴敬琏的父母，顾准，孙冶方等在内的人生描绘，则常令人感叹唏嘘。我在前面一篇BLOG里已经说过了顾准。而孙冶方的故事也让人心痛，他努力希望修补完善的所谓社会主义经济论，在狱中打了近百遍腹稿，以为已经想通，却在临终前发现，这条路终归不通，半辈研究只是一次证伪，这对一个学者而言的痛苦也何其要命。建国以来，由于政治动荡而造成的人生悲剧不胜枚举，本书在写到这些时也常笔墨浓重，表达了对这些人物的尊重和慨叹。



写的不少了，最后摘一些书中让我颇有感触地文字，与大家分享，也便于自己记忆。

(1) 中国的国民性中有一个十分重大的缺陷，那就是，当人们反抗一个暴政时，往往以推翻它为成功的终点，却很少从制度上去思考和设计，如何防止它再度发生，这便造成了国家悲剧的循环式重演。

(2) “文化大革命”最具破坏性的后果，并不是红卫兵年代的无秩序造成的，而是长期遵循一个独特的发展战略并由战略而产生的计划和管理的质量所致。

(3) 改革使独立企业得以建立，然而相当大部分的资源，如生产资料、土地、投资和信贷资源仍然掌握在政府手中，用行政方法加以分配。这就把整个经济变成寻租活动的巨大温床。

(4) 20世纪80年代中期起，有两种极端倾向：一端是打着改革的旗号为少数人弄权发财大开方便之门，支持建立权贵资本主义，另一端打着社会主义旗号主张回到集权计划经济和左的政策。这两者互相对对方作为自己存在的依据，互相加强。于是，问题变得十分复杂。这两条道路都是歧路。由于制度变迁有“路径依赖”的特性，在错误的路径上走得越远，退出的成本就越高，甚至会锁定在这个路径之中，一旦锁定，除非经过巨大的社会震荡，否则很难退出。

(5) 进入新世纪，利益的博弈在某种程度上已经超越意识形态，成为观察经济政策走向的第一指标。“改革”这个名词，有时候已经成了一个可以被利用的工具。

(6) 要破除的体制性障碍包括：各级政府对土地、信贷拥有过大的支配权力；以GDP增长为政绩考核的主要指标；财政体制导致各级政府不能不介入经营，以做大物资生产部门；许多重要生产要素的价格仍然处于行政管制之下，资源和生产资料的低价政策，刺激了高能耗、高污染产业的高速发展。

(7) 市场经济制度在政治环境方面面临双重的威胁。第一重威胁来自市场早期发展的既得利益者。这些人已经在市场中占据了强势地位，还企图继续维持其地位。由于市场的自由竞争体制要求对所有的人一视同仁，这些拥有特权的人生怕自由市场体制以及与之配套的制度的确立会危及自己的既得权力，于是就极力鼓动运用政府的力量限制来自国内外的竞争，阻碍市场竞争体制以及与之相配套的制度的进一步健全。第二重威胁来自在市场前期发展中受损的弱势群体，当这些弱势群体受到蒙蔽，他们对种种不公正现象的正当不满被别人所利用，就常常会把矛头指向市场经济体制。而这种做法恰好迎合了既得利益势力的需要。在这种情势下，既得利益势力就能够躲在大众的身后，要求扩大政府干预，摒弃对外开放，压制市场竞争。弄得不好，就会出现下面这种“历史上曾经发生过的糟糕场景”：“在保护贫困人群安全的幌子之下，既得利益集团压制了市场机制，保证了自己的安全，而受害者则是自由市场经济和所有可以从中获得机会的人。”（R.拉詹，L.津加莱斯，2004：243）

72、无味杂陈。

73、跟着吴敬琏的成长与工作道路把近几十年的中国经济发展看了个大概。另外对于那个年代的知识份子，像顾准等等，表示尊敬也觉得遗憾。同时纠正了我对于郎咸平的一知半解而产生的观点。但是整体来说这部传稍显乏味，并且其实讲一些又不讲一些，很浮于表面。

74、作者介绍吴敬琏使用了新闻人的惯用手法，让经常看历史人物传记的人，感觉耳目一新。

75、很喜欢这位先生——中国经济学界的“良心”。他与中国经济的顶层设计紧密相关，深入参与改革开放的30年，无论身处体制内、体制外保持独立的声音。通过这本书不仅可以认识这样一位先生，还可以更清楚的认识中国经济。

76、写的是吴敬琏，但是新中国的经济史大概看出一些。再则个人要想跻身社会顶层真需要多方面利好支撑。

77、吴敬琏传》没有读完，但是有一个情节很有意思。

吴敬琏的母亲邓季惺是一个坚毅而极其能干的人，曾经主管名满天下的《新民报》，1946年以后《新

## 《吴敬琏传》

民报》仗义执言，严厉批评国民政府，被国民党嫉恨，最终《新民报》南京版被国民党查封。最后邓季惺逃亡香港。

49年4月，共产党香港工委负责人夏衍安排他们回大陆改组《新民报》，邓季惺问夏衍，共产党是否允许私人办报？答复是“当然可以”。

于是他们带着满腔热血回到大陆，最终结局是1950年4月，《新民报》成都版停办，1952年1月，重庆版停办，1952年4月北京版被政府以2万块收购，改成《北京日报》，1953年，上海版被公私合营，变成《新民晚报》。从此这个曾经震惊全国，跟《大公报》齐名的《新民报》成为历史，而这位无惧强权，勇敢正直的女报人，被我党派去修建了北京市第一个火葬场。

面对日本人的侵略，《新民报》坚持下来了，面对国民党的高压，《新民报》也坚持下来了。还是河蟹亚克西啊亚克西！

78、吴传可以看到中国市场经济的发展脉络，很值得一读，不论是想了解其人还是中国的经济发展。

79、如花美眷，似水流年，一个有限的人生无法穷尽时代所有的秘密。但在一个物质至上，平庸的商业时代，吴先生那种坚持思想独立的精神，是靠什么在支撑着？我很好奇。

80、这本书仔细阅读，感觉对了解中国经济变革特别是改革开放过程中中国经历的迷茫、徘徊和嬗变的过程，很有启发。顾准、孙冶方的探索精神、人格魅力让人叹服，特别是顾准这位很早就参加革命的中国经济学家，他的遭遇让人唏嘘，他的成就让人景仰。吴敬琏有幸与大师为邻、为友，加上自己的天资聪慧，最终也成为了著名的经济学家，泰山感受到中国经济的变革的成功，无疑他是幸运的。

81、非常不错中国经济史。中国如果有吴敬琏这么称职的专家。中国的希望就有了。。。

82、这样的一本传记，能写得如此流畅，而那些各个时期的各种观点描述的这样清晰和准确，非常难得。更难得的是抓到了吴敬琏先生思想历史中一种灵魂性的特质，体现了作者思考的深度。

如果读过吴敬琏先生的一些著作，读本书时不时会有一种亲切感；而读完本书，你会更多地去思考中国社会和改革的种种，并且会去寻找吴敬琏先生更多的文字。。。

向作者表示敬意！

83、吴晓波的书以吴敬琏先生的口述为基础，初听是传记，读后才知道作者煞费苦心。该书以新中国成立后政治经济发展史为背景，以吴敬琏先生的生活、工作和学习为主线，讲述吴敬琏先生生平之时，也在讲述新中国建立后我国多次的改革大讨论和实践，切身感受此书不啻为一部新中国经济史。

对新中国成立后国家各项经济改革感兴趣的朋友可以考虑阅读，这是一部非常值得一读的好书。

84、2016.11.17 吴敬琏的一生就是中国经济蹒跚前行的缩影。回看射雕处，千里暮云平。

85、因为喜欢吴敬琏和吴晓波，才买的！果然这本书买的很值！满足了我对吴敬琏的了解，也满足了我对吴晓波文笔思路的学习！！

86、中规中矩，借顾准的口说了很多话。最无力的是，谁都知道怎么回事，谁都知道应该怎么办，却都无能为力。

87、从一个人的经历一窥中国改革的艰辛历程

88、吴晓波的一些描写接受无能，但撇去这些不谈，这本书的确让我对中国经济改革的几十年有了个粗略的了解，吴敬琏先生也的确值得敬佩。

89、崇拜吴敬琏

90、除了敬佩，还是敬佩。

91、不错的经济学书籍，从经济学家的角度看中国经济的发展

92、回看披荆斩棘，去途依然危机重重。但愿中国有更多吴敬琏这样真才实学、敢说真话的学者和实干家。

93、这是最近我读到的最好的一本书。理由很简单，吴敬琏本身很具有代表性，他的个人经历几乎是新中国经济发展的一个缩影；而吴晓波又是一个很特别的作家，看过他写的几本书，总是感觉他拥有非常好的距离感---在记述一件事、一个人物的时候，哪些是近距离的放大，哪些是远距离放在环境中的审视，他总好像是一个出色的导演，在镜头切换间把事情说得清清楚楚，明明白白！

## 《吴敬琏传》

这本书的精彩之处在于对吴敬琏之外的几个经济学家，顾准、孙冶方、厉以宁.....事情说得很清晰，精神展现得很伟大。看孙冶方的那一段，竟然能够看到毫无知觉的落泪，唉！

这本书完全可以不只当做吴敬琏传来看待，它讲的不是谁对谁错，也不是谁更胜一筹，它讲的是几个中国人的精英，他们的治学，他们的治国，他们的求索！

94、书很好，延续了吴晓波一贯的写作风格，通过吴敬琏的经历，了解了建国以来中国经济的发展历程，读过后心情有些沉重。

95、见证了中国经济改革的历程。

96、觉得学经济的真好，虽然经济不像实业，但是很佩服吴敬琏。。

97、支持吴晓波！

98、没有读完。不过通过这本书开始认识吴晓波，感谢恩师安老师

99、眼睛只看着真理的人，他的视角和建议一直是绝对良性的，可惜没人听他的，谁的错？难道不是制度？

100、老先生的经历也是现代中国经济史变革过程。20160725

101、有助于了解中国经济历史的进程。有助于扩展知识面。

加上吴晓波不错的文笔 看起来不至于太闷。挺有意思的

1、“呼唤法治的市场经济”。用“吴市场”如是的一句话独占首页，无疑是对一个国家的经济肖像既浅显直白而又意味深长的描绘。说浅显直白，是因为其一语中的地直指当下中国市场经济的七寸所在，有着的是“革命尚未成功”的清醒与壮志；说意味深长，是因为这位作为三十年改革开放护旗手的元老，在与中国经济体制变革共沉浮中，用身影勾勒出的不仅是一个民族渐行渐远的龌龊而前，更是“老当益壮，宁移白首之心，穷且益坚，不坠青云之志”式的孜孜不倦与责任操守。这不仅仅是一个时代的印记，更是一种精神的诠释。作为久负盛名的经济学家，吴敬琏并不高调，但同样充满着争议。从“中国的股市就是一个不规范的赌场”到被怒斥为“一言毁市”，从被誉为“中国经济学界的良心”到被斥为“虚伪”，个人的遭遇折射的恰恰是当下不完善的经济体制下的浮躁与纰漏。可以说，在我们80、90后这一代的改革受益者所受的教育中，“改革开放”这个词洋溢的是高歌猛进与繁荣富强的光辉，但读罢此书，我才惊异地发现自己对这这三十年辉煌笼罩下的曲折蜿蜒竟是一无所知。从这个角度来说，吴晓波的这本《吴敬琏传》不仅仅是对一位耄耋老人一生的回顾，更是对中国当代经济思想及政策脉络的梳理与概括。回望历史，着眼现实，不禁让人思忖良久，喟然长叹。当下中国社会主义市场经济的残缺不全毋庸置疑，在这个见仁见智的时代，前方错综复杂的路径让人感到困惑。而书中的一句话的确值得我们现在去细细斟酌：“中国经济体制的改革不是经济问题，而是社会问题。”当我们在产生困惑时，往往只聚焦于问题及其所属学科的本身，但要知道的是，如果无法摆脱这一问题本身的窠臼，那么就很难有高瞻远瞩的视角来冷静理性地去剖析。就像我们争论中国经济的前途在何方一样，我们关注的其实便是中国社会这个大环境的本身。一个社会就如同悬空的木板，而诸如政治、经济、文教等问题便是牢牢牵引木板的绳索，如果想将这块木板整体拔高到新的高度，那么必然是各方各面的一齐进步；如若死死盯着一根绳索，而苦苦思忖怎样去拉动其本身的发展，那么免不了的则是顾此失彼，演化成蹙脚的社会。一位真正优秀的知识分子该做的，是知己知彼、旁征博引，只有站在一座总览全城的山峰上，才能看清一幢危房该如何去矫正，一个社会同样如此。古代士子们追求在通不在专，一言一行，务求顾全大局，不正是以求更高瞻远瞩地去解决林林总总的社会问题么？于我这样一个对经济学一知半解的人来说，书中无处不在的经济术语自然感觉很头疼，一遍看罢，但觉似懂非懂，只能不求甚解。对于吴敬琏，我们这一辈90后已经是少有知晓，不如郎咸宁一般的高谈阔论，以及带有一丝倔强的性格注定了他是一个孤独的人。但正如《南方周末》寄予其的评语一样：“‘皂雕寒始急，天马老能行’，作为当代中国的一个符号性人物，吴敬琏的影响已经远远超越了经济学家的职业范围。他的学识、他的操守、他的社会责任感，汇集成他独特的人格魅力，感染了一批又一批他周围的人，而每多一个被他感染的人，中国走向“好的市场经济”就多一份希望。”无论褒扬也好，唾弃也罢，对于这样一位对经济体制改革做出过独一无二深远影响，直至今日还在舆论的风口浪尖上凭“良心”为国奔走呼号的股肱老臣，除了最起码的尊敬，我们是否还能察觉到除却经济本身的其他一二呢？

2、他见证了中国经济的发展评《吴敬琏传》最早知道吴敬琏，应该是他作为国务院的经济智囊，为中国经济谋划布局，并多次接受媒体采访，谈论他对中国经济看法的时候；后来他成为CCTV中国经济年度人物，他对中国“赌场”的痛斥，他成为“间谍门”谣言的主人公等再次引发众人的关注。这本《吴敬琏传》则是吴晓波先生通过采访，为吴敬琏老人立传，为中国经济学界立碑的一次成果。吴晓波先生写的很多书都是关于中国经济的，《大败局》、《激荡三十年》等，带有一些诗意的色彩，把经济写成了令人愉悦的美文，带有一定程度的悲怆，所以一直比较喜欢他的文字。吴敬琏出身名门，他与经济学的结缘出于人生的作弄，可是他一直坚持下来，也成为了为数不多的中国经济全景见证人。他虽然具有官方背景，但在这本《吴敬琏传》中，我们看到吴晓波笔下的他，虽然在年轻时也曾经有过冲动与鲁莽，但在经济学路上一直勤勤恳恳，敢说敢做，成为了与顾准、孙治方等人一样具有“学者良心”的经济学家。从“吴市场”到“吴法治”，随着中国经济的发展和改革的推进，吴敬琏先生的脚步也紧跟时代步伐，紧跟中国经济发展和改革推进；在此过程中他曾经多次和人争论，也多次陷入困境，但是正如我们看到的，他一直秉着正直和谦和的态度对待。中国的改革已经不仅仅是经济问题了，它的背后是政治和社会问题，直到今天，我们的改革还一直处于各种意见的犬牙交错，还不能形成一股共识，一起推动改革的深入。谈及腐败问题，令人唏嘘的是，即使再多的腐败案件被揭发出来，再大的反腐败呼声响彻云霄，再高深的反腐败理论被研究出来，腐败现象却愈发严重，成为中国经济发展的毒瘤，也是中国社会稳定的定时炸弹。吴敬琏先生慢慢从经济学研究扩展到政治和社

## 《吴敬琏传》

会学范畴，他提出的增量改革似乎是中国经济的一剂良药，这种缓慢的改良主义或许能在保证政府权力的同时，满足一部分市场的需求，但是，谁知道结果是什么样呢？吴敬琏老人恐怕也不敢下结论。读完这本《吴敬琏传》，或许会给读者一个更深刻的吴敬琏，或许也会给读者一个更困难的中国经济全景。2012-11-28

3、一个人的经历反映出中国从建国到如今经济变化发展的历程。对我算是扫盲了，按说这一代和改革开放差不多同岁的人，对这经济政治的大变化应该要有更多的了解，因为我们就生长在这样的年代，有切身的体会。不过，估计有不少的理科生和我一样对这段历史，和这里的人和故事的缘由经过都不太了解。该补补课。

4、印象里，吴敬琏先生的外貌总是和何振梁先生混淆在一起，或者都是白头白发，或者都是一个代表中国某个业界的脊梁，总之很是令晚辈们深感敬重。吴晓波先生的书基本上我都有买，从《大败局》到激情跌宕系列，单就文风而言，我很是喜欢，历史推进过程中的支离破碎被吴先生用文字重组排序，令人更容易身处其境的思考那些深埋在史实背后的精神与道义。《吴敬琏传》这本书的文风依旧如此，从吴先生的父辈写起，一直写到今年，在记录吴先生成长的过程中，着重白描着他“法治市场经济”观点的成熟过程。在长达半个多世纪的时间内，吴先生未完，去开会。。。

5、首先，作为吴晓波的忠实读者，以我个人之见，还是把他的书当知识来看比较好。不带有偏见性也是不可能的，人绝对是主观存在。但是厉以宁也好，吴敬琏也好，没有什么神话，也没有孰对孰错，学术上总是存异的互补与共进。每次看到吴敬琏的时候，不自觉就会想一下厉以宁，其实这都是不良的思维定式，亦或许是因为这个从不激动的老人身上的历史感太强了，仿若中国经济改革乃至社会变革的沉重都压在他的身上，很容易令人带出千头万绪。抛开经济理论（我也不懂多少经济学），我觉得吴老的许多观点不算是特别有新意，特别有理论价值，起码我们的体制到现在也没上升到一整套理论。本来就是一个从无到有的过程。改革还是得一步一步来。老人本以为革命为真即为善，又觉得苏联才是红色的终极天堂，再到改革全部在毕其功于市场经济体制的建立，而现在又发现中国人太不讲理，呼唤法治的市场经济。其实经济的变革、社会的完善哪有那么多条框可找。管理学总说权变，唯有不停的左右偏颇和不断的上下微调才能促动社会进步。专业问题不说，吴晓波先生立书的风格很学术，但是可能立书的目的远不是回顾一下中国的经济史。鉴定良知和经济学家是很奇怪的事情，毕竟经济学是科学，不是道德科学，不是玄学宗学，更不是儒家经典（虽然吴老确实非常的儒）。但是经济是改革过程中最为复杂的大潭浑水，这或许是吴敬琏的意义所在，比说一两句实话、戳一两层纸窗更重要，因为人们还停留在资本主义与新教伦理的时代，还停留在姓社姓资的思维中。什么TMD的幕僚呀、参谋呀、宗派说客呀，全是利益集团的长矛和弹药。吴老是圣人，圣在良知。我总觉得自己生活在一个可悲的国家，人民不爱科学，人民币也不爱科学，只有不理智的人们见风是雨，见八卦是绯闻，见逆耳是反动，见奇特是白痴。在这样的环境里，说实话和说假话的风险相差无几，人们的价值取向极其不稳定。最后一章叫做“孤独战士”，这名字实在起的太好了。道德习俗理论将人类道德分为三层六阶段，所谓的凡人必然只是迫于习俗而选定道德标准，敢于忠于原则的人凤毛麟角。而中国经济社会是潭浑水，没有坚定的立场，前进必然埋藏危机。有两个前辈令吴敬琏为之动容，看过此书的人也为之动容。一者顾准，真正的社会主义市场经济的奠基人，也算是新中国的启蒙思想家。一个书呆子，因丧妻而恸哭的场面让人感动，对科学的执着让人感动，对真理的坚定让人感动。英雄主义本来就该是真水无香，大音希声的。一者孙治方。人之死如灯将尽，我倒是常想若已知自己将不久于人世，一定要放下一切凡尘俗念，毕竟人死轮回，一切都是带不走的。但孙先生让人看到另外一重境界，死前召集学术之精英，拯救其思想，历经磨难的老人，85遍腹稿，却在死前才知道自己穷尽灯油所建立的学术大厦竟要被全部推倒。在考试结束前五分钟知道自己答错试卷，实在可悲可泣。敢于面对便是无比高尚的科学精神。而顾和孙的共同点，在于强大的民族自尊心和作为知识分子的使命感。很抱歉地说，我们这代人几乎没有这些东西了。柏拉图问苏格拉底：“哪些人是真正的哲学家？”苏回答：“那些眼睛盯着真理的人。”这个故事作为全书的结尾。吴敬琏在呼唤法治的市场经济，然而，我们更要呼唤眼睛盯着真理的人。这恐怕才是经济学家、科学家的良心所在。

6、很喜欢吴爷爷，但不知道这本书是否能将吴爷爷的生平事迹都写好写全就不知道了。期待中。看过的人给给意见哦，好去买来看看。

7、吴晓波的激荡三十年感觉还不错，就继续期望看吴敬琏。但是看完了，觉得也没什么太大感觉，有些歌功颂德，吴老的确令人尊敬，但是现在来评论还早了点。

8、最近，读吴晓波著作《吴敬琏传》，其中对影响吴敬琏一生行事非常深远的孙治方经历，读来让

我唏嘘不已。以下，我就说说此人。1.孙冶方中国经济学的最高奖项，叫“孙冶方奖”，可见孙冶方在中国经济学术史中的地位。孙冶方何许人也？孙冶方（1908-1983）原名薛萼果，化名宋亮、孙宝山、叶非木、勉之等，无锡玉祁镇人，模范共产党员，著名经济学家，老一辈无产阶级革命家。孙冶方此人，品德高尚、意志坚定、才华横溢、经世致用，但是，他的一生，却是让人非常感叹的。2.一生心血孙冶方文革期间被打入秦城监狱，7年牢狱中打了85遍《社会主义经济论》的腹稿。这本《社会主义经济论》，是他毕生的夙愿，在学术和经济实践中，他已经知道马克思恩格斯的经典著作并不能在指导中国的社会主义经济发展、同时他也知道照搬列宁斯大林的苏联模式是走不通的，他决定沿着马克思的社会主义基本原理往前发展，写出一本《社会主义经济论》，以期指导中国的社会主义经济建设。出狱之后，他组织20多人的写作班底来整理他的这本著作，写作班底也是集中当时中国最优秀的经济学者，包括后来制定了后来朱镕基所采纳的整体配套体制改革方案的吴敬琏。很快，单篇的文章在孙冶方的指导下都出炉了，但当需要把它们集中在一起、形成逻辑一贯的一本书时，却发现逻辑中本身不可调和的矛盾。孙冶方不断地修正他的逻辑和假设，但最终仍然是无功而返。3.此路不通在生命的最后时刻，他终于意识到了一点：如果不抛弃马克思的一些基本原则，他这本书根本就写不通。这是一个非常残忍的事实，孙冶方穷其一生之力，包括他一生的信仰，最后得出的结论是：沿着马克思的社会主义经济建设原理走下来，是走不通的。用了一辈子走的一条路，最后，他自己发现，前面写着四个大字：此路不通。此时，他已经走到了生命的尽头，他已经无力也没有时间去另外寻求新的道路。此时，你可以想见他内心的悲痛、失望、不能瞑目……4.无用之用孙冶方试图走出的中国社会主义经济建设的道路，最后被自己亲手否决了。看似无用，但是，去有大用。孙冶方的原有设想，其实基本方向类似东欧的市场社会主义改革逻辑。因为孙冶方在1982年就证明了此路不通，于是中国并没有走向东欧的模式，而独自发展走出了一条新路。于是，后辈经济学人直接绕开了孙冶方的学术成果，向美国等资本主义国家求取真经，才有了后来的吴敬琏、厉以宁等人的经济改革理论。所以，这，就是无用之大用。当然，这些，孙冶方本人都没有看到。5.为何此路不通？很简单，基本假设是错误的，信仰是错误的。一个字：毒教育。

9、——读《吴敬琏传：一个中国经济学家的肖像》对吴晓波的了解来自多年之前的那本《大败局》，现在类似谈中国企业经营的书很寻常了，那时却很少看到这样直面批评大型民企、反思这些企业“生或死”的书，虽然并没有触及其中一些深刻的问题，但是有一种满含痛切的情绪在里面。从吴晓波后来的著作来看，他正像是经济改革年代里培养出来的财经作家，记录时代，并成了时代的宠儿。据说很多人得知由吴晓波来作一部《吴敬琏传》的消息，都觉得这是再好不过的组合了，理由是作者和传主都同这样的传记要记录的时代是如此契合。对笔者来说，其实由谁来作这样一部《吴敬琏传》并不重要，——好的传记作品要靠自己来说话，但如果由吴晓波来作，或多或少使人对这场写作抱有某种说不清楚的期待。毋庸置疑，吴晓波这次的写作是选择了一条艰难的路。因为，这种写作的难点一望而知：首先是给当代的知名人物写作传记，一手材料获得的便利，往往无法抵消掉因为离传主过近而容易产生的“身在此山”；二是写当代人就不可能离开当今的时代，而时代尚未过去，很多事物的性质无法做出最后判断，有事后倾覆的风险；三是这种写作必定对自己提出更高的要求，希望不但能写人，还要反应时代风云，两条腿走路，而从1978年至今这一段中国的历史过于复杂，侧重于经济方面就更加复杂，“杀君马者道旁儿”。吴晓波先生在这本传记的后记中谈到：“在这本书中，我试图完成多个‘任务’。我想描述一个爱国者、一个公共知识分子的心路历程，同时，也想记录过去60年中，发生在中国的经济理论及路线争论。”这证实了前述“更高的要求”。对于选择了这样的写作主题的传记写作，笔者觉得应该对作者的勇气和加给自己的“写作时代”的责任感，表示出更多的理解。对于传记作品的写作，其实有一个常识性的忌讳，就是忌用全景式的写法去表现传主某一个时期的生活状态。说通俗一点就是，传主在什么时间说了什么话，对某个事情作何反应不可能由后来的记录者全部获悉，虽然这样写往往十分生动，对未来的读者来说十分“友好”；而一但你这样写，就有了“文学创作”的嫌疑。对于这样一种情况，很多年来我们都比较能对纪实文学作品轻易表现出理解的态度，因为它毕竟是一种基于素材的再创作。而对于严肃的传记作品，这时人们的宽容就很少，每当人们在传记作品发现一些逼真的情景描写和人物心理描写，就开始产生疑惑，开始离开传记作家事先安排好的叙事路线，转移注意力，或者说离开对传主的全神贯注，开始更加严肃地审视传记本身的严肃和真实性。现成的例子是这些年阅读界和学界对西南联大及“西南联大知识分子群”的持续关注和研究，出版了很多相关的书籍，但是在很多这样的著作都能看到，一旦结束了基本史料的记载，转入细节的叙事时，败笔就恰恰在这里出现了。因为有的细节描述仅仅凭普通人的常识就能判断其

可信程度。全景式的写作传记，即便是根据口述转引，往往也无法避免传记对传主的越俎代庖。当你集中所有笔墨企图表现人物精神的时候，反而很难把人物最主要的精神理性地表现出来。本书中某些地方，也有这个问题。在对材料的选择上，“吴、历学术观点之争”、“郎旋风、主流经济学家之争”这些部分的叙事都是比较突出的缺陷，很多时候不仅是表现了“对立和矛盾”的一面，而且更强化、加深了这种“对立和矛盾”，而没有真正想表现不同的经济思路对社会的反省意义和学术“争鸣”的社会风貌。“一言毁市”这样类似的说法，当年在一些失败的股票投资者的言论中确实存在过，给人的感觉是，当年很多人对吴敬琏先生产生比较偏激的看法，也正缘于此。不过在严肃的传记作品中，不应该如此醒目的提出这样的概念，这样反而强化了人们的印象，而应该着力于对产生这种现象的本质做自己的探究。或者只给出客观材料，将判断孰是孰非交给读者来自自己思考和判断。而所谓“间谍门”这样的事件则完全不应该出现在严肃的传记写作中。现代的平面媒体有一些写作风格，或许对读者的口味有一些迎合，更严重地影响了当代财经作家，追求一种笔法的张力和渲染某些传奇色彩。这样的写法简而言之是时代浮躁的产物，在阅读的第一时间里给人以赏心悦目的感官体验，但是缺少事后的隽永味道，其实反而没有平实的语风和对一手材料的扎实运用更有说服力。现在针对吴晓波的《吴传》的批评，有很大一部分是集中在这一点上。我觉得从这本传记的写作和阅读体验上来说，反映了一个十分有趣的现象，即在当下读者和部分传记著作的作者存在分歧。以《吴敬琏传》为例，读者的阅读出发点是希望探寻一个是当代著名知识分子的精神历程和思考历程，侧重于个人；而吴晓波先生显然希望以一个中国经济学家的经历和作为来透视改革开放三十年以来中国经济社会的变迁和风貌，题目要宏大许多，负载了更大的意义。客观上来说，也必须承受更多的苛责。传记中大量引述和评价了几十年来各个社会经济环境和流行一时的经济理论，并且描述了它们对当时中国社会的深刻影响。因为这段历史已经广为人所知，而且在我们身处的市场经济社会已经被谈论的太多，故此并不是本文所要复述和妄言的重点；但它却勾起了人们的某些回忆。曾几何时，书中谈到的那个中国经济学家的春天，确实存在过。经济学家作为社会英雄，或者，成为社会英雄的经济学家，比任何时候都更受到民众的关注和媒体的追逐，他们，尤其是体制内的经济学家们，他们的观点和文章足以对国家宏观经济政策产生导向性的影响，对证券市场的趋势产生方向性的扭转，所有人都有理由将自己的目光紧紧地追随着他们，在任何时候都想知道他们面对同一件事情的看法。也正是在这个时期，不同学术观点之间的争论也第一时间来到了这个知识人群体之中。人们感觉到的是一种学术争鸣的气氛，讨论经济问题的热情从上层建筑一直绵延到普通民众。2001年6月由《书屋》杂志主编周实先生编辑出版的文集《精神档案》（太白文艺出版社出版），不但对这一时期进行了时间范围的记录，也是给人留下深刻印象的、比较少见的脱离经济学界圈子从人文视角记载上述部分争鸣的文字。书中收录的文章几乎囊括了当时经济学界产生争鸣的所有重大课题——世纪末的反思问题、中国社会的转型问题，三农问题，经济学的本质问题等等。争鸣的结果令人吃惊，以上述《精神档案》为例，其中有些文章的作者，后来远走异国他乡，不再参与主流的经济学根本问题及其精神层面的讨论，离开了大众读者的视线。作为一个普通读者而言，不难窥看到其中的某些问题后来发展的玄机，同时充满了迷惑。这本传记使人感叹最多的，莫过于邓季惺和吴敬琏这样两辈中国知识分子的思想历程。当年邓季惺、陈铭德两先生主持的《新民报》，以其显著而独立的知识分子立场和成功的商业经营，为民报在中国高起点的新闻出版事业上树立了一个里程碑，这是近代中国报人研究领域无人不知的历史，《新民报》的辉煌和离场，“新民”报人的辉煌和后来经历，都每每给人以深可叹谓的复杂情绪。在这本传记里，邓季惺先生作为改良主义者的法学家身份给人深刻的印象。吴敬琏作为我国体制内出来且经过欧美自由经济理论洗礼的新一代经济学家，已经被世人看作是中国经济体制改革年代最确定的见证人和学理上的躬身实践者。当我们追寻这个中国知识分子早年的足迹时，发现他也和那个时代的青年一样，从理想主义到经验主义——最后找到了法理精神作为笃信的目的地。他遇到了顾准这样伟大的经济学家和思想家，从而逐步找到了自己作为经济学家的社会责任和思想责任。后来的经济学家吴敬琏，往往在讨论改革最迫在眉睫的问题时强调市场经济整体环境的配套和形成，强调循序渐进，显然充满了改良主义的色彩。这样看来，这两代知识分子对于中国社会出路的思考历程，显然是一个殊途同归的情形。2010-3-24《吴敬琏传：一个中国经济学家的肖像》吴晓波 著 中信出版社2010年2月版

10、作为一部传记类的作品，特别是为别人立传且该人仍旧活着是一件非常吃力不讨好的事情，因为你要既要站在中立的立场上，同时又要让自己对所要写的这个人物保持非同一般的情感，而且一切又是还原真实，包括情感世界。吴晓波的文笔自然不用说，他总是很冷静的分析事物的本质，揪出期间隐匿的真相与事实，不动声色之间的冷漠却让整个连贯性起到了莫大的衔接，同时还能保持一贯的风

格水准和激情。对于吴敬琏陌生感或许并非是我一个人的感觉，经济学家总是站在背后或者深处，你很难窥伺到他们真实的一面，更多的确是为他的某种近乎哲学思想的深处给迷倒。但一个真正的哲学家首先是一个人，一个学者，一个知识分子，这要求他提出的经济观点是正确之外最大的本色，就是要为人民谋福利。看完本书，或许我们应该能够树立一点说真话的勇气，同时为这个耄耋之年的经济学家所经历的那些和他所说的那些站起来鼓掌，为他鼓掌就是为百姓鼓掌。本书如说难以读懂的地方可能有两个：一、期间穿插很多的经济方面专业的论述。二、吴敬琏伴随的是中国经济改革，却不仅仅只是经济，而且夹杂了太多的政治，对政治太多人都不似很感兴趣，特别是中国这个非常自私而又不会为自身某权利的愚昧过度里，认为政治是超于身外之物的大有人在。本书值得一读，吴晓波无疑是中国公共知识分子其中较为出色的一位。接下来，我将会持续关注另外一位青年才俊许知远，他也是中国公共知识分子里能够敢说，会说，有深度的说的那批人其中一个。吴晓波，许知远，梁文道，吴思，叶曙明，请记住这些公共知识分子对当今中国的现状及思想，历史深度做出的卓越而艰苦的贡献。真正的知识分子敢于面对惨淡的人生，敢于面对汹涌的口水，敢于面对冷漠的眼神，在多年之后人们就会明白，就像现在我们逐渐尝试了解胡适、鲁迅、梁实秋、林语堂、辜鸿铭、沈从文、钱穆、黄仁宇.....一样

11、虽然说这本书打着个人传记的名号，但其实个人觉得吴晓波写的是一部近代中国的经济史。吴老作为我国重要的经济学家，一生恰逢其时，经历了建国至今一系列的经济改革，其经历恰恰就是中国多灾多难、起伏不定的中国经济改革史。文化大革命、计划经济、市场经济、宏观调控、股市风云、四万亿等等一系列的经济波动，民生起伏不定。阅书时，总是不由自主的比照时日，忆起此前二十年的岁月，渐渐明白了小时候家庭窘迫的缘由，明了当日家中为柴米而发愁的外因，一方面感叹少时父母之艰辛，毕竟作为大环境下如浮萍般的百姓，他们总是滞后于国家的政策，物价飞涨，他们无力反抗，通货紧缩，他们无能为力，可是即使如此，他们依然含辛茹苦，养我成人。掩卷思之，悲从中来。另一方面，由己及彼，当时千万个家庭也身处同样的命运，他们在挣扎，他们在向往，在和平的岁月里，与市场被动的搏斗，每一次经济闯关的失败，都使千万家庭陷入万劫不复的境遇，多少家庭因此赤贫，多少家庭由此萎靡不振。可是他们依然坚强的活了下来。宏观层面的每一次变动，都是“神仙打架，小鬼遭殃”，买单的是普通的工薪阶层。因此，相比其他经济学家，吴老在改革的声音就更弥足珍贵，他作为温良的改革派，矢志不渝，坚定的在市场经济下做着一系列的努力，其格局也在不断的上升，由经济到法律，由经济到人文，他没有局限在宏大的改革设计上，而是立足升斗小民，他承认改革有牺牲，但同时他没有忽视那些牺牲，他一直在想方设法去对这些牺牲做出弥补，与之对比的则是其他经济学家的冷冰冰——宁可全国通胀，全国贫困也不能让改革导致个别失业影响社会稳定。计划经济走向市场经济，而今纸面上是如此的简单，而在事实上是无数建国期间的经济学家及研究者苦思一生而不得解的难题，在计划经济的框架体系下折腾一生而无所获，呕心沥血受尽折磨，最后却发现原来是一场空，此路不通。这种痛彻心扉的苦痛每每不忍卒读。即使无所获，可是通过他们一次次用生命撞向南墙，一次次的徒劳，终于把南墙撞出了一丝缝隙，不能不让今人肃然起敬。和平岁月的战争分外残忍和严峻，每一次思想的交锋都是血肉里磨砺出的嘶吼。而今虽然走在市场经济的道路上，未来的方向依然需要探索。风云变换，前进和后退总是交叉出现，但是先辈的足音始终在空谷回响，即使后退，但觉不回头，因为不回头，还有希望继续前行。

12、发现每次改革都非常非常艰难，有时一个字或一个说法就能引起这么大的反响，这些是自己以前从未想到过得。吴与厉有多次交锋，个人感觉厉也是很伟大的经济学家，书中是否对吴过于褒奖，现在还无法判断。同时也对近十年的发展感到可惜，大好的时光。。。

13、“白釉青花一火成，花从釉里透分明。可参造化先天妙，无极由来太极生。”青花瓷的优雅在于它的烧制过程，青花瓷的高贵在于它的不可复制性，不屈高温，不染青泥，反复的锤炼不可变其性，不断的高火不可毁其形。还有比这更恰当的对吴敬琏生平的注解吗？“吴敬琏-中国经济学界的良心”，作为一个学经济学的学生，我依然记得吴老在北大讲堂时说的那句话，他说经济学是警世济民的科学，经济学家很多时候是孤独的革命者。吴敬琏的生平颇有传奇之色，此书只是一个注脚，但作者结合吴老传奇的一生，和各个时期的社会背景对这位革命者的一生进行了很好的诠释。我们都是以自己的认知去评价别人的好坏，我觉得我们都没有资格评价吴老。。。吴敬琏的传记很多，但这一本很不错。吴敬琏青花瓷一样的学者，真正的经济学家。

14、感觉这本书质量一般，但是是第一个为吴敬琏写的传记，总感觉没有把吴敬琏那站在时代前沿的一个智者的形象描绘出来



15、1.学法律的，经济学基本不懂。看到一位经济学家，在中国的命运，以及经济学家，对中国改革产生的巨大影像，为我们法律人捏把汗。都说经济基础决定上层建筑，人家是基础都那么牛，我们是上层建筑，咋连块瓦片都没见到。2.吴敬琏应该不单单是个经济学家，也是个知识分子，对于和顾准及孙冶方在文革的那段故事，还是让人感慨。3.吴晓波的文字通俗易懂，讲故事能力也好。基本上他的书我都看，这本不算是最坏的一本。

16、吴晓波写的吴敬琏传。11年的时候读过他的激荡三十年，现在记得的具体事迹很少，但是有些想法的改变已经深入到骨髓。这本书我觉得一般，也许最开始时就是以平淡的初衷来写吴老的事迹的吧？年轻时也有过批判家人的事情，批判老师的事情。后来得到了当时人的宽待，这个对吴老的影响应该很大。实践是检验真理的唯一标准，在我看来，太多的经济讨论似乎作用是有限的，市场自己会调整，我们也可以根据实际情况调整。如果一个制定的经济政策不对，之后不能得到很快的调整，那应该主要从政策体制中找问题。跑题了，对于真理的追求-作者最后把苏格拉底都翻出来了。我觉得，马克思那句话说的一点不假，真理不是一成不变的，万物都在发展变化中。一切真理都需要在实践中被洗礼，才能得到发展。当然，吴老给了中国经济很大的力量，无论是从理论上还是精神上的。并且，现在还在发光发热。

17、这本书过年的时候就听说过，一直很想读，最近在图书馆借了这一本书，花了不到一个月时间看完了，好久没有完整的看过一本书了，看到吴敬琏老师在学生期间多病缠身，常常休学在家，而他并没有闲着，借着在这段时间阅读大量书籍，这我要记下，跟他学，很喜欢这句话，眼睛盯着真理的人！这回暑假可不能荒废了，呵呵，像吴敬琏老师看齐！

18、吴晓波写的书有一种独特的视角。吴敬琏老师为新中国的经济发展做出的贡献是无法估量的，一位值得我们敬佩的老人。吴晓波为我们展现了经济学家吴敬琏也是新中国的成长史

19、这绝对不是一本简单的人物传记，吴晓波在这本书中尽量用中立的文字记述了吴敬琏在中国经济发展的风雨中走过的路。以吴敬琏的故事作为载体，其实讲述的是一个国家的故事。读后让人对中国经济发展的历程有了更多的了解。

20、【<http://blog.sina.com.cn/leiwon>】自由竞争因其能够激活微观经济主体的创新潜能和生产效率，故而优于由计划指令配置资源的经济体制。这一点在三十年前看来是大逆不道，在二十年前看来是资本主义改良，直至邓公一语道破社会主义的本质才算是尘埃落定。然而时至今日，随着中国改革进入攻坚阶段，既得利益集团常常以改革之名行阻挠之实，利用底层大众的“边缘化”和“受害者”心理毁谤市场经济，力图维持自己掌握的种种特权。甚至有左派知识分子为盖棺论定的新中国某些错误政策与体制招魂，会同网上的民粹主义思潮大举攻击三十年来的改革进程。但不容否认的事实是中国的物质文化生活已经今非昔比，反对市场经济、反对改革等声音的出现应归因于两极分化和贫富悬殊。对此，吴敬琏认为唯有继续推进改革才能彻底解决这些问题。为了让法治的市场经济在中国落地生根，不论受到多少口诛笔伐，吴敬琏仍然不知疲倦地宣传、阐释自己的观点。于后辈学者来说，吴敬琏不仅仅是参与中国经济改革理论建设的重要成员，其坚持独立思考的知识分子风骨、批判性和建设性相结合的治学理念，才是最值得传承的一笔财富。当我在作者的引领下，回顾吴敬琏五十多年的经济学家历程，由衷庆幸百余年来中国一代代知识分子的救国理想和忧国情怀始终得以延续。士人如此，虽国运多舛亦不足惧也！

21、吴晓波本身就是个笑话，想抱大腿还不知想咒老吴早日往生。吴除了说些不疼不痒，众人皆知的废话，自身的理论不成体系，只会照西洋本宣他的科，老而不死是为贼也。

22、知道吴敬琏，是大学时选修《经济法》课程时老师推介的。当时的授课老师非常推崇朱镕基的金融体制改革，而朱镕基背后的方案总设计师，就是吴敬琏。十年前的了解仅止如此。直到2010年在当当首页上看到这本书，没多想就买下了。当时翻了几页，放那了。去年下半年开始看看停停，到前些日子才看完，惭愧。书中没有讲太多高深的经济理论，只是以叙事的方式，讲述了新中国几十年经济发展的大背景下，吴老的所言所行。不想讲什么新凯恩斯主义和新自由主义之争，也不想讲什么吴厉之争。只是想仅从感性的角度，去描述一下他们这一代公知给当代人的感受。

清矍，儒雅。独立，正直。心忧天下。他和周南让我想到的第一类人，是如梁思成和林徽因、王淦昌和吴月琴，白头偕老，纯粹的为科学和艺术的唯美。让我想到的第二类人，是如李四光、袁隆平、邓稼先，鞠躬尽瘁，死而后已。让我记住了顾准，孙冶方，张卓元，薛暮桥，马洪，这一批和吴老一样的老一辈经济学家。为中国经济发展默默奉献，无怨无悔。苟利国家生死矣，岂因祸福避趋之。吴老这一代完整经历中国发展几十年的公知，更多的是站在世俗洪流之外，以自己

独立的视角，审视国家和民族的命运。不要说代言，也不用提良心。一位耄耋老人，如果还未看清这空色之间，又怎么能站在国家这几十年经济发展的风头浪尖？用吴老的话说，经济学家，要以独立的视角，对当代经济环境提出自己的看法，为国家经济和政治改革出谋划策。呼唤法治的市场经济，晚年的吴老，更多的是以“布道者”的身份，在人群中呐喊。呼唤理智，呼唤公平，呼唤效率。政府也许不会采用他的意见，社会也许不会按他的设想发展。但他为自己的良心做为，他会眼盯真理，忧国忧民，他会不停呼喊和布道，因为他是一个独立而正直的人。

23、首先，看评论说这本书有很多抄袭的成分，该评论中引述的原著我没有看过不好发表意见，但这本书确实内容非常充实，有理、有据，不仅写出了吴先生的一生，也写出了中国经济数十年的风雨历程。或者说，吴先生的生命，已经和中国经济紧密交织在了一起。吴先生的为人，带有中国传统知识分子的清高，既不会对掌权者曲意逢迎，也不会对底层人民不屑一顾，他坚持的，是对科学的向往以及投身中国经济体制建设的不断追求。吴先生被誉为“中国经济界的良心”，正是因为“他的嘴在决策者耳旁，但脚始终在人民中央”。在功利与浮躁的社会，这种风骨令人钦佩。但是，不黑不密地说，我认为作者对吴先生的吹捧有些过了，带有明显的倾向性。书中的事例基本可以用“两个凡是”来概括，凡是吴先生提出或赞同的，都有令人惊叹的效果；凡是吴先生反对或者与其观点相左的，要么失败，要么杳无音讯。人非圣贤，孰能无过，作者这样写，完全背离了传记客观真实的准则。这本书看到后半部分，最让我不爽的也是这点。总体而言，这本书还是传达了相当的正能量，让我们看到中国的学者、官员并没有网络上流传的那么不堪。网络擅长于借助信息的片面性和人民的从众、仇富心理放大社会的黑暗面，而实际上大部分官员和学者都在为社会建设做着艰苦而不懈的努力。我们不能因为一点瑕疵，而否定全局的成果。

24、两个月前，乔布斯留在人世的“one more thing”《乔布斯传》一阵旋风般在中国掀起了一股热议，从高层领导到底层百姓，从外企白领到90后打工仔，一时之间，“逢人不谈乔布斯，读尽诗书皆枉然。”在我的印象中，从来没有一本传记作品能够让整个国家、整个世界都如痴如狂。当然，举世不出的天才乔布斯是“诱人入彀”的金子招牌，但是，我想如果这本书只是在乔布斯的神坛上又垫上一块砖头，只是一首“教主”赞美诗的大合唱，也许不会有这么多人感兴趣吧。不少人恐怕是抿着不怀好意的笑，揣着一颗八卦的心，绕到乔公圣像的背后去一窥究竟吧。据说，乔布斯对于作者完全配合，过往的情仇恩怨和盘托出、坦荡无隐，对于作者的写作却从不过问，毁誉由之。作者也尽力摆脱乔大叔的“现实扭曲立场”，秉笔直书，于是，一位内心强大如雄狮，情感脆弱如孩童，追求完美点燃全世界的眼，浑身利刺伤透周围人的心，令人生畏惹人怜的科技“暴君”跃然纸上。我想，中国大概永远也不会出现这样的传记。在传主生前就对其功过横加评断、不留情面，在“为尊者讳”之风熏熏然的人情社会中恐怕会招致不少非议。由此就可以理解为何市面上的名人传记千人一面，一个个都堪称德艺双馨、青年楷模，仿佛流水线上走下来的一般，快餐味扑鼻而来，而人性味儿则袅不可闻。虽然吴晓波是我尊敬的一位作者，吴敬琏半生呐喊、戮力卫护的市场经济也是吾心所钟，然而，不得不说，二吴联手的这本传记未能逃脱“人情传记”的窠臼。这里，不得不向吴敬琏曾经的助手柳红表示一下敬意。作为籍籍无名的一位作者，声望、人气皆难以望二吴之项背，竟能够冒着得罪“尊者”、被指“炒作”的危险，打破书评界“一团和气”的人情世故，连环炮般连发檄文，严厉指责《吴敬琏传》为拔高传主不惜歪曲事实、抹黑对立面，“历史审判庭”上只听传主一面之词而擅下结论。以区区一人而妄图代表谱系斑斓的一众经济学家群体。两个月时间草草写就，错谬之处俯仰皆是，可怜为德高望重的吴老祝贺80大寿的，竟是这样一本立不住脚、行之不远的快餐传记。我是在看完全书之后才看到柳红的批评文章的。平心而论，在阅读过程中，我也曾经对“这个从外貌到灵魂都干干净净的人”、“那个眼睛盯着真理的人”“他这个为了良心孤军奋战的斗士”肃然起敬，其厚朴学识、人格操守、忧国之思像磁石一样让人为之深深吸引。然而，柳红的质疑却抽走了这尊伟大雕像基座的一些砖石，它在我心中开始摇摇欲坠了。虽然零星史事的夸大无损于吴敬琏的思想地位，但是，我想为经济学家立传还是应该少添虚名，多论实务。人格魅力不应是浮于文字表面的一再拔高，如空穴之来风；而是来自于行止言语无数细节的丝丝渗透，如春雨之润物。而且，既然无法毫无顾忌地纵论得失，那就只能把道德判断先丢在一边，不然势必吹捧之风炽烈而客观之公论不可得。不少“左派”读者对于“吴敬琏是中国经济学良心”的说法冷嘲热讽，固然有学派之偏见，却也足可见本书露出了易被人捉的把柄。抛开上述关于本书真实性的争论不说，单论吴敬琏其人，其思想轨迹与半世纪中国经济探索的波折反复恰相吻合，他一直站在改革论争的鼓面上，人生随着各种思潮的轮番敲响而起起落落。少年时期对于国民党的腐败专制印象深刻，青年时期对社会主义的执迷不悟，政治棋局中被人操纵于

鼓掌之间而不自知；文化大革命下放到农村，井底之蛙得由顾准见识到了经济学界的“别有洞天”，农村的苦难见闻刺破了书斋中的理论幻觉；其后，赴美回炉，将当代经济理论武器一件一件地拾到手上，也接过了顾准和孙冶方的精神火把和理论衣钵，技艺在身，从此孤身闯荡江湖。在文革解冻、意识形态领域依然春寒料峭，改革之手畏缩不前之时，加入为商品经济翻案的鼓吹之中，由小将而渐成主力。在各方还在为企业、价格改革孰先孰后争论不休之时，已经高屋建瓴地设计出了“整体协调解决方案”。在此后一轮轮经济“治乱”循环中，一次次迎头痛击“计划派”历史逆流，“吴市场”的称号不胫而走。十四大、十五大……他的市场经济提议终于一步步登堂入室，立为正统，然而，空头报告做不了经济改革中的尚方宝剑，有形之手越来越紧地被攥在利益集团的手中，无形之手屡遭摧残，改革进程十几年来一直都在“迈大关”。虽大可安享尊荣，作泥塑翁，但他仍不惧晚节之坠，对股市黑幕、春运票价、征地补偿等现实问题发表看法，将自己推至舆论的风口浪尖。

25、该书已经入围2010第一财经\信诚基金年度金融书籍(欢迎前来加入我们“年度金融书籍小组” <http://www.douban.com/group/281617/>)

26、数十年间，成千上万的青春被燃烧成一块块不堪入目的焦土，那些颠沛流离的理想星散成白山黑水间的民谣绝唱，然而，对国家的热忱却始终被所有的人共同呵护。一代人或真有一代人的使命，其血脉传承，曲折微妙，却从不改倔强的本色，中国之未来，不在于有多少机器、多少黄金、多少高楼，而在于我们每一代有怎样的人，100多年来，那条独立思想、追求国家复兴的血管还在热烈地奔流，这大抵是最伟大的希望。【全书以吴敬琏为主线连接了近半个世纪的经济政策沿革，从最初的社会主义性质的意识形态问题，到计划市场之争，物价闯关，双轨制，放权让利，承包制，分税制，恶性通货膨胀，资本市场管制，要素市场腐败，寻租与设租，法治与法制，股市赌场说，国企改革，社保制度……几乎建国后所有的经济政策争辩都以吴敬琏的参与串起；同时刻画吴敬琏身边的人物更迭，也道尽了几代经济学家的继承与突破：顾准、孙冶方、吴晓灵、周小川、吴树青、厉以宁、李剑阁、楼继伟、钱颖一、郭树清……回看射雕处，千里暮云平。】

27、很长时间以来，没有耐下心，读一本有些厚度和深度的书了。我不得不承认，作者细腻的文笔、敏捷的思维，以及书中提及的“风云人物”，深深吸引了我。不仅仅是吴敬琏，顾准、马洪、董辅初、萧灼基……，他们对真理的不懈追求，让人感动。无论顺境还是逆境，人都应该有所追求，而以何为追求，决定了一个人是伟大还是矮小。顾准身居牛棚、食不果腹，仍不弃对共产主义的探求和思索。稍有时间，不是翻卷苦读，就是奋笔疾书。相比之下，惭愧、惭愧啊。

28、看到这书的消息是经济观察报上，作者写的关于反驳之前写吴敬琏作者对这本书的批评的文章。感觉作者写的非常诚恳。而且自己也非常喜欢纪录片，觉得作者的做的口述历史是非常宝贵的。买了此书，在chinapub上，居然等了十天。还好，书很好。连续几个晚上看完。推荐给朋友，反响也很好。推荐。

29、借此传叙述了现代经济改革的历史。作者文笔不错，传记也透露了很多经济改革的内幕，若隐若现的公开了一些高层的隐晦。学者们的学术观点不是重点，改革的矛盾和进展等历史才是值得思考的地方。值得一看，不错。为了鼓励有益的分享,少于50字的评论将在前页论坛里发表。为了鼓励有益的分享,少于50字的评论将在前页论坛里发表。为了鼓励有益的分享,少于50字的评论将在前页论坛里发表。为了鼓励有益的分享,少于50字的评论将在前页论坛里发表。为了鼓励有益的分享,少于50字的评论将在前页论坛里发表。为了鼓励有益的分享,少于50字的评论将在前页论坛里发表。为了鼓励有益的分享,少于50字的评论将在前页论坛里发表。为了鼓励有益的分享,少于50字的评论将在前页论坛里发表。为了鼓励有益的分享,少于50字的评论将在前页论坛里发表。为了鼓励有益的分享,少于50字的评论将在前页论坛里发表。

30、我很敬佩吴敬琏先生！他所的道德力量、治学精神堪称典范。从改革开始到现在，正是他以及很多和他一样的人的智慧，让我国经济快速发展，国力迅速增强。他们的贡献在理论，也在实践；在笃信，也在反思。他们的观点和思路是改革的实质性内容。所为者其子房、文若也！吴晓波先生的书值得一读！文采就不用说了。单是其文中或深或浅的褒贬损益，就足见其为文著史的功力。

31、作为一个可以浓缩中国改革开放后市场经济的经济学家作为一个可以立于在转型社会翻来覆去而绝然屹立的学者一定具有他独立的性格！吴老：从始至终提倡法治的市场经济从未改变，不管得宠时的春风得意，抑或是冷落时的青灯孤夜他都只遵循一个：做一个对得起良心的经济学家。独立的思想，不为权贵说话，不怕得罪当权，只尊重自己研究的科学！值得倾佩，值得推崇！FT中文网有连载

32、每天只顾得埋头工作，对于宏观形势只是从媒体上了解得只鳞片爪，由于没有历史背景，解读其信息也是知其然不知其所以然。读了这本书之后，对于改革以来的发展脉络也算是有了初步了解，再

## 《吴敬琏传》

听所谓的大家发言，也知道多思考一些话外音了。

33、吴晓波写的书，向来可读性都是很强的。但是传记类书看着总是很累，断断续续看半个月了，才看一半。作者用太多笔墨写吴年少以及文革期间经历，这些随便哪本近代名人书上都能看到一些，没有太多意义。因为书名是“吴敬琏传”所以更多是对吴赞扬以及认同，对其他经济学家或多或少地带有点名式的批语，甚至时的中国是最高领导人。总之，是一本很不错的书，但是读完很需要耐心。

34、跟随对吴老的一生描述，看到新中国建国以来的经济变革。对于一个非经济专业的工科学生，看这样的书和文字，会开阔自己原有的眼界，在闷头搞着自己专业的研究的同时，了解到整个社会所面临的变革。另一方面，从吴老的经历，明白了治学所应有的态度。书中所谈到的很多人物，如薛暮桥，孙治方等，是我的恩师的叔伯，读来更感亲切。

35、吴敬琏拥有着让人惊奇的东方式人生。他在中国经济改革史上有着举足轻重的地位。此本图书由老人家亲述，回首一生。不管是对读者，还是对图书市场，都是极有意义的。而本书也将由于其自身的价值，得到应有的尊重。在线阅读

：[http://www.ebusinessreview.cn/c/book\\_detail-layoutId-38-id-229806.html](http://www.ebusinessreview.cn/c/book_detail-layoutId-38-id-229806.html)

36、20岁前他信仰科学技术救国和产业救国；35岁前他信仰革命救国，认定社会主义计划经济将让中国摆脱贫穷，变得无比强大；60岁前他信奉“经济体制救国”，坚信市场经济将是中国变革的终极目标；而此后他发现唯有建立民主法治的社会体制才能完成现代化的目标。最后他成了法治国家的倡导者。支持美国强盛的不是他那政治体系，而恰恰就是他独立的立法和司法权。司法不独立，一切都扯淡。

37、吴先生敢于在自己声望渐起甚至决定自己是否入政府决策前期，公开自己曾经对孙老的运动声讨，这是需要很大的勇气和自我否定。后期的一些被动应战，也是不全为政府托辞，更多是出于良知。吴晓波的视角很好，吴厉争锋也多限于学术、路径层面。本来很少有想法去看

在世的传记，这一次虽然破例，还是值得想他人推荐的。吴先生的风古和专业精神，值得尊敬。

38、早在去年年底就看到吴晓波的新著《吴敬琏传》上柜。季风陕西路地铁站的店堂里放到了一个主推的位置，上海图书馆书店也将该书放在进门右手边主推的经济类书籍的位置。我一直都没下决心去翻阅，因为自《激荡三十年》之后，晓波又出了《跌荡一百年》，接着就是这本书，此外，我看到蓝狮子在持续高昂地发展着。因此担心这本《吴敬琏传》有注水之嫌。但，值得读的书，总有机缘进入你的眼，你的心和脑。我在多雨的四月读了这本书。这本以访谈和回忆为素材以及素材的解释与补充的书，为我们梳理了中国的宏观经济，特别是“改革开放”每一次的政策来由，每一代领导人的政策选择，每一次经济政策的争执及背后的原因，都藉由当事人第一手说法而让读者有一种历史参与感。当然，也忍不住夸赞一下晓波的文笔，因为我读过吴敬琏先生的书——鲜明、清晰但并不生动，晓波的文字带来了历史的扑面的鲜活感。我猜这是晓波在“激荡”“跌荡”系列之后的一个收获。如果说“激荡”“跌荡”系列还是对微观经济生活史料的剪裁和拼接（一个有意思的小插曲：晓波在谈到“激荡”书籍的史料搜集时曾谈到如何善用上海图书馆的资料，甚至还谈到他的助手班子如何进入上海图书馆的书库查阅资料。2007年的某一日，我来到上海图书馆在南汇航头的藏书库，看门人吃惊的看着我，然后说，自航头书库成立以来，除了上图体系里的人来，社会人士仅两人，我是第二号；我猜，那第一号，可能就来自晓波的写作班子。）《吴敬琏传》则是一部解惑以及追问之作。在“激荡”里，晓波一再邂逅了中国改革开放后企业家们的风光与窘境，一再看到三十年里宏观政策的轮回，虽然每次它们都被包装成不同的名目，对我们生活产生影响，但隔不了多久，经济的参与者便自做自话的稀里糊涂的往下走，直到宏观调控又一次光临。晓波在2008年底2009年初在FT中文网上为企业家悲哀的慨叹着，我猜他认为他该承担起一个为大众梳理我们国家宏观经济政策的责任，因为他积累的素材让他能成为一个合适的发问者。他开始向曾经是最接近中央领导的吴敬琏先生发问，但问答者的意见在现任领导同志那优先级可能排得比较后了吧？很早以前，吴敬琏先生便主张中国经济结构转型，在2008年底经济危机苗头出来时便提出抓住这轮经济危机的时机对经济结构调整；政府最终选择投入海量资金，刺激经济。以房地产为龙头，各个行业高歌猛进。但，读到此时的你，是不是觉得强烈的不安全感笼罩着你？你可能在资产膨胀的过程中得益，但是你觉得膨胀的不够；你为没搭上车而懊丧，现在先搭车者已经绝尘而去。社会膨胀着，同时也困惑着。改革三十年，接下来这个社会究竟怎样走，似乎缺乏一个高瞻远瞩的经济政策。经济矛盾到社会矛盾的全面累积考验着这个国家的掌舵者。看完《吴敬琏传》，你会对我们经济政策历史有一个全面地了解，同时激发你独立思考。也许你能

窥得决策者所未能看到的先机。

39、一个经济学家的传记，可能就会有很多的经济关系，在吴敬琏的争论对象中，吴市场和历股份是比较鲜明的一对，作者对于很多描述是很模糊的概念。讨论经济学家对与政府以及领导者决策的影响时，作者将经济学家的无奈表露无遗，同时将他们的责任也推的一干二净。一位老者，孜孜不倦的学习、研讨，值得我们敬重。书中，谈论顾准一章最为感动，让人悲从心生。

40、吴晓波写的《吴敬琏传》，再度用他在激荡三十年中所擅用的强大历史叙事手法，将47岁之后日渐成熟的吴敬琏教授以及他所经历的1978年后的历次重大改革、经济论战作了着重回顾。受顾准、孙冶芳学术及人格双重熏陶的吴教授，以“娜拉出走后怎么办”的深刻命题为自己研究开路，在86年全国经济改革低潮中就提出了经济改革整体设计，为93年召开的十四届三中建立社会主义市场经济体系奠定了理论基础和政策准备；在98年改革形势大好之时，就提出了“权贵资本主义离中国有多远”的问题，指出92年以后改革的主要危险并不一定来自保守力量，而在于社会变革中是否兼顾公平；在02年入世前景一片美好呼声中，就冷静指出利益博弈已经超越意识形态，成为观察政经走向第一指标，认为从80年代中期起就已经存在打着改革旗号实际支持建立权贵资本主义和打着社会主义旗号主张回到集权计划经济的左倾政策的两个极端（不经意联想到我们可爱的温总理说的当前存在文革残余思潮，就一身小冷汗），还有在其后的重申建设法治国家，反对重工业化阶段论，在09危机中批评4万亿方案所经历的种种是非……

“左列功名右列谤”，“天下唯庸人无咎无誉”，吴老也自有历史评价。重要的是，一直认为“生不立传”的我差点错过了这本书，这不仅会继续对吴老的毫不了解，更会继续对前20年“江湖”毫无所知。在面前，还有郑永年的《中国模式》，吴老的《中国增长模式抉择》，丁学良的《辩论中国模式》，但自愧为学不力，一直不敢翻看。或许我这些生长在“江湖”时代，享受改革红利的人，如果对我们所处的时代往往也是最不了解、又最应该了解的话，还是从吴这书中先补补“江湖”两朝改革史，别等以后“慢慢知道”。如同顾准临终托遗时所说，要守世待时，但更要在“革命的低潮时，要为高潮来临做好准备”。在这个十年，娜拉又将怎么办？

41、第一次读到关于经济方面的人物传记，让人不仅对中国改革开放近20年来的政策制定发展历程有所了解，更多的是对吴老本人的熟知。让我们对这位“吴市场”在改革中保持独立视角的精神肃然起敬。

42、但凡对经济学有点关注的人，应该对“吴敬琏”三个字都不会陌生。没错，他就是大名鼎鼎的“吴市场”。一方面，他身兼数职，既是国务院发展研究中心研究员、中国人民政治协商会议全国委员会常务委员兼经济委员会副主任，又是国务院信息化专家咨询委员会副主任、国务院发展研究中心学术委员会副主任；另一方面，他在1984~1992年，连续五次获得中国“孙冶方经济科学奖”，2003年获得国际管理学会（IAM）“杰出成就奖”，2005年荣获首届“中国经济学奖杰出贡献奖”，此外2000年中央电视台第一次评选“CCTV中国经济年度人物”，吴敬琏在10位当选人中是唯一以学者身份入选，并获得了“年度人物”第一名的大奖。对这样一个被重重光环围绕的人，我们不禁会想知道他骨子里到底是什么样的人？著名财经作家吴晓波2010年2月份出版的《吴敬琏传——一个中国经济学家的肖像》以深沉犀利而又充满感情的笔触向我们回顾了吴敬琏先生经历的80载春秋，勾画了一个学者的思想演进与中国经济变革理念的大致曲线，让我们得以看到一位被人称做“政府幕僚”的真学者，一位被看做“帝王师”的公共知识分子。正如作者在开篇第一章中所言“人们对自己的出生、国家和时代别无选择，一切因果，其实就是命运而已。生命之绚丽或平淡，在很大程度上竟取决于环境和性格的造就。”“在现代文明史上，如果脱离了时代和国家的背景，任何一个人的经历都是苍白而没有意义的。”吴敬琏的一生亲历了一个国家渴望独立渴望富强的追梦过程，从依靠外援到独立发展，从选择发展道路的艰难探索到发展过程中的分歧重重甚至挫折倒退。作者以一位主流经济学家的成长及中国经济理念的变革为明线，展开了一段波澜壮阔的历史画卷，可是更能够打动我心的却是这段成长背后的学者精神传承以及一位知识分子在捍卫真理、面对人性时的勇气与坦诚。“老右派”顾准算是吴敬琏的第一位精神导师。他们一起被下放，一起参加劳动，一起争取看书交流的机会。在那个指黑为白的混乱年代，年过半百的顾准冒着雨点般袭来拳头仍然顽固地高昂着头，大喊“我就是不服！”；当初将自己撤职的人，现在被确认为“叛徒”，面对询问，他却坚决地说“不是”。顾准的正直与较真深深影响了吴敬琏的一生，是他以后治学道路上的宝贵财富。顾准临死前立下遗嘱，将遗稿传给了吴敬琏。如果说这算是一位思想家对另一位思想家的衣钵传承的话，那他的另一位精神导师孙冶方在这个方面可以说走得更远。在对孙冶方的批判中，年轻时的吴敬琏也当过“别人棋盘上的棋子”。

”，为此他深感歉意。可是孙冶方回到经济研究所，刚下车的第一句话就是“我是一不改志，二不改性，三不改观点”。上头让他写检讨，他挥笔道：“个人恩怨我从不计较，理论上的是非一定要弄清楚，符合真理的观点一个也不放弃。”这二位学者的磊磊品格和对真理的执着追求影响了吴敬琏的一生。吴敬琏从为“商品经济”翻案到触破“市场经济”的窗户纸，逐渐实现经世济民并达到自己的声望巅峰，直至成为主流经济学家之后思想受困，在大家都认为一片大好的改革之路上发出“另类呼喊”，这时他成了一个“孤独的战士”。这一切都源于学术精神的传承。这一路走来，他坚持自己“自由之思想、独立之精神”，在重重压力下绝不随声附和、人云亦云，冷静而坚定地指出中国经济发展的道路；功成名就后，他不会因为爱惜名声而谨言慎行，他用批判的眼光看穿中国股市上的“泡沫”，焦灼地担心中国经济改革伴生的寻租、腐败、既得利益集团以及用改革的为各行利益博弈之实等行为，他为富人呼吁、提醒社会“动不动向富人开枪，会导致很严重的社会后果”，又指责部分富翁的造就是因为贪官污吏滥用手中的权力，通过权力寻租，盗窃公共财产；他同情贫困群体，指出“收入的不平等源于机会的不平等”，可是他又说“什么人可能反对改革？一个是既得利益集团，一个是贫困群体”：就这样，自2005年后，吴敬琏将自己置于了三面夹击、两线作战的窘境当中。在“经济学家为谁代言”的质疑声中，他反对“春运票价不上浮”，反对城市征地“按市场价格补偿”——这位年逾古稀的耄耋老者一次次地将自己置于舆论的风口浪尖，不过，这位个性倔强的老人没有选择躲避或放弃，他根本不在乎别人的那些担心。这位具有人文气质和道德勇气的经济学家接过了前辈的精神衣钵，用自己的赤诚之心，以及对真理对国家的热爱向所有的学者提倡一种风气，这就是学者应该秉持的原则“思想自由、学术独立”，这样就会形成一种氛围，使得不同的意见，为了同一个目标而努力。这个目标就是为了推进改革，为了建立一个法治的市场经济，为了振兴中华。《吴敬琏传》是一幅中国经济学家的肖像，也是一代追求真理的学者的缩影，从他们身上我们看到了公共知识分子“居庙堂之高还忧其民，处江湖之远还忧其君”的东方人文精神，看到了他们“先天下之忧而忧、后天下之乐而乐”的公而忘私精神。在追名逐利迎合眼球的当今时代，这种“不识时务”追求真理的态度令人感佩。“政府幕僚”这个词不无贬义，但是今天我却用做褒义，这叫为政府说话为百姓办事，上通下达，有何不妥？吴敬琏，用自己的胆气丹心告诉我们，他不仅是真幕僚更是真学者。而我相信，这两者，看了《吴敬琏传》都会深有同感。

43、作为一个学了10多年经济学，目前还在继续学习着的学生，未曾想过理论经济学竟然也如此精彩和着力于现实。新中国至改革开放这些时期，我都未曾经历也无法想象。但看着这些经济学人们从不同的角度、学派对中国发展集思广益而愈发钦佩。不过最让我感触深的是，关于二元思维和盲从心理。郎咸平，在我初接触经济学时最为钦佩的人。认为其才是真正的敢于说真话的经济学家。其余皆为政府口舌和资本买办。随着经历增加却发现并非如此。然而，媒体的操纵和导向，总有人不明所以的亲信其有些哗众取宠之言论，却对此并未进行推敲和思考。扩招的大学使得我国成为教育大国，然而，具有独立思考能力和甄别能力的大学生们培育了多少？可正是这些人，才是肩负起发展中国的重任。所谓的思想自由和言论自由，并未从教育体制上得到体现。我们的管理学和经济学教育都还在追求着一种对与错的二元解答，这还需要极大的改善。无论是教育体制，亦或是教育模式。

44、对于一个经济盲来说，读完此书，最大的收获：第一，三十年经济政策扫盲，特别是看完吴的《激荡三十年》《大败局》后，对那些生动的企业、企业家故事背后的上层经济决定背景有了概念。第二，没研究过真实的吴敬琏，但觉得书中所塑造的吴敬琏形象的风骨是值得点赞的。从邓季惺一生跌宕看来，父母对子女潜移默化的言传身教多么重要。吴敬琏长得十分像她，秀气小巧的鹅蛋脸，外表柔弱，内心倔强。我们眼中的明星般的吴敬琏，和母亲比起来竟然瞬间暗淡，失去了星光……因为他不是平地崛起，他在从父母高高的肩膀上站起的。好书不怕火炼随意翻看吴敬琏传，连作者是谁都没有先留意。本来并没有抱太大期望，以为又是一部粗制滥造的时事人物传记。只是因为自己本就对吴敬琏实在一无所知，相信任何一本无论什么水平的传记对我而言都会有新知。但是读了一部分后，感觉不对劲了，因为稳扎稳打娓娓道出详实丰富的材料，清晰的逻辑，不俗的见的……文笔，史料，经济专业，人文情怀……各个方面都吸引了我。竟然从一个个个人物的人生历程拎出了一条清晰的中国近代而至当代的社会经济思潮缩影，甚至恢宏的全景展现。感觉分明可以和《激荡三十年》一起互衬，一是企业企业家史，一是政策经济理论史，两条线索，一形而上一形而下拧成中国改革开放三十年的立体景观……然后，去翻看作者，原来也是吴晓波！我有点得意忘形，自己对经济读物竟然也有点直觉，或者实情是因为我读过得太少，才一下子就能把仅读过的几本练习起来。无论如何我都非常高兴且近兴奋啦，毕竟这些经济人写的书于我并不完全是耳旁风呀，还是有点阅读感知哒……母亲

的熏染邓季惺（1907—1995），四川奉节人。1933年毕业于北平朝阳大学法律系。曾任南京新民报社副经理，成都、重庆、南京、北平新民报社经理。建国后，她的报业帝国归属新中国，担任一些闲职，历任报社顾问、民政局长、顾问，政协委员、副主席等等balaba。邓季惺第一任丈夫、吴敬琏的生父吴竹似（1907-1931），江苏武进人。是新民晚报的创始人，他是一位追求“新闻自由”、“为民喉舌”的新闻界先驱。邓季惺第二任丈夫、吴敬琏的继父陈铭德（1897-1989），中国报业发行人。四川长寿人。全国发行量最大的晚报——上海《新民晚报》，它的前身为《新民报》，陈铭德是其创始人之一，任社长、总经理，新中国成立以后为《新民晚报》顾问等。邓季惺，实在是个端庄娴静的女子，然而却不是一个传统的安于居家相夫教子的女子。她追求自我价值，生子后而坚持法律专业的学术，成为有名的大律师；她热衷社会活动，勇于突破国民党的阻碍，参加国会竞选。她是办报达人，《北京日报》、《新民晚报》……前身都曾只是她报业帝国中的一丢丢……恩师薪火相传书中特别反复提到顾准和孙冶方，两位专业和人生的导师，在吴敬琏人生轨迹中的重要影响。顾准会计出身，但他是超脱出世的，他是一位在物质和肉体饱受折磨的年代，成功登陆精神世界的战士，将自己的理想放在希腊城邦和民主的研究上，然而他当时的境况连基本研究资料都无法获得，更像在做一种想象中的乌托邦研究。顾准一生凄惶，真正妻离子散、家破人亡。妻子服毒自尽，5个孩子都与他断绝关系，以致在顾准弥留之际，孩子们都无法从悔恨中抬起头鼓起勇气去看望他。孙冶方，他是一个矛盾却依然令人敬佩的人。他认为社会主义可以利用市场发现经济，但穷其一生去论证社会主义市场经济不需要流通等(?)，以区别于资本主义，弥留之际终于醒悟自己在做一件不可能完成的事，带着巨大的痛苦和挫败离开这个世界。吴敬琏年轻的时候是个革命青年，连自己深爱的母亲和继父被批判都不觉得有什么不对。吴敬琏还带头批判孙冶方的社会主义市场经济论。他和一个单位工作的顾准也不亲近，甚至也视顾准为右派反动份子，直到他和顾准一起被下放到一个地方，才开始有所接触。在顾准强大精神感染力的影响下，吴敬琏终于完成了精神的蜕变。顾准、孙冶方在吴敬琏的人生中扮演亦师亦友的重要角色，吴敬琏也是他们两位临终病床前的衣钵接续者，他们都不约而同选择了把遗憾和不甘留给吴敬琏去继续。衣钵承接者吴敬琏也没有让他们失望。吴敬琏别称为“吴市场”，成为孙冶方市场论的坚定执行者和开拓卫士，他完善修订了孙冶方的市场经济论，以更彻底的姿态开疆拓土。他不自主却众望所归成为为经济界的良心，综合改革方案，法治市场经济，公平公正……对中国一系列改革方案评价，觉得社会保障改革最失败。吴敬琏的形象完全符合大众想象，温和亲切，这位从小就肺结核缠身，上学都断断续续，到了晚年竟然格外矍铄，80岁还可以连上3个小时的课，默默祝福他！他不妥协，不畏惧权势和任何既得利益体。吴敬琏无意中颠覆了眼下大众网络对“专家”一词的调侃，那些平庸唯唯诺诺的“专家”实在是玷污了这个词原本的专业水平和公正科学气质。2001、2009股市，互联网泡沫、经济发展模式转变等，他每每成为黑袍预言家，这些不幸言中不是诅咒不是神话，而是铭记顾准的教导，认真观察研究这个社会，追求真理。人们评价他“对着领导的耳朵说话，脚却站在人民中间”。人文关怀在圈外对社会的人文关怀不分专业，一个经济学顶级专家也有着超凡的社会责任意识，这在中国真是不可多得。在中国关心民生疾苦的人文学者的发声往往无力，他们不了解这个现代社会的知识，不了解经济和科技，他们疾呼的民生关怀显得孱弱无力。在中国那些经济学家中极少有致力于为社会为大众争取公正公平的，他们往往忙于凭借自己的经济知识和技能而谋求个人财富、或者为其利益集团中的人谋求更巨大的利益。而吴敬琏是一个受当代人爱戴的经济方面的专家，没有人将他推上领袖台，甚至他心心念之的大众也时或因无知因被诱导而误会他。他始终坦率坦承直言不讳，因为他无所忌讳，他不谋求私利，他对名利也无感。他可以对整个国家的经济发展挥斥方遒，但他的子女也无人入商界去积累巨大个人财富。当初和他站在同一战壕的主张中国发展市场经济的战友，后来一些和他有了分歧甚至转到了他的对立面。他从一力主张中国实行市场经济的开拓者，到被一些人视为改革开放的保守者，无辜成为经济新左派扬名立万的靶子；他本可以安然享受市场经济缔造者这一尊高的身份，但他始终不曾溺爱过中国市场经济这个他一手缔造的孩子，不曾为自己的利益而包庇忽视这个孩子的种种缺点。他坚守信念，发言献策，引导政府自身改革，其中的千辛万苦外人如何体会！

45、《南方周末》是这样评价吴敬琏的——“皂雕寒始急，天马老能行”，作为当代中国的一个符号性人物，吴敬琏的应先已经远远超越了经济学家的职业范围。他的学识，他的操守，他的社会责任感，汇集成他独特的人格魅力，感染了一批又一批他周围的人，而每多一个被他感染的人，中国走向“好的市场经济”就多一份希望。我以为，阅读和电影都是一件很私人的事，因为同样一件作品，不同的人所领悟到的都各不相同。对于吴晓波的《吴敬琏传》，我觉得不仅仅是为吴敬琏一个人立了传，

而是为一类人立了传。在这本书里，你一定会为顾准、孙冶方、吴敬琏等人的风骨所动容。吴晓波说，“在当世之世，像他这样从外貌到灵魂都干干净净的人，实在太少了”。不得不说，吴晓波用他的笔把顾准他们的气节写得是荡气回肠。“凡豪杰之士，往往反抗时代潮流，终身挫折而不悔，若一味揣摩风气，随人毁誉，还有什么学问的独立。”提起吴敬琏，他最显著的一个符号就是经济学家，而这本书，更让我们看到他的另外一个更深层次的符号，独立思考的公共知识分子。而后者，在当今这个浮躁的社会，显得尤为难能可贵。儒家的中庸之道经过文革便更加“大放光芒”，明哲保身成为社会的生存法则。愿意讲真话，敢讲真话的人往往会有两个极端的结果，而国人向来是从思想到行动都是保守的。纵观全书，可以读到吴敬琏从青年时的激进，到怀疑自己和时代，再到和顾准在苦难中警醒和升华，最后是理性的批判和冷静的建言。简而言之，从抬头看天，到脚踏实地，最后再头脚同步。这其实是一个人的思想成长全过程，不过很大部分人却是残缺的。身边总是有那么撮人是激进的，他们针砭时弊，他们嫉恶如仇，他们关注社会的动向，他们为正义摇旗呐喊，我也曾经这样过，在一定的时间段里，这是一个好现象。《孤独六讲》里提到，25岁之前不愤就是没出息，可是他后一句却是，25岁之后还愤也不会有多大建树。年轻气盛时，总是固执的，所以往往很难客观全面的看问题，而融入社会后，现实会让你反思自己的言行。吴晓波说，“哲人说，苦难是生命最大的财富，这句话其实因人而异。没有人会主动去追求和拥抱苦难，但是当它到来的时候，却会涤荡出不同的底色，有人消沉，有人麻木，有人背叛，有人随波逐流，也有人从此警醒和升华。”苦难或者挫折，成为人们的一个分水岭。进退既取决于本性，也取决于悟性。佛经里讲，要感激那些让你遭遇逆境的人或者环境，那样你也许会增长悟性和智慧。当你领悟到自己的渺小和无知后，你才会脚踏实地去学做学问或者工作，并且开始对社会、对他人抱有一颗宽容之心。心敞开了，舞台自然就宽广了。晚年的吴敬琏，睿智而勇敢，“他同‘计划派’人士对阵作战，与一些学者激烈辩驳——有时候还包括多年的老朋友，在晚年，他与某些激进的网民‘势不两立’，在这些过程中，他并没有感到什么乐趣，甚至还因自己的反对态度而付出了代价。然而，他认为这一切都是必需的。”他像个孤独的战士一样，为了自己的良心而直言不讳。《吴敬琏传》是吴晓波第一次为他人亲自立传，之所以选择吴敬琏，我想除了他自己说了在经济研究中多次与之“相遇”，“由他的思想演进出发，可以勾勒出中国经济变革理念的大致曲线”等原因外，吴晓波也被他的独立人格、干净灵魂而深深吸引吧，书中的溢美之词都是不经意间的流露。这本书出来后，也颇有些争论，柳红的“辣”文，吴晓波的长篇回应，尽管我也觉得一本传记中应该不是只有一个人的声音，但是作为青年人来说，对于吴敬琏一类人的风骨气节还是很值得一读的。

46、以市场为中心的经济不仅需要市场，还需要人口，这就是市场经济的两个要素，这就是市场经济的前提。市场经济通过一定的人口和市场使得我们的经济可以发挥基础性作用，这就是经济社会的基本法则。

47、《吴敬琏》一本80后可以感知的经济史很多次在各类媒体上看到过这位老人的名字，也知道他是当代国内最著名的经济学家，但心中总怀着一种思想，那就是刚刚开始的中国经济学研究人员都是土鳖而非国际化的。花时间读这本书还是因为看了吴晓波的基本著作后觉得吴敬琏值得研究，或许从他身上可以看到中国现代经济学的发展之路。确实如此，他的一生贯穿我可以感触到的所有年代，所谓我可以感触到包括我自己记忆中以及我的妈妈、爸爸、爷爷、奶奶告诉我他们经历过的，这些我是非常信以为真的，而再早之前只存在历史书中的古代我是没有多深的信任感的。真因如此，本书中很多细节我都能够体会，这加深了我对整部书的信任感，这是一本80后可以感知的经济史。中国经济发展之道路经历太多的挫折，之所以有如此频繁的起起伏伏，与中国之体制机制密不可分，从纯经济学的角度分析，中国每个时代都不缺乏看清正确方向的人。从顾准、孙冶方到吴敬琏，他们很早就发现了计划经济存在的效率低下和官僚主义之不可解，市场经济能够激发劳动积极性，但一开始谁也不可能预料到，市场经济需要作出的改革是如此之巨大，这是一条不可回头的道路，在改革的道路上，产生的官员腐败、国企垄断、道德败坏都是市场经济不完善之结果，恩格斯说过，资产阶级的每一个毛孔都留着无产阶级的鲜血，在中国市场经济发展中也同样存在，回头望去，多少产业工人遭受剥削、多少政府官员锒铛入狱、多少破产企业妻离子散。市场经济的原罪就是人性的原罪，如果你愿意相信人性恶的一面可以通过法律约束、道德教育等手段加以约束，人性真善美的一面可以发扬光大，那么，你就应该相信市场经济可以通过法治、政府监管、社会监督规避恶的一面，充分发挥其激发经济活力、为每个人提供晋升机会等真善美的重要一面。计划经济完全建立在人的真善美之上，恰恰缺少了对人性恶的一面的承认和光明正大的约束，进而造成了真善美外表下的罪恶之源。由此，我又引发出，



中国儒家文化总是倡导孝悌忠义礼义廉耻，缺少的恰恰是对人性罪恶一面的承认和接纳，进而缺少对罪恶的法律约束。对于从小接受中国式教育的孩子，从来没有敢于面对自己人性中恶的一面，始终将自己包装成勤奋、谦虚、大公无私的人，缺乏对真实人性的基本认识，导致却无的自我定位和错误的自我认知，这将使得我们一生迷茫。

48、吴晓波最新的作品，但是可看性较低。可能纯粹就是一名学者的回忆录之类的吧。作为一名经济学家，我认为吴敬琏的经济见解文章比他自身的传记，更有价值

49、原来我们一直被粉饰的太平所蒙蔽着，中国在成长，决策者一样的，宽容些，孰能无过呢……最近在看易经的相关东西，感慨规律的强大，像被地心引力不断拉回那个轨道。本来觉得中国现在的政策不太符合中国国情，太过想当然了，缺乏对国情的考虑。不过看了这本书后却改观了不少，其实不只是现在呀，一直以来我们都在摸索中成长。现在的我相信规律，相信历史的必然性，不论中间走多少弯路，最终，相信我们仍然能够回到应有的轨迹。

50、在中国的经济学家中，也许因为吴敬琏和江平一样属于走在体制之前一小步的人，所以他会谈经济体制改革必须结合和政治体制改革。但论深刻当属杨小凯先生有关经济发展和宪政制度的研究（学过法的人应该明白宪政改革意味着什么），尤其是他对意识形态对经济发展的关系更使我茅塞顿开。先意识形态，紧接宪政改革，再资本主义大发展所产生的改变世界的力量，而中国特色都是从未技开始向西方学习，所以当然就成为中国特色了。吴老仿佛总有几句话卡在喉咙口就是喊不出来，所以他是一个有良知的经济学家，但无法成为一个继往开来能为中国指一条明路之人，当然指出明路可能就要出国或者进去了。

51、读完整本书，让我更加了解这位智慧正直的学者。也许，比起其他关于吴老师的自传，吴晓波的显得有些不足，但是读完这本书却能让我们这些后辈感受到吴老师作为一个学者的崇高品质。他身上那种对学术的认真严谨是建立在为中国更好发展，普通大众更幸福生活的基础上。与这个浮躁自私，金钱利益的商业社会格格不入，却是这个社会强烈需要的。我想，读吴敬琏传，不仅仅是让我们更加了解吴老师的风雨人生，更是能从他的一生中学习一些东西。而我想，他作为中国最重要经济学家或是学者的一袖清风及对社会的强烈责任感便是我们当代年轻人应该学习的。

52、印象中，这是我读过的第二本经济学家的传记，此前，购买和阅读过《顾准的最后二十五年》。对于经济学，我颇有些兴趣，阅读也多有涉猎，不过，限于水平，只能是一些皮毛而已，完全不掌握、不理解这门学问的玄奥之处，除了约略知道些专业名词、经济现象之外，对其内里乾坤完全一无所知。曾经试图阅读昆曼的《经济学》教材，并且也坚持的不错，但因为从未有过这方面的哪怕是一丁点儿的专业基础，如今想来，也已大体忘记干净了。由此证明，学问这个事儿吧，要想做大做强，专业的基础训练和积累恐怕还是不可少的。不过，这并不影响我阅读经济学家的传记。先前的阅读不仅让我知道了顾准，知道了这个“凭一己之力再次扛起了自由主义旗帜，为自由主义在当代中国挤出了一道‘门缝’”的伟大思想家（朱学勤语）。还让我知道了他临终托付的那个人——吴敬琏。提起吴敬琏，我想稍微关注时事的人都不会陌生，他最显著的一个符号就是经济学家。但凡对经济学有点关注的人，应该对“吴敬琏”三个字都不会陌生。一方面，他身兼数职，既是国务院发展研究中心研究员、中国人民政治协商会议全国委员会常务委员兼经济委员会副主任，又是国务院信息化专家咨询委员会副主任、国务院发展研究中心学术委员会副主任；另一方面，他在1984~1992年，连续五次获得中国“孙冶方经济科学奖”，2003年获得国际管理学会（IAM）“杰出成就奖”，2005年荣获首届“中国经济学奖杰出贡献奖”，此外2000年中央电视台第一次评选“CCTV中国经济年度人物”，吴敬琏在10位当选中是唯一以学者身份入选，并获得了“年度人物”第一名的大奖。对这样一个被重重光环围绕的人，我们不禁会想知道他骨子里到底是什么样的人？建国之初，作为满怀革命激情的热血青年，他怀着经世济民的报国热情，进入中科院经济研究所，然而，令人叹息的是，在随后的20多年里，他们的青春与这个国家一起陷入混乱的漩涡。文革已降，47岁的吴敬琏焕发出无比活力，进入学术爆发期，他亲身经历并全力投入了中国改革开放的新纪元，在其后的30多年里，更是以其独立思考、敢于直言的知识分子气质和务实深邃的经济思想，成为中国知名度最高，也最受尊重的经济学家——或者更深层次的说是公共知识分子。而后者，在当今这个浮躁的社会，显得尤为难能可贵。吴敬琏从为“商品经济”翻案到触破“市场经济”的窗户纸，逐渐实现经世济民并达到自己的声望巅峰，直至成为主流经济学家之后思想受困，在大家都认为一片大好的改革之路上发出“另类呼喊”，这时他成了一个“孤独的战士”。这一切都源于学术精神的传承。一路走来，他坚持自己“自由之思想、独立之精神”，在重重压力下绝不随声附和、人云亦云，冷静而坚定地指出中国经济发展的道路；功

成名就后，他不会因为爱惜名声而谨言慎行，他用批判的眼光看穿中国股市上的“泡沫”，焦灼地担心中国经济改革伴生的寻租、腐败、既得利益集团以及用改革的为名行利益博弈之实等行为，他为富人呼吁、提醒社会“动不动向富人开枪，会导致很严重的社会后果”，又指责部分富翁的造就是因为贪官污吏滥用手中的权力，通过权力寻租，盗窃公共财产；他同情贫困群体，指出“收入的不平等源于机会的不平等”，可是他又说“什么人可能反对改革？一个是既得利益集团，一个是贫困群体”：就这样，自2005年后，吴敬琏将自己置于了三面夹击、两线作战的窘境当中。在“经济学家为谁代言”的质疑声中，他反对“春运票价不上浮”，反对城市征地“按市场价格补偿”——这位年逾古稀的耆老一次次地将自己置于舆论的风口浪尖，不过，这位个性倔强的老人没有选择躲避或放弃，他根本不在乎别人的那些担心。吴晓波先生用深沉犀利而又充满感情的笔触向我们回顾了吴敬琏先生经历的80载春秋，勾画了一个学者的思想演进与中国经济变革理念的大致曲线，让我们得以看到一位被人称做“政府幕僚”的真学者，一位被看做“帝王师”的公共知识分子。对于这部作品的缘起，他这样写道：在很多人看来，在中国当代的改革史上，吴敬琏是经济学家中成就最大的人之一，他达到他那个专业领域里可能达到的济世高度。而我之所以愿意投入这一工作，却不仅仅为此，在学术贡献之外，我更敬重的是那个自觉的作为公共知识分子的吴敬琏。在当今之世，像他那样从外貌到灵魂都干干净净的人，实在太少了。在吴晓波先生的这本书里，虽然写的是吴敬琏，但展现的，确是一个波澜壮阔、曲折动荡的时代，以及在这个时代中中国经济学家的肖像，也是一代追求真理的学者的缩影，他们怀抱爱国热情、为国家的发展与进步呕心沥血。顾准、孙冶方、薛暮桥、周叔莲、张卓元……从这些人身上，我们看到了公共知识分子“居庙堂之高还忧其民，处江湖之远还忧其君”的东方人文精神，看到了他们“先天下之忧而忧、后天下之乐而乐”的公而忘私精神。

53、通过吴敬琏个人的成长历程，客观的讲述了中国经济制度改革的发展历程，是对中国社会发展进行了一个深刻的剖析，并最终指明了中国发展的出路，就是建立法治的社会体制。文中客观阐述了既得利益者，改革中的利益分配的弱势群体，以及中国股市存在的根本问题，让我看的很过瘾！！绝对值得一看的好书。

54、写在开篇：很少读传记一类的书，因为我知道这个世界上最难评价的就是人！中国有句古话，叫“盖棺定论”，可见评价一个活着的人则更为复杂。而且读这本书的时候有朋友和我说“内容及不真实”，弄的我不知道该相信文字还是传言……评价一个人之所以难，无外乎几个原因：首先是值得写个人传记的人都是些当权的大人物，或者是一些有能量的人物，所以批评的话总是会受到各种压力；再有就是传记所写的如果是一位健在的人物，那么多会采用自述的方式，加以其以往的文章和言论，或者找一些身边亲近的人回忆该人物的以往，而如果所写的人物依然故去，那么就只能靠文献和他人回忆了，真实性总会大打折扣。所以我想，读传记，抱着了解历史的过往的目的就好了，没有必要非去分析所谓的大是大非。让我们回到吴晓波写的这本《吴敬琏传》。我个人认为吴晓波是典型的编年体经济史作家，还是通俗版的，他写的东西并不深奥，只是按照年代平铺当时的时代背景，《激荡三十年》中是这样，这本《吴敬琏传》中依然是这样。中国改革开放三十多年了，吴老绝对可以算是参与其中的人物，老人家在80年代以前都是处于一种被动的蛰伏状态，不断积累着自己的知识和阅历。进入改革开放时期以后，知道90年代，这才是吴老很幸运的站在了几位改革推动者身后，即通过自己的师友发出了自己的声音，又没有过多的被卷入斗争当中。直到90年，吴老迎来了自己学术和理论的成熟期，开始直接上大天听，参与到了改革当中来。一度吴老被称为中国经济学界的良心，但是对于这个称谓我个人不敢苟同，因为良心之说是要看对象的，你对谁有良心？因为阴谋论的存在，我自认没有能力分辨到底吴老真正的思想，所以良心之说不能妄下定论。可是吴老的学术成就绝对是人人可见的，在中国这么一个可以说没有经济学家存在的国度里，一个肯于研究，善于分析，并且敢于说话的学者，我们是要尊敬的，因为不论阴谋也好，阳谋也罢，敢于亮明自己观点的人，他就已经站在了阳光之下，你可以去分析，去推敲他的逻辑，也可以反驳，甚至批判他的思想，但你要尊敬这个人。另外还想多说一点，读吴晓波的书，总觉得他非常反感老郎同志，当然我也觉得老郎同志有点经济学界投机者的样子，但是我依然认为我们可以批驳他的观点和理论，但不要轻易评价一个人，因为你留下的是文字，是可以影响后世的东西。

55、姑且不管本书抄没抄，单就内容而言，但对一般性读者来说，本书绝对值得推荐。一则学习中国现代经济发展的框架，二则学习做人与思考的方式。学习中国现代经济发展的框架 吴老是改革开放之后中国经济发展的重要设计者、谏言者和参与者。从他的经历、思想和与其他各方势力的辩论中，我们可以初窥30多年来中国经济与社会迅速发展的路径。1. 从计划经济过渡至市场经济2. 从粗放型经济发

展至集约型经济<sup>3</sup>。从人治社会改革至法治社会三个大的命题从来不乏争论，每个命题的实现过程都充满艰难险阻，且都还在进行过程中反复和深挖。我们也可以此为脉络，进一步深究、学习。命题1：此命题实则寻找中国的方向。经济由政府主导还是市场主导又或是各种结合的变体，是全球经济学中重要的争论焦点，不同国家、不同时期所适用的各不相同。命题2：此命题实则探究未来中国经济继续增长的方式。从劳动密集型为主，投资、出口为主要经济驱动力逐渐向以技术密集型，内需为主动力发展是近年来很响亮的提法。经济学（包括国际经济学、产业经济学、发展经济学等）中对此有很多种解释和说法。命题3：本命题实则讨论政府与民众的定位与界限。自由、平等、民主一直是法学家们探究的终极目标。人治与法治是相对的，而命题本身的提出也自然与目前国内政府过于强势，有凌驾于法律之上之嫌有关。学习做人和思考方式读人物传记，最重要的不是仰望这个人取得过多大的成就，不是探究他有多么厉害的祖辈，拥有多么大的资源优势，而是学习他身上的闪光点，并学以致用，让自己内心更丰富和完善。从这个角度来说，吴老绝对是每一个人学习的榜样，尤其在现在这个浮躁、功利的社会里。1. 做人：现代社会里，到处充斥着两种人：一种人只对上不对下，对比自己有钱有权的人想方设法靠近、谄媚、秀下限，对比自己弱势的人毫无同情心，任意蔑视、践踏；还有一种人利用社会的不公带来的民众的仇富，似乎站在人民的一面，到处煽动、造谣，达到让自己出名、挣钱的目的。究其原因，一方面在于社会舆论导向的偏激，宣扬“权力、金钱成功论”，另一方面则在于大众普遍的浮躁，读好书和思考能力普遍缺失。而本书中描绘的吴老，不畏强权、不惧流言、坚持认定的真理。这当然与他所处的位置有关，但他与多位领导人的据理力争，谏言书信，与多位经济学家及民众争论、澄清，不在乎名誉、在乎心中真理的细节还是不禁让人钦佩。我们不一定要成为激进的斗士或反抗者，但至少应在内心留下一方净土，做由里及外皆充实的逍遥派。2. 思考方式：独立思考绝不是把自己关在房间内开始运转大脑这么简单、易行，独立思考之前需要大量经验和丰富知识的积累。吴老给我们提供了不少值得借鉴的方法。比如从历史中纵向寻找经验，比如通过横向比较寻找较优方案，比如通过与优秀的人交流与碰撞产生新的想法。也只有不断通过积累和思考才能更加充实和丰富自己的内心，才能向我自己认为的完人不断靠拢。

56、他被誉为中国经济学的良心，比之于他对中国经济改革进程的贡献，我更愿意认为他秉承了顾准的精神衣钵，坚守了一个现代知识分子的独立人格和职业操守。对于中国而言，重要的不是真理掌握在谁的手里，而是为谁说话。我们每前进一步都是步履维艰，冲破思想的障碍所付出的代价往往要比真理本身沉重的多，以至于很多时候呈现一种反复无常、甚至倒退的状态。

57、吴晓波这一本《吴敬琏传》是对吴敬琏老先生个人，作为一个经济学家一生坎坷辉煌的概括。但同时也是对中国几十年经济史的一个横断面，透过这位执着追求真理的老人的经历，直到今日依稀能够感受到新中国经济发展的起起伏伏。不久前才拜读过《激荡三十年》，紧接着读到《吴敬琏传》，不难感受到作者的一脉相承。深切觉得，这两部书采取了不同的角度---一个从国家自上而下的宏观解构，另外一个是以个人在时代洪流中的进退---但都折射了距我经历不久的那个年代的命运跌宕。不过若谈谈对这本书的感受，还是想从最后一部分谈起。作者对最后的篇幅拟定为“孤独战士”，其中略带悲壮的味道不言而喻。这当然是对吴老先生奋斗一生，最后仍然秉持原则不肯屈从潮流的高度肯定，但同时也表达了对眼下时代的一种批判的评价。从“经济学界的良心”到“孤独战士”，吴敬琏的立场是没有变的，变得是舆论的态度。名曰“孤独”，自然有曲高和寡的原因，但我想更多的是时代的浑浊。逆水行舟，不进则退，很多时候不表达立场便是倒退，而一旦表达了与舆论方向不一致的声音，其所遇到的阻力可想而知。发表自己的看法之前，我必须承认自己的不足。即在当下的宏观政治经济形式面前，我所了解到的支离破碎的知识是多么的微不足道。因而我只能有感而发的谈谈阅读过程中的几点感触，而不敢妄谈更多的是非之争。正如吴敬琏在面对郎咸平质疑侵吞国有资产的论战中所表达的谨慎态度，作为学者，没有调查研究，怎么好发表评论看法呢。我当然也就只能谈几点感性认识了。第一点谈谈对侵吞国有资产和否定改革开放的想法。类似的言论之前论坛屡见不鲜，书中的观点首先肯定侵吞国有资产的现象是存在的，并分析原因是法治建设与市场经济发展不配套造成的。过多的行政干预和人治造成了大量的“寻租”“造租”空间，从而使得贫富差距扩大。文章认为这造成了舆论将社会不公的责任推到了改革开放上。这里对我观念起到启发作用的是一部分“新左派”利用舆论，鼓吹文革和计划经济时代的所谓公平。而文章认为这事实上在保护既得利益集团的同时，扼杀了体制外的市场经济和机会平等，结果当然还是普通民众埋单。这段分析放在现在，其现实意义仍然振聋发聩。其描述的场景与红色重庆的模式如此相似，我不敢说这就是重庆模式的内在逻辑，但对于今年发生的种种支持与反对的言论，我忽然间有种豁然的感觉。不论支持与反

## 《吴敬琏传》

对，背后的立场与偏见似乎就清晰起来。第二点想谈谈关于舆论本身的看法。我曾经对互联网之于社会演变的作用深信不疑。正如很多人告诉我的，我也这样告诉自己和别人。互联网的时代是平民化的时代，很多权利的垄断腐败源于信息的垄断和不对称，而互联网能很大程度上改善这一点。但正如书中一再提到鲁迅的那个经典问题--娜拉出走之后怎么办--互联网带来信息自由之后怎么办呢？吴敬琏的各种经历和言论并没有涉及到互联网，但他在公众视野中的起落却反映着舆论的不理智与反复。信息在互联网的平台上以前所未有的速度深度广度传播，但吊诡的是人们从信息极度短缺的时代跨入信息时代时，媒介强大了，但人自身对信息的解读能力似乎并不会随着时代的进步而进步，至少不在一个量级上。实际的情况是舆论即便不为传统媒体所引导，但却还是陷入了深深的无序状态。我想微博的谣言是一个很好的例子。那么进一步的思考是，即便我们拥有像吴敬琏这样有“良心”的学者，对舆论的引导又有多大作用呢？因为真相往往不那么好看，舆论在通常情况下像个近视眼，即便“孤独战士”也只能奔走呼嚎吧。这些破碎的想法似乎离题有些远，称不上个书评，而且到处都是主观的痕迹，但却是我读书过程中思考最多的问题。这可能也是我读这本书的收获吧。

58、曾经读过一本介绍顾准的“拆下肋骨当火把”，很受感动，连同吴老，这些人都是中国知识界、经济界的先驱、脊梁、泰斗，在这里也都懂了中国。

59、新左派反对改革，意图重回计划经济老路；贫困阶层抗议分配不均，仇富仇腐反对改革；权贵和垄断利益集团利用民族民粹阻挡改革，维持现状。孤独的改良主义者吴敬琏先生在晚年依旧纤尘不染追究真理并且敢于直言，姗姗而行的是他和真理吗？这条未来的改革之路，谁能真正破云开雾，一览无遗呢？

### 1、《吴敬琏传》的笔记-第388页

&lt;原文开始&gt;&lt;/原文结束&gt;读《吴敬琏传》有感

此前，我并不知道吴敬琏教授的大名，只是觉得要对经济学有个大致的轮廓，必须要先读经济史，而经济史又应该从中国到外国，这样与我们现在的生活联系更加之紧密。我有通过读传来读史的习惯，历史是由人物构成的，从某个层面来说，历史人物是那一段历史的集中体现。所以我觉得很有必要看一位中国经济学家的传记，看到这本书的序时，作者将吴敬琏称作“从外表到灵魂都干干净净的人”，就瞬间拿起这本书。

——序

这本书的作者是吴晓波，作者语言干练、流畅，对吴先生生平介绍博而不赘，广而不乱，深而诙谐，可谓是有趣、有种、有料。假如是我这样的经济学菜鸟，与我有同样的想法思路，可以建议一读。吴敬琏，被称为‘经济学界的良心’，生于1930年1月24日，现已85岁高龄，仍活跃在经济改革之第一线。

吴先生出生在一个很典型的知识分子世家的家庭里，外祖父邓孝然是爱国实业家，是四川保路运动的领导人之一，为中华民国之诞生立下不小的功劳。母亲邓季惺是法界、新闻界第一代中国知识分子的杰出代表，是一位正直、勇敢、无畏，极富有独立精神之现代女性，曾言：“我们忠于国家，忠于民族，绝不效忠某个政治集团”。

吴先生自小体弱多病，他从小精通于数理化，信奉科技救国的道路，认为声光电化是国家之根本，但是因为体弱多病，进入了经济学领域。从此，中国少了一个科学家，却多了一个杰出的经济学家。

之后十数年时间，吴先生由一求学少年，成长为一位思维敏捷的青年学者。和那个时代的人一样，青年之吴敬琏思想左倾，中国五、六十年代受苏联计划经济的影响，一步步走向更加狂热的地步。吴敬琏参与了抨击那时候能清醒的看中国经济的孙治方、顾准等老一辈的经济学家。但在批判的过程中，能够不迷失，保证就事论事、务实求真的科学严谨态度，吴先生此时已表现出一个大家的风范出来。

1966年，这是个特殊的年份，中国在这一年进入了‘十年浩劫’的文化大革命，吴先生自然不能够避免的陷入革命风潮当中，从最初的支持到后来痛苦的反省，吴先生完成了自己精神的蜕变。在下放到河南息县的五七干校中，吴先生在那里艰苦的劳动环境中反思中国经济的缺陷，在那里遇到日和他影响深远、也是曾经反对过经济学前辈顾准。顾准身上有中国古代知识分子一种铮铮铁骨的魏晋遗风的气质，吴先生被顾的这种独特魅力吸引住了。在文革劳动期间，顾准坚持看书，坚持学习，欲从希腊之民主制度找到中国社会改革之出路，临终之前，在那样的环境中完成《希腊城邦制度》一书。文化大革命改变了吴先生命运，也让他完成了自己精神的蜕变。

1976年文革结束，吴敬琏开始崭露头角，参加各种学术的讨论会，如被称为思想惊雷的‘按劳分配’、‘价值规律’之研讨会，为中国当时思想解放立下赫赫功劳。1981年与孙治方和解，并参与孙治方临终的学术整理。

1983年，进入耶鲁学习经济学、社会学，开始接触全面的西方的经济学理论。在这一年多的时间里，熟人说吴先生的头发的都读白。可以想象，这一段时间是吴先生彻底反思、完善自己的知识体系的过程，这也是他跳出东欧之社会主义过程，从旧有之框架之外寻找上一辈没有找到的答案。自此，吴先生学问趋于成熟。

1984年回国，此后中国改革开放，经济改革三十年离不开这位后来被称作‘吴市场’的学者。吴先生一直站在经济改革之第一线，而且屡次处于风暴之中心。这里具体的吴的思想我就不一一赘述了，我会进一步研究吴的著作才能拾得一二贝壳。本书对这三十年之吴的风风雨雨描写的非常详细，每一次争论、每一次求实都无不感受到吴先生作为一个杰出学者的真知灼见、气度和魅力。也同时让我感受到什么是真正的大知识分子，作者曾言：“吴敬琏给我们的启示，不仅仅是学术上的，更有学术之外的精神”。（这里我也收回我前一段时间在群里的大言不惭，关于‘憎恶’的话语）

在改革的最近十年，我尤其给我印象最深的是吴先生与郎教授的纠葛。对于我这类门外汉来说，首先接触的就是明星学者‘郎旋风’郎咸平郎教授，最初不免有先入为主的想法。所以，在群里，夏慧学姐吐槽郎教授，当时我并不知道其中深浅，不明所以。在看了吴敬琏吴先生的传记中，我的内心是站在吴先生这一头，我对中国之经济改革有了一个全面、宏大的了解。虽然具体的事件、观点也只能在

## 《吴敬琏传》

我深入进一步了解才能做出判断，但是从感性认知上，我站在吴教授这一边。

总的来说，这本书给我最大的感受是一种整体感和使命感，从来没有发现学术能够这样真切的改变国家之政策，也从来没有发现经济改革与社会改革、政治改革这样互为表里。正如书中所言‘没有人能够脱离时代和国家’，经济学最高的境界是‘济世救民’，这是一种中国古代之最高境界之‘圣人’，吴老先生无疑是离这个境界最近的人。

愿这位‘只盯着真理的人’身体健康，长命百岁，寿比南山。所谓薪火相传，我等后辈也应该努力奋进，学习吴敬琏老先生之时代使命感。

### 2、《吴敬琏传》的笔记-第74页

中国的国民性中有一个非常重大的缺陷，那就是，当人们反抗一个暴政时，往往以推翻它为成功的终点，却很少从制度上去思考和设计，如何防止它再度发生，这便造成了国家悲剧的循环式重演。

### 3、《吴敬琏传》的笔记-第9页

我们愿意忠于国，忠于民，但是坚决不效忠任何政治集团。

——邓季惺

### 4、《吴敬琏传》的笔记-第210页

“现在改革的大关还没有过，就是因为体制未改的国有部门还支配着一些重要资源的主要部分。这是当前许多困扰我们的经济问题的一个总的根源。”

### 5、《吴敬琏传》的笔记-第74页

当人们反抗一个暴政时，往往以推翻它为成功的终点，却很少从制度上去思考和设计，如何防止它再度发生，这便造成了国家悲剧的循环式重演。

### 6、《吴敬琏传》的笔记-第171页

P171

吴敬琏之所以坚持用“增量改革”，而不是“渐进改革”来描述中国前期改革战略的特点，要义有二。

其一，以此突出展现中国改革的体制特征，设定改革的对象与边界——日后我们将看到，“改革”一词的宽泛化，对象模糊及被特殊利益集团所利用，的确成为困扰中国近代化进步的一大病垢。

其二，明确地指出了未来改革的主要战场。他认为，增量改革尽管成效显著，但也有明确的缺点，因为经济体制是一部配置资源的机器，长期在体制外打“外围战”会带来一系列问题，主要表现在四个方面：

一是国有部门的财务状况日益恶化，国企职员生活水平得不到提高；

二是经济过热和通货膨胀压力经常存在，不时爆发；

三是双重体制并存使腐败的滋生有一个非常大的体制基础；

四是新旧体制采取的政策不同，使不同地区、不同部门、不同社会集团之间的收入差距扩大。

吴敬琏后来越到后来越认识到，增量改革长期持续必将造成“双轨制——寻租基础扩大——权贵资本主义”的衍生轨迹，他在《当代中国经济改革》一书中描述说：“问题的症结在于，在“体制外改革优先”的战略下，经济已在相当大程度上货币化了，可是在计划经济条件下居于统治地位的行政权力仍然干预市场交易；改革使独立企业得以建立，然而相当大部分的资源，如生产资料、土地、投资和信贷资源仍然掌握在政府手中，用行政方法加以分配。这样，它就把整个经济变成寻租活动的大温

床。”

### 7、《吴敬琏传》的笔记-第222页

经济学是一门实证科学，经济学家首先要弄清楚的是‘是什么’的问题。然而，经济学涉及人们的物质利益，因而往往是现实性很强的一门学问，除了揭示事情的真相，在大多数场合还要进一步作应用性的研究，提出规范性的意见。依我看，这便是最起码的专业精神，而关注社会公正和社会中人命运也是经济学家的本分。

高高在上的学问是虚假的，就如同不可以做指导的理论总是价值欠缺的一般。躲在书屋里做学问，和走出来表达意见，接受质问，其中的态度和勇气相差甚远。

### 8、《吴敬琏传》的笔记-第74页

中国的国民性中有一个十分重大的缺陷，那就是，当人们反抗一个暴政时，往往以推翻它为成功的终点，却很少从制度上去思考和设计，如何防止它再度发生，这便造成了国家悲剧的循环式重演不能同意再多，反抗出于冲动，但是思想层面反抗者和统治者是一样的，所以反抗者反抗后的结果就是或者大动乱，或者重复上一个统治者的行为。

### 9、《吴敬琏传》的笔记-第53页

《政治经济与读书笔记》（作者：吴敬琏）是经济学家为了使这个别扭的制度看上去比较合理的“大作”，并且还写得不错，记下来。

### 10、《吴敬琏传》的笔记-第221页

大致从20世纪80年代中期起，逐渐可以看到有两种极端的倾向：一端是打着改革的旗号主张为少数人弄权发财大开方便之门，实际上是支持建立权贵资本主义，另一端是打着社会主义的旗号主张回到集权计划经济和“左”的政策。这两者互相以对方为自己存在的依据，互相加强。于是，问题变得十分复杂。这两条道路都是歧路。由于制度变迁有“路径依赖”的特性，在错误的路径上走得越远，退出的成本就越高，甚至会锁定在这个路径之中。一旦锁定，就会像诺斯（1993年诺贝尔经济学奖得主）所说，除非经过巨大的社会震荡，否则就很难退出了。

### 11、《吴敬琏传》的笔记-第194页

“中国最大的危险主要在两个方面，一个是继续计划经济，另一个就是借改革之名掠夺大众。搞不好会出现官僚资本主义，即“封建的，买办的，国家垄断资本主义”。中国在这方面苗头已经相当明显了。要避免其恶性发展，从经济学的角度讲，就是要发展独立的民间经济和民间力量；从政治方面讲，就是要确立游戏规则，实行法治。”

“1992年以后，改革的主要危险并不一定来自保守力量，而是在于是否在社会变革中兼顾公正。如果官僚们的力量太强大了，就会发生像俄罗斯那样的情况；大部分财富被一小撮人鲸吞，而百姓却变得一无所有，那就国无宁日了。”

### 12、《吴敬琏传》的笔记-第137页

87-88年随着中国经济“闯关”失败，造成了前所未有的通货膨胀，使得物价飞涨，商家囤积居奇，某些官员利用特权参与其中，官商勾结，腐败丛生。

原文中说：其实当时民间矛盾主要不是指向公司，而是指向某些有特权背景的“太子公司”。这就很

隐晦的说出了一个事件的原因，具体我就不提了，大家自己注意下年份吧。

### 13、《吴敬琏传》的笔记-第27页

这种复杂和矛盾所带来的痛苦，是后来者很难感同身受的，它意味着，一代天资卓越、精力旺盛的年轻人，压抑住内心所有的怀疑，以空前的热情去构筑和论证一系列日后被证明是完全荒谬的思想体系。而更可悲的是，在他们生命进入中年或晚年之后，又不得不转身，以更大的道德勇气和思想武器，对那个他们亲自参与构筑的、无比顽固的体系进行毁灭性的推倒。一个人内心要以怎样的信念才能在这分裂的现实中存活下去，自己所传播的价值观与信息又如何与个人信念保持安全距离呢？

### 14、《吴敬琏传》的笔记-第91页

尽管他是孙治方的晚辈，却一样是因为向往民主自由而投身到对国民党政权的抗争和新中国的建设中，早年都是一个刻骨铭心的民主主义者，而后来的现实和形成的体制却与他们的理想格格不入。

### 15、《吴敬琏传》的笔记-第46页

哲人说，苦难是生命最大的财富，这句话其实因人而异。没有人会主动追求和拥抱苦难，但是当它到来的时候，却会涤荡出不同的底色，有人消沉，有人麻木，有人背叛，有人随波逐流，也有人从此警醒和升华。

### 16、《吴敬琏传》的笔记-第27页

吴敬琏多次言及，“在1957年以后的十年中，我的治学生涯，是在复杂矛盾的心情下度过的”。

这种复杂和矛盾所带来的痛苦，是后来者很难感同身受的，它意味着，一代天资卓越、精力旺盛的年轻人，压抑住内心所有的怀疑，以空前的热情去构筑和论证一系列日后被证明是完全荒谬的思想体系。而更可悲的是，在他们声明进入中年或晚年之后，又不得不转身，以更大的道德勇气，对那个他们亲自参与构筑的、无比顽固的体系进行反思和批判。

吴敬琏就是其中的一个人，这也是那一代经济学家的所有悲怆性所在

### 17、《吴敬琏传》的笔记-第100页

在中国，1978年之前，企业完全是国营的，被捆得死死的，无所谓权力下放的问题。所以，分权的问题主要发生在中央与地方之间。在相当长的时间里，分权的逻辑和办法是紊乱的，而且集了又分，分了又集，数度反复：

——先是中央高度集权，建国之后的1950年，政务院颁布法令，决定实行集权管理和统收统支的财政体制，制定地方的财政收入一律上缴中央，地方的支出一律由中央拨付，实行收支两条线，地方财权几乎为零。

——接着是充分放权。1956年，毛泽东发表著名的《论十大关系》，其中关于中央与地方的关系部分，他提出要充分调动地方积极性。于是两年后，中央向地方大规模放权，其中包括向地方政府下放计划权利、企业管辖权、物资分配权和劳动管理权、财政和税收权，以及投资和信贷的审批权。总之，能放的权都放了。



——就在中央向地方大分权的同时，在工商界和农村则发生了相反方向的运动。前者是开展了“社会主义改造运动”，全中国的私营工商业全部实现了“公私合营”，“已经跑步进入社会主义”，私人资本在中国从此“绝种”。后者搞的是“归大社”运动，把原来只有15—20户的高级农业合作社归并为“大社”，到1958年就变成了“一大二公”的人民公社，农民从此失去了对土地的所有权。这两个运动造成的后果就是企业及农村生产积极性的全然丧失。日后吴敬琏在《共和国经济50年》一文中论证说，这是1958年之后国民经济陷入混乱的重要成因。

——然后又是一次大集权。在经历了荒唐的“大跃进”及可怕的三年大灾害后，1962年中央政策再度大转弯，在1月份召开的“七千人大会”上，中央强化了集中制和全国一盘棋的思路，随后从地方收回了绝大多数原来下放的权利。

——接着又是大放权。1966年，毛泽东在杭州政治局会议上提出“虚君共和”的口号，在他看来，中央政府只应是个象征性的“虚君”，经济实权还是应分散到各地区去，用他的话说就是“连人带马全出去”。于是，又是一轮手忙脚乱的大分权。这之后，紧接着就爆发了“文化大革命”，国民经济已无效率和秩序可言。

如此集了再放，放了再集，最终造成的局面是，中国经济陷入“一放就乱，一乱就收，一收就死，一死再放，放了再乱”的恶性循环。它实际上表明，在集中计划体制内寻找集权与分权之间的平衡，无论在经济意义上还是政治意义上，都是一项不可能完成的任务。

### 18、《吴敬琏传》的笔记-第27页

这种复杂和矛盾所带来的痛苦，是后来者很难感同身受的，它意味着，一代天资卓越、精力旺盛的年轻人，压抑住内心所有的怀疑，以空前的热气去构筑和论证一系列日后被证明是完全荒谬的思想体系。而更可悲的是，在他们的生命进入中年或晚年之后，又不得不转身，以更大的道德勇气和理论武器，对那个他们亲自参与构筑的、无比顽固的体系进行毁灭性的推倒。当下的数据分析我深深表示质疑，与其在这条路上来回，我选择退出，去传统行业里寻找机会和可能。而不是在里面折腾，思想和行动的不一致。

### 19、《吴敬琏传》的笔记-第270页

这是一个最好的年代，也是一个最坏的年代，既是希望的春天，也是失望的冬天，我们前途无量，同时也感到希望渺茫，我们一起奔向天堂，我们又全走向另一个方向。

### 20、《吴敬琏传》的笔记-第183页

在建言书的最后，吴敬琏写道：“总之，我们建议中共‘十五大’通过明确定义社会主义，确立社会主义的本质一是发展生产力，二是实现共同富裕，而不是其他的思想，为我们的基本政策给出逻辑一贯的理论说明。”

### 21、《吴敬琏传》的笔记-第222页

从2008年年底到2009年的政策取向，实际上，是对2004年那次宏观调控政策的又一次固化，最终呈现为三个特点

- 1，宏观调控以行政调控为主，成为政策主轴，看得见的手变得越来越强大
- 2，经济增长主要依靠巨量投资，而不是着力于转变增长模式和产业升级
- 3，国有企业，特别是大型中央企业得到编执性的扶持，民营企业被边缘化。

当今的世界金融系统出了大毛病，最基本的问题就是美国，美国最基本的问题就是储蓄率太低，储蓄

率从来没有超过10%，怎么维持经济的运转？它就利用了美元作为国际储备货币的特性大量发行美元，用这种方法借全世界的钱来投资和消费，维持一个很高的生活水平，这样就造就了全世界的流动性泛滥。

市场经济制度在政治环境方面面临双重的威胁。

第一重威胁来自市场早期发展的既得利益者。这些人已经在市场中占据了强势地位，还企图继续维持其地位。由于市场的自由竞争体制要求对所有的人一视同仁，这些拥有特权的人生怕自由市场体制以及与之配套的制度的确立会危及自己的既得权力，于是就极力鼓动运用政府的力量限制来自国内外的竞争，阻碍市场竞争体制以及与之相配套的制度的进一步健全。

第二重威胁来自在市场前期发展中受损的弱势群体，当这些弱势群体受到蒙蔽，他们对种种不公正现象的正当不满被别人所利用，就常常会把矛头指向市场经济体制。而这种做法恰好迎合了既得利益势力的需要。在这种情势下，既得利益势力就能够躲在大众的身后，要求扩大政府干预，摒弃对外开放，压制市场竞争。弄得不好，就会出现下面这种历史上曾经发生过的糟糕场景：在保护贫困人群安全的幌子下，既得利益集团压制了市场机制，保证了自己的安全，而受害者则是自由市场经济和所有可以从中获得机会的人。

### 22、《吴敬琏传》的笔记-第93页

在中国当代经济学术史上，孙冶方是一个比顾准更大的悲剧。

顾准离开这个冰冷世界的时候，尽管被彻底的遗忘和抛弃，但是他知道自己已经找到了正确的答案。他所遗憾的仅仅是不知道光明的那一天何时到来，而他确已等不到那一天。可是对于孙冶方而言，这位充满了理想主义气质、无比聪慧、富有勇气和正直的人，一直到生命的最后一刻，才意识到自己为之倾注来了所有心力和热情的理论大厦竟然建立在一片无法承重的沙滩之上。人世间悲剧的惨烈，莫过于此。

### 23、《吴敬琏传》的笔记-第11页

头容直，肩容平，胸容宽，背容直，气象勿傲、勿暴、勿怠，颜色宜和、宜静、宜庄。

南开教育之所谓“高贵”，指的并不是生活上的奢侈和安逸，也不是目中无人和颐指气使，而是对于德、智、体、美四育并进的高素质要求。

### 24、《吴敬琏传》的笔记-第200页

法制rule by law，法治rule of law，有着根本区别。在吴敬琏看来，立刀之制与有水之治实在有天壤之别，前者指的是用法律作为工具去统治老百姓，后者则是法律高于一切所有人都要受法律的制约。

江平谈到：从法律的角度看，现在的中国处在追求法治和宪政的历史时代。中国有宪法和各专门法律组成的一个法律体系，但是，有法律不一定有法治，有宪法不一定有宪政。一个法治国家一定是把宪法置于一个神圣地位的过渡，这里的宪法必须具备宪法精神。宪法精神的加入内容包括民主政治，权力制衡，司法独立，人权保障。

人性善恶交织共生的复杂性

企业家精神在经济学中的含义，大致上可以说是用预先谋划和可以计算的方式从事创新活动，以谋求结果的最大化。

体制转轨是一个利益结构大改组的过程。不管采取什么方法来实现转轨，在利益分配上总会有问题，原来掌握权力的人肯定会利用权力把过去的公众财产据为己有。

市场经济本身并不一定带来腐败，但是，在向市场经济过渡过程中，当行政干预还广泛存在，市场平等竞争秩序还没有建立起来以前，很容易产生腐败，因此解决的办法，应当尽力推进改革，促进市场发育和建立市场秩序。

他的嘴对着领袖的耳朵，但他的脚站在百姓的中间。

中国的股市很像一个赌场，而且很不规范。赌场里面也有规矩，比如你不能看别人的牌。而我们的股市里，有些人可以看别人的牌，可以作弊，可以搞诈骗。坐庄，炒作，操纵股价可说是登峰造极。现在中国市场上操纵股价的一类是中介机构；一类是上市公司的某些知情人，即有内幕消息的人；还有一类就是资金的提供者，可以是银行，也可以是其他的资金供给者。他们共同密谋以后就低价吸纳。炒作的办法大概有两种：一种是关联机构互相炒作，互相买卖，买卖非常频繁，把价格炒上去。另外一种就是由有关的上市公司放出利好消息，然后把股价拉升上去。当他们发现有中小投资者或局外的大投资人跟进的时候，就偷偷地跑掉，把后来跟进的人套住，这时股价就不断地往下跌。

### 25、《吴敬琏传》的笔记-第265页

日后吴敬琏回忆说，他当时会有这个建议，是因为在广东一些开发区调研时看到某些情况。在那里，划入开发区的农户相享房地产升值的全部收益。马上不用工作就可以坐享十几、二十万的年收入。而没有划入开发区的农民，虽然也为开发区建设做了贡献，却没有得到分文补偿。这对他们是不公平的。同时，这样做对得到补偿的人也不见得有什么好处，从终日劳动却收入微薄的农民突然成为可以不劳而获的富人，很可能促使他们的第二代第三代成为游手好闲的所谓“二世祖”。

### 26、《吴敬琏传》的笔记-第80页

哈佛大学的德怀特·帕金斯教授便认为““文化大革命”最具破坏性的后果，并不是红卫兵年代的无秩序造成的，而是长期遵循一个独特的发展战略并由战略而产生的计划和管理的数量所致。因此，要解决这个中国长期以来一直存在的问题，需要从根本上改变战略，但中国的计划制定者在十年后才充分认识到这一点。”

### 27、《吴敬琏传》的笔记-第56页

“终极目的”的设定是危险的，因为——“终极目的”是一元的，逻辑地包含着权威主义和专制主义。革命家们自以为掌握者真理，承担着“建立天国”的重任，把“终极目的”当做当前最高目的，并为此而拒绝、否定其他任何目的，把一切中间环节和近期目标都当作手段，清洗一切或可能具有竞争力的所谓“异端邪说”，肆意破坏日常生活，践踏公民权利，实行专政如何组织、个人只要宣传自己高度光荣伟大正确，那就是能跑多远躲多远——即使他们会假装说自己并不是光荣伟大正确，不过看人不是看人的言语是看人的行为。

### 28、《吴敬琏传》的笔记-第150页

1991年2月15日至3月22日，上海《解放日报》先后发表3篇署名“皇甫平”的社论，提出要继续坚持解放思想，敢冒风险，大胆改革，不要再囿于姓社姓资的诘难。日后人们知道，这组社论是根据邓小平在上海过春节时的一系列讲话精神而写作的，而在当时，因为它并未标注出思想的来源，文章一刊登，便在舆论界掀起喧天大波，引来指责和围攻。

### 29、《吴敬琏传》的笔记-第264页

## 《吴敬琏传》

什么人可能反对改革？一个是既得利益集团，一个是贫困群体。他们可能在反市场体制上结成联盟。打着弥补市场缺陷的口号，大众完全没有意识到自己的命运会就此改变。

### 30、《吴敬琏传》的笔记-第300页

地上不可能建立天国，天国是彻底的幻想，矛盾永远存在——顾准

自由主义：没有政府干预的竞争市场共能使经济最有效地运行  
自由主义的核心价值：反对任何形式的干预、反对计划经济与凯恩斯主义  
凯恩斯主义：强调宏观经济管理

中国的国民性中有一个十分重大的缺陷，那就是，当人们反抗一个暴政时，往往以推翻它为成功的终点，却很少从制度上去思考和设计，如何防止它再度发生，这便造成了国家悲剧的循环式重演。

在经济起飞的“助跑阶段”不应把重要的注意力放在追求近期的高速度上，而应着重为高速度成长准备基本条件，必须经常保持运行中的经济体制的整体有效性

天下熙熙皆为利来，天下攘攘皆为利往

所谓“长期问题”就是，中国经济采取了一种靠资源投入和净出口（出超）拉动的粗放的经济发展方式，从而导致了货币超发、流动性泛滥和资产泡沫形成等难题。在吴敬琏看来，单纯依靠向国民经济注入流动性的短期政策来保证中国经济的长期稳定增长，采取增加海量投资和贷款的办法来增加需求，是不可能长期持续使用的。2009年所实行的巨额投资和适度宽松的货币政策已经引发了居民的通货膨胀预期的形成，货币流通正在加速，国民经济面临着资产价格膨胀和通货膨胀的双重危险

吴敬琏的生活只与两个字有关，救国

### 31、《吴敬琏传》的笔记-第5页

我一直沉浸在《激荡三十年》和《跌荡一百年》的创作中，在那场马拉松式的写作过程中，我一再地与吴敬琏“相遇”，我发现他几乎参与了1978年之后所有重要的经济改革论战，由他的思想演进出发，可以勾勒出中国经济变革理念的大致曲线。在很多人看来，在当代中国的改革史上，吴敬琏是经济学家中成就最大的人之一，他达到了他那个专业领域里可能达到的济世高度。

### 32、《吴敬琏传》的笔记-第46页

顾准问军宣队：“我的妻子汪璧现在在哪里？”军宣队支吾以对，最后只好告诉他，汪璧早在1968年就服毒自杀了。顾准一生挚爱其妻，闻言，痴立半晌，然后把头埋在一只饭盒上嘶声嚎哭，如一只丧家的孤犬。

煽情高手吴晓波

### 33、《吴敬琏传》的笔记-第42页

看吴敬琏先生的前半生，是热血革命青年的写照。他具有读书人的聪颖，天资；又有政治活动家的觉悟和热情。但就算是这样，也无法避免时代的潮流中被碾压、利用。这样才华和心气的年轻人，却被张罗着打到曾经的经济研究所所长孙治芳，去写资料推翻他们的学术思想，再奉送一顶“修正主义”的帽子。

我疑惑的是，当时中国上下被几个人发动的政治运动搅和得不得安宁，有没有必然性。像吴敬琏先生这样坚定地信仰共产主义经济理论，希望能够在马恩思想以及苏联实践中，找出社会主义发展的答案，却屡屡碰壁，最终不得不心生怀疑。为什么在最初有一些走在前面的学者提出社会主义发展道路疑虑的时候被政治运动打倒（如顾准发现计划经济漠视价值规律的致命伤）。学者该如何建言，政治该如何治国。

现在我反思的是怎么样能够在政治洪流中屹立不倒。但是，我发现这没有答案。哪怕是紧跟着主流，步步经营，做自己分内的专业性强的工作，却可能因为高层利益追逐而被随时牺牲或者利用。就算做到高层，也不能明哲保身，置身事外。党内无派、千奇百怪，派系斗争牵涉甚广。光做好工作不行，拉帮结派也不行。一旦涉身其中，就随时有受打压，排挤的可能。

那为什么那么多人任然要走仕途，怎么样保证自己的才华能够得到发挥而不至过早被“同化”而失去自我。这需要相当坚忍的心性，智慧的布局，纵横官场的交际以及短期内可靠的靠山。

一味追逐主流不行（特别是主流像六七十年代的疯狂），过分坚持自我不通（孙治芳、顾准等）。其取与舍，得与失，皆凭个人。

### 34、《吴敬琏传》的笔记-第103页

十一届三中全会之后，改革已是大势所趋。一批有远见，抱负的革命家和政治家一齐探索着振兴中国经济的道路。但前人之势暂未消退，以阶级斗争为纲，举国以意识形态为最高判定标准的心态仍存在着惯性。改革之路困难重重，摸索前进的过程曲折而漫长。而“商品经济”的争议则是这个改革激流中泱泱大国的一个缩影。

在这里我印象最为深刻的是如何在质疑、保守的力量中前进，如何在现实中践行经世济民的理念。此章节展示了老政治家、经济学家如马洪、薛暮桥等人伺机而有所为的智慧。

为商品经济翻案的，首先是宏观氛围。1982年，邓小平第一次南巡，肯定了深圳经济特区。深圳的发展和经验证明，我们建立经济特区的政策是正确的。这样停止了对特区的争议（此时保守的势力依旧强大，意识形态定性仍然牵动着每个人的价值判断）。邓此次南巡影响和布局相当深远。首先，作为领导人，亲自到特区了解情况，而不是道听途说，增加了其判定的可信度，能让部分没有见过特区却不断批评指责的人信服。其次，到某个地方，实际上就是一种潜在的肯定，无须明言。最后，邓在78年后先后拜访过日本、新加坡、德国等地方，心里有一个中国发展的蓝图。深圳发展方向是否接近蓝图，并不以中国其他地区或者中国以前的例子为参考，而以发达国家的发达城市为目标，这一点当时少有人懂。而邓的肯定，坚持了改革的大方向。

第二，福建厂长的“请给我们”松绑“在人民日报登出，则是利用群众的舆论力量为政治改革造势。党和政府响应群众的特定呼声，将自上而下的改革也掺入自下而上的成分，大大增加了政治筹码。这一举动很多政党都会为之。

最后，在国务院主要负责人授意下，马洪、吴敬琏等人起草一篇试探性的文章给老一辈革命家，是为改革的全面实施做最后障碍的清除。这一举措尤为重要。改革的阻力主要来源于一些位高权重的老革命家思想固化。若是强行推行跟他们价值观相左的政策，注定为遇到重重阻碍，反而不利于新政策的实施。在咨询过他们意见后，一方面以示尊敬，提前打好招呼。另一方面可以试探反应，对可能产生的争议有所准备。这样的格局只有熟稔政治规则，有心做一番大事，并胸怀大局的政治家具备。

此后，十二届三中全会决议写入了社会主义有计划商品经济。是马克思主义的基本原理和中国社会主义实践相结合的新政治经济学。并最终在中国改革历史上烙下重重的前进的印记。

### 35、《吴敬琏传》的笔记-第1页

市场经济通过市场机制配置资源，命令经济通过行政命令配置资源

吴敬琏对于公司治理的定义：建立公司治理结构的要旨在于明确划分股东，董事会和经理人员各自的权力，责任和利益，从而形成三者之间的制衡关系

1994年

1994年，改革在各个领域整体推进

建立新的财政税收体制

启动金融银行体系的改革，开始推进现有国有专业银行商业化经营和商业银行的多元化

进行外汇管理体制的改革

推进国有企业的改革，7月1号推行公司法

建立新的社会保障制度，实行社会统筹与个人账户相结合的城镇职工养老和医疗保险制度

1988年的物价闯关失败，是中国经济改革史上最让人沮丧的一个事件，它的搁浅极大地改变了中国现代化的路径，闯关失败后，宏观经济陷入xuluan，全国上下弥漫着阴郁的紧张气氛。

09年吴敬琏回顾评价94的整体配套改革方案，外汇改革最成功，财税改革其次，国有企业改革再次，社会保障改革最无成效

在吴敬琏的构思中，改革不仅是一场破除旧体制的深刻革命，而且是一项建设新经济体系的系统工程。这个体系主要是由自主经营，自负盈亏的企业，竞争性的市场体系和主要通过市场尽兴调节的宏观管理体系三者组成。理由：如果企业不是在竞争性市场的约束下进行经营活动，没有竞争压力，无论建立怎样的企业制度，企业都不可能真正具有活力。

在设计改革总体思路时，厉以宁认为，应以企业制度的改革为主线。厉以宁明确提出反对当时拟定的价格改革，主要的理由有三个：第一，中国当前所面临的不是市场均衡体系，企业仍不是真正独立的商品生产者，价格机制扭曲，市场体系和功能均不健全，社会总需求超过总供给，从而导致商品短缺，因此，设计未来的改革方案，不能以价格为突破口。商品价格以生产要素为基础，生产要素的价格又以所有制为基础，因而价格说到底是在市场当事人之间转让所有权的交易条件，没有有效的所有制结构的，就不可能有对企业和消费者都有效的财产权力关系的约束，也就不可能有真正合理的价格体系；第二，在短缺经济中存在较多数量配额的条件下，力图以放开价格来刺激经济趋于稳定增长是不现

实的，这一点已为东欧改革实践和西方经济运行事实多次证明，第三，商品经济下的价格制度，与其说是中央政府放给企业的，还不如说是企业真正成为商品生产者之后自我创造出来的。因此，在厉以宁看来，市场定价制度的实现，只能是企业改革的归宿，而不是企业改革的突破口。作为全部经济体制改革的核心，必然是企业制度本身的重新改造，即“建立真正自负盈亏的全民所有制企业”。这就是两个学者的分歧，厉以宁认为要改企业本体，吴敬琏认为还要改企业的生存环境。

具有保守思想的人想开倒车，而某些初期的改革者成了既得利益者，不思进一步改革。更有一些浑水摸鱼者认为现在的体制最好，他们不希望有公平竞争和真正的市场经济出现。

### 36、《吴敬琏传》的笔记-第261页

市场经济制度在政治环境方面面临双重的威胁。第一重威胁来自市场早期发展的既得利益者。这些人已经在市场中占据了强势地位，还企图继续维持其地位。由于市场的自由竞争体制要求对所有的恶人一视同仁，这些拥有特权的人生怕自由市场体制以及与之配套的制度的确立会危及自己的既得权利，于是就极力鼓动运用政府的力量限制来自国内外的竞争，阻碍市场竞争体制以及与之相配套的制度的进一步健全。第二重威胁来自在市场前期发展中受损的弱势群体，当这些弱势群体受到蒙蔽，他们对种种不公正现象的正当不满被别人所利用，就常常会把矛头指向市场经济体制。而这种做法恰好迎合了既得利益势力的需要。在这种情势下，既得利益势力就能够躲在大众的身后，要求扩大政府的干预，摒弃对外开放，压制市场竞争。弄得不好，就会出现下面这种“历史曾经发生过的糟糕场景”：“在保护贫困人群安全的幌子之下，既得利益集团压制了市场机制，保证了自己的安全，而受害者则是自由市场经济和所有可以从中获得机会的人。”借力打力，利用不公维护不公，吴老的见解，直接点破了历代利益集团的手腕。这见识已经超过了经济学家了。

### 37、《吴敬琏传》的笔记-第1页

法制：用法律作为工具去统治老百姓；法治：法律高于一切，所有人都要受法律的治约。编辑答复说，本台规矩很严，字典上没有的词一律不得使用，他查了新华字典，上面只有“法制”一词，而没有“法治”。

### 38、《吴敬琏传》的笔记-第1页

一直都很佩服这个老人家的风格，其实他一点也不老，比我们这些年轻人牛多，心态年轻多了。活到老，学到老，这是一种非常可贵的品质，然而当它成为一种习惯的时候，慢慢的，这个人的人格魅力就会被更多人欣赏。眼睛盯着真理，可以说尊重历史进程的人都有着这一种倾向。作为一个年轻人，还是学经管类，现在真觉得自己的知识弱爆了。这也许跟自己向往成为具有某种品质的人有关，我觉得吴有很多值得我们学习的地方，无论是对知识真理的追求，还是对爱情的相守。文中提到的顾准先生莫名的让我有种心疼的感觉，一个为了国家的总命运能屈能伸的人，有苦也自己往肚子里吐了~~~~里面人的在作者的渲染下真的有好多的东西，其实看人很多时候我也知需要看到这些就行了。这就是人物传的力量，作者的好笔杆的触动

### 39、《吴敬琏传》的笔记-第260页

书中反复提到吴敬琏关于小心权贵资本绑架中国经济。

深有体会。

我认识的一个同学，在其一位厅级舅舅的提携下，整个家族都在各地当官。

闲聊中他透露前阵子拿了一百万去救人，不仅他一个人，几乎所有亲戚都各自拿了上百万就救一个人。这就是书本上说的“官官相护”吧。

后来留心才发现，整个家族在某个地方集体当官的情况还蛮普遍。听其中一个说他们亲戚每周都打麻将聚会，谈的都是当地的“政事”，互相交流情报，交换意见。

现在公务员极不透明，如果透明，真不敢想象是什么样子。

一个地方的官基本被几个家族垄断，还谈什么发展谈什么民生。

### 40、《吴敬琏传》的笔记-第56页

革命是对现状的破坏，它不可能获得经验性支持，只能通过对未来至善的想象、对乌托邦的渴望进行社会动员，争取群众参加，所以，革命理想主义者“唯有坚持理想是唯物的、有根据的，同时又是绝对正确的，他们才心有所安。他们唯有坚持真就是善，才能理论与实践一致地勇往直前

同理，新兴事物出现的时候，为了表明自己的高度正确，就需要与旧有事务划清界限，甚至攻击传统的落后、无能乃至错误。这一点从当今互联网兴起可见端倪。

而事实上新兴事物不可能是解决问题的万能钥匙，其抨击的传统也不可能是一个毫无意义的事物，与其盲目跟随短期的（十年乃至更长的短期）宣传，不如自己思考其中端倪。

当然和过去历史一样，当你独立思考的时候，新兴事物一定会说我们是开历史的倒车——至于是不是倒车，看历史分说。

### 41、《吴敬琏传》的笔记-第167页

P167

#### 第二段

“据我理解，经济学家的正确角色，不应当是“解释和论证政策”，而是对经济情况和政策作出独立的判断，并告诉政府和公众。”

#### 第五段

中国前15年经济转型的本质是什么呢？吴的答案是：增量改革。

所谓增量改革指的是，中国改革的主要成就不在体制内的存量，而是体制外的增量。

### 42、《吴敬琏传》的笔记-第193页

所谓“企业家精神”，在经济学中的含义，大致上可以说是“用预先谋划和可以计算的方式从事创新活动，以谋求结果的最大化”。

### 43、《吴敬琏传》的笔记-第91页

“到1964年，作为民主主义者的孙冶方已经深感他的思想与现行体制的矛盾。他曾说，在新中国成立前的新民主主义革命时期，自己写文章经常是思如泉涌，一挥而就，甚至可以站在排字房的门口，写一页，排字工人排一页；而社会主义改造以后，写文章变得很难，有时候一篇文章要写几个月，怎么也写不出来。随后他被批判入狱，在牢中面壁七载，日日苦思，默写85遍腹稿，自以为已想通所有关节，可瓜熟蒂落，但是却没有想到还是拓进艰难。”



## 《吴敬琏传》

和顾准一样，孙冶方受困于体制，但又不如顾准看的通透。最好的时光都被文革虚耗了。

### 44、《吴敬琏传》的笔记-第269页

我对中国的发展前景，一方面持谨慎的乐观态度，另一方面又常常有危机感。由于受到某些社会力量的阻碍和反对，改革形势有可能出现逆转。

### 45、《吴敬琏传》的笔记-第56页

这是一个为抽屉而写的伟大作品，顾准根本不知道有没有出版的那一日，他的工作动力来自于天地间一个冥冥的召唤。

### 46、《吴敬琏传》的笔记-第10页

这是中国有史以来第一次由于股改导致的群体性事件么？--四川保路运动

1903年，清政府颁布《铁路简明章程》，准许各省官商自集股本建造铁路干线或支线，设立铁路公司，从此拉开了民间资本投资铁路的序幕，在湖北、湖南、四川等省份出现全民入资办铁路的热潮，甚至出现了“娟优乞丐亦相率入股”的壮观景象。时光流转到1911年，清政府见铁路投资获利颇厚，便赫然转变政策。该年5月，当时国内的第一大官商、邮传部尚书盛宣怀宣布将已经民营化的粤汉、川汉铁路收回国营。在股权回收方式上，明显欺凌民股，政府只还给民间股东六成现银，另四成是无息股票，也就是说，投资人不但没有任何的投资收益，还将承担四成的损失风险。“路权回收令”颁布后，各省商民群起反抗，最激烈者，便是四川民众。

1911年5月，清政府为了镇压四川保路运动，急调湖北新军入川，造成湖北守备空虚。10月10日武昌起义成功，辛亥革命全面爆发！

### 47、《吴敬琏传》的笔记-第55页

吴晓波对顾准的着墨多不过两章，但是已然喧宾夺主，在短短两章的篇幅里风头盖过了吴敬琏。

不管是眼界还是学识，顾准都高了吴敬琏好几个等级，这应该不是十岁的年龄差所致。

如果不是顾准的性格较吴敬琏更为刚烈，更不愿顺势而为，加之短命，顾准的成就难以估量。命运对他不公，唏嘘。

### 48、《吴敬琏传》的笔记-第277页

在中国，人们常常把宏观经济管理（宏观调控）和政府经济活动的微观干预混为一谈。假宏观调控之名，行微观干预之实，实际上等于复辟命令经济。这不但会造成资源的误配置和损害经济的活动，还会带来强化寻租环境、使腐败活动泛滥等恶果。

### 49、《吴敬琏传》的笔记-第74页

书中有句话掷地有声，只有经历过那段荒诞痛苦年月的人方能懂得。哲人说，苦难是生命最大的财富，这句话其实因人而异。没有人会主动去追去和拥抱苦难，但是当它到来的时候，却会涤荡处不同的底色，有人消沉，有人麻木，有人背叛，有人随波逐流，也有人从此警醒和升华……他开始学习独立观察，这位从少年时代就信仰革命对的知识分子，没有在革命家的书本上，而是在贫困和苦难中学会了独立和自由的思考。

这段话其实并不陌生，可以当做不痛不痒的高考作文开场白。但是在讨论吴敬琏的转折时又如此恰如其分。他的前半生在革命的旗帜下亦步亦趋，跟着上层闹革命，殊不知当做了棋子和打手，作为

## 《吴敬琏传》

政治迫害的工具。但是经历了被打倒，下放干校劳动，与顾准在黑暗中相知相识之后，吴再度回到北京后，表现出惊人的勇气。如在山西大寨典型还坐稳国务院副主席之位时，在高层和公开的场合揭开大寨的盖子，直书其不合理。并且在风头正紧时，提出农业社会主义与封建主义互为表里，都是打着平均主义旗号的夺权和资源掠夺与分配。

不得不敬佩这样一位沉着睿智又敢说真话的知识分子。起码他的存在为时代照亮了前行的方向。

### 50、《吴敬琏传》的笔记-第103页

马洪（1920-2007）是当代改革史上一个十分传奇的人物。他17岁就加入了中国共产党，早年得到东北局书记高岗的重用，29岁时就出任东北局政策研究室主任兼东北人民政府副秘书长。当时在他的麾下就有一位年轻干部叫朱镕基，朱自1951年秋从清华大学毕业后即到马洪手下工作，23岁时被任命为东北人民政府工业部计划处生产计划室副主任。1952年，高岗被任命为统管经济工作的国家计划委员会主任，32岁的马洪被任命为中共中央政策研究室主任、国家计划委员会秘书长，权重一时。

# 《吴敬琏传》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)