

# 《法国农村史》

## 图书基本信息

书名：《法国农村史》

13位ISBN编号：9787100011198

10位ISBN编号：7100011191

出版时间：1991-9

出版社：商务印书馆

作者：[法] 马克·布洛赫

页数：282

译者：余中先,张朋浩,车耳

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《法国农村史》

## 前言

《法国农村史》今天在西方史学界已被公认为一部古典名著。著者马克布洛赫（Marc Bloch，1886-1944年）是法国当代负有国际盛誉的历史学家，曾任斯特拉斯堡大学（1921—1936年）、巴黎大学（1937-1940年）、蒙彼利埃大学（1941-1942年）等校教授，著有《法国农村史》、《封建社会史》（二卷，1939-1940年，英译本，1961年）和《史学论文集》（二卷，1963年）等书。他于1929年与同事斯特拉斯堡大学教授、法国历史学家卢契安费夫尔（Lucien Febvre，1878-1956年）合作，创办并且主编《经济与社会史年鉴》杂志。这是法国第一份社会经济史杂志，也是马克布洛赫和费夫尔倾注全部心血的事业。特别是布洛赫。在《年鉴》的“每一期上，他的书评、札记和论文都占据一大部分，并且往往是最引人入胜的部分”。

# 《法国农村史》

## 内容概要

《法国农村史》今天在西方史学界已被公认为一部古典名著。著者马克·布洛赫（Marc Bloch，1886—1944年）是法国当代负有国际盛誉的历史学家，曾任斯特拉斯堡大学（1921—1936年）、巴黎大学（1937—1940年）、蒙彼利埃大学（1941—1942年）等校教授，著有《法国农村史》、《封建社会史》和《史学论文集》等书。他于1929年与同事斯特拉斯堡大学教授、法国历史学家卢契安·费夫尔（Lucien Febvre，1878—1956年）合作，创办并且主编《经济与社会史年鉴》杂志。这是法国第一份社会经济史杂志。在《年鉴》的“每一期上，布洛赫的书评、札记和论文都占据一大部分，并且往往是最引人入胜的部分”。到了30年代后期，《年鉴》成了全欧洲一份最生动、最富有启发性和最有创见的史学杂志，它不但反映和代表了，而且还引导和领导了法国及其邻国的历史研究，造成一代新的学风。

马克·布洛赫不但是一个卓越的历史学家，而且还是一个值得后世永远怀念的民主自由战士，一个英勇的爱国者。他参加了两次世界大战，并多次荣立战功。最后于1944年被捕，在德军集中营中遇害。这时他还不过58岁。马克·布洛赫的过早去世，使得他能够留给后世的著作不是太多。《法国农村史》是他的成名之作，也是他的史学造诣的代表作品。

# 《法国农村史》

## 书籍目录

导言 对方法的几点思考书目指南第一章 占有土地的主要阶段 一、初始阶段 二、大拓荒时代 三、从中世纪的大拓垦到农业革命第二章 农田生活 一、旧农业的一般特征 二、轮作型式 三、农田状态：长形敞地 四、农田状态：不规则形敞地 五、农田状态：圈地第三章 14、15世纪危机以前的领主制 一、中世纪前期领主制及其起源 二、从大地主到上地食利者第四章 从中世纪末到法国大革命前领主庄园与所有制的演变 一、领主庄园法律地位的演变；农奴地位的变化 二、领主财富的危机 三、“领主的反对势力”：大土地所有者和小土地所有者第五章 社会集团 一、份地和国家共同体 二、农村共同体；公社 三、阶级第六章 农业革命的开端 一、对集体地役的首次攻击：普罗旺斯和诺曼底 二、公共牧场权的衰落 三、技术革命 四、走向农业个体化的势力：公共地产和圈围第七章 延续：过去和现在地名索引人名译名对照表附图目录

第一章 占有土地的主要阶段 一、初始阶段 当我们称作中世纪开始的时期，可以视为法兰西的民族和国家缓慢地开始形成的时期，那时，农业在我国国土上已经存在3千年之久。考古资料清楚地证明，现今法国大量的乡村早在新石器时期就已由那时的耕作者建立，他们的田地还没有金属镰刀割穗前一直使用硬质的石器工具来收割。这种史前的乡村虽然不是我这里所要叙述的主题，但对我的研究却有决定性的影响。我们要从各种特征上去说明在我国土地上实行过的诸类基本农业制度之所以常常发生困难，就是因为它们的根源过于久远，产生它们的社会深刻结构对我们已几乎完全消失。在罗马帝国统治下，高卢曾是帝国的主要农业地区之一，但当时在居住和耕作地周围，仍然有广袤的荒地，这些未被占领的空地在罗马帝国时代结束前夕有所扩大。那时，在动荡混乱、人口锐减的罗马尼亚，到处是不断扩大的被废弃的农地。中世纪时期，在一些土地周围不得不再重新消除灌木或树林，另一些地方烈直至今今天仍是空地或很少房舍，考古发掘工作才揭露出这里存在许多古代遗址。4世纪和5世纪发生过几次大规模“入侵”。蛮族人数并不多，这时的罗马高卢人数无疑也大大少于现在，而且他们分布不均匀，就入侵者方面说，他们在整个地区没有形成单一的密集集团，因而他们的影响总的说是微弱的，在各处只处于相对重要的地位。在有些地区，他们的影响则相当重大，新来者的语言代替了被征服人民的语言，如佛兰德就是这样的地区，从中世纪以来直至今天，那里住宅相互接近，而在罗马帝国时代却曾是尽可能的散开，而且那里的拉丁文化和势力缺乏象别处那样的城市的支持，那里的城市很少很弱。整个法兰西北部地区，人们的话语中，只在很小程度上还刻印有罗马的痕迹，在他们的语音和词汇中却反映了无可争议的日耳曼影响，甚至在一些习俗惯例上也是如此。我们对奠定这一情况的条件还了解得极差，但有一个事实是肯定的，即征服者不会相互分散，否则，就会陷于最可怕的危险之中。

# 《法国农村史》

## 精彩短评

- 1、对了解土地制度变迁及其与农耕技术之间的关系很有帮助。
- 2、法国年鉴学派。其实这本书既可以说是经济史也可以说是人类学，嘛，反正这么细腻的史学著作要耐心看完对于心灵绝对是种升华，土地的演进和变革一直是到晚近人类一项核心的变革，它的轨迹其实是可以作为模板套用的。
- 3、可能是因为之前听的年鉴学派的介绍很多，所以这本书好像很难从里面再读到太多值得思考的东西，反而是对作者所用的语言有更多的关注。
- 4、很感兴趣尚未读
- 5、发现法国同中国相似的地方确实很多。。。
- 6、后半部分可以拿来借鉴张老师的课了~哈哈
- 7、第一代年鉴学派的代表作。
- 8、感觉翻译不是很好。其他勉强看懂。以及加重了本人对社会经济史的各种混乱理解。但隐约看出很精彩。尤其赞从中世纪到法国大革命之间的论述。
- 9、年鉴第一代旗手布洛赫的力作。从中我开始了解欧洲的农业，什么敞田啦，重犁啦，不记得看这本书是在看汤姆逊的中世纪经济史之前还是之后了
- 10、不明觉厉.....
- 11、十分牛逼 不过好像可以把名字改成法国农业革命史？
- 12、之前读过布洛赫的封建社会，又发现这本，对于了解法国中世十分有用
- 13、翻译是躲不过去的硬伤
- 14、挺好的书，看到世界史老师介绍就买了，不错
- 15、该书生动、富有启发性，真实地反映了法国农村发展的历史进程，对我国的新农村建设具有借鉴意义。
- 16、经济是政治的基础，地多人少这些经济条件是基础，经济是动态的，相应地政治和历史也是动态演进的。任何事情都不一定是一开始就是那个样子，或者永远是那个样子。
- 17、厚重，太费时间
- 18、不熟悉法国史...这么精细的东西更是读得瞠目结舌...
- 19、经典文献，与中国发展对应着读。
- 20、不错
- 21、导师的书前言中引用过的
- 22、史学大家的书。虽然读的有点困难，但史学性很高的
- 23、之前在学校图书馆看过这本书 觉得好就买来收藏了
- 24、布洛赫另一主要作品，仍然是其整体史观，多学科，比较法的研究代表作，对于法国法国中世纪农村的组织状况，制度，耕种技术及方法做了详细的描述，解读和一定合理的推论。
- 25、这么细致的分析，叹为观止。。读起来很吃力.....
- 26、这个研究体例和研究力度都不是一般意义上的厉害了，不愧是.....有机会一定要结合《封建社会》再细读。
- 27、没读出啥来。很中肯笃实。
- 28、此书可读。
- 29、半价入手，还是很好地
- 30、法国农村史是研究欧洲封建制度的必读参考书
- 31、好书，虽然不好读~
- 32、看着有些累
- 33、历史的变革源于底层
- 34、翻译上好像有些问题。翻译腔比较重，而且有错译。
- 35、看上去不错，帮人买的。

1、（书是不错的，但是要有功底，最不不要看翻译，翻译烂到爆）《法国农村史》是法国年鉴学派的经典著作之一，由年鉴学派创始人之一马克·布洛赫所著。在本书中，布洛赫的整体史观、多因素论，史学倒溯法、比较法都得以充分的体现出来。他主张历史并不是铺陈历史事实，而是要分析和解释一个连续的时间段内的“真实”，而“真实”往往是受到多个方面因素影响的。其中治史的方法也并不是局限于过去的文献分析，而是要注重从当前的物质文化出发以考据过去的“真实”，而且要产生不同时间和空间的比较，才能有效地定位。20世纪初期，西方农业现代化的进程在不断地推进过程中，而相对于英、德两国，法国的农业发展是相对缓慢的，尤其是因为受到传统小农经济的阻碍。此时的布洛赫希望从考究法国古代、中世纪及近代早期的法国农村变迁以寻找到小农经济根生于法国农村的缘由，其中尤其注重通过分析和解释法国农村变迁中的社会经济、乡村习俗、农业技术、司法制度等多方面因素。借此，他有表达了对传统的兰克史学的不满，尤其批判了他们成了文献的奴隶，局限于表面描述历史。从而，布洛赫也开创了全面解释和分析历史的先河，一直影响了年鉴学派的学术传统，甚至影响到整个历史研究领域。书中，布洛赫从分析法国土地的由来开始，讨论到了法国土地的大开荒时代，法国农民是通过砍伐森林开辟耕地，开始占有土地，这样导致了人口的急剧增长，大规模开荒的趋势也逐渐扩大。但是中世纪以来，法国由于战争和瘟疫，人口锐减，于是开荒的速度下降了。接着，书中讨论到了开荒后的农田的使用，由于地理环境的不一致而形成了不一样的土地文明：圈地制、南方类型敞地制及北方类型敞地制，与此同时，农田的状态不仅仅表现在轮换的耕作秩序上，更对不同的领主制产生深远的影响。再接下来，书中花了相当的篇幅讨论了法国的领主庄园制，这是一个古老的制度，更是当时欧洲的基本经济形式。在法国，领主统治下庄园是一个自给自足的共同体，以劳务交换，以物换物为主。但是由于中世纪的末期，领主制度遭受战争、财富危机等多种因素的影响之下，古老的共同体逐渐的解体，于是出现了大土地所有制与小土地所有制并存的现状，家庭、公社、阶级等社会组织也登上历史舞台，并对后期的农业技术革命产生了巨大的影响。借此，布洛赫认为，法国古老的庄园领主制对法国的农村是有着深远的影响的，其持续了长时间的自给自足的模式虽然在制度层面已经消失，但是其影响是一直延续了下来，以至于今日法国依然受到这种小农经济模式的影响。跨过表面的、短时间内的历史，布洛赫从整体的、连续的历史中找到法国小农经济的渊源。当然，布洛赫的研究在今天看来还是有种种的问题所在的，注重制度和集体层面的讨论时，忽略了农民本身，尤其是农民的行动本身。或者换句话说，是过于看重社会结构对个体的影响，而忽略了农民的主观能动性。

2、这部书也是由于作者的关系。我看过《封建社会》，相当精彩，所以这本书尽管是经济类（我对此类不太明了），我依旧想读一读。依旧有些不太懂，但感觉还是可以的。我觉得我们就缺少这类作品，不要总是被马克思主义史学观所束缚，多搜集多研究。其实史学书还是有相当可看之处的。特别是我国本身就是农村大国。研究好的这一块对理解社会各个方面都有相当重要的意义。以此书为例。它虽然简短，但内容不仅仅是关于法国农村土地经济发展史，还可从中得出关于中世纪的产生与发展史，完全可以成为其他方面研究的重要资料之一。我还是相当欣赏这类著作的。

3、在魏斐德的必读书单中，有法国历史学家马克·布洛赫（Marc Bloch）的《法国农村史》，遭到周锡瑞等急进学生的抵制——我们学的是中国史，与西方史何干？课堂上，魏斐德讲了个故事。在德国占领期间，一个参加抵抗运动的战士被盖世太保抓住，和别人一起拉出去枪毙。他对身边16岁的男孩最后说：别哭，我的孩子。这时机关枪响了……这位男孩，后来幸存下来，他就是马克·布洛赫。魏斐德说完，平静地离开教室。——北岛《青灯》

4、这是我06年写的书评，现在补上来，对布洛赫一直有一种情感上的亲近，他为知识分子立下了一个标杆。2006/2/25我所嗷嗷崇拜的……《法国农村史》终于要看完了，被马克布洛赫叔叔迷得不行，法国男人，果然就是有魅力。原来马克布洛赫这个名字对我来说只是如雷贯耳，很多人对他的史学研究进行评述，当然，还有他牺牲于纳粹屠刀下的悲壮人生，所以总给人一种为人的感觉，毕竟是年鉴学派的掌门人阿，让人感觉高不可攀。不过这回看完他的书，就感觉亲近不少了，首先是能通过他的著作感觉到一种爱国热情，对于一本学术著作来说是很难的，然后是庞大的资料，年鉴学派本来也就是一对于资料的天才运用而获得声誉的，马克无疑是起了表率作用，并且对中国的社会史研究有着巨大的启示作用，当然，很多优秀的历史学者已经在这样做了。还有一点就是叙述上，还是不得不说，一本学术著作能够流畅的叙述确实是难能可贵的，特别是看了国内学者在这方面的表现之后，更要对马

## 《法国农村史》

克表示敬意。年鉴学派之所以能够赢得民众的喜爱而不仅仅是圈内的评价，这一点至关重要。葛剑雄等人在这方面也作了有益的探索，他们在普通著作中引用古文史料时都直接翻译为白话文，当然这不一定是最好的方向，但起码是积极的探索。另外，对于由于条形块地和不规则圈地为基地所造成的土地制度不同，进而影响到形成不同的领主制度，这在国内尚未发现类似的研究，而这正是我所追求的，当然，中国因为长期处于集权统一，可能很难形成不同的土地制度，这也是事实，那么，中、日、韩三国的横向比较，希望会有一点吧。

5、貌似中国的农村和农民是最庞大的，貌似没有看到有人写过这方面的书。看看，研究下小农经济是否是我们劣根性所在。不过这是法国的，所以我也不得其解。想写这些呢，但是豆瓣说我的评论太短，无法发表。那就再加上前久看过的《论农业》，古罗马的，写的都是简单的常识，但是都弥足珍贵，而且有趣。



### 1、《法国农村史》的笔记-导言

2015-06-18

现在我们总爱用“干货”这个词，可如果读一本书，里面几乎全是干货，那这本书就真是牛的一笔。法国年鉴学派重要历史学家布洛赫的这本书就让我自认太菜，功力差着好几重。

中午刚考完赫梯语，又画了一下午陶器，回来想到昨天Finkelstein推荐的法国年鉴学派的那帮大牛们，于是就接着找虐，开始看布洛赫的这本书。才翻下导言自己就要跪了，我看到了他一阵见血指出了我一直思考的问题：“只有那些小心谨慎地囿于地形学范围的研究才能够为最终结果提供必要条件。但它很少能提出重大的问题。”我如今正在学习的考古，就是一种地形范围的研究，是在一个框架内研究一个个具体问题，从而贡献于整体，但是”提出重大问题，就必须具有更为广阔的视野，决不能让基本特点消失在次要内容的混沌体中。“为什么说有些人读书越读越死，就是被次要内容整得找不到北了。虽然学问要有”见渺小之物，必细察其纹理“的自觉，但趣味是得乎”物外“的。

布洛赫说，”历史首先是一门研究变化的科学“。对于”科学“，历史无必要攀附，然而这句话最关键的两字乃是”变化“。正像布洛赫所说的”真理“，变化是历史的”本质“。然而众多研究者常常忽略的就是历史的本质，因而将历史异化为生硬的教条，枯燥的说教以及令人嗤之以鼻的虚伪和低劣。清晰展现变化中的世界，探求变化的因果，使未来变得可感可知，这才是是历史的光辉。而其反复强调的把握整体，进行比较，正是对这种内在变化探求的向心力。

他说，”人们生来只善于发现剧烈变化着的事物。“这正是人视野之局束。而历史之任务，如果仅仅是记录这些剧烈变化，未免太不符合人类艺术创造的冲动了。”历史学家永远是自己的文献资料的奴隶。“这是对布朗热批评之后带出的一句精彩的话，他紧接着强调的”必须从今到古倒读历史“也正是后来的此派大名鼎鼎的历史学家布罗代尔提出的“长时段”（longue durée）的雏形。

这本书是法国农村史，正是对研究法国大革命，英法战争，罗马帝国等重大历史题材的抽离。对于一个真正的历史学家而言，最大的侮辱莫过于对事实视而不见，对真理漠不关心，而诱人的奖掖乃是抓住变化中的规律，透过现象看到本质。

历史的艺术，就是发现真实。

# 《法国农村史》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)