

《全球危机 全球解决方案》

图书基本信息

书名 : 《全球危机 全球解决方案》

13位ISBN编号 : 9787301163467

10位ISBN编号 : 7301163460

出版时间 : 2010-1

出版社 : 北京大学出版社

作者 : 比约恩·隆伯格 编

页数 : 703

版权说明 : 本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读 , 请支持正版图书。

更多资源请访问 : www.tushu000.com

《全球危机 全球解决方案》

前言

我们生活的世界绝不完美。世界一直面临着许多令人望而生畏的挑战。从气候变化到恐怖主义，从能源匮乏到贸易保护……，每一项挑战的解决都需要世界投入大量的人力、物力和财力。如果拥有足够的资源，我们也许应该同时解决这些问题。不幸的是，我们拥有的资源是有限的。在资源有限的前提下，便有必要对这些挑战进行排序，以使我们手中的有限资源发挥出最大的效率。这正是“哥本哈根共识”项目的宗旨。这一由丹麦国家环境评估研究所发起的项目旨在“为解决当前的全球危机问题提供一些最好的解决方案”，“由于解决这些世界性的问题所需的资源是稀缺的，因此，有必要给这些问题排出一个优先次序”。项目假设我们有500亿美元可以在应对世界十大挑战的三十余个机会中分配，从而对这些机会进行排序，并最终得出了最优的机会清单。我有幸作为专家小组成员参与了这一项目。《全球危机全球解决方案》一书正是这一项目的最终成果。本书的第一部分（一至十章）分别对世界面临的十大挑战进行了描述，并给出了应对这些挑战的机会，以及对这些机会的成本——收益分析。本书的第二部分则给出了专家小组以及专家个人对这些机会的排序。作为项目的参与者之一，我认为，尽管本书的某些具体结论仍有进一步商榷的可能，例如我在本书中所指出的，“在我看来，改善发展中国家福利最重要的机会是治理改革。……很遗憾，尽管在哥本哈根共识中已经讨论到了发展中国家好的治理体制的重要性，但对于治理改革的方法并没有详细的讨论”，但本书为解决世界所面临的众多挑战提供了一种可以借鉴的方式。本书集中地展示了经济学家面对世界重大问题时的声音，并且第一次基于成本—收益分析对世界面临的众多挑战给出了明确的排序，这一成果是开拓性的。现实中，世界性的问题的解决也许更多地依赖于经济以外的因素。种种制度因素的纠结，使得很多问题的解决并不像成本—收益分析展示的那样简明。在某种程度上，也使得本书中基于成本—收益分析提出的解决方案执行起来存在困难，甚至难以执行。

《全球危机 全球解决方案》

内容概要

《全球危机:全球解决方案》的第一部分（一至十章）分别对世界面临的十大挑战进行了描述，并给出了应对这些挑战的机会，以及对这些机会的成本——收益分析。《全球危机全球解决方案》的第二部分则给出了专家小组以及专家个人对这些机会的排序。

现实中，世界性的问题的解决也许更多地依赖于经济以外的因素。种种制度因素的纠结，使得很多问题的解决并不像成本—收益分析展示的那样简明。在某种程度上，也使得《全球危机全球解决方案》中基于成本——收益分析提出的解决方案执行起来存在困难，甚至难以执行。

《全球危机 全球解决方案》

作者简介

译者：岳昌君 李永军 等 编者：(丹麦)比约恩·隆伯格

《全球危机 全球解决方案》

书籍目录

前言 比约恩·隆伯格 哥本哈根共识的宗旨 为什么哥本哈根共识是世界上第一个明确的经济上的优先排序? 站在“盒子”之外的思考 哥本哈根共识在哪些领域进行优先排序? 哥本哈根共识怎样进行排序? 哥本哈根共识对哪些问题进行优先排序? 哥本哈根共识的过程 结论 第一部分 挑战
第一章 气候变化 威廉·R·克莱因 引言 关于全球变暖的科学和政策现状 要分析的核心问题 先前的成本—收益分析 对DICE99模型的修订 政策策略1：最优碳税 政策策略2：《京都议定书》 政策策略3：风险值方法 其他贴现方法的影响 结论 附录 对DICE99模型的调整 A 世界总产值(GWP) B 排放系数 C 非碳辐射强迫 D 纯时间偏好 E 资本影子价格 F 贴现的效用和福利 G 大气保留 H 减排的上限 I 减排成本函数 不同视角 视角论文1.1 罗伯特·门德尔松 视角论文1.2 艾伦·曼尼
引言 收益—成本分析 人口与区域性GDP预测 市场与非市场破坏 收益率的规范性与描述性观点 对视角论文1.1和1.2的回应 威廉·R·克莱因 第二章 传染性疾病 安妮·米尔斯 萨姆·希利卡特 概要 传染性疾病的挑战 第三章 冲突 第四章 受教育权利 第五章 金融不稳定 第七章 营养不良与饥饿 第八章 移民 菲利普·马丁 第九章 废水处理设施与清洁水供应 第十章 补贴与贸易壁垒 第二部分 对这些机会进行排序

《全球危机 全球解决方案》

章节摘录

插图：首先，对挑战的严重程度进行一个简单的总结。其次，挑选出一到五个解决挑战的切实可行的机会。这些机会应该满足两个只可部分重叠的标准。一方面，它们应该代表那些挑战论文的作者基于成本—收益分析而指出的最好的、或者是政治上最相关的机会。另一方面，它们的叙述方式应该如下：那些在文献中已经做出的成本—收益分析很容易就可以应用到这些机会上。最后，这些论文应该对文献中的成本—收益分析进行大量的综述，并将这些综述应用于不同的机会。统计生命价值和贴现率进行成本—收益分析时的两个最为关键的因素是所谓的统计生命价值（VSL）和贴现率。在对挽救生命进行决策时，我们需要知道被挽救生命的价值；这是统计生命价值所能告诉我们的。将生命贴上价格标签通常会被认为是不道德的，当然，在一个完美的世界里，所有的生命都是无价的。但是，真实的政策决策意味着有些生命可以得到挽救，而有些则不能得到挽救。比如说，政治家可以用900万美元建造一个交叉的环形路并因此挽救一个人的生命。如果交叉的环形路没有建成，这意味着政治家对生命的估价低于900万美元，也就是说统计生命价值低于900万美元。一般的，大多数的公共和私人决策暗含了挽救统计生命的价值这样一个指标，并且这一价值还要进入到成本—收益分析中。类似的，成本—收益分析不得不承认有些收益和成本并不是同时发生的。如果我们今天付出10美元，并在10年后得到16美元，一个不加思考的计算表明收益是6美元。当然，我们可以仍投资10美元，并且，如果我们每年得到5%的利息，那么10年以后我们实际上将得到16.29美元。这样只得到16美元会让人有点失望。为了使得收益和成本可以作比较，一般的，我们把所有的数值都贴现成今天的价值。然而，贴现在很大程度上依赖于对未来利率的假设和道德上的考虑——本质上是人们相对于现在来说对未来的评价有多重要的问题。由于我们要求挑战论文的作者主要以现有的文献为基础，我们发现这样做限制性太强了，以至于不可能对统计生命价值和贴现率指定一个具体的数值，因为统计生命价值和贴现率在不同的学科中变化太大了。于是，我们决定在对文献进行回顾时，各个领域的经济学家应该使用他们那个领域的典型估计，最后由专家来为它们找到一个共同的基础。回想起来，也许我们应该设定统计生命价值和贴现率的不同数值，从而使得挑战论文的作者可以用表格来表示他们的结果。2004年哥本哈根共识所采取的立场是，专家们自己可以对这些数值做出调整，这可能使得他们摒弃做出收益—成本的估计。“不同视角”论文在确定挑战论文的作者之后，我们委托另外两个学者对挑战论文进行评论，并对挑战论文提出不同的观点。

《全球危机 全球解决方案》

精彩短评

- 1、搬来一大堆的经济学理论来分析问题——讨厌！
- 2、论文：假设条件a，得出措施b。不同视角：假设不存在，不可量化，故结论错误，措施不可行。当成可借鉴实证方法的科普读物好了。
- 3、这本书对于很多前沿问题的论述非常细致，有参考意义
- 4、难读，没读完

《全球危机 全球解决方案》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com