

《失去的二十年》

图书基本信息

书名：《失去的二十年》

13位ISBN编号：9787111378099

10位ISBN编号：7111378091

出版时间：2012-5

出版社：机械工业出版社

作者：池田信夫

页数：204

译者：胡文静

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《失去的二十年》

前言

日本2009年的大选结束，民主党大获全胜。时隔15年，日本实现了政权的更替。300多个议席压倒性的胜利体现了日本国民自20世纪90年代以来对日本政治失败、经济停滞不前的强烈不满。日本国民对现状的不满情绪表达得非常充分，但这种不满将把日本经济引向何方，却仍然不清楚。虽已过去多年，但之前那次政权更替的情景总是出现在我的眼前。1993年6月18日，即宫泽内阁不信任案通过的那天，我正在NHK，碰巧负责国会实况转播工作。自民党分裂？事出突然，大家还以为是落语中的包袱，都在等着结句。但当听到会谈破裂，召开众参两院全体会议的消息时，转播车里顿时喧闹起来。那感觉像是听到历史车轮在轰轰前进。日本，终于要重新振作了。我当时这么想的(估计大多数国民和我一样)。最高权力近在眼前，唾手可得，小泽一郎却选择弃自民党而去。没有风险，哪来突破？受他鼓舞，细川政权建立后没多久，我也辞掉了在NHK的工作。但是，现在看看，结论下得过早了。10个月之后，非自民联合政府倒台，继而是自民党和社会党这样奇怪的组合上场。在野党不断分化，日本仍在“失去的20年”里徘徊。而这次15年之后，新诞生的民主党政权，能否让人们长久以来的愿望变成现实呢？现在做结论似乎为时尚早，但从民主党的宣言书中，确实看不到多么令人可喜的期待。16年前小泽宣称要建立“小政府”，而现在鸠山民主党则提出儿童补助金等措施，希望重新分配国民收入，建立“大政府”。但问题是，如今日本社会闭塞的现状和问题，通过寻求这种结果上的平等就可以得到解决吗？从世界范围来看，日本国民的平均收入属于高水平。即使是“穷忙族”(working poor)，年收入虽然只有200万日元，却也是中国人平均工资的：5倍。但与此相对的是，日本年自杀人数已经连续11年超过3万人，这个数字比第二次世界大战刚结束时的混乱期还要高。平均每10万人里就有23.7人自杀，自杀率位居世界第八，比G7中其他任何一个国家都高。所以我认为，日本当前的问题并不在于收入水平的高低，而在于日本长期的社会停滞导致人们渐渐失去了对未来的希望，他们对未来深感不安，这种不安感在不断扩散。关于时代的闭塞问题，早在100年前，石川啄木就曾写道：围绕着我们青年的空气是不流动的，纹丝不动的。强权势力遍布国内。现代社会的各类组织也在发展延伸到每一个角落——它们不断走向完善的过程也就是这种制度本身存在的缺陷日益显现的过程。这是他在“大逆事件”@爆发大受打击后写给《每日新闻》的稿件中的文字，只是当时并未刊登出来。之后，幸德秋水等人被处以死刑。第二年，年仅26岁的石川啄木也离世远去。再后来，整个日本被军部引到了一条毁灭的道路上。现在这个时代，应该不会再发生同样的悲剧，但是置身闭塞时代的那种窒息感，那时的啄木和现时的我们是无异的。2007年，自由职业者赤木智弘这样写道：“打破这种闭塞状况，为社会重新带来流动性，有一种可能，那就是战争。”在他身上我好像看到了啄木时代的青年将校急于打破闭塞状况去做“暴走族”的身影。当然赤木并非真的希望战争，但他希望靠个人自身的努力从闭塞的社会中逃脱的焦虑，同啄木是一样的。要是在40年前，年轻人或许就选择加入学生运动了，而现在，这种激情已然失去。因为现在已经没有能让他们激情澎湃的“理想宏大的愿景”了。在现实社会中，被社会主流排除在外的年轻人，只有在网吧里，在2che的帖子上构建自己的虚幻空间。在经济高速成长期，人人都有机会，人人都相信只要努力工作就会有回报，但是现在这种“抢板凳”的游戏已经结束了。正式职工的凳子全被老一辈的人占据着，年轻人找不到工作，只能选择一辈子当自由职业者，漂泊无依。面对这样的情况，当前人们的观点大致分为两派：一派建议和工会联合，另一派则提议像赤木那样寻求“战争”。前者看起来好像非常有建设性，其实并不能带来什么。因为他们所要依靠联合的工会，就是那群占着椅子不愿下来的人，有时工会也许会出于同情让你临时容身，但绝不会将椅子让给你。赤木认为唯有将整个“抢板凳”游戏体制全部摧毁才能解决问题，这一观点看似要引发混乱，其实把握到了问题的本质。或许我们现在所处的境况并不是所谓的周期性经济萧条，而是像啄木若干年前窥到的那样，是大变动的开端。经济从发展到停滞，而后衰退，这是每一个国家的必经之路，而我们现在走到了最后一站。若能适应这样的变化，做到节制有度，倒也能质朴地生活，还顺应了绿色环保的潮流。日本是否也会像欧洲那样渐渐走向一个沉静有序但有阶层差别且阶层固化的社会呢？大部分的文明，好像都是这样步入成熟的：毅然抛掉明天会比今天更好的期待，学会知足常乐，然后意外地发现长期停滞期的生活也还算舒适安逸。不知是幸还是不幸，现在日本的年轻人已经有这种倾向了。针对目前长期停滞的状况诊断开方本是经济学者的工作，但在日本，有关政策性的问题经济学家们是一概不参与的。或许他们认为经济学者就应该写学术论文，这类偏重经济评论的工作应当交给那些经济评论者。但经济学本来就是一门“经世济民”的实用性学科，纯粹的理论研究没有任何意义。记得凯恩斯曾把经济学者比做牙医。经济学者和

《失去的二十年》

牙医唯一不同的是，他不能凭借自己的力量解决经济问题。就像驾驶技术，这是需要大部分人掌握的东西，但开车的人没有必要知道车的制作过程。同理，并非要求每个人都要去写经济学论文，但总还是需要懂得经济原理的人，特别是政策的相关负责人、法律方面或是行政方面的人员。如果没有大学式的学科知识积累是会出问题的。从这个意义上来说，传播浅显易懂的经济学知识、为政策提出合理意见，这些事情和研究学问一样重要。凯恩斯在给他恩师马歇尔写的悼文中就说经济学家的本职工作就是写实用手册。所有的经济学家应当把著书立说的荣誉交给亚当·斯密。我们要做的就是抓住此时此事写实用手册。在历史的不断变化中写的小册子，就算有幸获得了不朽的声名，那也不过是抓住了当时的偶然。（《人物評伝》）现在的日本，第二次世界大战后的产业结构和雇用体制已然走到了死胡同，目前面临的是涉及整个经济体制的问题，若仅从金融、财政等宏观政策层面着手或是仅看成劳资纠纷问题的话，是找不到出口的。日本经济自20世纪90年代以来一直停滞不前，眼看着“失去的20年”也要走到尽头，我们还看不到出路。政治家也好，握有实权的官僚也好，都没有意识到摆脱这种停滞不前的状态才是问题根本所在。这难免让人忧心忡忡，或许日本还是无法重新振作？还要再等上一个10年？现在还有人知道葡萄牙曾经是世界的海上霸主吗？听莫扎特音乐的人们会了解当时的维也纳是整个欧洲的中心吗？漫长的历史长河中，像日本这样的小国，即使有过短暂的辉煌，也终会被迅速遗忘吧。上述这些思考我曾在博客或是杂志上发表刊登过，而这本书则是经过全面整理后作为日本经济论书重新同读者共享。书中的内容，涉及现代经济学常识时，我力求解说的简明扼要。书中不涉及过于艰深的专业性话题，有一些专用术语在每章结束后的“延伸阅读”中有详细解说。这本书若能起到“实用册子”一样的作用，让更多人了解一些经济学的常识，笔者将深感荣幸。

2009年9月

《失去的二十年》

内容概要

《失去的二十年:日本经济长期停滞的真正原因》在日本一经面世，就引起巨大反响。相信中国政府、经济学家以及对经济趋势感兴趣的读者将从中获益良多。日本已经陷入了连续二十年的经济停滞状态，史称“失去的二十年”。这段历史引起了各国尤其是中国的高度重视。虽然研究者众，但缺少对日本社会真正的了解，更多的是臆测和猜想。而日本自身的反思声音很少被引入。

池田信夫所著的《失去的二十年:日本经济长期停滞的真正原因》正是填补了这一空白。读者可以看到日本人是如何清晰解读其来龙去脉的。作者其经济学家兼媒体人的双重身份更是赋予《失去的20年:日本经济长期停滞的真正原因》独特的洞见，他从日本的现状、历史、经济学角度出发，颠覆了世界对日本经济的很多传统看法：

终身雇佣制真的是日本的优良传统吗？

日本经济停滞是源于广场协议吗？为什么经济一停就是二十年，而且有继续停滞的迹象？日本经济停滞的根本原因是什么？

日本应对经济危机的教训和经验究竟是什么？

20世纪80年代是日本的黄金时代，还是日本传统产业结构的最后辉煌？

日本真实的社会现状到底是怎样的？

日本与中国如何竞争？日本未来可能的出路在哪里？会对世界带来何种影响？

《失去的二十年》

作者简介

池田信夫

1953年出生于日本京都。从东京大学经济学部毕业后进入NHK（日本广播放送协会）工作，先后担任记者、策划等职务。因揭露政府滥用财政项目费用以及深入的经济报道而在业内享有盛名。后被提升至管理岗位，觉得无聊而离职，成为自由撰稿人。之后历任国际大学国际社会研究中心教授、经济产业研究所首席研究员等。现任上武大学大学院（研究生院）经营管理研究科教授。

其博客“池田信夫blog”（<http://blog.goo.ne.jp/ikedanpbuo/>）在日本经济界和民间都享有盛名。

《失去的二十年》

书籍目录

前言	
第1章 经济陷入长期停滞	
1	
经济长期下滑	
2	
出口立国模式的“猝死”	
7	
没有希望的国家	
15	
第2章 失去的二十年	
25	
问题出在哪儿	
26	
如何看待20世纪90年代	
37	
第3章 经济政策的局限	
46	
财政政策的缺陷	
47	
金融政策的功与过	
57	
第4章 日式公司走向终结	
65	
公司是谁的	
66	
日式官僚社会的构造	
71	
第5章 “制造立国”的神话	
82	
“磨合优势”失灵	
83	
2IT总承包商的末路	
88	
第6章 创新和经济增长战略	
99	
股东资本主义的必要性	
100	
回避风险到迎接风险	
107	
创新是什么	
112	
创造性破坏的可能性	
118	
第7章 不平等的真相	
128	
不平等出现的原因	
129	

《失去的二十年》

新的身份社会

140

事后的正义

149

第8章 闲散富裕族

160

内部失业人员

161

蚂蚁的出路

171

第9章 终身雇用的神话

180

终身雇用是日本的传统吗

180

日式网络的局限

186

雇佣的组合模式

191

后记

200

版权页：插图：没有希望的国家生活共同体的解体 日本的劳动力市场非常僵化，产业结构的再调整面临重重困难。对正式员工的保护过度所导致社会不平等进一步加剧，使得日本经济陷入长期停滞。以上这些都是经济学家们的共识。但是去规制化后，已经习惯之前那种劳动力市场的劳动者们能否适应新的状况，做到在企业间来去自由吗？另外这真的会给他们带来幸福吗？变化并不会马上到来，但是这种趋势却是谁也阻止不了的。不论情感上是否接受，企业和及相关的调整体系在“二战”后曾经作为中间集团是日本社会的中心力量，但现在它们的向心力在逐渐减弱，社会正在被个人分解，这些趋势是不可逆的。全球性的资本主义破坏了传统的区域社会。《共产党宣言》中提到，远古以来的民族产业遭到破坏，并且每天都在遭受破坏。而推动它们的则是新兴产业，能否应用好新兴产业这关乎所有文明国民的生死存亡……过去是地方上、民族里内部联系，自给自足，而现在则是通过与外界、与各民族之间进行各种交易，相互依存。这写于1848年，但是他们预言得太早。“民族产业”遭到摧毁，全球“各民族之间相互依存”，这是现在才开始发生的变化。马克思肯定了这种变化，他认为资本主义将在世界范围内摧毁封建土地所有制和传统的共同体。并且在此之后，他还展望到全世界的无产阶级的结合，他们摧毁资本主义，进行世界革命。然后资本家的私有企业将被纳入社会化大生产的过程当中，最终建立起劳动者的共同体——“自由王国”。奥地利经济学家哈耶克预言并论证了社会将会被个人分解这一观点。不同于一般保守派给人的感觉，他认为英国保守党所尊崇的“传统”不过是既得权利的别名，对这种部族社会道德大加批判。哈耶克将近代社会称作“Great Society”，就是为了区分地域性的部族社会，他认为“大社会”的道德不同于部族社会的道德，是在普遍的法支配下形成的。正如哈耶克看到的那样，能够维持大社会正常运行的只有价格机制。它在增加人类财富这一点上取得了史无前例的成功。但收入的增加同时也带来了压力的增大，人们的生活陷入不安，精神上处于绝对的孤独。老人们困在公司这一共同体之中，他们渴望交流沟通，而年轻的派遣员工则求助于手机或电脑宣泄自己的孤独。但是哈耶克没有提到传统的部族社会在交流中所起到的媒介作用。人们正月回老家探亲时总能感受到不同于东京的那种氛围，古稀老人们或许未曾相识但亲切友好，让人心情舒畅。今后日本这种亲密的共同体也将渐渐解体，整个社会将会向着强调个人能力的方向发展。哈耶克曾预言这种趋势是不可避免、不可逆转的，现在看来正确无疑，但是人们究竟能否因此获得幸福，答案尚不确定。放弃日本产品的数码化带来产品周期变短，企业经营处于时刻变化中，劳动需要也时有变动。但是在日本公司内部仍然保留着经济稳定增长时期的农本主义的秩序，公司内部员工每天都能感到那种需要同集体保持一致的压力感。他人对自己的评价会在公司内部口口相传，说不定哪句话就会成为今后升职的障碍，所以人们在职场里有太多想说而不能说的话，压力越积越大。最后能够排遣这种压力的也就只有小酒馆或是宴会上开怀畅饮的时候了。在日本，2ch等非实名制的论坛以及相当数量的匿名博客都成了这种压力的宣泄口。欧美人写博客更多的是表明自己的某种观点，日本人写博客则是列出自己在人前一直想骂又骂不出的话。经常上博客的人，在现实生活中往往是被共同体排除在外的自由职业者。于是我们再次看到了典型传统的日本人的形象：人以群分，遇见不同于自己群体的就“村八分”，对其加以驱赶排除。然后日本出现了世界上其他任何一个地方都没有的景象。在这种巨大的负面能量作用下，我们看到的是一群软弱的工薪阶层和年轻人，他们面对自己所遭受的不合理的现状丝毫没有反抗之心。这也是“二战”后日本企业体系的镜像。日本发展成这样，就是因为日本企业这种家长式的结构，还有从不反抗只知在酒馆或是网络上寻求发泄的软弱的工薪阶层。2ch还有“hatena”（网络书签）就成为这些卑怯者最好的宣泄工具，他们无需背负任何责任，就可以在网上大肆开骂。有人分析说警察之所以不取缔2ch就是因为取缔之后可能会出现更多类似的地下网站。所以保留这些网站或许是相当有意义的，人们需要一个出口来宣泄对社会的不满情绪。

后记

日本已经是一个经济发展成熟的大国了，要想维持经济持续的高速发展是不可能的，而且现在人们也未必期待它的高速发展。据多份调查数据显示，人均GDP和“幸福度”没有太大关联。日本的人均收入水平很高但是幸福度指数在世界上的排名为90位左右。较之单纯的财富增长，更多人期待的是生活的安定和社会的公平。所以现在这个时期，不能只想着怎么去增加收入，而是应去考虑如何提高生活质量。经济学从单纯的功利主义出发将幸福(welfare)和财富(wealth)视为等同，所以一直以来经济学的目的都是在追求资源分配的效率问题(也就是实现财富的最大化)。但事实并不是这样的。行动经济学的实验已经证明更多人更看重的是公平而非效率。经济学一直将效率和公平分开讨论，但实际上这两者是一对矛盾。最典型的例子就是现在日本正面临着的社会问题：不平等(身份不平等)。之前日本的年功序列体制之下实行的工资体系是企业同年轻的劳动者之间达成默认的契约：为提高年轻劳动者的劳动积极性，向他们保证年老之后可以得到不平等(超过边际生产力)的工资以获得生活上的保障。在这里，效率和公平实现了统一：劳动者年轻的时候向公司里“存钱”，年老了从公司取钱，终其一生，达到一个平衡。这种公平是以劳动者的一生为单位的。但是现在市场的变化周期的单位已经变成了几年。在这样的情况之下还想继续之前那种跨度长达几十年的契约就相当难了。再加上协约还是默认的，这意味着企业如果中途毁约，劳动者将无处申诉。所以日本的工会只有竭尽全力保障这种默认契约的延续，保障已签约的劳动者不被辞退，哪怕劳动者年事已高，已经成为公司的闲置人员。最后雇主选择了削减新进劳动者的雇佣量这种做法，实际上这是将负担转嫁到年轻一代的身上。劳动问题的特点在于其处理对象不是物化的产品而是人，所以处理这个问题时不能套用通常的市场机制。尤其是现代社会，已经告别了奴隶制时代，企业没有劳动力的所有权，所以和劳动者之间不是单纯的人身买卖关系而只能是长期的雇佣关系。但劳动力需求的变动以及技术革新的步伐越来越快，长周期的劳动力市场和短周期的最终产品市场之间这种周期单位的矛盾已经越来越尖锐。这种变化自20世纪80年代以来就开始受到关注。就像摩尔定律揭示的那样，当信息技术的革新使得劳动力的剩余成为必然时，20世纪前半期形成的这种调节机制即工会已经无力处理了。此时进入人们眼帘的是资本市场带来的公司控制权的转移。企业收购本身并不是什么新奇的事情，20世纪之初，像通用汽车这些垂直统合型企业也是企业收购的产物。只不过在当时，企业收购一直被认为是一种扩大企业规模，扩大经营范围，用“看得见的手”实现市场支配的一种手法。但是80年代以后，出现了LBO这种形式，其目的是缩小企业的规模，将资本集中于核心部门，提高资本使用效率。由于这种行为破坏了劳动者和企业之间默认的契约，所以引起了很多批评的声音，认为企业夺走了劳动者的人力资本投资。但是迈克尔·詹森认为，为应对瞬息万变的资本主义，企业有必要打破之前的那种契约进行企业收购和卖出。可是日本的资本主义却恰恰相反，将经营者和劳动者之间的默认契约置于优先地位，完全不考虑资本效率的问题。这一方面与交叉持股带来的股东对资本效率监督力过弱这一问题有关，更基本的原因在于日本的公司一直以来都是以劳资共同体这一形式运行的。20世纪70年代之前，这种企业系列体制能灵活应对市场变动，是日本竞争优势的源泉。这种企业调整机制在应对资源价格还有需求水准出现变动这种渐变式的变化方面显得游刃有余，但对现在信息产业中国际分工的构造变化以及新兴国家制造的超低价冲击却无能为力。这时能够通过解体或是重组既存的企业，实现新旧企业更新换代的是资本市场机制。可是日本的劳资双方对这种变化都显示出极度的恐惧。日本的经团连一直以来极力反对海外企业通过股票交换并购日本企业，并将2005年通过的公司法的修改的有效期又延长了2年。他们害怕外资进来是因为日本公司的资本效率(股票也一样)过低。用Google公司一成的股票就可以通过股票交换将整个日立集团买下来。日本的经营者和工会串通一气在削减公司新进员工一事上达成一致，将非正式员工作为调节缓冲的工具。结果就是现在日本社会的身份不平等固定化的问题：出现了“新士农工商”等级。但是政治家们并没有注意到这一点，只是一个劲儿地关注眼前的问题，以“景气回复”、“缩小差距”之名，实行低效浪费的财政支出。现在重要的不是对差距已经趋向缩小的收入进行再分配的问题，而是对资源进行再分配，资源分配问题才是日本经济长期停滞的真正原因所在。最关键是要把人才从衰退产业中解放出来，实现人才向成长产业的转移，另外还必须重整竞争力低下的企业，调整产业构造以适应第三次产业革命的要求。“二战”后日本的制造业高速发展，竞争优势明显，创造了大量的财富。承担起财富再分配这一职能的是政治，官僚机构的权力也正是来源于此。但是到了90年代，形势已经发生了根本性的变化，带动日本经济发展的出口产业受到了全球化的威胁，竞争力大不如前。在这种情况下，如果还延续之前的“政治分配”，就会出现下代人为

《失去的二十年》

上代人买单的局面，上一代人享受了经济发展的果实之后，拍拍手走人了。现在日本社会上年轻人之间弥漫的闭塞感也正是源于他们对上一代人的不信任。所以现在已经到了非常关键的时期，必须改革这种不公正且低效率的经济构造。实行再分配需要有经济发展做资金保障。所以这里首先需要能够确保经济发展的经济政策。而日本经济长期停滞的根本原因在于(如本书所论证的一样)人们对于未来的不安。要消除这种不安，唤起整个社会的生机，就必须让人们重拾信心，让他们相信人人享有机会，相信付出努力就会有回报。这里不需要巨额的财政支出，需要的是重新审视“二战”后延续至今的产业结构。要改变这种僵硬的资源分配体系，通过规制改革和制度重建，充分发挥资本市场和劳动力市场的作用。要意识到这种政治主导的产业结构已经过时，撤去种种既得权利，发挥市场的作用，淘汰效率低下的企业。另外现在这种效率低下且欠缺公平的福利政策是无法实现对社会“弱势群体”的救助和保障的。唯有负所得税那种透明的制度才能实现持久有效的运营。“改变官僚主导政治”，这是改革的手段而不是目的。正如本书所说，这种国家的形态源于日本资本主义发展之初，已经渗透到日本社会深处。这不是改变法律就可以解决的简单问题，可能要花上数十年的时间。而这首先需要日本的领导者认识到这种大规模变化的必要性，可现在日本还没能摸清起跑线在哪儿。之前黑船来袭以及战败之际，每一个生死存亡的关头，总会有一个优秀的领导者出现，带领着全体国民一起进行彻底的改革。可是现在，不论是90年代的小泽一郎，还是2000年的小泉纯一郎，改革推到一半后就怎么也走不下去，或许经济高速发展期间留下的财富在客观上起到了缓冲的作用。但现在经济停滞延续10年之久后，这种缓冲资源也日渐枯竭，或许从今以后社会各界就能达成一致、协力改革了。所以对于现在的日本而言缺少的不是希望，而是逼迫人们穷则思变的绝望。

《失去的二十年》

编辑推荐

日本人如何看待二十年的经济停滞？中国人又如何吸取邻国的经验教训？《失去的二十年:日本经济长期停滞的真正原因》来自日本亲历者池田信夫最犀利、最深刻的反省。读者可以看到日本人是如何清晰解读其来龙去脉的。作者其经济学家兼媒体人的双重身份更是赋予《失去的二十年:日本经济长期停滞的真正原因》独特的洞见，他从日本的现状、历史、经济学角度出发，颠覆了世界对日本经济的很多传统看法。

《失去的二十年》

精彩短评

- 1、好书，很受启发。六七十年代日本经济腾飞离不开官僚和大企业的计划经济模式，但日本这二十年经济不振更是死抱着所谓的“传统”经济模式不放手，为了所谓的社会和谐扼杀了技术创新和制度创新导致的恶果，值得我们中国经济人反思，最后一句，发改委国资委证监会银监会等机构不亡，中国经济没有未来。
- 2、作者是决策圈中之人，这是对当下中国经济有借鉴意义的书。看后会带给我们思考和忧虑。
- 3、与在南京大屠杀上的拼死抵赖形成鲜明对比的是，日本人对自己的民族性格以及现实处境颇多反思与自省。有些还非常深刻，象我曾经读过的内田树教授的《日本边境论》就是其中一例。个人以为，手头这本池田信夫的《失去的二十年》也是其中比较出色的一本。

1990年，在经历了战后长时间的高速增长之后，正处于巅峰状态的日本经济突然失速，象脱轨的火车一样快速下滑，资产价格大幅跳水，股票市场一片萧条，经济发展陷入停滞，社会前景一片黯淡，至今仍然未能走出泥潭。这段时间被池田信夫称之为“失去的二十年”。在这本书中，他通过对日本这二十年来发展历程的简要回顾，试图对整个经济社会进行分析，从而对“为什么会失去”这一问题进行解答，可以视作是日本人对这二十年历程的一个总结和反思。

池田信夫有着经济学家与资深媒体人的双重身份，他的看法既有经济学家的理性和专业，也兼具媒体人的冷峻与尖刻。在他认为，日本之所以会陷入长时间的萧条，有以下三条原因：一是政策应对失当。1985年9月的广场协议之后，日元急剧升值，日本政府通过实行金融自由化以应对“日元升值萧条”，从而引发泡沫经济。但泡沫崩溃后，又错误的实行过于紧缩的政策，致使经济增长乏力。同时，由于不恰当的经济政策，出现的人口逆流（从城市流往农村，即劳动力流向低生产效率部门）使得经济不景气的问题一再长期化。二是创新动力不足。他说，所谓的“日本奇迹”，只不过是“20世纪传统产业结构创造的最后辉煌”而已。日本企业由于缺乏创新这种创造性破坏力量，没能及时赶上20世纪80年代的信息革命，没能及时实现产业结构转型，以致于投资机会不足，造成慢性的资金供给过剩，自然利率为负，从而始终处于通货紧缩状态。三是人才流动停滞。日本僵化的年功序列制度，使薪酬体系扭曲，闲散富裕族不创造价值却占据高位，而大多数年轻人只能沦为穷忙族，得不到机会。各个社会阶层之间的流动趋于停滞，社会活力不足，阻碍了日本企业的创新以及知识型生产力的提高。这三条原因使日本的劳动生产率提高乏力，优势一再丧失，经济自然陷入长期衰退。

大概每个读这本书的中国人都会由此联想到我们自己的国家。当下的中国，所面临的情形与上世纪80年代，即衰退前的日本有着惊人的一致——同样的房地产暴涨，同样的内需不足，同样的高度依赖出口，同样的本币不断升值，同样是老龄化袭来……正是有鉴于此，现在社会上有关中国是否会重蹈日本覆辙的争论也甚嚣尘上，乐观者有之，悲观者有之，众说纷纭，莫衷一是。但是，两者的情况也并非全然相同。第一，现在中国的情况只会比当时的日本更差，在内部，中国的人均收入还较低，贫富差距巨大，官民对立严重，社会诚信缺失，各个阶层之间断裂，各类矛盾问题高发；在外部，中国作为一个崛起的大国受到很多国际政治因素的制约，特别是当前次贷危机余波未平，欧债危机波澜又起，而且周边边境争端不断。第二，中国面临的压力更大。当初，日本进入衰退之前已经发达国家，经济发展层次较高，即便停滞也仍然保持了稳定。然而，中国一旦陷入衰退，接踵而来的则不仅仅是发展的停滞，而且很有可能是社会的剧烈动荡。第三，中国也并非没有优势——因为自身的巨大的人口、丰富的资源、以及地域之间的不平衡和较大的城市化空间，还拥有进一步快速发展的潜力和机遇。

事实上，这二十年的日本具有龚自珍所说的“衰世”的一切特征——发展停滞，人们了无生机和希望。而中国历史上，曾不至一次进入到所谓“衰世”的阶段，也深受其害。愚蠢的人看到别人跌倒只知道嘲笑，聪明的人却能够从中看到警示而懂得避让。我希望，这本书能够让读者以日本为镜鉴，从池田信夫对日本深陷衰退的原因分析中，从日本这“失去的二十年”的经历中，汲取经验教训，反思中国近些年来发展的成功与失误，继而思考中国的因应之策，思考中国未来的发展。这便是这本书对我们最大的意义所在。

《失去的二十年》

- 4、日本能意识到这些问题就不算绝望啊，明明很有希望，只是从上到下实践起来困难重重罢了。
- 5、核心思想：1.日本的公司不算现代公司。作者并没有抨击公司治理，而把重点放在了社保和年功序列制上，倒也是很好理解的。2.八十年代的确是一个很重要的分叉口。3.我说“那么多日本资料看不懂，干脆我去学日语吧”。老板：性价比太低了吧，你四十岁的时候日本就是只有一亿人口的小国家了啊！
- 6、所以发生的基础并不相同
- 7、内容不错，但需要一定的经济学功底，好书
- 8、日本的人才机制是遏制日本创新的关键
- 9、C - 大藏省机械的官僚金融管制措施；L - 人口结构的老龄化与僵化的年功序列雇佣制度；T - 政府主导型的技术创新模式 (vs. 美国海盗式自主创新模式) 导致技术创新的商用转化率过低
- 10、以为是始于90年代的日本经济停滞的回顾, 读后觉得缺乏组织, 有拼接的感觉. 大部分内容侧重于日本企业的用人制度讨论了. 书中引用的图表则是莫名其妙的混乱.
- 11、其实就是讲劳动投入量下降，且生产率未有大提升所导致的衰退
- 12、简单易懂可读
- 13、本身有个重点论述是关于日本僵化的劳动力市场的
- 14、作者引用了大量数据和案例，生动地记录了日本经济停滞的二十年。放眼中国，历史的进程惊人地相似，一切会再次重演么？
- 15、日本问题 要从人口结构 地域特点 全球来考虑，本文专注内部几个因素，相当片面
- 16、泛泛而谈，蛮多专业的经济名词，如果不是学过真的不想读下去欸
- 17、日本人反思自己的问题
- 18、归根到底都是人的因素在发生作用，年龄构成，群体思想，人力资源的配置。看完以后觉得，大东亚真的是共享一个文化圈。
- 19、日本经济最繁荣的是上世纪80年代，但后来经济增长停滞。日本和中国都是亚洲的大国，有相近的文化背景，日本在极度繁荣的时候却被击沉了，错过了20年的时间。反观中国，现在也是中国史无前例的繁荣时代，但中国不仅有内忧，更有更严重的外患，所以，中国应该好好借鉴邻国的例子。
- 20、说实话，我觉得不怎么样，更像是在讨论日本的社会问题，我希望看到日本经济危机前前后后的历史都没有，严重低于预期
- 21、日本人自己的反省，值得我们借鉴
- 22、分析比较深刻
- 23、池田信夫先生并没有对应的日文版的书籍，这本书应该是零散片段的编纂的书。
- 24、体制始终是最硬的绊脚石。还有，产业结构啊产业结构，持久的创新体制没能生根
- 25、真的是值得一看，有好多值得学习的地方
- 26、新的角度，从各方面给读者一个真实的日本，只有满地的尘埃，好像日本真的快玩了.....
- 27、对日本经济感兴趣，市面上相关的书得空都在读，不少朋友推荐这本。这是机械工业出版社日本经济的书，经济人读书群群友的昌明推荐过《日美金融战》，但据说卖得最好的是《失去的二十年》。这本内容在其中未必最专业，但对外行而言提供了整体概览。作者是资深媒体人，文笔流畅而有历史感，阅读体验比其他本好很多。一句额外话，不说内容，就从书整体来说，内容和销量与反响并不一定是正相关，所以我读书很依赖水平相近的同好推荐。对书，经济人读书群陶鹏老师的有句评价：书的销量，义理决定下限，情感决定上限。
- 28、看到专家的分析，长了不少见识。
- 29、20世纪90年代以来，日本整整经历了“失去的20年”。房地产泡沫破灭后，银行体系遭到打击，经济长期处于徘徊甚至衰退的状况；美元压日元大幅升值，导致日本出口减少，而内需市场迟迟难以拓展.....看到日本的这些经历，是不是觉得与中国过去十年的经历竟然如何类似？日本经济的出路在哪里？日本学者池田信夫试图回答这一重大现实问题。这些思考对房价高企、人民币不断升值的中国而言，尤其值得关注、反思。如果我们不转变我的经济增长方式，或许，日本的今天就是我们的明天。孙子曰：“知己知彼，百战不殆。”对于日本这个对手，我们知道的太少而不是太多。潜下心来，了解日本这个对手，了解它的优势和不足，是当代中国青年的任务。
- 30、不错，值得借鉴和反省，希望未来的中国不会重蹈覆辙
- 31、讲述日本经济的诸多原因。和什么改变中国一起看

《失去的二十年》

- 32、对中国有不少借鉴意义吧
- 33、最大的收获是学到个词——“二律背反”，制定政策时要心存警惕。
- 34、是一本学术性比较强的著作，需要对宏观经济学有一定的了解才好读。
- 35、与人相比，天上地下！
- 36、经济停滞的根本原因看来还是它自身内部的原因，外因只是一个诱发因素或许，还是政治、经济结构对变化的不适应。一种模式有它特定的适用范围
- 37、从日本人的角度来写，比国内看的要朴实深刻些，留给读者思考的空间
- 38、值得一读，经济学家分析日本，比较客观
- 39、以史为鉴，从日本的历史中学到中国应该如何面对！
- 40、前几章很有启发，可以打四星半。后面几章反复讲的都是一个问题，有点啰嗦
- 41、很喜欢，写的很深刻
- 42、让我们更加深刻的了解历史。
- 43、作者的论述比较科普，没有过多经济术语。虽然几个章节衔接性稍差，但仍然给我们展现了很多泡沫崩溃后日本社会多个方面的状况，与中国的现状有很多相似之处，对我们有很多启发。

有点遗憾的是，有些词语的翻译不通俗，不大众化，让人有些费解。

- 44、了解真实的日本
- 45、论证不太严谨，后面的观点略单调重复，但对了解日本经济和社会的特点，从日本的陷阱中窥探中国潜在的问题，有所帮助。
- 46、中国经济别一蹶不振，前车之鉴！
- 47、作者原先是电视新闻工作者，所以文笔很好，不错！
- 48、很真实的用数据告诉了我们日本这20年的故事
- 49、为了补充AKOI那本书而看的。第一章比较离谱，后面的发人深省。对比日本泡沫破裂后的长期通缩和中国目前的问题，也许唯一的希望就是我们现在还没出现系统性金融危机。全世界的结构性问题都很严重（当然，我们是个大国）。“想宽松的就去宽松，想紧缩的就去紧缩，反正最后你们都会后悔的”。
- 50、对中国是个警示。
- 51、本文的观点认为日本出现“失去十年”是因为产业结构调整更不上时代的变化，而陈旧的人力资源制度进一步阻碍了劳动力流动，进而引发了长时间的经济衰退。个人觉得本文更注重社会学、劳动力追求公平正义等方面，而对于失去二十年日本是怎么来的，怎么度过的，详述和分析较少。个人认为时寒冰分析日本失去十年时相对比较到位，当然这个也是仁者见仁智者见智。这本书其实对今天中国的公务员是一个巨大的警示，公务员队伍也确实出现了和日本一样的情况，尤其是年龄上了50以后的“内部失业人员”和编制外的聘用人员，简直就是中国的直接描述，很震惊，也很恐惧。
- 52、解读日本的目的其实都是为了看透中国，到底是步日本后尘还是中国例外论，也许很快就有结果了。
- 53、这本书运用图文并茂的手法以及到位的分析，指出了日本经济发展的弊端。值得国人去吸取日本经验教训！
- 54、日本的经济，是我们的前车之鉴，他山之石，可以攻玉！
- 55、分析的还是挺详细的 政府把破产银行合并成僵尸银行再进行输血浪费大量资源，然后还有年功序列制阻碍人才流动、自由配置。经济学根本问题就是稀缺资源如何最有效配置、日本这种低下的配置需要产业改革、产业改革往往是极为阵痛的 中国也面临着产业结构升级问题...日本当前的状况无疑是一面极好的镜子
- 56、日本所谓失落的二十年，根源在于日本繁荣是英美的施舍，不论工业根基还是资源来源，建立在他人的施舍之上。
- 57、阅读失败
- 58、写得太散了，车轱辘话反复说
- 59、好好了解了下广场协议。谢谢
- 60、日本人的反思极其深刻，但是中国不管怎样都绕不过去日本的发展道路，步其后尘只是时间问题。

《失去的二十年》

- 61、深刻揭示日本经济衰落的原因
- 62、看懂一部分。。。
- 63、书的印刷很不错 至于内容方面，作者长期为财经类观察员 不过说实在的，他的角度比较凌乱，思路方面也没有统一的方向 更多时候，感觉是抛出了很多观点并加以汇总。不过看一看也算有趣
- 64、对于了解日本历史和经济学有帮助。
- 65、还没有仔细看，希望能从日本的历史能收到些启发
- 66、对日本20多年的经济低迷从社会政治经济的各个角度去观察去思考
- 67、深刻的书，推荐购买
- 68、解密日本失去的两个十年
- 69、停滞的经济，发展与没有希望的年轻一代，过度压抑的工作环境和下班后肆意放松的居酒屋，日本经济的衰败在于他过多的依靠欧美的施舍，岛国的悲天悯人，大和的忧伤。
- 70、对于改革攻坚阶段的中国有借鉴意义
- 71、日本经济长期停滞
- 72、015. @20160112. 与众多强调广场协议和政策失误的分析不同，本书更为关注日本潜在增长率的下滑，这又很大程度上归于落后的公司治理，特别是二战时发展起来的终身雇用和按工作资历确定报酬的体系。凡此种种，有太多的似曾相识之感。
- 73、主要着眼点在于日本的雇佣制度，但是仅仅从这一个维度来观察日本经济完全不够，又买了几本日本经济史的书，日本是一个值得认真研读的国家，可惜的是相关资料太少！
- 74、分析很透彻，是了解日本的好资源
- 75、非经济系毕业的果然看起来比较吃力
- 76、终身雇佣的神话建立在对劳动派遣人员的歧视之上
- 77、中国能否不步日本的后尘?则国民何之幸焉！
- 78、看了书之后发现 日本社会很多方面和中国很相似，日本现在也是急需改革，日本不缺少技术，缺少的是创新
- 79、只能说各国都有难念的经，外国的月亮同样有不圆
- 80、未看，是买给老板的。就知道是说日本经济的。估计还会买一本
- 81、结构比较严谨，观点也公允。考虑到是一位日本作家在探讨关于自己国家的这个题材，很不容易。
- 82、日本血的教训，就在我们眼前。希望习总力挽狂澜，走出一条富民强国之路！
- 83、讲得很到位，反省中国目前的经济形势，不正跟20年前的日本很相似吗？
- 84、从日本经济的衰落看当下中国经济的发展，很有启发。
- 85、看这本书就可以看到未来的中国的某种景象,日本的社会是抢板凳游戏已经结束,所以P民只能住胶囊公寓,睡网吧,而中国的社会现在算是还在抢板凳,抢不上的,子顺后代也没机会了.
- 86、从一个日本人眼里看到了一个真实的日本，和自己原来认知完全不同的日本。一直认为日本人骨子里就是“勤奋”的民族，都是热爱加班的工作狂。但在书中看到了经济衰退后日本的真实状态，更多的是因为担心丢掉工作，失去生活的来源，所以只能无奈的选择加班，而且长时间的加班。而且和我认识的完全不同，日本是一个效率低下的民族，这样也拉低了增长率。而更让我吃惊的是，日本的这种社会及工作状态，和当下天朝的状态极其相似。也难怪当下天朝的人活的如此不安。最后，想说一点：ZF也是由普通人组成的，而且出于人的从众心理，这个组织所能做出的决策也无法跳出普通人的范畴，所以，有时候ZF做出的政策反而起到相反的效果。从书中作者对ZF的抨击就可见一斑~
- 87、是真的绕圈子。讲不透。没有借鉴意义。
- 88、和中国经济有很多类似之处，只是没之前想的那么接近。
- 89、了解历史,了解今天,展望明天
- 90、0.NHK，日本广播放送协会，略懂日语的人都知道。成书时就这样，那不说了。
 - 1.作者池田好像是一个新闻工作者？日本新闻界和政界商界一样很重要。
 - 2.日本本来没有那么强，80年代房地产全是泡沫。东京地价太高了。
 - 3.PC98的失败表明日本也有挫折，不敌老美微软机和Mac机。
- 91、很好。内容很独特。
- 92、是一本政治经济评论杂文集。作者涉猎很广。前半部分试图讲宏观经济和金融，后半部分讲政治

《失去的二十年》

和雇佣体制。前半部分比较精彩，但较短。后半部分有多处重复。阅读开阔视野很有益！

93、对经济学有一定研究的人看了有收获。了解日本经济没落，对中国有很大借鉴意义。

94、一直以来，人们都认为是广岛协议导致日本失落的二十年，对完此书后，我对日本失落的二十年有了更深层次的理解，广岛协议只是一个导火索。这本书值得拜读

95、讲述的不光是日本经济的问题，也是一些社会的问题，不读还不知道其实在先进合理的日本也会有如此低效不合理的制度存在，看来天下的乌鸦是一般黑。

96、看后能粗略地了解了日本的发展

97、写得比较深刻，立场新颖，有一定阅读难度

98、立意挺好想去说明日本衰退的原因，不过看后记基本就够，太啰嗦反而看的费劲，可能过专业了。主要还是没找到可转型的适合的产业方向，年功序列制，终身雇佣制，政府的低效

99、翻译得太烂了，这也能出版？！

100、没想到日本内部会是这样，感觉分明是在说中国。

101、原因说明的非常详细，不光是广场协议签订的这么简单....但是回过头来看看我们自己，真的好地方都一样。真是令人担忧.....

1、与在南京大屠杀上的拼死抵赖形成鲜明对比的是，日本人对自己的民族性格以及现实处境颇多反思与自省。有些还非常深刻，象我曾经读过的内田树教授的《日本边境论》就是其中一例。个人以为，手头这本池田信夫的《失去的二十年》也是其中比较出色的一本。1990年，在经历了战后长时间的高速增长之后，正处于巅峰状态的日本经济突然失速，象脱轨的火车一样快速下滑，资产价格大幅跳水，股票市场一片萧条，经济发展陷入停滞，社会前景一片黯淡，至今仍然未能走出泥潭。这段时间被池田信夫称之为“失去的二十年”。在这本书中，他通过对日本这二十年来发展历程的简要回顾，试图对整个经济社会进行分析，从而对“为什么会失去”这一问题进行解答，可以视作是日本人对这二十年历程的一个总结和反思。池田信夫有着经济学家与资深媒体人的双重身份，他的看法既有经济学家的理性和专业，也兼具媒体人的冷峻与尖刻。在他认为，日本之所以会陷入长时间的萧条，有以下三条原因：一是政策应对失当。1985年9月的广场协议之后，日元急剧升值，日本政府通过实行金融自由化以应对“日元升值萧条”，从而引发泡沫经济。但泡沫崩溃后，又错误的实行过于紧缩的政策，致使经济增长乏力。同时，由于不恰当的经济政策，出现的人口逆流（从城市流往农村，即劳动力流向低生产效率部门）使得经济不景气的问题一再长期化。二是创新动力不足。他说，所谓的“日本奇迹”，只不过是“20世纪传统产业结构创造的最后辉煌”而已。日本企业由于缺乏创新这种创造性破坏力量，没能及时赶上20世纪80年代的信息革命，没能及时实现产业结构转型，以致于投资机会不足，造成慢性的资金供给过剩，自然利率为负，从而始终处于通货紧缩状态。三是人才流动停滞。日本僵化的年功序列制度，使薪酬体系扭曲，闲散富裕族不创造价值却占据高位，而大多数年轻人只能沦为穷忙族，得不到机会。各个社会阶层之间的流动趋于停滞，社会活力不足，阻碍了日本企业的创新以及知识型生产力的提高。这三条原因使日本的劳动生产率提高乏力，优势一再丧失，经济自然陷入长期衰退。大概每个读这本书的中国人都会由此联想到我们自己的国家。当下的中国，所面临的情形与上世纪80年代，即衰退前的日本有着惊人的一致——同样的房地产暴涨，同样的内需不足，同样的高度依赖出口，同样的本币不断升值，同样是老龄化袭来……正是有鉴于此，现在社会上有关中国是否会重蹈日本覆辙的争论也甚嚣尘上，乐观者有之，悲观者有之，众说纷纭，莫衷一是。但是，两者的情况也并非全然相同。第一，现在中国的情况只会比当时的日本更差，在内部，中国的人均收入还较低，贫富差距巨大，官民对立严重，社会诚信缺失，各个阶层之间断裂，各类矛盾问题高发；在外部，中国作为一个崛起的大国受到很多国际政治因素的制约，特别是当前次贷危机余波未平，欧债危机波澜又起，而且周边边境争端不断。第二，中国面临的压力更大。当初，日本进入衰退之前已经发达国家，经济发展层次较高，即便停滞也仍然保持了稳定。然而，中国一旦陷入衰退，接踵而来的则不仅仅是发展的停滞，而且很有可能是社会的剧烈动荡。第三，中国也并非没有优势——因为自身的巨大的人口、丰富的资源、以及地域之间的不平衡和较大的城市化空间，还拥有进一步快速发展的潜力和机遇。事实上，这二十年的日本具有龚自珍所说的“衰世”的一切特征——发展停滞，人们了无生机和希望。而中国历史上，曾不至一次进入到所谓“衰世”的阶段，最后不得不借助于用暴力来改朝换代这种极端形式加以解决，而深受其害。愚蠢的人看到别人跌倒只知道嘲笑，聪明的人却能够从中看到警示而懂得避让。我希望，这本书能够让读者以日本为镜鉴，从池田信夫对日本深陷衰退的原因分析中，从日本这“失去的二十年”的经历中，汲取经验教训，反思中国近些年来发展的成功与失误，继而思考中国的因应之策，思考中国未来的发展。这便是这本书对我们最大的意义所在。

2、最近读池田信夫的《失去的二十年》，没想到日本有如此清醒之人，但是一个人或部分人清醒是毫无作用的，终究有很多东西无法靠人力改变。日本长期滞胀的原因既不是以广场协议为代表的阴谋论，也不是人口老龄化等直观因素，而是在于很多容易被忽略、甚至是日本人往昔自以为得意的方面(所谓日本模式)从国家层面讲，当下是富裕还是贫穷不重要，更重要的是长期潜力，而这个潜力不是简单的资源多寡，更多的是包括文化、国民性、价值观、社会结构、思维方式在内的更广义的因素，如果这些要素缺失，那即使在中短期可以高速发展，但长期必然有回归本质的那天，日本就是很好的例子再看美国，统计美国近百年的增长，扣除通胀后的实际年化增长率只有区区1.76%(数据出自安格斯·麦迪逊)，但即使这样依然傲视全球，这绝不是偶然的。国家的发展就是场马拉松，连续100年的1.76%远胜30年的10%。日本的停滞还将继续，没有几代人的革新，想走出泥潭？怎么可能呢？

3、一、日本为什么经济会长期停滞？作者认为最根本的原因是潜在GDP增长率的下降。而导致潜在GDP增长率下降的原因是全要素生产率的下降。全要素生产率下降背后是资本要素和劳动力要素生

《失去的二十年》

产率的低下而这背后是因为终身雇佣制和年功序列制而固化的劳动力市场，以及以间接金融主导的资本市场。二、政府的财政政策、货币政策、产业政策会有效嘛？作者认为这只能在短期弥补GDP缺口（潜在增长率-实际增长率），而且不一定见效，长期看肯定是失效的。作者认为政府主导的产业政策以及研究开发因为不是市场行为，存在投资主体不明确，责任体系不完善，往往是会失效的。日本曾经的经济繁荣和通产省的产业指导政策有着密切的关系，但是这种举国组织体制在信息革命面前却显出那么的无力。文中作者也是从这个角度阐述了日本为什么错过了“信息革命”，并且举出两个政府主导的巨额投资项目（通信相关）的失败为例子。作者还认为日本缺乏独立承担责任的研究机构，国家式的无责任投资研究体制除了养肥一批研究人员外，是走不通的三、当前的日本面临着什么国际环境？作者认为当前是一个大趋势是曾经的美利坚过度消费，新兴国家过度储蓄的模式导致的国际间长期“经常项目”收支不平衡，由于美国金融危机后需求减少，开始趋向平衡。换句话说日本的外需减少，日本的潜在产出量本身会下降，日本的国际贸易开始从盈余到赤字，出口立国的模式或许终结。作者还认为随着中国的崛起，由于两国巨大的劳动力成本差异，导致两国的产业转移，两国工人工资差距减少，日本工人开始失业并且往服务业方向转移，从而导致服务业的工资水平拉低。四、日本的公司怎么了？作者在文章中提到日本的公司股东结构长期纠结在以工会为代表的员工、政府下放的官员、股东之间，从而产生了很多问题。上世纪90年代，美国活跃的资本市场LBO，使得美国的资本效率提高，但是日本式的股东结构问题却导致公司控制权市场迟迟没有形成。日本的创业型公司以及大公司内部缺少创新，而创新在作者看来是经济增长的根本原因（熊彼特），创新不仅仅是技术上的，更是商业模式上的。日本公司的一个问题是专利巨多，技术水平不断改进，但是这些技术和专利却没有应用于市场，因此作者感叹日本公司缺乏足够战略眼光的企业家。此外作者还提到对专利的过度保护和征收关税一样，这种政府规制或许不利于技术的流动，不利于创新，值得思考。日本公司在用人普遍采用终身雇佣制度以及年功序列制度，这种人事上面的安排，不仅仅使得公司不敢用新员工，老员工闲置，同时严重阻碍了劳动力市场的流动性，这点作者非常强调，作者认为劳动力要素的自由再分配很重要。泡沫破灭后，日本存在很多僵尸企业和金融机构，这些公司由于政府的原因的不能自由退出市场，束缚了生产要素的自由再配置。五、产业方面？作者风别讲述了日本以丰田为代表的汽车产业、以优衣库为代表的商贸零售产业、通信产业、文化传播产业。其中在谈到优衣库时候，作者赞赏优衣库摆脱了日本国内商贸零售业承包商系列组织结构的束缚，凭借其在中国的经营，快速崛起的商业模式创新。谈到文化传播产业时候，作者打破了我们一贯认为的日本动漫产业的强势，作者看到动漫产业实际上由于互联网无成本的传播模式，其并不能带来巨大的产业价值，作者认为政府把文化传播产业作为投资扶持的方向是不正确的，因为这个产业的规模其实并没有人们想象的那么大。

4、未来的中国怎么样？池田信夫在描述日本为何经济停滞不前的《失去的二十年》里写得很清楚。昔日的日本便是今天的中国。中国的国家规模比日本大得多，经济形式比日本还要复杂，中国的经济也许不只是连续停滞二十年，甚至更久。书的开篇引用了村上龙的一句话：这个国家什么都有。要什么东西就有什么东西，唯独没有希望。这难道不是今天国人的感受吗？判断一个国家是否经济有活力，主要是看就业率。失业率高居不下的话，GDP是假的。人民币增值、物价飞涨、房价连续11月递涨……这一切都是经济衰退的事实，已经不再是信号。世界各国将中国政府的调控能力神化了。池田信夫在书中说得好，“就好像一个成绩是2小时30分的运动员，不可能通过喝补品跑出2小时的成绩。”我们已经再也造不出补药，房价高居不下便是补药失效的病例。劳动力增值，高密度产业大量转移海外。如今的中国不再是世界大工厂，而是世界巨大的垃圾场，为经济增长而牺牲的环境代价已经无法挽回，这些只有靠子孙后代来还。全球的老龄化，中国也不例外。我在日本看到七十多岁的夫妇还在经营米店，凡事都得顾客自己服务。他们已经老到搬不动米袋子。我问他们为什么不回家休息？他们说儿子在公司里的职位还很低赚的太少。公司里很多老资格的人还没有退休。一个国家如果把平等放在自由之前讨论，那就是扯淡。我们的企业里仍然供养着一些无所事事的老人，而当年轻人成长为老人时，企业已濒临破产。

5、这篇书评前两天写过，可回头豆瓣大老爷给吃掉了，等了一周多也不见，忿忿不平，决心再写一遍。-----分割线-----九十年代的时候，我在北方的一个闭塞小镇上读小学初中，从仅能接触到的《读者》《知音》类杂志以及为数不多的“有见识”的青年老师的道听途书中，我知道了日本经济在战后创造了奇迹，日本人民勤劳智慧科技领先中国一百年，中国只会被远远的甩在身后永世不得翻身，却浑然不知那时日本正经历着以房地产为代表的资产价格泡沫破裂的阵痛，以及随后的二十年经济停滞。而正是这二十年，中国完成了94年的分税制改革扛过了97年的

《失去的二十年》

亚洲金融危机98年把房地产定位支柱产业01年加入WTO，中国经济在狂飙突进中超越日本实现了又一个奇迹。而在狂飙突进了二十年后，中国经济好像也开始显露疲态，过去动辄两位数的GDP增长必然不可持续，可未来何去何从，究竟是像语不惊人死不休的公知经济学家预言的以房地产为首的资产价格的逐个破灭陷入万劫不复的深渊，还是如国师林毅夫先生所言能继续二十年的高增长，众说纷纭。在这一切未明前途待卜的时刻，大家把视线投向日本审视日本这二十年的停滞就显得顺理成章。我读池田信夫的这本《失去的二十年》，最有趣的体验不是回溯日本的路径进而得出中国终将重蹈日本覆辙的结论（得出这样的结论本身就是不严谨的），而是欣喜的看到——积重难返的日本，与疲态初现的中国，都在等待制度红利。这本书，可以拿来做一本不错的宏观经济学入门，池田信夫以日本的经济现状作为血肉，背后的筋骨是清晰而简明的宏观经济增长模型：一二三章提纲挈领，陈述日本二十年的经济停滞，并进一步阐明这个停滞不是短周期的产出缺口问题，而是长周期的潜在增长率的下移（第三章对凯恩斯的宏观经济周期理论的反思做得很好）。写到这里，作者对潜在增长率的影响因素做了分解——资本、劳动和全要素生产率。如果在完成了前三章的提纲挈领之后，作者能够就以上“资本、劳动、全要素生产率”做一个条分缕析的梳理，那这本书几乎可以称得上是伟大的作品，可惜四五六章作者的财经记者意识流毛病又犯了，这三章里谈了公司治理结构、谈了创新精神、谈了资本对实业的支持...林林总总看似什么都谈，可其实是缺少逻辑主线的。等到了七八九章作者思路终于清楚了，可遗憾的是用了三章却只谈了一个问题——日本的雇佣结构对经济增长的拖累，在作者眼里，雇佣制度俨然成了日本经济面临的最大问题。对于潜在增长率的下移，作者对资本和劳动这两个要素基本没花什么心思，四到九章，混乱也好清晰也罢，谈的其实都是全要素生产率的问题，归结到底在作者看来，要想提高日本经济的潜在增长率，要解决的问题就是提高资本效率劳动效率技术效率等等，这一切，都需要制度上的改进，即所谓的制度红利。以上。今天我们反思中国目前的困境，大家在谈的也是税收制度改革、户籍制度改革甚至进一步的正志制度改革，也都是在等待制度红利。谈到这里，不禁要想在这场等待制度红利的竞争中，究竟是日本能够起死回生还是中国能够一鼓作气彻底把日本甩在身后。在这个问题上，我看好后者。而之于日本，在猪一样的队友安倍晋三的领导下，或许我们可以期待在二十年的停滞之后的又一场崩落。

6、《失去的二十年 - 日本经济长期停滞的真正原因》，池田信夫著，胡文静译，机械工业出版社，2012年7月第1版。关于日本有太多说的了。想起这个近邻，便令人感叹中国地缘环境之恶劣，似这对手仅是周边一环而已。都说日本失去了二十年，但我们能真正这样认为么？天天把这个挂在嘴上的人真正了解日本么？我们经常与日本人打交道的能了解日本人么？方今天下，了解日本人的中国远少于了解中国的日本人，否则也不会有加藤嘉一事件了。以日本人自己来看自己，当然更有说服力，不过涉及经济部分仍然不太明白。比较清楚的是对官僚体制的批评、对年功序列制的评析、对僵化雇佣制度的批评。看到别人，就看到自己，这是读书、读人最可庆幸的，也是最可警惕的。我们没有这些问题么？如缺乏将发明转化成创新的创业家精神，如后追赶型经济的政治社会环境，如居高位后无所事事以待退休。如果我们只是一个放大了十倍的日本，该喜还是该忧？此书翻译虽颇有些佶屈聱牙，但只要记住两句话就好。序言中道，“现在还有人知道葡萄牙是世界的海上霸主吗？听莫扎特音乐的人们会了解当时的维也纳是整个欧洲的中心吗？漫长的历史长河中，像日本这样的小国，即使有过短暂的辉煌，也终会被迅速遗忘吧。”最后一页道，“对于现在的日本而言缺少的不是希望，而是逼迫人们穷则思变的绝望。”一个国家有这样的反思之语实属难得，对我们而言亦如是，故我们缺的不是左或者右的激情，而是此等冷静。

7、反思日本经济的实用册子评《失去的二十年》从上个世纪90年代开始，日本经济进入衰退，社会也进入了“失去”的状态，持续到本书成稿的2009年，刚好20年。真正了解自己的，应该是自己了；日本经济增长停滞不前的原因是什么？应该日本人最清楚了。这本《失去的二十年》分析了经济政策、公司管理、创新、不平等等原因，试图揭示日本失去的20年中的最关键原因，并通过分析得出了自己的结论：日本当前的问题并不是收入水平的高低，而是日本长期的社会停滞导致人们渐渐失去了对未来的希望，他们对未来深感不安，这种不安感在不断扩散。哀莫大于心死，日本的经济停滞并不可怕，可怕的日本人对未来丧失了信心。在我们的印象中，日本是一个很大的经济体，上个世纪80年代是日本经济的鼎盛时期，即使是在“失去”的年头，日本的企业管理、经济规模仍然不容小觑。“对标”这个词就是当时美国人为了学习日本经济的成功经验，以日本企业为标杆进行公司改革的。后来进入90年代，由于广场协议的签订，日元升值造成日本经济受挫；信息革命的开始，很多美国企业又重新占据技术和创新的制高点，日本企业开始走下坡路，等等。在这本《失去的二十年》中，作者也讲

《失去的二十年》

不再展开说了。以上对于我们中国的启示就是，尽快全面放开二胎！

11、谈及日本经济的近代发展历程，不能不提及到二战之后到1974年全球石油危机爆发前期的日本经济辉煌时期，当时的日本工业年平均生产率高达13.6%，GDP总值从第六位跃升到第二位，成为仅次于美国之后的全球第二大经济大国。石油危机之后，日本进入了平稳低速的经济发展时代，特别是在1993年之后，日本经济甚至出现了负增长，此后的二十多年，日本走上了经济低迷时代，池田信夫将这二十年称为“失去的二十年”。有关于日本经济低迷的原因众说芸芸，但由于日本这个奇特的社会，其社会怪状并非西方学者可以轻易了解，更多的是猜疑或者幻想。美国著名人类学家本尼迪克特曾在她的研究报告《菊与刀》中写道“日本人生性极其好斗而又非常温和；……保守而又十分欢迎新的生活方式。”日本人的这种双重极端性格决定了日本的复杂社会文化，与之相对的日本经济同样让人难以捉摸，有关与日本经济低迷原因的分析还是让日本人自己说为好。日本著名的经济学家和媒体人池田信夫最近出版的《失去二十年：日本经济长期停滞的真正原因》一书是的关于日本经济低迷的研究专著，这本书的出版颠覆了许多传统经济学理论的看法，对日本经济低迷的原因有独特的见解。作者首先分析了日本二十年的经济低迷现状，他认为，代表日本经济实力的潜在增长率（经济长期发展能力）一直处于低下状态，光靠“扩大内需”是无法解决问题的；日本进入了贸易赤字时代，由于国内需求投资不旺盛，海外回流的资金重新投回海外，导致经常项目收支的盈余不断锐减；生产力是潜在增长率的最重要的因素之一，一直也是日本产业的核心竞争力，如今也面临这中韩等新兴国家的冲击，进而导致失业率增长；日本沦为了一个没有希望的国家，民众之间的悲观情绪导致社会的不稳定。根据池田信夫在《失去的二十年》的思路，关于日本经济低迷原因的分析可以总结为一下四点：首先是日本财政赤字过于扩大，2007年，日本政府的债务已经超过GDP的1.7倍，在整个经合国家表现的最差，2011年《日本经济新闻》报道，日本政府债务将首次超过2倍，而根据国际货币基金组织的预测，到2014年，日本政府债务可能达到2.3倍，到时候日本恐怕不如希腊政府的后尘，但是池田信夫否认了政府破产的观点，他认为，民众对日本政府依然保持着较强的信心。解决政府债务问题唯一的办法就是日本银行承购国债，通过增发货币发行量引发通货膨胀来稀释这些债务，但是反过来又会产生通货膨胀的控制问题，因此说增发货币发行量是不可轻易采取的财政政策。第二点，日元对美元升值，导致通货紧缩，特别是在金融危机爆发以后，商品出口更没有竞争优势。克鲁格曼的通货膨胀理论认为，日本经济不景气是因为投资需求过低自然利率为负值，他建议只要将实际利率也将为负值就可以解决问题。但是负利率只能调整短期性的通货紧缩缺口，并不能带来潜在生产率的生长，因此，依靠金融政策不能解决长久问题，这是池田信夫一直强调的论点。第三点，劳动生产率低下，没有竞争优势。在大多数的印象里，日本的劳动生产率不是一直处于制造业的前列吗？丰田生产方式不是新兴国家向往的生产体系标杆吗？可以二十多年来，日本没有赶上80年代的第三次工业革命，在IT行业上要么走失了方向，要么在投资上失误（战舰大和项目）。近些年来，如中国、印度、韩国等这些新兴国家在制造产业更具有竞争优势，日本制造业面临着向高附加值产业的转移，但是这些行业的人力需求并不大，导致更多的员工下岗失业或者转移到流通等服务业。第四点，不平等的薪酬体系，难以激发新员工的积极性。终身雇佣和年功序列薪酬体系一直是日本企业的特色，如今也面临着挑战，一方面，终身雇佣和年功序列可以保障员工的工作稳定性，另一个方面企业难以减少冗员和闲散富裕族的诞生（由于不能轻易解聘老员工），人才的流动性极低，这也日本知识密集型企业生产力低下的主要原因。更重要的是正式员工和非正式员工的不平等的身份导致同工不同酬，当面临危机时，最先裁员的是的非正式员工，生活不稳定，不停地寻找工作，使一些新员工找不到希望，并且对上一代失去信心。在此基础上，结合日本社会现状，他认为，这些问题（以上四点）在时间上可以解决，最根本的原因在于日本人对于未来的不安，没有希望的日本人看来未来。关于日本经济低迷的众多原因中，池田信夫并没有提及到日本的教育。大前研一在《低智商社会》一书中将日本的教育批判得体无完肤，他认为日本经济停滞的原因是“智商衰退”，日本年轻人无志向且学习能力低下，实际上也影射出中国社会的种种现象。解决经济增长战略，池田信夫和熊彼特的观点一致，他们都认为创新是经济增长的主要因素，它是连接发明和产品的中间过程。创新分为常规性创新和破坏性创新，其中破坏性创新是最具有生产率，而恰巧也是日本企业长期以来缺少的东西。未经允许，请勿转载！

12、作为一名人大毕业的经济学硕士生来看，作者虽然试图像经济学者一样分析日本经济，使之成为一本优秀的日本经济解读实用手册；然而事实上，本书作者更多地是从一个财经记者的角度出发，对日本经济各个阶段中出现的经济现象进行简单的堆砌和描述，并未用经济学逻辑串联出日本经济的内在关联，以及各项政策的有效之处与无效之处；因此如果出于对经济的兴趣，这本书不值得读，如果

《失去的二十年》

对中国经济感兴趣，推荐林毅夫的《解读中国经济》；如果出于对日本的兴趣，也不建议读这本书，容易产生对日本经济的误解。

13、每当我们回顾历史的时候，我们总是可以清晰的看到产业政策、货币政策以及财政政策的得失，正如我们看股票的走势图，许多人总是回想，我当初要是在这里这里买入，持续到今天应该转多少钱了，实际上大多数时候我们只是陷入了事后诸葛的境地。

历史的十字路口，我们无法从事后的角度看待，只能努力改变，避免悲剧再次发生。不过令人遗憾的是，悲剧总是周期性的爆发，人类无法避免，这是资本主义的诅咒。

历史只能有一次选择，是无法任由反复实验的，一旦当时选择了某个反向，所产生的一切包括其他可能性都无法改变，每每想到这点，就总是想起“有多少爱可以”这首悲伤的曲子。

《失去的二十年》所描述的种种当时的现象以及反思，不免让人非常恐惧，因为无论是从事件前后的策略和应对措施，还是正在进行的中国式的突围，书中的描述犹如预言，有些已经有结果，中国得到的同样的果实；有些正在进行，恐怕也难以获得其他的结果。

中国经济目前正处于上个世纪8、90年前日本所面临过的危机关口，对照《失去的二十年》所描绘的景象，每个本书的读者都会有“如履薄冰”式的恐惧感。

从书中，我们可以了解到那个时候出口是日本的主要经济拉动引擎，经常项目盈余不断扩大，而美国的赤字迅猛上上，世界经济一片欣欣向荣，全球的过度储蓄都被美国照单全收。似乎日本出色并且过剩的生产能力可以被全球不可限量的需求所吸收。这不正是当今中国的写照。

巧合的是，采取了雁阵模型发展的中国，在接下来的20年中，接收了曾经从美国迁移到日本，再从日本迁移到台湾、东南亚，现在又转向中国的众多工业生产线。中国令人惊讶的劳动力成本和政府主导一切的权力能力，使得再国家资本主义的体制下，中国理所当然的成为了世界工厂。如果中国继承了雁阵模型的分工，那么是否中国的经济发展模式必然要继承这种分工体系带来的弊端和危机模式？这的确发人深思。

特别如今的中国也面临日本当年同样的困境。次债危机、欧债危机接踵而至，外部需求的急剧减少，让中国庞大的生产能力突然失去用武之地，那么中国政府将面临大量无事可做的流动人口，这恐怕是政策制定者最担心的事情。

所以，我们在2008年看到了曾经在日本发生过的同样的操作。中国政府的政策目标还是通过凯恩斯主义的方法刺激经济，去弥补GDP缺口。GDP缺口是潜在增长率减去实际增长率，政府一般是无法短期改变潜在增长率的，那么需要依靠实际增长率。实际增长率越高，那么GDP缺口越少，社会能够承受的压力才会越小。而实际增长率，又是名义增长率扣除通货膨胀率CPI。所以我们看到政府在通过凯恩斯主义的方法刺激经济的时候，一直试图严格控制通胀，否则就前功尽弃。

当然，面对危机的时候，我们还得思考一个问题，如果危机是一次短期的外部冲击，只是实际增长率受到外部环境的需求变化影响，那么很快经济讲走出困境。如果危机的同时，发现潜在增长率还出现问题，这的确是一个棘手而又悲伤的结果。实际上，这些年富豪们不断的寻找各种成为其他国籍身份的渠道和突进，多少透露出这个阶层的思考。

当年日本也认为只是一个短期外部冲击，知道美国通过信息产业转型后，日本才发现实际上是潜在增长率也就是经济结构走到了尽头。那么我们看看现在的中国。

改革开放的过去三十年，中国基本走的是出口立国的模式。拉动经济的三架马车，实际上成为了独轮车，出口远远超过了投资和消费。实际上投资和消费是与潜在增长率最为相关的因素。投资方面，由

《失去的二十年》

于政府掌控下的资金流向、非市场化的利率政策、国企的优惠待遇以及行业禁入的产业政策，使得投资的效率和刺激经济活力方面大打折扣，特别对于官僚机构的工作方式来看，在宽松的货币政策下，官僚机构并没有考虑引导资金配置到可能产生经济结构转换的行业或者中小企业中，而是以部门利益最大化和成本最小化，投向了大量的建设工程。我们很难看到有潜在的新产业能在短期的十多年内帮助中国完成经济结构的转换，特别在新产业没有大量资本的扶持下，这个时间周期可能被拉得更长。

另外，随着刘易斯拐点的到来，急剧提升的劳动力成本可能让中国的优势不复存在，而市场换技术的战略，发现市场丢了，技术却没有换来，没有新兴的产业能够拉动经济。而过度膨胀的政府权力和庞大的官僚机构，令人并行的社会保障体系使得，特别是高昂的税收使得居民根本无法启动消费，拉动本土产业的发展。消费启动必须依靠两个条件，一个是稳定的社会保障机制，但这不是核心问题，核心问题是高税负限制了消费。而且高税负使得普通人无法结余资本，从而激活个体经济或者中小企业。在没有资本，没有技术的环境下，高税负又没有足够的保障机制，成为中国提升潜在增长率或者经济结构转变的重大困境。

这些事情，在日本都同样的发生或，正如大家都认为80年代是日本的黄金年代，实际上是日本传统产业最后的辉煌实际一样；如果不解决各种制约因素，不免使人作出悲观的预期，中国过去的10年，可能也是中国传统加工贸易和低端制造最后辉煌的10年。而由于日本劳动力市场的固化，使得整整2、3代日本人感觉是在一个没有希望的国家。类比中国当今，出现的上大学不如做打工、做买卖，底层向上流动停止，阶层固化，不由得让人担心中国这里同样上演日本过去的剧本。

特别，当中美贸易出现巨大的顺差时候，美国要求中国扩大内需，金融自由化，人民币升值，导致的结果与日本几乎一模一样：地价疯狂上涨，税收不断增加，财政支出扩大，导致流动性泛滥。特别是日本存款利率自由化后，上调大额定期存款利息，这和中国目前的情况何其相似。

实际上，这增加了日本企业的筹资成本，大量资金将涌向高利息、可融资的不动产和商品（融资铜），只要有不动产或者商品担保，中国的银行几乎布嘉盛和的提供融资，这将继续加速中国泡沫的发展。当年，日本泡沫也是在利率自由化后加速的。我们不难得出一致的结论。

而且CPI中并不包括资产价格，如果以每隔10年左右就会发生一次经济危机的观点来看，中国未来10年才是泡沫的高速发展时期。目前全球央行都竭力避免紧缩措施，防止出现上个世纪30年代的大萧条，那么长期温和通胀将成为历史主旋律。

值得注意的是，作者在日本住专等泡沫事件后的反思中提出，解决冲击和不良资产的核心不在于资产注入，而在于严格审查后迅速偿还不不良资产。实际上我们看到中国由于特殊的体制并没有严格的进行之前一系列的危机中不良资产审查，而是快速的注入流动性，这将扩大未来不良资产的规模，甚至最后真正的失控。

种种迹象和中国目前的进展，还很难看出来有别与日本当年的所陷入的困境，或者能看到清晰的道路能够使得中国避免潜在的长期衰退。但是我们不得不承认这不很乐观。

《失去的二十年》在之后的章节中还分别详细论述的日本为什么没能进行经济转型，产业政策的失败，大政府在其中起到了什么样的坏作用；日本公司创新的萎缩以及创造性的丧失原因，包括从教育和公司雇佣制度都做了准确的历史回顾和相当深入的分析，目前已经不能说是居安思危了，因为危险已经发生，并不断传导到我们的生活环境，对于我们来说，虽然不是有能力能够改变国家和政策的庙堂之上人，但作为老百姓，通过日本的历史，来进行资产配置的调整，避免日式悲剧，则是《失去的二十年》最大的价值。

《失去的二十年》

章节试读

1、《失去的二十年》的笔记-第21页

所谓和平,其实质是既得权利得到保护
日本社会的等级森严,民主不过是假面的民主,年轻人看不到改变的可能,在贫困和不平等的现实面前,只能寄希望于战争.

经济政策只是一剂补药,但如果这个国家的潜在增长率低下,不能通过扩大需求来解决.就像一个成绩是2小时30分钟的运动员,不可能通过喝补品跑出2小时的成绩.

2、《失去的二十年》的笔记-序

“若能适应这样的变化,做到节制有度,倒也能质朴的生活,还顺应了绿色环保的潮流。日本是否也会像欧洲那样逐渐走向一个沉静有序但有阶层差别且阶层固化的社会呢?大部分的文明,好像都是这样步入成熟的:毅然抛掉明天会比今天更好的期待,学会知足常乐,然后意外的发现长期停滞期的生活也还算舒适安逸,不知是幸运还是不幸。”——真的是无解啊 无解!

3、《失去的二十年》的笔记-第65页

在我做学生的时候,成绩最好的同学去政府机关,其次是做研究者,然后是银行。记得有一次,我问一个拿到农水省内定名额的同学:“为什么现在还跑去农水省?”他回答说:“OB(老毕业生的意思)很团结,以后方便转到其他私人企业。”我就非常诧异,他怎么就这么肯定40年后的日本还会这么快速发展下去.....

转入90年代,情况截然不同了。“日本株式会社”这艘大船陷入泥潭,动弹不得.....原先公务员还可以转到私人企业就职,但现在这样的职位也越来越少,所以我的那位同学现在面临着危机,年轻时工作,向机关“存钱”,但现在却有可能收不回“存款”.....

这种政商转换的现象,在各个社会都有,西方称之为“旋转门”。但可能东方社会(像中国、日本啊等等),这种现象更多一些。同时,在日本,向机关“存钱”后不再容易“取出来”的状况,和现在的中国也有些相似。

前些年,国内毕业生求职,考公务员、大银行都是很顶级的选择,现在这两种职业的popularity貌似降低了不少。但研究者.....在国内好像一直都属于较为弱势的一个族群。

4、《失去的二十年》的笔记-第113页

“要实现真正意义上的创新,需要下大力气促进商业模式和管理体制的创新,实现技术的高效化和实用性,改革资本市场以保证高风险事业运营时的资金供给。”——创新, innovation

5、《失去的二十年》的笔记-第83页

日本人具有磨合性高的特点,所以经产省里曾有人提出应该将一些精度高、磨合性要求高的产业作为重点产业发展.....这种精益制造磨合性好的结构其实并不是战略最优化后的结果,而是日式组织本身的模式,还是日式组织单一的模式。在高级汽车这个领域,由于要求各类技术高度匹配,所以日式组织模式显得尤为有效。可现在已经是信息社会了,所有工业制品都开始步入组装时代,零件的模块化还有组织的水平分工已经是世界大趋势了,“磨合性好”已不再是一种产业优势了。

所谓磨合性,可以举一个例子来看。日本员工格外“勤奋”,时常自动加班,加班完后还要和同事出去喝酒,以巩固感情。这就是“磨合性”的来源。

《失去的二十年》

日本为什么可以生产出大量高端+精致的东西呢？这或许是一个视角。

6、《失去的二十年》的笔记-第100页

英国能够取得产业革命的胜利，一般认为是以下几个原因：

- 1) 资本积累
- 2) 近代意义上个人的形成
- 3) 财产权的确立
- 4) 法律的支配
- 5) 科学和技术的融合
- 6) 股份有限公司

7、《失去的二十年》的笔记-第51页

跟老罗的想法相近吧，但问题是如何准确判断“当下”和“长远”

8、《失去的二十年》的笔记-第20页

在全球水平分工的大背景下，日本公司员工“文脉技能”价值过低，可携带的专门技能变得尤为重要。文脉技能是指在公司内部积累的业务经验，同在企业之外通过相关教育机构可以学习到的专门技能相对。

9、《失去的二十年》的笔记-第162页

NHK电视台打造的电视节目“穷忙族”曾一度成为社会热门话题。在穷忙族的背后，其实还有一群人，他们闲散而富裕。我在NHK时的一名同事，现在是地方电视局局长。每次聊天的时候他都会抱怨：“无聊得要死。”身为地方电视局局长没有编制权，于是在狮子俱乐部国际协会露露脸，或是在其他大会上致致辞就成了他的主要工作。“还有5年慢慢熬”，目前他每年的收入近2000万日元。闲散的富裕族、窗边族，也不怎么快乐。年轻人苦逼，已经爬上去的老一辈比较happy的状况并不怎么普遍，看来或许还是共赢的比较多。

10、《失去的二十年》的笔记-第105页

“所以我们现在要做的不是保护已有的文化传播产业，而是要尝试如何在信息共享的前提下建立一种新的商业模式进行商业活动”——虽然是12年的书，但是这个观点我还是第一次听，也是有一定道理的。

11、《失去的二十年》的笔记-第16页

12、《失去的二十年》的笔记-第19页

作者批判了日本对于终身雇佣制的传统观念，指出未来的趋势是自由职业者，这对于社会来说，能够优化劳动资源的配置，提高劳动生产率。

13、《失去的二十年》的笔记-第10页

洗完澡，边喝梅酒边开始阅读，美好的开始^o^

《失去的二十年》

14、《失去的二十年》的笔记-

终身雇佣制真的是日本的优良传统吗？

日本经济停滞是源于广场协议吗？为什么经济一停就是二十年，而且有继续停滞的迹象？日本经济停滞的根本原因是什么？

日本应对经济危机的教训和经验究竟是什么？

20世纪80年代是日本的黄金时代，还是日本传统产业结构的最后辉煌？

日本真实的社会现状到底是怎样的？

日本与中国如何竞争？日本未来可能的出路在哪里？会对世界带来何种影响？

15、《失去的二十年》的笔记-前言

或许我们现在所处的境况并不是所谓的周期性经济萧条，而是像啄木若干年前窥到的那样，是大变动的开端。经济从发展到停滞，而后衰退，这是每一个国家的必经之路，而我们现在走到了最后一站。若能适应这样的变化，做到节制有度，倒也能质朴地生活，还顺应了绿色环保的潮流。日本是否也会像欧洲那样渐渐走向一个沉静有序但有阶层差别且阶层固化的社会呢？大部分的文明，好像都是这样步入成熟的：毅然抛掉明天会比今天更好的期待，学会知足常乐，然后意外地发现长期停滞期的生活也还算舒适安逸。不知是幸还是不幸，现在日本的年轻人已经有这种倾向了。

16、《失去的二十年》的笔记-第44页

虽然这么说或许会造成一些误解，但按照经济发展规律，地方经济就应该更加衰退才对。因为农村的老人们都没有劳动力，没法劳动，外出在城市学习生活的年轻人，有能力的也都会希望在大城市就职。如果硬要他们重回地方，那他们也只能做一些行政上或是分包的工作。

20世纪之前的主权国家的国家模式体系现在已经遭到了挑战，今后将是都市国家的时代。当然，大城市无法接纳所有的劳动人口，所以城市之间也会开始出现阶层分化。附加值高的信息产业或是金融业集中在东京，排在第二的服务业将集中落户在地方的核心城市，地方城市将在制造业方面和亚洲的其他工业据点展开交锋。而农村则是只能依靠发展观光旅游维持发展。

所以发展公共事业时，也不应当强调人人有份、人人平等。财政拨款应向大城市圈和地方核心城市倾斜。举个例子，东京交通状况之恶劣在全世界都是有名的，素有“通勤地狱”之称。但再想想，东京的公共事业费人均摊下来只有岛根县的1.5倍，哪里够用？这样如何能与亚洲其他城市展开竞争？当然，其他地方城市也应在保护自然环境中给予相应预算。

17、《失去的二十年》的笔记-序

哈哈，working poor 这不是我嘛

《失去的二十年》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com