

《20世纪的公共支出》

图书基本信息

书名：《20世纪的公共支出》

13位ISBN编号：9787100044318

10位ISBN编号：7100044316

出版时间：2005-11

出版社：商务印书馆

作者：（美）坦齐，（德）舒克内希特 著，胡家勇 译

页数：353

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《20世纪的公共支出》

内容概要

NO

《20世纪的公共支出》

作者简介

维托·坦齐（Vito Tanzi）国际货币基金组织财政事务部主任，曾任国际公共财政协会会长，现为该协会名誉会长。其学术研究一直集中于公共财政方面，著有《通货膨胀与个人所得税》（1980）和《一体化世界中的税收》（1995）等书，以及几百篇专业论文。

《20世纪的公共支出》

书籍目录

表格前言第一部分 政府扩张、历史视野 第一章 1870年以来政府的扩张 一、第一次世界大战以前 二、两次世界大战期间 三、第二次世界大战后到1980年 四、1980年代和1990年代 五、公共支出增长的非对称性 六、结论 第二章 公共支出结构 一、政府实际支出 二、补贴和转移支付 三、社会支出 四、公共债务的利息支出 五、结论 第三章 收入、赤字和公共债务 一、收入 二、赤字 三、公共债务和隐性债务 四、结论 第二部分 公共支出增长的收益 第四章 政府绩效的历史证据 一、分析方法说明 二、经济指标 三、社会指标 四、结论 第五章 政府规模及其绩效 一、导言 二、公共支出模式 三、经济绩效、公共债务和劳动力市场指标 四、社会指标 五、环境指标 六、分配与社会稳定指标 七、治理指标 八、结论 第六章 新兴工业化国家的经验 一、新兴工业化国家的公共支出模式 二、经济和劳动力市场指标 三、社会和分配指标 四、治理指标 五、结论 第三部分 国家职能与政府改革 第四部分 一些国家政府改革的新近经验 参考文献 作者索引 主题索引

章节摘录

二、智利的政策体制改革 对经济和经济政策体制进行最激进改革的第二个国家是智利。虽然它仍没有归入工业化国家，但是它正在达到这一点，只要它近年来的经济业绩能够保持下去，它很快就会成为工业化国家。1970年代初，智利进行了一场社会主义试验，结果导致了高通货膨胀和高财政赤字。在随后的15年间，宪政改革和准宪政改革相结合从根本上改变了智利经济和经济决策过程的特征。“不幸的是，这一时期军事体制在经济上所取得的成功被它的人权记录所玷污。 1980年的新宪法保护产权，限制政府作为随意管制者的职能。预算程序被改革，政府程序遵从严格规则，并承担责任。政府甩掉了绝大多数公共企业，对养老金和医疗保险体系中许多部分进行了私有化，对医疗和教育实施了分散化。所有这些改革都缩小了特殊利益集团为了获得税收优惠、社会津贴和偏向自己的管制而进行游说的空间，政府服务变得更为有效。改革用”一个更加自治的国家替代了一个救济的国家“，那里，”政府转移支付和干预的成本（至少部分地）被内在化了，因此，稳健的财政政策变得可以实现了“（参见Velaseo in Bosworth, Dornbusch, and Laban, 1994）。

智利私有化的主要阶段始于1984年。绝大多数核心国有企业，包括诸如公共设施和运输部门，都被私有化了。虽然留下了某些缺陷，但私有化过程也考虑到了规制方面的要求，如为私有化企业创造竞争性市场结构以及稳定的融资和所有权结构。 在社会保险方面，政府建立了完全基金式的强制性养老金体制，该体制采用固定缴费方式，设有个人储蓄账户。养老基金由私人管理。投保人可以按照自己的愿望选择和更换基金经理。达到退休年龄时，他们还可以在分期领取养老金和实际年金之间进行选择。有保障的最低限度养老金（与其他许多保障目标明确的保障计划一起）为每一个人提供了一张社会安全网。智利社会保险体制改革吸引了世界各国的注意，许多国家都在模仿它的主要做法。

在社会服务领域，私人部门的参与也得到了鼓励，管理被分散化了。公立学校拨款变成了按照学生人数的标准拨款计划（教育券），这也刺激了私人提供教育。目前只有14%的教育支出投向了高等教育。已经涌现出了几所一流的私立大学，它们甚至吸引了国外的学生。公共医疗仅提供给低收入群体。结果，社会津贴的目标就比较明确，2 / 3的公共医疗津贴和一半的公共教育支出到了40%最穷的家庭。1992年这两个部门的实际总支出比1970年高出30%。然而，设施方面的投资经常不足，职员收入不高（因为1980年代就业和实际工资都下降了）。因此，新的民主政府一直在试图把支出重新导向社会部门（而不是增加公共支出的总水平），从而使人们能够得到均等的教育和社会服务机会，进一步改善服务的质量（见Aninat, 1999）。 国家职能的变革带来了公共支出的下降，这给人们留下了深刻的印象。总支出占GDP的比例从1982年的34%降到1995年的不到20%。政府消费则从10.8%降为8.8%，下降幅度最大的是补贴和转移支付，从GDP的20%以上降到10%。这带来了一笔巨额的初始盈余，为转向完全基金式和固定缴费的养老体制提供了资金支持。巨额的公共储蓄和养老金改革促进了金融市场的深化和要素生产率的提高，从而使这一时期的投资从不到GDP的15%提高到25%以上（Holzmann, 1997a）。经济增长一直很高，失业率则很低。 ……

《20世纪的公共支出》

媒体关注与评论

作者指出，在绝大多数西方国家，政府的规模已经太大了，这远远超出了实现其经济社会目标所需要的程度。尽管这本书的论点和结论无疑会引起争论，但他们对当代最为重要的现象，即政府扩张的过去和未来做出了新的重要解释。这本书应该被阅读，而且应该被广泛阅读。——里查德·伯德（多伦多大学）

这本优秀著作阐明了20世纪公共支出的扩张，扩张的经济代价以及公共支出在提高社会福利上令人沮丧的失败。而且，作者——他们都是著名的公共财政专家——令人信服地指出了他们赞成压缩政府规模的理由，并提出了具体的改革设想以削减政府规模，提高社会福利。尽管这本出色的著作是为普通读者而写的，但它包含了大量的新统计资料，有雄厚的现代理论基础。对于财政专家、政策制定者和所有对此有兴趣的公众，都是一本必读书。——克劳泽·施密特-黑贝尔（智利中央银行）

维托·坦齐和卢德格尔·舒克内希特解释和分析了过去一个世纪西方世界各国政府的大幅度扩张，并因此作出了有价值的贡献。可以预见，他们所提出的许多公共部门改革主张会引起争议，但可以肯定的是，21世纪的决策者必然会碰到在这本观点鲜明、文字流畅的著作中所提出的紧迫问题。——彼得·伯奇·索伦森（哥本哈根大学）

《20世纪的公共支出》

精彩短评

- 1、学术性太强，而且也过时了，现在不21世纪了么？
- 2、这本书的作者的立场肯定有问题，代表的是有钱人的阶层。但是从中也可以知道当今的西方世界的政权是如何运作的，这多少令中国人迷惑不解和一丝丝的骄傲。也许，这就是中国的未来。我们将往何处去？如何平衡贫与富，像西方平衡选票与权力这样肯定不行，导致的是政府出卖了人民的长远利益，预支子孙的长远利益。
- 3、我对本书的基本评价：这是一本“深入浅出”的公共经济学著作，它对西方国家一百年来尤其是20世纪60年代后的公共支出演变的轨迹、动因和绩效作了全面、深刻的分析，揭示了西方发达国家所普遍面临的高税收-高福利-高赤字的财政困境，并通过理论和经验分析说明了这种发展模式的弊端，用详实的数据证明了“高公共支出并不一定能够增进社会福利”的观点，在实证分析的基础上，作者还指出了公共支出改革的原则、方向和可行空间，对未来公共支出的变革趋势作了客观、科学的瞻望。我向广大经济学者、尤其是公共经济学的研究人员和专业人士郑重推荐此书。我将本书的主要内容与核心思想概括如下，以便广大读者有一个整体性的了解：工业化国家在过去一百年中经历了政府规模不断扩张、公共支出不断扩大的过程，尤其是在20世纪60年代到80年代，公共支出急剧膨胀，社会保障支出等转移性支出的增长尤为迅速。公共支出规模的扩张导致社会税收负担加重、财政赤字率提高，政府债务沉重。人们对政府职能观念的变化，即过度信任政府能力、盲目要求政府承担过多的责任是导致公共支出膨胀的根本原因，人们普遍希望通过扩大公共支出来改善社会福利水平。然而，以1960年为分界线，1960年后工业化国家公共支出的扩张并没有起到明显改善社会福利水平的目的，公共支出的边际效益呈现递减甚至下降趋势。将各国进行横向比较发现，高支出水平的“大政府”国家在经济、社会指标上的绩效并不优于支出水平相对较低的“小政府”国家；类似地，一些发展中国家尽管支出水平不高，但是其支出绩效却比高支出水平的发达国家要好。由此可见，扩大公共支出并不一定能够改善社会福利水平，面临高税收-高福利-高赤字的财政困境，必须重新审视政府职能、适当削减公共支出水平。要改革公共支出模式首先要明确改革所要遵循的基本原则以及要具备的前提条件，它们包括良好的预算过程、严格的财政规则（财政立宪）、新公共管理的思想方法以及完善的执行机构等等；而在具体的政策措施方面，公共企业私有化、公共服务的市场化提供、改革养老保险制度、削减不必要的转移支付项目等都是可以考虑的行动空间。在这方面，许多国家已经积累了较丰富的经验。总之，改革原有的公共支出模式并不意味着漠视社会福利，而只是通过转变政府职能、压缩公共支出规模、优化公共支出结构、提高公共支出效率，更好地实现增进社会福利的目标；同时，在压缩政府规模的基础上让社会公众拥有更多的资源支配权，从而通过市场自由选择促进自身福利的改善。（潘文轩，财政部财政科学研究所）
- 4、里面的很多文章，在公共支出研究方法方面值得参考。也是许多老师推荐的文献之一。
- 5、大规模公共支出与较高的而不是较低的年轻人失业率联系起来，大规模公共支出对经济增长起副作用，更多的公共医疗投入没能改善医疗品质.....pia pia地打大政府的脸
- 6、这本书是标准的自由主义经济学著作，在书中居然要求取消社会福利，读来仅为找到其中逻辑缺陷进行批判而已。

《20世纪的公共支出》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com