

《2010中国财政透明度报告》

图书基本信息

书名：《2010中国财政透明度报告》

13位ISBN编号：9787564207816

10位ISBN编号：7564207817

出版时间：2010-6

出版社：上海财经大学出版社有限公司

作者：上海财经大学公共政策研究中心 编

页数：241

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《2010中国财政透明度报告》

前言

《中国财政透明度报告》是上海财经大学211建设规划资助的系列研究项目。继2009年推出《2009中国财政透明度报告——省级财政信息公开状况评估》之后，2010年又推出了《2010中国财政透明度报告——省级财政信息与部门行政收支公开状况评估》。项目研究小组在众多师生的共同参与支持下，经过半年多的努力，对全国31个省级政府财政透明度和一些主要省级部门的行政收支透明度状况进行了调查、分析、评分和排序，最后形成了这份评估报告。这一项目的产生，最初是基于学科发展的需要来考虑的。公共财政是上海财经大学公共经济与管理学院和公共政策研究中心关注的主要领域。财政教学和科研与我国改革开放的实践相结合需要大量的财政信息，但长期以来要获得我国的财政信息一直很难，甚至根本无从获取，这成了财政教学和科研中的最大难题。然而，促使我们将财政透明度作为一个项目来研究的更为重要的原因是我国经济与政治体制改革实践的迫切需要，这种需要使得我们下决心对我国的财政透明度进行系统的考察，不仅是作为一种学术研究，同时也作为参与我国改革开放、推动社会制度变革并向前发展的一项实践活动。胡锦涛总书记在党的十七大报告中明确指出：“人民当家做主是社会主义民主政治的本质和核心。要健全民主制度，丰富民主形式，拓宽民主渠道，依法实行民主选举、民主决策、民主管理、民主监督，保障人民的知情权、参与权、表达权、监督权。”“人民当家做主”是中国近百年来革命的根本目标，这个目标必须通过健全民主制度来实现，保障人民的权利是民主制度的基础。

《2010中国财政透明度报告》

内容概要

《2010中国财政透明度报告:省级财政信息与部门行政收支公开状况评估》内容简介：公共财政是上海财经大学公共经济与管理学院和公共政策研究中心关注的主要领域。财政教学和科研与我国改革开放的实践相结合需要大量的财政信息，但长期以来要获得我国的财政信息一直很难，甚至根本无从获取，这成了财政教学和科研中的最大难题。

作者简介

刘小兵，男，1966年生，上海财经大学公共经济与管理学院副院长，经济学博士、教授、博士生导师。第十一届上海市政协委员、民革上海市委常委，兼任中国财政学会理事、全国高校财政学教学研究会副理事长。主要著作有《政府管制的经济分析》、《2006中国财政发展报告》、《中国财政政策分析（1998-2007）》、《中国税收实体法研究》等；主编《公共管制学》、《财政支出学》等教材；在《管理世界》、《财贸经济》、《财政研究》等刊物上发表学术论文数十篇；承担或参与国家级、省部级课题多项；曾获得第八届霍英东教育基金会高等院校青年教师奖、上海市第七届和第八届哲学社会科学优秀成果奖等荣誉。

邓淑莲，女，上海财经大学公共经济与管理学院副教授、硕士研究生导师。研究领域为财税理论与政策。在核心期刊上发表《预算透明评价标准研究》、《中国财政信息公开情况分析》、《政府财政管理能力评价指标分析》、《基础设施的非政府融资研究》等论文数十篇，其中，《基础设施的非政府融资研究》获2002年上海市中振科研成果奖；完成专著《中国基础设施的公共政策研究》和《政府经济学》；完成译著《预算过程中的新政治学（第四版）》和《政府绩效评估之路》，承担或作为子课题负责人参与完成各级课题多项。

杨丹芳，女，上海财经大学公共经济与管理学院副教授、硕士研究生导师。研究领域为财税理论与政策。在《世界经济》、《财政研究》、《经济管理》、《财经科学》等国内重要学术刊物上发表论文近三十篇；独立完成专著《财政支出经济分析》；作为子课题负责人参与完成国家级、省部级课题多项。在教学和科研方面，曾获得上海财经大学“我心目中的好老师”称号、上海财经大学“教书育人标兵”提名、上海财经大学中青年优秀成果等嘉奖，并多次获得校级教学奖励基金。

《2010中国财政透明度报告》

书籍目录

前言0 总报告 0.1 概述 0.2 中国信息公开进程 0.3 省级财政信息透明度评估 0.4 省级行政单位行政收支及相关信息透明度评估 0.5 结论与建议1 2009年政府信息公开历程回顾 1.1 社会公众对政府信息公开进程的推动 1.2 学术界对政府信息公开进程的推动 1.3 政府与人大对政府信息公开进程的推动2 2009年政府信息公开重大事件评论 2.1 对财政部公布中央财政“四张预算表”的评论 2.2 对广州市公开114个政府部门预算的评论 2.3 对国资委公开央企经营状况事件的评论 2.4 对全国人大修订《保密法》的评论 2.5 对最高人民法院公布政府信息公开司法解释的评论3 2010年省级财政透明度评估 3.1 概述 3.2 我国各省政府财政透明度态度评估 3.3 我国各省一般政府基金透明度分析 3.4 我国各省社会保障基金透明度分析 3.5 我国各省国有企业基金透明度分析 3.6 基本结论4 2010年省级行政收支及相关信息透明度评估 4.1 行政收支及相关信息透明度的评估思路与方法 4.2 行政收支及相关信息调查中的态度与责任心评估 4.3 行政收支及相关信息透明度调查 4.4 行政收支及相关信息透明度的整体考察 4.5 研究结论及其政策含义5 河南省焦作市财政透明度特别评估 5.1 概述 5.2 一般政府基金的透明度分析 5.3 社会保障基金的透明度分析 5.4 国有企业基金的透明度分析 5.5 行政收支及相关信息的透明度分析 5.6 思考与评论6 展望与期盼附录 附录1 项目调研手记三则 附录2 财政信息调查提纲 附录3 行政收支及相关信息调查提纲 附录4 信息申请函参考文献后记

章节摘录

2010年度的财政透明度报告除了上述内容之外，还增加了一个专题——政府行政收支及相关信息的透明度调查。该专题以2007年末省本级（不包含下属单位）收支决算数及统计数为调查对象，选择了11个省级行政部门并向它们提出公开包括工资、招待费、单位人员、公车购置情况等在内的25项行政收支及相关信息的申请（参见附录3）。

（2）财政信息获取。本报告通过信息搜索（网上搜索、公开出版物检索）和依法申请（向政府信息公开办公室申请）两种途径来获取财政信息，以评估信息公开的情况。信息搜索由多位教师带领百余名包括本科生、硕士研究生和博士研究生在内的学生队伍完成。信息申请由专业教师以公开身份按照《政府信息公开条例》的相关规定依法申请。

（3）信息统计与确认。项目组将得到的信息进行了统计，并将各省的信息统计结果反馈给各省信息公开机构，要求相关机构对调查信息的情况进行补充确认。

（4）透明度评估。本项目对于各省财政透明度的评估分为两个部分：一是对搜集到的财政信息的数量和质量进行评估；二是对信息申请过程中各省信息公开机构所表现出来的态度和责任心进行评估。为直观反映财政透明度的情况，我们对信息公开情况赋予分值进行量化处理，包括信息分和态度分。信息满分为1130分（113项信息×10分），态度满分为50分。将信息评分与态度评分相加，得到各省财政透明度的综合评分，满分为1180分。

对行政收支及相关信息的透明度评估，我们采用了同样量化计分的做法。每个具体行政部门的信息满分为250分（25项信息×10分），态度满分为10分。将信息评分与态度评分相加，可以得到省级11个不同行政部门的行政收支及相关信息透明度的总分，也可以得出全国31个相同的行政部门的行政收支及相关信息透明度的总分。省级11个不同行政部门的行政收支及相关信息透明度的满分为2860分（11个部门×260分），全国31个相同的行政部门的行政收支及相关信息透明度的满分为8060分（31个部门×260分）。

《2010中国财政透明度报告》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com