

# 《城市建筑学》

## 图书基本信息

书名：《城市建筑学》

13位ISBN编号：9787112083985

10位ISBN编号：7112083982

出版时间：2006-9

出版社：中国建筑工业出版社

作者：[意]阿尔多·罗西

页数：220

译者：黄土钧

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

## 内容概要

### 英文版前言

在意大利的建筑历史中，很早就有建筑师兼理论家的传统。从文艺复兴到19世纪，系统的论著已经成为某些建筑师陈述自己观点的特有方式。在维特鲁威(Vitruvius)写作模式的基础上，阿尔伯蒂(Alberti)创立了文艺复兴的写作模式。塞利奥(Serlio)和帕拉第奥(Palladio)又发展了这种模式。塞利奥的一系列著作如同一部建筑手册，从古代建筑一直写到对未来建筑的构想。与他本人那些已经完工的质朴作品相比，书中那些未被建造的设计方案更为重要。这些方案已经超出了本身作为设计作品的意义，因为它们被开始用来阐述许多建筑类型。这种写作模式后来为帕拉第奥所借鉴。在临终的前10年，帕拉第奥写下了有点儿像其生平简历的《建筑四书》。在书中，他重新绘制了自己的设计方案和作品，以记录自己的思想观念和实际工作。无论是描绘古罗马的遗迹，还是重新绘制自己的设计方案，帕拉第奥都首先关注现有建筑原型中那些类型的起源、创新和变形。绘图和写作之间的这种相互关系因而成为建筑传统的一部分。

在意大利，这种传统一直延续到本世纪(指20世纪--编者注)。斯卡莫齐(Scamozzi)、米利齐亚(Milizia)和洛多利(Lodoli)等人的著作，更不用说最近帕加诺(Giuseppe Pagano)的论著和设计，自然都是这种传统的产物，罗西的《城市建筑学》一书也不例外。为了理解罗西的建筑，我们还有必要去研究他的著作和绘图。《城市建筑学》一书与以往的论著很不一样，因为它一方面和文艺复兴时期的论著一样，意在论述一种科学理论，另一方面又奇特地预示了罗西后来的作品。

建筑师撰写理论著作是意大利的传统，这篇前言的目的是向美国读者表明本书在此传统中以及在意大利60和70年代时期中的地位。本书由罗西的演讲稿和笔记组成，在1966年推出第一版；在那个学生们心怀不满的创伤年代中，它对城市的现代建筑运动进行了论战性的批判。意文第二版连同新写的绪论于1970年出版。以后，此书被译为西班牙文、德文和葡萄牙文。1978年问世的意文第四版新增了图例。现我们以英文版的形式，重新发表这部著作以及在其出版历史过程中出现的所有补充材料，目的是为了使我们认识此书产生和不断发展的特定文化背景；所有这些材料都是本书历史的一部分。采用这种方法，本书就能独特且平行地记录罗西在过去15年中，在绘图和其他论著中所发展的那些思想。本书因此也是一个“类比作品”。

英文版并没有对原文进行逐字翻译，而是对之做了审慎的修改，以便在保留原文风格和特点的同时，又不为其中那些过度修饰和重复的段落所拖累。意文中那些颇具学术味的表达方式有时在英文中显得造作。在这种情况下，我们宁可选择了行文的明确性和简洁性。

在后面的序言中，我从某些方面对本书以及它所预示的罗西进行了讨论。序言因此有点像关于罗西思想的类比文章。同罗西的类比绘图和可以被视为类比工具的写作一样，序言试图消除和摆脱罗西思想演变的时间和空间局限。我研读了罗西后来写的著作，其中包括《科学的自传》一书；我也与他进行了多次私下交谈；根据罗西的论著和这些交谈，我写成了后面的序言。同《城市建筑学》一书意文第四版一样，本书汇总了其出版史中的所有具有独自记忆的文章，从而同样甚至在更大程度上成为一个“集合”的作品。我的序言力图加入到这个记忆的行列之中，成为一种类比的类比，以创造出另一个具有自身历史和记忆的作品。我试图运用这种方法来揭示贯穿于罗西绘图和论著中的那股来回冲击的类比激流。

彼得·埃森曼

(Peter Eisenman)

录：

绪论 城市建筑体和城市理论23

第一章 城市建筑体的结构31

城市建筑体的个性31

城市建筑体是艺术品34

类型学的问题37

批判幼稚功能主义43

分类的问题49

城市建筑体的复杂性55

纪念物和经久理论59

第二章 主要元素和区域概念	63
研究区域范围	63
居住区是研究区域	65
单体住房	70
柏林住房的类型问题	72
田园城市和光明城市	82
主要元素	85
城市元素的动力	87
古代城市	92
转变的过程	93
地理和历史；人类的创造	96
第三章 城市建筑体的个性；建筑	103
建筑是科学	107
城市生态学和心理学	112
如何定义城市元素	114
古罗马广场	119
纪念物；批判环境关系概念的总结	126
城市是历史	128
集体的记忆	130
雅典	131
第四章 城市建筑体的演变	139
城市是各种力量的作用场；经济学	139
莫里斯·阿尔布瓦什的论点	141
对土地征用性质的进一步思考	144
土地所有制	152
住房问题	155
城市规模	158
政治是一种选择	161
意文第二版序言	165
葡文版引言	169
德文版评注	179
注释	180
图片来源	205
《城市建筑学》出版史	208
英汉人名地名对照	209
作者生平	216
译后记	218
校后记	220

# 《城市建筑学》

## 作者简介

罗西是意大利理性主义建筑运动的领头人，也是当今最有影响的一位理论家。本书是他有关建筑和城市理论的一部重要著作，是最受建筑师和设计师欢迎的一部理论论著。罗西在本书中对现代建筑运动进行了重新评价，同时也分析了城市建设的规则和形式。罗西并不着重于评论乏味的建筑形式，或是摒弃现代建筑中的标准形象，而是如其书名那样，突出讨论了作为“人们集合记忆”宝库的城市所遭受的忽视和破坏。他一方面抨击了功能主义和现代建筑运动，另一方面力图恢复建筑工艺自身的地位，并使其成为建筑研究的惟一正确的研究对象。本书将为我国城市规划师、建筑师等专业人员及相关专业在校师生提供许多启发和教益，是城市规划、建设、管理、开发等专业很实用和具有极好参考借鉴价值的图书和教学参考书。

# 《城市建筑学》

## 书籍目录

英文版前言 英文版编者序言 英文版作者引言 绪论 城市建筑体和城市理论 第一章 城市建筑体的结构 城市建筑体的个性 城市建筑体是艺术品 类型学的问题 批判幼稚功能主义 分类的问题 城市建筑体的复杂性 纪念物和经久理论 第二章 主要元素和区域概念 研究区域范围 居住区是研究区域 单体住房 柏林住房的类型问题 田园城市和光明城市 主要元素 城市元素的动力 古代城市 转变的过程 地理和历史；人类的创造 第三章 城市建筑体的个性；建筑 建筑是科学 城市生态学和心理学 如何定义城市元素 古罗马广场 纪念物；批判环境关系概念的总结 城市是历史 集体的记忆 雅典 第四章 城市建筑体的演变 城市是各种力量的作用场；经济学 莫里斯·阿尔布瓦什的论点 对土地征用性质的进一步思考 土地所有制 住房问题 城市规模 政治是一种选择 意文第二版序言 葡文版引言 德文版评注 注释 图片来源 《城市建筑学》出版史 英汉人名地名对照 作者生平 译后记 校后记

# 《城市建筑学》

## 精彩短评

- 1、认识城市建筑，了解城市文脉。
- 2、就是读起来艰涩
- 3、读不下去。。罗西读过多少书啊，这引一段那引一段弄得我就是不知道你要说什么。。好像就明白了两个意思，一是人造物的质量就是城市的意义，二是规划没有决定城市的空间形态。。。还是艾森曼的序好看。。
- 4、在19世纪70年代，建筑的发展与意识形态、政治经济紧密挂钩，导致Aldo Rossi开始思考建筑学科的独立性，认为建筑不应依附于艺术、政治而存在，应拥有自主性，因此作者的这本书从城市角度来探讨建筑的这种自主性，而这个自主性作者则理解为使建筑之所以这样形成城市的背后的深层的规则，正是这个规则区别出建筑和其他领域而成为一个独立的学科，这也是他认为属于建筑本质的东西。
- 5、1214，城市建筑学
- 6、更吸引我的是，探索成为一个卓越建筑体的内在力量，而不是永远隐藏自己。
- 7、值得阅读以及城市设计相关领域研究参考
- 8、索绪尔 结构语言
- 9、没读下去。
- 10、本来想读这本书来稍微了解一下罗西，结果发现是徒劳的。在前半部批判幼稚功能主义的时候，似乎还能略微理解他在讲什么。在后半部，基本已经不能理解他所说的了。特别是牵涉到经济政治的议题的时候，已经没法理清思路了。呵呵呵。。。
- 11、蛮有趣
- 12、似懂非懂
- 13、晦涩，一直在讲术语，空谈理论 这是我对第一张的看法，小罗，能不扯鸡巴蛋吗？水平不到，过断时间再读
- 14、罗西的这本书不是一本容易能看懂的书，建议先从他的建筑类型学等一些建筑的角度思考后再看，听难懂的，不过当然，这时本好书
- 15、囫囵吞枣。
- 16、意大利建筑哲学的根本，一种重要的建筑设计方法论。需要多读几遍。
- 17、就是有点晦涩！
- 18、：-) 一边看英译本一边随意浏览，呵呵哒。
- 19、这是关于建筑类型的理解,从城市及精神分析,有收获
- 20、太晦涩了，原来是翻译的问题
  
- 21、我想我会重读的
- 22、难懂
- 23、受结构主义影响不小，History as donor
- 24、没怎么看懂其实。。。
- 25、这本书需要大家细细品读
- 26、王澍硕士论文思想的来源，书挺不错的!~赞
- 27、断断续续看完，罗西批判幼稚功能主义这点真的是有理有据。其他有印象的是城市是人造物，住宅的重要性的观点。
- 28、经典但是晦涩难懂
- 29、最近在研究关于城市建筑的东西，正好里面的内容帮到我了
- 30、自己准备买来了解了解建筑的
- 31、建议购买，至少能让你明白城市规划本身应该是什么样子的，城市应该建成什么样，看看你所在的城市是个什么规划水准，不被所谓的规划专家和机构蒙住了。
- 32、以后得再反复的读~~
- 33、又是一本啃了N年的书，读毕我翻到扉页，赫然看到用扭曲的字写下“06年购于军俱”。相传很难读，但是真正读下去还是去了欧洲，真正看到了那些城市，读下去很多相关论著，研究过柏林的城市发展和住宅问题。罗西的这本书一点也不虚无缥缈，对于建筑体构成城市的重要性，住房问题、土

## 《城市建筑学》

地机制等有着详尽的描述。每一个专业都有自己的骄傲，建筑学很容易将建筑视为城市的主体，其他学科同理，也许对于社会学来说，市民对于记忆的传承比“死物”的建筑更为重要。但也许对于罗马、巴黎这样的城市来说的话，建筑物的重要性对于标识城市的传承来说更为重要。罗西提出了自己的见解，并成为理解城市和建筑物的关系的重要一环。

34、从大一读到现在 .....最大得问题还是在翻译和图解上

35、还没开始看 应该不错 可惜插图是黑白的

36、真心太难读懂了。。。

37、令人思考

38、这本书无疑对提高我的厨艺有相当大的帮助

39、读了两遍了 每遍有不同体会啊

40、完全是啃，一点一点的啃，有时候连啃都啃不懂，直接就吞了啃下边的

41、翻译有点难懂。不过还不错

42、有一本书封皮有点脏了，剩下的两本都还不错。但是快递有点不给力，我16号买的，预计17号到，可能是因为高速问题，推到18号，又19号，最后20号收到的。还好是在我出门前收到了，整体还可以吧，4颗星

43、建筑基础书，值得看

44、一切都满意

45、很棒的理论书籍。

46、书不错，内容挺好的。建议大家购买

47、城市建筑规划必读，得细细研究

48、good, very good

49、大家对罗西和他的类型学的感受差别真的很大，，，，我就觉得现在用滥了的都是模式或者是模型，根本就不是类型学，，，，

50、果然消化不动 待再读

51、1知识面给满分。

2观点，你之科学，我之玄学。

3城市层面的研究还是太早，已经有点过时。不如那些专心写蔓延或者紧凑型城市的更有意义。

4本书有强大感染力，阅时请注意区分观点和论据。

52、形式的独特性和功能的多样性~一个斗兽场就那样在历史的流动中转变成了一个市场~读了一个学期也只读懂一点，keep goin'~

53、值得看的理论书

54、质量还行，字体非常清晰，图片也不错，有些图片不是很清晰应该是原图就那吧，有些黑，其他的都挺好

55、你以为读完了，后面还有八部半；四星的原因：我同意“所有的文本都重新统一于读者”，那么还有一颗星就要看读者是谁了。暂时不敢给自己一星)

56、似懂非懂，能力还是不够啊

57、11.2 雅典

我已走得太远

58、奠基石。

59、受结构主义影响较深，接连提到了索绪尔、列维-斯特劳斯等人。罗西将城市视为一个整体，正是结构主义整体论的观点。有诗人气质。

60、还没看，应该很不错~

61、为什么国外的建筑师都有自己的一套深刻的理论呢？学习中

62、永远不要问我罗西在这本书里讲了什么.....

63、阿尔多 罗西的书，很是经典，适合收藏。不过老师让一周给看完，时间紧迫，有些东东不好消化理解哦。

64、同学推荐的，听说很好，希望物有所值

65、质量不错，印刷可以，内容丰富，

66、很经典,专业。



## 《城市建筑学》

- 67、是正版的，纸张不错，字迹清晰
- 68、非常喜欢——这本书非常好看,经典
- 69、终于看完...翻译很烂，后半本是快速翻过的，像一本杂论集，印象最深的是集体记忆的观点和建筑的城市性的讨论，很多只言片语很有启发【一个小彩蛋是看到了恩格斯论下阶层永远被土地压榨的引用，正好戳中最近房价的点】还会再读
- 70、这本书买来一直没时间看，不过据说不错，不然我怎么会买呢。好像语言有点难！
- 71、只能用经典来说了阿尔多-罗西是意大利人，原文也是意大利的，后来被翻译成好多中文字，这本中文的不知道是哪个语言版本翻译过来的。“《城》作为一本经典之作，在中国也早已为业内人士所熟知，但是由于其理论深奥，行文辩证，论题广泛，用词典雅，因此很少有人能全面了解其真谛。
- 72、翻译的那个叫渣
- 73、老实讲 造诣不够 真的看不懂@.@
- 囫囵吞枣看了下来
- 74、就是看起来累了点
- 75、待看.....
- 76、翻译简直坑爹，对类型学有兴趣的话推荐旁敲侧击地看，别磕死在这本书上
- 77、不可多得~
- 78、意大利建筑的精神支柱，同时也是意大利当代建筑的枷锁
- 79、我想打死翻译
- 80、双12买的，感觉还好，据说比较经典~~不错
- 81、好书，不错，图文并茂，值得研读
- 82、精心方能读懂
- 83、这套书总体来都是60年代外国规划的重要理论，在阅读时，最好多思考，做笔记，千万不可教条化
- 84、不是我这个段位读的...
- 85、非常好，但还没有看完
- 86、我感觉极度晦涩难懂
- 87、[常读常新吧。。]
- 88、类型
- 89、论述中国古建筑 确实不错 但是总觉得难有启发
- 90、“.....探索形式的独特性与功能多重性之间的关系的意义...这种关系构成了建筑的意义。”近十年后，在有了一定实践和旅行体验后，重新慢啃此书，又有了更加清晰的体会；又顺带明确了按某种逻辑规划出若干城市建筑体的探访计划。PS：值得反复研读！
- 91、还没有阅读，但是商品完整崭新
- 92、全程恩恩...以解城市设计之伤  
还得再来一遍，只看懂了大的篇章框架
- 93、关于罗西和类型学必读的书
- 94、不错很好看，内容还好，正在看
- 95、鵝
- 96、仅仅是刘先觉的翻译有点难懂而已
- 97、内容不是那么晦涩，通俗易懂
- 98、老旧
- 99、有一些收获 尤其关于类型学的那一块儿 但是还是忍不住怀疑这种对城市的论述是否只适用于欧洲城市。
- 100、还想再读，因为没懂！
- 101、很好的城市与建筑的书籍



- 1、为了做好葛明老师现代建筑理论课程的翻译作业，我不得不静下心来啃这本艰涩的著作。两年前曾认真地啃过，不过没有什么大的收获。我庆幸自己是获得了翻译罗西的文章的这一机会。这迫使我去读这本我一直想读的书。有时候只是因为他说话的方式我们不太习惯而已，并非内容有多么高深。毕竟是翻译过来的文字，难免打折扣。并非贬低翻译者。翻译本身就是一件很有意义和意思的工作。一条道走到黑。
- 2、第不知道多少次重头开始读，读了大半发觉自己之前读不下去，一大部分原因还是这个翻译。在读了很多gre阅读之后，不难理解译者碰到一大堆形容性词句时候翻译得坑坑洼洼。算了，本来对于专业书籍的翻译质量就不能抱太大希望的毕竟在做这件事情的人太少，而事实也是，翻译这样一篇信息量巨大的作品，译者本身的专业性要求也是相当高。（关于良心译者嘛，参见TJ童明——脑残粉神经过敏了又）昨天在知乎上我答了一个关于建筑类型学的问题，把书中罗西的论点摘抄了上去，觉得是我看到过解释得最为清楚的一个版本，后来有同学在下面说，看这本书仍然看不太懂。在回答的时候，我完全脱口而出“看了也没必要一定求懂，总有时间可以悟到的吧。毕竟还有那么长的路要走。”事实是，在读专业书籍的时候，我常常抱着这样坚定的态度跟自己说“不要功利地去读任何一本书”，并非读了当下就能消化，同时，你读了和你有没有做好设计又是两件不一样的事情了。我希望的是，能够通过读书建立起自己的标准，知道自己在设计中“不该做”什么。我仍然相信没有人可以扶持你一路不走弯路，但是我能做的是一路跌撞，我不想犯“错”。比起这些，这本书始终让我觉得很感动，从卡尔维诺到罗西，我整整读了4、5年，现在回过头想起来，他们的精神是如此的一致。不得不说，我对于意大利建筑师的好感基本全部都被是被胡滨灌输的，有这样一位良师带着自己去发现，真的是光想象就要眼泪凋零了。我想做那个极右的人，我关心的是我们还能留下些什么，不灭的、短暂的永恒点。这样的关怀心，我如果能做到片刻，已经心满意足了。还有太多的事情等我去发现和追逐，读书就是让我这样了。 - 用作自省。
- 3、这几天一直在阅读《城市建筑学》《建筑的复杂性与矛盾性》《城市意象》，对于城市建筑的问题，思考很多，特别是中国当代城市对于西方建筑理论的适应性问题，值得去琢磨，这几本书中所探讨的城市或者建筑的方法，是基于西方价值体系的基础上建立起来的，而对于这样一个一二年左右就走完了西方需要百年甚至更多年的城市化道路来说的中国，这些理论是否完全起作用呢？今天刚好读到《Domus》上有篇朱培的对话，他指出了城市化（urbanism）与城市性（urbanity）的问题，城市化是指一个城市的物质化程度，城市性是指城市文化，城市活力，前者是物质的，后者是精神的，在当今中国的城市化进程背景下，如何定于一个好的城市呢？标准只有一个，就是在高度城市化的前提喜爱所体现出对人性的关怀。只有这样才能解决好我们自己的城市问题。“城市建筑学”是建立一个从上到下的结构体系，从城市到建筑，是一套自上而下，严格的逻辑清晰的体系，一个类型学的层次体系，他最终依托城市建筑原型，这种原型包括城市原型与建筑原型。而张永和提出“建筑城市学”，提出一种自下而上的体系，就像在一个池塘各个角落扔进石头荡起涟漪，而各个涟漪之间相互交织，相互影响，产生最终的效果，我觉得这种方式或者理论可能更适合于中国的国情，在这样一个高速城市化的中国，那种自上而下的体系是很难适应以及发生作用的，只有打破这种思维的束缚，从本国的实际出发，我们的城市才有活力。中国城市化的现实问题会造就一种理论，也就会造就一种实践，我们实践的理论出发点就是对现实的批判，而批评的基础则是对现实城市状态的洞察与体验。
- 4、0本书的写作意图可以看最后的各国版本引言。引言里，在书中语焉不详的城市自己的动力最后被归结为形式，尽管是更为抽象的形式，尽管不是几何形式。在我看来还是很失望，建筑师在对于建筑学自主性的渴求中自闭双眼，吊了一整本书袋，最后进入臆想，可叹。具体的：1知识面给满分。一本书构架起建筑学。小朋友读不懂没有用，大朋友懂得多了，读这个边界效益不大，最适合本科高年级和研究生来读。2观点，你之科学，我之玄学。论据凿凿，不知怎么推出论点的（或者我该去问翻译？）3城市层面的研究还是太早，都是理论假设，例子太少太局限（很少出欧洲）。不如现在一些写蔓延或者紧凑型城市的作品，更有意义。如果是经济与规划，记得有一本《美国城市规划设计的对与错》写的很具体。4本书有强大感染力，堪称思想宝库。阅时请注意区分观点和论据。好像评价偏负面？其实我也是用力的读，收获也很多，很喜欢其中对于功能主义的批判，形式主义和类型学，虽然认可，但我厌恶这种一边倒的说法，因为那是懒惰，是YY，不是科学。说人的集体记忆和愿望很重要，那为什么不根据心理学和社会学研究？

5、终于读完了《城市建筑学》，自己对于自主性建筑的理解又通透了点，可以说罗西对于自主性建筑的贡献还是很大的，正是有了一种理论的知道，建筑的自主性就更明确了，同时罗西对于类型学的思考，对于其他学科的交叉，又更深层次的去推进了建筑自主性的发展，自主不意味着自闭，只有这样建筑学才能发展壮大。“书中对于现代建筑的发展表现出一种矛盾的心理，同时对现代建筑所深切关注问题的赞同中，也折射出对现代建筑的忧郁”。关于主体与客体统一的概念追求方面，罗西重新引入了历史学与类型学的基本原理，但这种引用不是要留恋往事或运用缩减式的科学方法，相反，历史被类比为一个度量时间而且又被时间所量度的“构架”，在罗西看来，建筑的历史就在建筑的实体中，正是这种实体构成了城市这个分析客体。地点，时间和标记之间的这种三重关系构成了城市建筑体的特征。只有十分清晰的理性体系才能使人们正视非理性的问题。全书分四部分，第一部分，是分类和类型学的问题。第二部分是由不同的元素来分析城市的结构，第三部分是研究城市建筑和留有其印记的场所及城市的历史，第四部分讨论城市动力的基本问题和整治作为选择的问题。第一部分中强调形式感染我们，同时又赋予城市以结构，想象力和几何几亿是城市建筑物的典型特征，强调类型对于城市的意义，但试想如果城市的每一栋建筑物都具有各自的类型都具有一种纪念性，那城市真的还有意思吗？这时的城市是否又回归平庸呢？罗西指出与城市建筑体相关的主要问题：个性，场所，记忆和设计本身，但没有提到功能，但是否真的去评价城市的时候可以忽略功能呢？功能是从一种需求出发，虽然在时间的向度里，功能有它的不确定性，但从功能考虑是基于一种社会性的考虑，如果建筑脱离了他的社会性，那它存在的意义有何在？如果城市全是一种精神愉悦，而不是功能的满足，那我们也只能走向死亡。但是不可否认罗西给了我们一个全新的视角去审视建筑学本身，去更深层次的分析产生城市建筑特征及其复杂刮泥的美学意图和需求。罗西指出城市建筑体的集合特征是理解城市建筑物的关键。还有纪念物的经久性反应出其构成城市，尘世的历史，艺术，存在和记忆的能量。这种经久性的建筑体我们的社会是否一定要充实整个社会呢？书中提到了形式的独特性与功能的多重性之间的关系，我觉得这是很关键的，不可否认，从类型学的角度，对于理解城市有很大的作用，但我们也不能忽视功能的多重性之间的关系，不能忽视建筑的社会性，社会是复杂多变的，要想一种一劳永逸的形式去适应社会，我想是不现实的。试想我们的地震灾区重建，临时性设施，我们能不考它的功能性吗？难道这时还要强调它的纪念性，它对于人们记忆的存在吗？书中一直在探讨城市本身的内在逻辑，与形式发展，指出作为城市记忆即集体与场所的关系的历史价值可以帮助我们掌握城市结构的意义，城市的个性以及表现这种个性形式的建筑。但是我们应该怎样的去应用类型呢？类型的分类标准是什么呢？还有就是自己感觉对全书理解真的不够，作者想要表达的太多，但又有很多重复的东西，一直在强调类型，但对于设计本身的方法，其实是很少涉及的。本书名为城市建筑学，其实说的正是建筑发展本身，建筑的自主性问题，建筑学自身的发展。

6、作为集合记忆的时间使罗西产生了类型概念的转变。随着记忆的引入，物体既表现了自身，又带有以往自身的记忆。类型不再是历史中的中性结构，而是可以作用于历史构架的一种分析和实验的结构，一种度量的仪器。如上所述，这个力图成为科学和逻辑的仪器不是简化的，它使被考察的城市元素总有一种初始和真实的意义，尽管这种意义在类型上是事先注定的，但却常常无法预见。因此，这种意义的逻辑先于形式而存在，同时又以新的方式产生了形式。P10序言那些犹如船只片段的渔家白屋和与灯塔相呼应的教堂塔楼，所有这些似乎都是由原先存在后来在具体环境中变形的元素建成的。p17只要建筑物或形式并不是抽象和空想的，而是从城市的特定问题中发展而来的，那么它就通过自身的风格、形式和多种变形来延续和表现这些问题。这些变形或改变的意义是有限的，恰恰是因为建筑，或城市的建设组成了基本的集合建筑体，城市从这些集合体中获得自身的特征形象。p20城市的复杂结构出现在一种涉及范围至今尚未得以充分发展的论述中。这个论述也许正像控制个人生活和命运的法则一样；虽然每部传记都限于生与死之间，但都包含了很复杂的事物。显然作为人类卓越成就的城市建筑就是这部传记的真实体现，他甚至超越了我们城市的情感和对城市意义的认识。p20类比在建筑设计过程中表现自身，其元素是预先存在和规定的。p21我们也许会冷漠地看待现在城市，但假使我们具有在麦锡尼工作的考古学者的眼光的话，我们就会在建筑物的立面和片段之后，看到人类文化中最为古老的英雄形象。p21体现美学意图和创造更好的生存环境是建筑的两个永恒特征。p23这种方法就是建筑物的理论，来源于城市是为建筑物的思想，来源于城市划分为单体建筑物和居住区的特性。p24我们所看到的现实，只是城市历史中部分结局的作用与延伸。人们一般通过将历史分不同时期的方法，来解决城市历史中最困难的问题，因而忽视了城市变化力量的普遍和永恒特征；再此，比较的方法显得相当重要。p29正如布拉什所写的那样：‘野地，树木，耕地和荒地相互联



系成一个不可分割的整体，留在人们的永久记忆之中。’这个不可分割的整体是自然与人工相结合的人类家园，它所包含的有关自然物的定义也适用于建筑。这是我想起了米利齐亚关于建筑在本质上就是模仿自然的定义：‘虽然在自然中并没有建筑的原型，但人类却从最初的房屋建筑劳动中获得了另一种原型。’ p29

7、在意大利语中，单词“时光”——Tempo——具有着双重的涵义。它既代表有关“时”的纪年，也代表着一种“光”的氛围。“时光”就是统领着一切建造的原则；这也是我如今在建筑中清晰看到的能量的双重涵义。——《A Scientific Autobiography》ALDO ROSSI当阿尔多罗西开始写这样一本《城市建筑学》时，他才30不到，但是却十分明确了这一著作将决定他一生所投入的事业的方向。当我读这本《城市建筑学》时，我或许只能了解其中的一点点皮毛，但是我看到的，却不是城市或者建筑的独立性研究体系，而是一个人，在给我们讲述他思考城市思考建筑的方式，这样的思想并不是局限于深层次的学术研究，对于我来说，更像是打开了一扇门——建筑学之所以成为建筑学，不是因为它多么的高深莫测遥不可及，而是它与人的生活紧紧相连，却又难以捕捉。建筑师能够做的，就是为建筑添一块砖，仅此而已。然而添这样一块砖头，却不是那么容易。这本书不像是某本教科书似的研究论述，它找不到一个绝对凌驾于其他的中心论点，我无法用任何一个绝对的观点去概括它所表达的东西，但是我们在读这样一本书的时候却始终能感受到作者的思想变化，正如同罗西所言：“城市中不存在无定形的地区，如果这些地区确实存在，那么它们正处在转变的时刻；这些地区反映了城市变化中尚无结局的阶段。”罗西的观点并不是一个内核所发散出来的，它是一种随着思维和逻辑不断变化的状态。这样的状态使得本书晦涩难懂，许多语言似乎没有太大的联系或者贯穿的论点，他时而会提及功能主义的批判，时而却又赞扬柯布西耶的《光明城市》，他会通过马克思主义，城市形态学，心理学，类型学来表述自己的观点，又会通过自己对城市的记忆和感知来说明某些实际存在的问题。我想如果要问罗西自己他到底想说什么，他也不一定说的清楚——“这次重读次数就像每一次经历或设计一样，反映了我的思想发展。”我虽然没能完全理解本书所讲的全部内容，但是我相信这样的文字会在我的脑海里一直保存，直到我在城市的广场和街道中穿行，回顾建筑所经历的时代，才能体会罗西所表达的意思。回到这本书的结构上来，按照罗西的介绍，这本书由四个部分组成：第一部分讨论有关描述，分类和类型学的问题；第二部分通过城市的不同元素来分析城市的结构；第三部分研究城市市场的历史和记忆；第四部分探讨城市动力和政治选择的问题。我更希望侧重于第三章对城市记忆和历史的论述进行理解和探讨，毕竟城市建筑无论是作为实体还是空间都是一种三维形象上的描述，而这种形象在加入了时间这一概念之后就会变得丰富起来：时空永远没有定型，正如城市建筑也会随着人类社会的发展而不断变化。唯一不变的就是变化，一个永恒的建筑也是存在于变化的时间之中。“历史的研究似乎可以为有关城市的假设提供最好的例证，因为城市本身就是一座历史博物馆。”城市结构最深层次的连续性，证实了历史为城市建筑体结构的思想。这样一种连续性所揭露出来的现象当中，体现了城市变化中一些共同的特征和元素。城市自身构成了一种独特的实体，它的存在和演化在不同的时代和场所中有着惊人的相似之处，这样的实体是一种类似于建筑的过程，或者说是一系列建筑和非建筑的综合体，它可以涵盖一切在城市发展的元素和现象，同时也可以完全不存在。一个城市可以消失，但是城市文明却会以一些其他方式继续存活下去，无论城市的实体是否依然存在，但只要它曾经在时空中出现过，它的痕迹就会作为一种现象或者元素继续延续它存在过的时代，这样记忆中的城市既可以称之为城市的文明，也可以仅仅作为城市的历史被挖掘。城市之所以复杂而难以准确地定义，正是因为时空所赋予的城市不同的形象和现状掩盖了城市本身的特征，但是城市所给予对应时代的观念和影响却不会改变。城市作为一个记忆的集合是在随着时间不断变大而且愈发深厚的，虽然城市作为记忆的载体并不会无限扩大，但是城市中的场所和建筑在经历了无数的人类行为之后便不能再以简单的建筑学思维去思考它的存在。罗西曾以古罗马广场和希腊雅典举例来证实他对于城市的社会特征的观点。雅典的历史变迁似乎在说明城市作为一个政治和文化的载体已经渐渐地脱离了它所代表的所以实体和空间而逐渐作为一个纯粹的精神场所而存在，这样的存在证明了城市的创造原则似乎已经脱离了绝对的空间和实体美学所植于雅典的文化，即便是帕提农神庙这样永恒的纪念物也不足以说明城市历史和精神在城市中的重要性，即便是数千年之后的雅典卫城，依然给外界传达着这样一个精神领域的形象，这样的城市体验或许才是最为纯粹的经验。城市的历史和记忆主要来源于城市的建筑和建筑所形成的场所来定义，所以罗西一直念念不忘的城市建筑体——纪念物所表现出来的场所特征正是体现建筑元素所造就的场所感最好的例证。罗西将古罗马广场作为一个典型的城市建筑体来进行介绍，公共广场从市集功能渐而演变成为具有城市特征的浓缩体，这样的纪念物可谓是城市中最

能代表一个城市特征的场所，它在时间中的存在由于太长使得其成为城市时间和行为最频繁的发生地，从而也就成为了城市历史和记忆最主要的痕迹。这样的纪念物会随着时间的推移不断老化，腐朽，它的功能和目的也随着不同时代的社会特征而为之改变，但是这样的纪念物却不仅仅是一个旅游景点或者是某个世界历史文物，它对于这个城市的作用和影响远远大于它对于其他地方的影响——旅游景点是不需要赋予任何功能的，它的存在价值不仅仅是形式而已。提到城市建筑体的形式问题，纪念物之所以成为纪念物，得益于它长时间以来所经历的雨雪风霜和城市行为的不断演变，时间和行为所留在上面的痕迹是城市建筑体一个重要的特征，鲁莽的修复如新或者是重建仿古建筑体的行为都是值得商榷的——如果古罗马斗兽场全部拆掉然后搬到米兰去重建出来，它就不是古罗马斗兽场了，它只是个名叫斗兽场的旅游景点而已，反之亦然。但是如果斗兽场被毁掉，那个地方的记忆并不会消失，建筑形式功能的变化并不能在时空中影响到以前的事物。从建筑的诞生开始，就不是一个突然的存在。生在意大利的罗西，他称城市建筑为城市的建造，在古老的拉丁文和文艺复兴的概念中，建造一词有历时持续的建设的一种意义，至今米兰人仍称其主教堂为“穹顶的建造”，以表明单体建筑在时空中持续建设的思想。在古意大利建造一座教堂的时间通常需要数百年，需要耗费好几代人的时间才能完成建造，甚至在如今的西班牙，圣家族大教堂还没有建造完成。在这样一种背景下，建筑诞生的过程本身就是历史，建筑的未完成状态导致了建筑有着不同时期的可能性，这同样也导致了城市有着不同的时期而产生的不同形态和结构，这样的一种不确定性是城市复杂性的一种体现。城市的生命比建筑的生命更加长远，而人类只能在城市或者建筑中时空上的某一片断中生存，然而城市建筑的不可预见性促使人类生活中的行为和场所发生的急速改变，这些改变可能源自城市本身，也有可能源自外来的其他影响。城市本是一个复杂的高密度（不是指人口）的集合体，但是依然呈现出未完成的状态，一个城市的兴衰始终不可预见，这样一个无数建筑和场所的集合造就了如今城市结构的有序状态，或者是朝着有序状态发展的趋势，这样的状态在人类短暂的生命中可能很难改变，但从城市的时空上来看这不过是沧海一粟而已。我们生活在建筑中，建筑生活在城市之中，并且在一个同样的时空中不断前进，却看不到方向，正如罗西所言：“在拥挤的人群中的闲逛者虽然置身于城市机制之中，但却并不了解它，而只是分享着城市形象。”反过来说，城市形象也在不断分享着我们，形象越清楚，就越敞向一种复杂的演变。

## 章节试读

### 1、《城市建筑学》的笔记-第109页

维奥莱 - 勒 - 迪克发现，在所有的建筑物中，住房最能表现人们的习惯、风俗和趣味；它的结构和它的功能组织一样，只有经过很长时间才会发生变化。他通过对住房布局的研究，再现了城市核心的形成，并且为法国住房类型的比较研究指出了方向。

### 2、《城市建筑学》的笔记-第31页

P31我们对城市的描述主要集中在其形式方面。城市建筑包括两种不同的意义：一方面，它表明城市是一个巨型的人造物体，一种庞大而复杂且历时增长的工程和建筑作品；另一方面，它指城市某些至关重要的方面即城市建筑体，其特征和城市本身一样，是由它们自身的历史和形式来决定的。

### 3、《城市建筑学》的笔记-第13页

Death is a new beginning associated with some UNKNOWN HOPE

### 4、《城市建筑学》的笔记-第64页

研究区域（类型学）：可以被认定为含有一系列空间与社会因素的概念，这些因素会对相对完整的文化和地理区域中的居民生活决定性的影响。

研究区域（城市形态学）：包括所有具有形式与社会特征同质的城市区域，从而分析社会集体活动以及这些活动是怎样连续的体现在固定领地特征之上的。

同质性：以类似的建筑物来体现一贯的生活方式。

### 5、《城市建筑学》的笔记-第31页

另一方面，它指城市某些至关重要的方面即城市建筑体，其特征和城市本身一样，是由它们自身的历史和形式来决定的.....人们会尤其强烈地感受到这类建筑物在历史中容纳多种功能的能力以及建筑形式完全超出这些功能的魅力。正是形式感染了我们，它给我们以经验和享受，同时又赋予城市以结构.....建筑物的特性.....更多地取决于形式而不是材料，尽管后者具有实在的意义.....精神价值...是否与建筑的物质性有关，是否构成了.....经验事实。

### 6、《城市建筑学》的笔记-第57页

城市结构.....城市的整体构成了城市本身，其中的所有元素共同创造了城市的生命.....“生命只能用生命本身来解释。”这就是说，如果用城市来解释城市的话，那么，根据功能的分类就不是一种解释，而只是一种描述的体系.....应当从沙博的研究中吸取城市是一个整体的概念，学习他通过研究城市中各种表现和活动，来理解城市这个整体的方法.....可以认为，形式具有使自身明确地成为城市元素的倾向。如果某种形式被明确充分地表现出来，某种特定的城市建筑体将与之一起经久地延续下去。正是在一系列变化中经久不变的形式构成了卓越的城市建筑物.....幼稚功能主义的分类方法.....的前提是：创造城市建筑体的目的在于用静止的方式来为特定的功能服务，城市建筑体的结构与其在某一时刻所服务的功能完全吻合。我的看法与这种观点完全相反：城市在自身的变化中延续下来，它所先后经历的简单或复杂的功能变化表现了其结构实体中的不同时刻。功能在此仅仅表示许多事物秩



序之间的复杂关系。我反对把因果关系解释为线性关系，因为这些解释与实际情况不符……某种有关城市及其建筑物的语言和见解……成了城市研究中的一个很大的障碍……这种语言既与幼稚功能主义相关，又同某种浪漫主义的建筑形式有联系……就是有机和理性这两个被建筑语言所借用的术语。虽然，这两个术语在区分建筑风格和类型方面具有不容置疑的历史价值，但它们对阐明概念或理解城市建筑体却没有帮助……空间选择的理性化本身就是城市化的一个条件……视中世纪城市为有机城市的观点，完全忽略了中世纪城市的政治、宗教和经济结构，更不用说城市的空间结构了。但另一方面，“米利都城是理性的”说法确实正确的，尽管这个规划因相当普遍而显得一般，并且没能澄清理性与简单几何规划之间的关系，从而未能表现出米利都城布局的任何真正思想……城市建筑体的集合特性是理解城市建筑物的关键。

## 7、《城市建筑学》的笔记-第72页

住房问题有一个独特的方面，它与城市问题，城市的生活方式和城市的具体形式和形象——即与城市的结构紧密相关。这种独特元素与任何技术服务设施无关，因为后者无法构成城市建筑体。

## 8、《城市建筑学》的笔记-第34页

1.我们思考着这些留存的价值包括精神价值，探讨这些价值是否与建筑的物质性有关，是否构成了与我们所研究的问题相关的经验事实。这样，我们就可以来讨论人们关于建筑物的思想，研究建筑物作为人们最普遍记忆之中的集体产品的问题，探讨建筑物与这种集合属性的关系。

2.我再重复一下，我在此所关注的存在就是城市的建筑即城市的形式，它似乎概括了城市建筑物所有特征，包括它们的起源。在描述形式时，我们需要考虑上述的所有经验事实，并且通过严密的观察来量化这种描述。这就是城市形态学的一部分：描述城市建筑物的形式。但另一方面，这种描述不过是一种工具，它使我们更加接近一种结构的知识，但它本身并不是这种知识。（城市精神即城市建筑物的质量。）

## 9、《城市建筑学》的笔记-第24页

纪念物是用建筑原则来表达集合意愿的标记，是首要元素，即城市变迁中的固定元素。

## 10、《城市建筑学》的笔记-第66页

整体考虑城市建筑体，完整地分析城市的某一部分，确定其中所可能具有的一切关系。

## 11、《城市建筑学》的笔记-第61页

从知识理论的观点出发，历史与未来的区别在很大程度上表现了以下的事实：往昔现在仍然被部分地体验着。这也就是经久物所具有的意义：它们是一种我们仍在经历的“过去”……经久性通过纪念物这种过去的实体标记展示出来，也通过城市基本布局的历时延续显现出来……城市会保持自身的发展轴线，维持城市最初布局的状况，根据城市中最古老建筑物的方位和意义发展。这些古老的建筑物常常和现代建筑相距遥远。有时这些建筑物长期没有发生变化，因而具有一种持续的活力；而在另外一些时期里它们却耗尽了自身，只留下经久的形式、实体标记和地点。最有意义的经久性体现在街道和平面布局中。布局在不同层次上延续下来；虽然布局变得有所不同而且通常会产生变形，但在本质上并没有被取代。这是博埃特理论中最正确的部分。他的理论并不完全是一种历史理论，但却产生于对历史的研究……史学的方法实际上就是分离的方法；它不仅有助于区别各种经久物，而且完全专注于这些经久物，因为只要通过了解这些经久物的过去与现在的不同，人们就可以知道城市的过去……它们使城市带有过去形式的特征，从而使我们在今天仍然能够体验到过去的形式……城市建筑物的经久性使建筑物等同于建筑物，而纪念物又是以其实体和象征意义在城市中延续下来的。纪念物的经久性反映出其构成城市、城市的历史、艺术、存在和记忆的能量……具有推进作用的经久元素和变态



## 《城市建筑学》

的经久元素之间的区别：前者是我们仍在体验的过去的形式，而后者则是孤立和异常的……我们在城市建筑体的研究中，看到了时间参数的重要性；城市科学中的最大谬误之一，就是把经久的城市建筑体仅仅视为与某一个别历史时期相关的作品……城市将被认为是由不同部分或元素组成的建筑，这些部分主要是指居住和主要元素。这就是我要发展的那种对城市的特有理解，我将从研究区域这个概念入手。由于住房覆盖了城市的大部分土地，而且鲜有经久的特征，因此我们应当把它们的演变和它们所在的区域联系起来研究；所以，我将讨论“居住区域”……讨论城市结构和艺术品相似的问题……功能、经久性、分类法和类型学这些上面讨论过的论题具有特别的意义。

### 12、《城市建筑学》的笔记-第49页

要肯定城市分析中的建筑价值，否定用功能来解释城市建筑体的方法……这种方法……它阻碍了我们对形式的研究，阻碍了我们根据建筑的真正法则来理解建筑世界……反对天真经验主义所支配的功能主义概念，因为这种概念认为，功能汇集了形式，功能本身构成了城市建筑体和建筑……这些思潮……认为建筑没有自主的价值。因此，人们无法进一步分析产生城市建筑体特征及其之间复杂关系的美学意图和需求……因为如果城市建筑体仅仅只有组织和分类的问题，它们就既没有连续性，也没有个性……这些分类的作用显然更多地在于告诉人们有关分类的观点，而不在于谈论元素的本身。

### 13、《城市建筑学》的笔记-第17页

欧洲住房的两种基本类型：拉美国家的带有栅栏喝凉廊的西班牙式住宅和美国的英国式乡村住宅。

### 14、《城市建筑学》的笔记-第35页

人们有关城市建筑物的概念不同于生活其间者对建筑物的概念。

### 15、《城市建筑学》的笔记-第23页

我所说的建筑……还包括城市的历时建设……它涉及……生活环境的创造……城市……随着时间的推移而发展，从而获得了自身的意识和记忆。城市的初始主题在其建设过程中延续下来，但城市同时也修改这些主题，使它们在城市的发展中表现的更为明确。因此，佛罗伦萨是一个具体的城市，但其记忆和形式的价值也同样适用于其他城市。但与此同时，这种价值的普遍性并不足以解释佛罗伦萨的确切形式。

### 16、《城市建筑学》的笔记-第20页

在古老的拉丁语和文艺复兴的概念中，建造一词含有历时持续的建设这样一种意义。

### 17、《城市建筑学》的笔记-第43页

类型就是建筑的思想，它最接近建筑的本质。

### 18、《城市建筑学》的笔记-第21页

城市是通过意义明确的元素如住宅、学校、教堂、工厂、和纪念物来表现自生的。

### 19、《城市建筑学》的笔记-第100页

从地理学角度，正式质量和命运把纪念物同主要元素区别开来？这句不懂，区别到底是什么？

## 20、《城市建筑学》的笔记-第59页

历史与未来的区别在很大程度上表现在以下的事实：往昔现在仍然被部分地体验着。...它们是一种我们仍在经历的“过去”。

## 21、《城市建筑学》的笔记-第70页

居住建筑的形式以及其类型特征与城市形式密切相关，住房体现了人们的生活方式与文化，它的变化极其缓慢。

“在建筑艺术中，住房无疑最能体现人们的风俗、趣味、习惯。住房的秩序就像其组织一样，只有经过相当长的时间才会发生（形成？）。”

## 22、《城市建筑学》的笔记-第36页

尽管城市建筑体是物质构成的实体，但却与物质有所不同：它们既受到制约，也同时起制约作用.....从现有的分类学的基础来看，那些未经证实且必然会引出无意义讨论的假设实在太多了.....莱维-斯特劳斯.....认识到，城市比其他艺术品更能获得自然和人工元素之间的平衡：城市是自然的实体，也是文化的产物。阿尔布瓦什进一步发展了这个思想，他认为，想像力和集合记忆是城市建筑物的典型特征。

## 23、《城市建筑学》的笔记-第15页

明确得分析会使问题变得很清楚而无需进一步讨论。因此，在撰写此书时，我同以往一样，特别注意了书中的文体结构，因为只有十分清晰的理性体系，才能使人们正视非理性问题，从而迫使人们通过惟一可行的理性方法思考非理性的问题。

## 24、《城市建筑学》的笔记-第64页

三个方面的明确内容。首先.....城市有先后之分.....第二方面.....我们在某一地区或某城市区域中所见到的所有元素都是连续且具有相同性质的建筑物.....第三方面.....城市结构中有某些带有特殊性质的主要元素，它们具有延缓或加速城市过程的力量.....城市是由各种不同社会和形式特征的地区组成的整体。实际上，地区之间的差别构成了城市的典型特征的地区组成的整体。实际上，地区之间的差别构成了城市的典型特征之一。把这些方面简化为一种解释和一种形式法则的做法是错误的。城市的整体和优美是由许多不同的形成时期组成的，这些时期的综合就是城市整体的统一。城市的主导形式和空间特征使人们有可能来理解城市的连续性。

## 25、《城市建筑学》的笔记-第93页

在皮雷纳看来，那种把中世纪城市的形成归结为修道院、城堡和市场中的活动的观点是完全错误的。城市连同其中产阶级机构一起，是在欧洲经济和工业复苏中产生的。

## 26、《城市建筑学》的笔记-第34页

城市的建筑即城市的形式，它似乎概括了城市建筑物的所有特性，包括它们的起源。

## 27、《城市建筑学》的笔记-第31页

这种建筑物的特性始于何处而且又取决于什么呢？显然，它更多地取决于形式而不是材料，尽管后者具有实在的意义；建筑形式还取决于建筑物在时空中发展为复杂实体的属性。新近完工的建筑物就不可能具有同样的价值，因为它缺乏赋予城市建筑以特征的丰富历史，因此我们只能对这种建筑物本身进行评价，来讨论它的风格和形式。

## 28、《城市建筑学》的笔记-第49页

坚持功能的首要作用就是要把类型理解为功能的组织原型。但这种把类型乃至城市建筑体和建筑理解为某些功能的组织原则的思想，几乎完全否定了我们对现实的基本认识。即使基于功能之上的建筑和城市分类可以作为对某种数据的概括，但把城市建筑体结构削减为组织某些功能的做/法是令人难以理解的。正是这种严重曲解已经而且在很大程度上还将继续阻碍城市研究中的任何真正进步

## 29、《城市建筑学》的笔记-第86页

主要元素的空间特性及其作用（这种作用与其功能无关）最为接近地反映出主要元素在城市实际生活中的状况……一幢具有历史价值的建筑物可被视为主要的城市建筑体；它也许不再具有最初的功能，或者说，它在历史中所具有的功能不同于原先所设计的功能，但它作为城市建筑体，作为城市形式发生器的质量却保持不变。从这个意义上看，纪念物永远是主要元素。

## 30、《城市建筑学》的笔记-第106页

维奥莱 - 勒 - 迪克力图将建筑解释为基于少数理性原则之上的一系列的逻辑作用……他认为，把建筑作品从一地移到另一地是困难的……场所是作为独特和具体的地方来起作用的……这样一种独特地点可以通过其中所发生的某一特定事件或其他各种理性或非理性的原因来确定……似乎由历史预先决定的场所……文艺复兴画家们所描绘的广场……具有一种场所和记忆的普遍价值，因为它们被非常鲜明地表现为某一独特时刻的形象。

## 31、《城市建筑学》的笔记-第11页

The city is like a large house, and the house in turn is like a small city. @Youth Centre by Deshaus

## 32、《城市建筑学》的笔记-第23页

城市是《城市建筑学》的研究对象，他把城市看作是建筑的集合体，认为城市从某种角度上理解就是建筑。而罗西所说的建筑不仅是城市视觉形象和单体建筑的总和，还包括城市的历时建设。城市建筑体不仅是城市中某一有形物体，而且还包括它所有的历史、地理、结构以及与城市总体的关系。他以一种整体（结构）的观点看待城市与城市中的建筑。从实体方面，把城市看作一个整体，从时间维度方面注重研究城市与建筑的历史发展。从客观上讲，这是了解城市最全面的方法，如果仅对现存的“历史片段”进行研究，其结果也将是片面的，因为我们所看到的现实只是城市历史中的部分结果与延伸。（如有不妥，请指出。）

## 33、《城市建筑学》的笔记-第23页

体现美学意图和创造更好的生活环境是建筑的两个永恒特征。人们一般通过将历史分为不同时期的方法，来解决城市历史中的最困难的问题，因而忽视了城市变化力量的普片和永恒特征：在此，比较的方法显得相当重要。

## 34、《城市建筑学》的笔记-第43页

“我认为，住房的类型从古至今都没有发生过改变，这并不是说人们的实际生活方式没有发生改变，耶不表示总也没有可能出现新的生活方式。带有凉廊的住房有着悠久的历史。不过在不同时期的住房中，这些元素具体表现形式却是千变万化的。”

A:B=1:2，在不同的时代A可以是2、4、6、8，相应的B就是4、8、12、16，但是它们的比例值永远是1:2，拱廊在古希腊是帕提依神庙，在近代中国也许就是岭南骑楼。这也许就是类型的力量。这也许是罗西的类型，某种经久和复杂的事物，先于形式且构成形式的逻辑原则。

特定的类型与某种形式与生活方式相联系，尽管其具体形式在各个社会中极不相同。

## 35、《城市建筑学》的笔记-第1页

1.我说得建筑，不仅是指城市视觉形象与城市不同建筑的综合，还包括城市的历时建设。它涉及人们集体生活中最根本的事实，即生活环境的创造。

2.建筑在本质上具有集合的属性。

3.由于建筑赋予社会以具体的形式，并且与社会和自然有着密切的关系，因此它根本不同于其他的艺术和科学。这就是我们具体研究城市的基础。

4.在城市及其建设中，存在着特殊与普遍，个体与集合之间的差别。这种差别是本书研究城市的一个重要出发点。在公共与私密领域的关系中，在公共建筑与私人住房的关系中，在理性的城市设计和地方场所的价值关系中。

5.虽然仅仅根据地方的情况，人们是无法用任何理性的方法来决定这些城市工程介入的，然而，正式地方的独特性构成了地方的特征。

6.作为人类时间的一个固定舞台，建筑反映了世代的区位和态度，展现了公共事件与个人悲剧，表明了新与旧的事实。在城市中，公共与私密，社会与个人相互并存，互相平衡。城市由许多人组成，他们追求一种与自己身处的环境相一致的总体秩序。

7.纪念物是用建筑原则来表达集合意愿的标记，是首要元素，即城市变迁中的固定元素。

8.只有把城市作为建设和建筑这样一种基本事实，只有实实在在地分析了城市建筑物这种综合作用的产品，并同时全面研究这种作用而且这种研究并不能为建筑史学、社会学和其他科学所替代，城市科学才具有自主性。

9.描述现有的城市及其历史，研究所有建筑物中那些以永恒和普遍方式产生作用的力量，划定和定义研究的领域。……着重研究历史问题和描述城市建筑体的方法，探讨地方因素和建造城市建筑体的关系，阐明在城市中以永恒和普遍方式发生作用的力量。

10.实际上，城市建筑物是在一个连续发展的过程中互相影响、相互交流甚至通常是相互对立的，城市和理想方案具体体现了这个过程。建筑和建成的城市建筑体的历史总是通知阶级建筑的历史。

11.某种纯空间类型的构想有时会以直接或间接的方式，明显地影响城市变化的方式和时间表。

12.一种是视城市为其建筑和空间在形成功能体系上的产品，另一种是将城市看作一种空间秩序。前一



种体系是从政治、社会和经济体系等方面以及相应的学科来分析和研究城市的，而后一种体系则更接近建筑学和地理学。

13. 仪式具有集合的属性和作为保护神话要素的基本特征。仪式的这种重要性不仅仅是理解纪念物意义的关键，而且也是理解城市的建立以及城市思想传递意义的关键。……根据城市建筑物的基本主题来研究城市建筑物。

14. 我们所看到的现实，只是城市历史中部分拮据的作用与延伸。人们一般通过将历史分为不同时期的方法，来解决城市历史中最困难的问题，因而忽视了城市变化力量的普遍和永恒特征；在此，比较的方法显得相当重要。

15. 第一部分讨论有关描述，分类和类型学的问题；第二部分通过城市中的不同元素来分析城市的结构；第三部分研究城市的建筑和留有其印记的场所以及城市的历史；第四部分探讨城市动力的基本问题和政治作为选择的问题。

16. 只要不是片面地理解城市整体以至于看不清城市的更广泛的意义，我们在认识城市方面的进步就是真正而有效的。

### 第一章 城市建筑体的结构

1. 城市建筑包含两种不同的意义：一方面，它标明城市是一个巨型的人造物体，一种庞大而复杂且历时增长的工程和建筑作品；另一方面，它指城市某些至关重要的方面即城市建筑体，其特征和城市本身一样，是由它们自身的历时和形式来决定的。

2. 正是形式感染了我们，它给我们以经验和享受，同时又赋予城市以结构。

3. 建筑形式还取决于建筑物在时空中发展为复杂实体的属性。新近完工的建筑物就不可能具有同样的价值，因为它缺乏赋予城市建筑物以新特征的丰富历史，因此我们只能对这种建筑物本身进行评价，来讨论它的风格和形式。

4. 所有这些经验及其总和组成了城市。我们正是应当从这个意义上，来评价空间的质量。

5. 城市建筑的一个普遍特征，就是能使人们回到下面的重要议题上来：个性、场所、设计和记忆。每个建筑体都含有一类特殊的知识，它不仅不同于我们所熟悉的知识，而且它比我们所熟悉的知识更加完整。这类知识的真实成都有待我们去探索。

6. 城市的建筑即城市的形式，它似乎概括了城市建筑物的所有特征，包括它们的起源。在描述形式时，我们需要考虑上述的所有经验事实，并且通过严密的观察来量化这种描述。这就是城市形态学的一部分：描述城市建筑的形式。

7. 尽管城市建筑体是物质构成的实体，但却与物质有所不同：它们既受到制约，也同时起抑制作用。……我们也许可以分析它们，但却难以定义它们。……有些困难源于语言的模糊性，其中一些是可以克服的，但总有一类经验只属于那些在特定房屋、街道和地区中生活过的人们。

8. 从建造的角度来定义建筑物，即先对街道和城市进行定义和分类，然后研究街道的位置、功能及其建筑连接着再分析城市中的街道系统和其他许多情况。

9. 所有社会生活的中大表现和艺术品的共同之处在于，它们都产生于无意识的生活之中。这种生活在前者是集合的，在后者中是个人的，不过这种差别并不重要，因为一个是公众的产品，另一个是为公众而创作的产品，公共性是其共同的特征。

## 《城市建筑学》

10.只有完整意义上的城市建筑物，即从街道体系、城市地形，直到人们漫步街头所见到的景象，才能构成这个整体。我们自然应当通过局部来考察这个整体建筑。

11.特定的类型与某种形式和生活方式相联系，尽管其具体形状在各个社会中极不相同。

12.任何建筑都由三个主要因素构成：地点、形式、以及各个部分的组成。我想将类型概念定义为某种经久和复杂的事物，定义为先于形式且构成形式的逻辑原则。

13.视建筑物为一种结构，而建筑物本身可以表现和揭示这种结构。

14.类型学所研究的是不能再进行所见的元素的类型，即城市和建筑的元素类型。

15.类型就是建筑的思想，它最接近建筑的本质。尽管有变化，类型总是把对“情感和理智”的影响作为建筑和城市的原则。……类型学是经久的元素，它在形式构成中发挥自身的作用。问题在于研究它产生作用的方式和实际价值。

16.如果城市建筑体可以简单地通过新功能的确立来不断地改变和更新自身的话，那么，通过城市建筑所表现出来的城市结构价值就会延续且易于获得。建筑物和形式的经久性就会没有意义，文化传递（城市是其中的一个原速）的真正思想就是有问题的。

17.它使我们能够对城市建筑物进行精确的分类，也能最终获得一种基于功能之上的分类，不过功能分类只是类型定义中的一个方面。

18.城市的社会内容是理解城市的基础。

19. 街道，包括其周围的建成区域和空地；  
地区，由一组具有共同特征的街区组成；  
城市，由一组地区组成。

社会内容是使它们相同并彼此关联的原则。

29. .开敞空间所围绕的住房街区；  
.相互并列且面向街道的街区，它们构成了连续的与街道平行的墙体；  
.几乎占满所有可用空间的纵深住房街区；  
.带有封闭院落和较小内部结构的住房；

30. 客观事实；  
不动产结构和经济情况的影响；  
历史和社会的影响；

31.历史上的财产注册图极为准确地向人们展示了不动产结构的改变，这种改变表明了城市资产阶级的出现和资本日益集中的现象。

32.如果我们从社会和经济的角度（先前是从地形学角度）来看待不动产，我们还可以进行其他的分类。我们可以区别下列住房：

“资本主义之前”的住房；有房主建造并且没有剥削目的；

“资本主义”的住房，供出租用，赚钱是最重要的目的。

“半资本主义”住房，为一户居住，其中有一层出租；

“社会主义”住房，出现在土地公有制的社会主义国家和先进的民主国家中的一种新型住房。



## 《城市建筑学》

33.城市建筑体是城市有机体的指示物，它们提供了在现有城市中可以证实的准确资料。城市建筑体的连续性就是它们自身存在的理由：当地理、经济、统计和历史事实一起考虑时，以往的知识便构成了现在的词汇和未来的尺度。

34.城市出现在一个固定的地方，街道使城市具有活力。城市命运和交通要道的关系是一个根本发展原则。……任何一座城市的街道都可以进行分类，而且应当将这种分类反映到地图上。无论是文化街还是商业街，都可以从自身所引出的变化属性来获得特征。

35.博埃特：城市土地包含了自然和人工两类作品，因而与城市的构成有关。在城市构成中，所有东西都应尽可能真实地表现出集合有机体的特定声明，而布局的经久性就是城市这个有机体的基础。

36.拉夫当（Piere Lavedan）：经久性是布局的发生器，而因此发生器又是城市研究的主要对象，因为通过对发生器的理解，人们可以重新发现城市空间的构成。这种发生器包含了体现在城市结构，街道和纪念物中的经久性概念。

37.伏尔泰却指出了这种建筑的局限性：如果每一个建筑作品都与城市本身有直接关系的话，那么城市就将是乏味的。具有拿破仑一世时期特征的规划和方案体现了这些概念，成为城市历史中重要的平衡时期之一。

38.米利齐亚：首先提到了建筑的种类，其次涉及了建筑物在城市中的位置，最后讨论了建筑物的形式和组织。

39.纪念碑无非是具有意义和富于表现的一种简单结构。

40.“……功能的组织因千差万别而不可能总是根据固定的法则来进行，因此不应采用一刀切的做法。多半说来，当最有名望的建筑师在考虑建筑功能时，他们主要是绘制设计图纸和编写设计说明，而不是创造供人学习的规则。”功能只是一种关系，从而否定了将功能视为组织纲要的观点。

41.对功能的描述是易于证实的，就像对城市形态的研究那样，它只是一种工具。进一步来看，这种描述并不像幼稚功能主义者那样，来试图确定生活方式和城市结构之间的连续元素，因此，这种描述的作用与其他任何一种分析方法相同。

42.用这种对社会内容的研究可以具体地阐述城市演变的意义。……与城市地形、边界形成和城市土地价值这些城市基本元素相关的方面。

43.城市具有使自身明确地成为城市元素的倾向。……城市在自身的变化中延续下来，它所先后经历的简单或复杂的功能变化表现了其结构实体中的不同时刻。功能在此仅仅表示许多事物秩序之间的复杂关系。

44.城市建筑体的集合特性是理解城市建筑物的关键。

45.往昔现在仍然被部分地体验着。这也许就是经久物所具有的意义：它们是一种我们仍在经历的“过去”。

46.经久元素在此表现出两种尺度：一方面，它们可以是具有推进作用的元素；另一方面，它们也可能是变态元素。建筑物要么可以使人们理解城市的整体，要么是一系列与城市体关系不大的孤立元素。

47.所谓的环境关系保护再城市之间的关系终究会像以下的关系一样：一具经过防腐处理的圣人尸体和他个人的历史形象。

48.城市科学中最大的谬误之一，就是把经久的城市建筑体仅仅视为与某一个别历史时期相关的作品。城市的形式总是城市在某一特定时间内的形式；然而，城市的形成经历了很多这样的时间，一个城市的面貌甚至在人的一声这段时间中就会改变，从而失去了初始的形象。正如波德莱尔所写的那样：“古老的巴黎已经不存在了；城市的形式比凡人之心变得还要快啊”。我们看到，我们童年时期的住房令人难以置信的变老了，城市的变化常常抹去了我们的记忆。

49.由于住房覆盖了城市的大部分土地，而且鲜有经久的特征，因此我们应当把它们的变化和它们所在的区域联系起来研究；所以，我将讨论“居住区域”。

第二章 主要元素和区域概念1.城市的发展有一个时间尺度.....城市空间的连续性.....地理学家称区域为场地，即城市出现的区域或城市实际占据的地面。.....地点和位置是区分不同城市的重要元素。

2.研究区域的空间概念和“自然区域”的社会概念之间的某种关系引出了居住区的概念。.....城市的发展和城市建筑体的演变是连续的自然过程，它们之间没有什么实际的差别。城市建筑体结构的真实性在于，城市在时间和空间上都是独特的，每一时空中的城市都是不同的。城市建筑体的每一个变化都包含了量和质的变化。

3.研究工作应该在城市中某一限定的范围内进行。.....城市是由各种不同社会和形式特征的地区组成的整体。.....城市的主题和优美是由许多不同的形成时期组成的，这些时期的综合就是城市整体的统一。城市的主导形式和空间特征使人们有可能来理解城市的连续性。.....研究区域总是含有两个方面统一的概念：在各种发展和变化过程中出现的城市整体的统一以及城市中具有各自特征的单个区域和部分地统一。人们从时间即不同的时期中（这是难以准确预测的）来理解这个体现在形式和空间之中的杰作。对历史和城市本身的记忆从根本上形成了这些部分的统一。

### 36、《城市建筑学》的笔记-第82页

拉斯姆森指出了这两种模式的区别，“田园城市和光明城市是现代建筑的两种主要风格。”.....但我想用来特指两类住房模式.....在柏林或其他欧洲城市中，居住区多少有意识地反映了调解于两种不同城市空间概念之间的努力.....奥斯本（Osborn）.....用真正现代和具有人性的居住中心（让我们加上社会）的重建实例提出了田园城市。

### 37、《城市建筑学》的笔记-第8页

住房区与纪念物同属城市中的首要元素。

首要元素既可以妨碍城市的发展，也可以加速城市化过程。而评判首要元素是否有益于城市化过程，取决于它在功能与形式上是否具有连续性（当形式与功能其中一项或者同时改变时的连续性）。

如果首要元素仅在形式上保留，而其功能与“过去”没有关系，没有连续性，则认定其只在外表给人活着的印象，妨碍城市化的进程。如：阿尔罕布拉宫。

而起到推动作用的首要元素在形式与功能上具有连续性，人们可以在其中读取历史的记忆并挖掘未来的潜在记忆，其中具有连续性，由当前的形式与功能可以进行类比推出过去与未来的可能形式与功能。能够加速城市化过程的首要元素在形式与功能上具有承上启下的特点，对传统文化的传承起到了重要的推动作用。如：阿尔勒的剧场。（如有不妥，请指出。）

### 38、《城市建筑学》的笔记-第1页

p42昆西是一位重要的建筑理论家，他认识到这些问题的重要性，给类型和原型下了一个精妙的定义：“类型”这词不是指被精确复制或模仿的形象，也不是一种作为原型规则的元素。。从实际制作

的角度来看，原型是一种被依样复制的物体；而类型则正好相反，人们可以根据它去构想出完全不同的作品。原型中的一切是精确和给定的，而类型中的所有部分却多少是模糊的。我们因此看到，对类型的模仿需要情感和精神。。。”

类型与原型的区别

类型依托于精神上的东西，由此可以联想到无比广阔的领域

p103让我们来看一看天主教的空间。由于教会是不可分割的整体。因此这种空间遍及全球。在这样的世界中，单个地点的概念，边界或前沿的概念都处于次要地位。教皇所在地构成了空间的独特中心；但这个同样为世俗的空间不是别的，而是信徒所共享的总体空间的一小部分（这种思想与神秘主义者的超越空间思想是类似的）。在这个没有差别的整体构成中，虽然这种空间概念被泯灭和超越，但“独特地点”却依然存在；它们就是朝圣的场所，信徒们在那里与上帝进行更为直接的交流。圣餐因此在基督教信条中成了恩典的标记。圣餐明确地象征或表明了无形的恩典；由于圣餐在表示恩典时，确实给予了这种恩典，因此它们是强有力的标记。

这样一种独特地点可以通过其中所发生的某一特定事件或其他各种理性或非理性的原因来确定。即使在教会的统一空间中，也存在着公认和受到维护的中介价值，即一种特殊的真正空间概念。为了在城市建筑体中引用这个概念，我们应当回到形象的价值上来，回到对建筑体及其环境的具体分析上来；这或许会使我们真正而直接地理解场所的价值。因为这种地方和时间的概念似乎可以用理性的方式加以表现，尽管它包含了一系列我们经验之外的价值。我已意识到这是一个令人棘手的论点；但它却隐藏在每一个实际的研究之中，它是经验的一部分。埃杜在研究高卢法国时，特别谈到了哪些独特的场所，并且建议对这些似乎由历史预先决定的场所所做进一步的分析。这些场所是真正的空间标记；这样的场所即与机会有关，又同传统相连。

由特定的空间记忆，引出特定的空间所蕴藏的内涵

p109据我所知，在对建筑作品的描述中，他对加拉尔城堡即狮心查理要塞所做的完整而有说服力的描述是罕见的。在他的文章中，这座城堡获得了一种永恒展示建筑作品结构的力量。通过分析建筑物与塞纳河地形之间的关系，通过研究军事技术，通过古代的地形知识，通过用同样的心理来考察诺曼人和法国人这争斗的双方，他揭示了城堡的结构和独特性。城堡的背后不仅有法国的历史，而且它本身也成为一个人获得个人知识和经验的场所。

建筑物成为容纳各种人类情感记忆、经验财富的综合容器

p121即使是奥古斯都的体系化，罗马城中心区域的扩大（因奥古斯都广场和图拉真市场的建设）以及哈德良所建造的作品，也并没有使广场失去作为集会场所和罗马城中心所具有的基本特征，这个特征一直延续到罗马帝国的灭亡。罗曼努姆或玛革姆广场成了城市正中心的一个特征建筑体，它浓缩了城市的整体。罗马内利因此写道，“在神圣大道及其邻近的街道旁，布满了豪华的商店，人们好奇地从那儿穿过，即不想什么，也不做什么，只是等待着奇观的到来和浴场开门，这使我们想到‘令人厌烦的人’这一情节，霍拉斯在其讽刺作品《漫步神圣大道》之中对这一角色做了精彩的描绘。这种情节在一天中要重复上千次，一年中天天如此，只有当帕拉迪诺山上的帝国宫殿中出现戏剧性事件或古罗马禁卫军再次成功地震动罗马人的麻木心灵时，才会出现例外。在帝国时期中，广场中有时还会出现血腥事件，但这些事件几乎总是在其出现的场所中完结并耗尽了自身，人们可以同样地来描述城市本身：这些事件对别处的影响要比对这里的影响更大。”

广场的魅力所在，建筑空间带来的无法言说的附加价值

p136为了更清楚地理解古希腊城市以及城市作为历史中延续下来的城市建筑体的价值，我们有必要回顾一下古希腊城市的初始结构，尤其要把它与包括罗马城在内的其他城市做个比较。除了博埃特所说的那种复杂的政治组成之外，古希腊城市具有一种由内而外发展的特征；城市的构成元素是神庙和住房。只是纯粹出于防卫上的需要，古风时期以后的希腊城市才用墙体围合起来，因而这些墙体绝不是城邦的初始元素。东方的城市则与之相反，城墙和城门成了神圣而主要的元素；城墙以内的宫殿和神庙又用其他的墙体围合，如同一系列的连续闭合体和堡垒。这种同样的界定原则被传入伊特鲁里亚和



古罗马的文明之中。但是，古希腊城市中没有任何神圣的界线；它是一个场所和国家，是市民活动的中心。它的初始并不是君主的意愿，而是一种与自然的关系，这种关系以神话的形式表现出来。

然而，如果我们不考虑另一个具有决定性意义的因素的话，我们就不可能完全理解古希腊城市的这个特征（我再说一遍，这是一个无与伦比的典范）。这个因素就是城邦；其中的居民虽属城市但却多半散居在乡村。城市与地区的关系因此十分密切。我们有必要引用卡特内奥的另一段话来明确揭示古希腊城市组成的意义。在卡特内奥和博埃特看来，东方城市和城邦的不同命运似乎相当清楚，因为前者只不过是“巨大墙体中的营地”和并未开化的设施，它们“与周围环境没有联系。”在罗西眼中，东西方城市的基础分别是柱子和墙。

### 39、《城市建筑学》的笔记-第76页

理性主义者设计的居住区（Siedlungen）是以独立的结构为特征的.....在完全自由划分土地的基础上，住房的布局取决于朝向，而不是地区的普遍形式。这些独立的住房与街道没有任何联系，而正是这种情况完全改变了19世纪城市发展的类型。在这些居住区中，公共绿地是特别重要的。

### 40、《城市建筑学》的笔记-第29页

米利齐亚关于建筑在本质上就是模仿自然的定义：“虽然在自然中并没有建筑的原型，但人类却从最初的房屋建造劳动中获得了另一种原型。”

### 41、《城市建筑学》的笔记-第55页

我们并不完全否认不同规模的研究，但同时也不接受那种把城市建筑体的变化归结为其自身规模的观点。与这种观点相反的论点认为，城市随着发展而变化，或是城市建筑体因规模的大小而不同...我们可以从布局入手，对这类用地进行如下的分类：1.开敞空间所围绕的住房和街区；2.相互并列且面向街道的街区，它们构成了连续的与街道平行的墙体；3.几乎占满所有可用空间的纵深住房街区；4.带有封闭院落和较小内部结构的住房.....积累与技术设备、风格现象、绿地与实占空间关系等相关的其他分类资料.....研究下面的重要议题：1.客观事实；2.不动产结构和经济情况的影响；3.历史和社会的影响.....从社会和经济的角度.....进行其他的分类.....1."资本主义之前"的住房.....2."资本主义"的住房.....3."半资本主义"住房.....4"社会主义"住房.....再城市结构中，所有东西都应尽可能真实地表现出集合有机体的特定生命，而布局的经久性就是城市这个有机体的基础.....拉夫当认为，经久性是布局的发生器，而此发生器又是城市研究的主要对象，因为通过对发生器的理解，人们可以重新发现城市空间的构成。这种发生器包含了体现在城市结构，街道和纪念物中的经久性概念。.....例如，服务于公共卫生和安全目的的建筑物因其宏大或庄严而同属一类.....第一种论点最重要，它视城市为一种综合的结构，其中的部分具有艺术品的功能。第二种论点牵扯对城市建筑体进行类型综合的评价，通过将城市建筑体简化和归纳为类型实质，人们就可以对复杂的城市问题作出技术性的解释。第三种论点认为，这种类型实质在原型的构成中能起一种“自身的作用”.....从一个系统论述中看到了两个论题：抽象的组织秩序和对自然的参照。它们在其后的建筑思潮的发展中是十分重要的，并且以其有机主义和功能主义的两重性成为浪漫情调的先导。米利齐亚.....写道：“.....功能的组织因千差万别而不可能总是根据固定的法则来进行，因此不应采用一刀切的做法。多半说来，当最有名望的建筑师在考虑建筑功能时，他们主要是绘制设计图纸和编写设计说明，而不是创造供人学习的规则。”.....表明，功能只是一种关系，从而否定了将功能视为组织纲要的观点。

### 42、《城市建筑学》的笔记-第60页

在格拉纳达的阿尔罕布拉宫可以作为变态的经久元素的例子。变态的？此处翻译欠佳。

## 43、《城市建筑学》的笔记-第36页

我想通过建筑这个最为固定和最有意义的舞台，来说明城市是人类伟大而综合的体现。建筑的重大价值在于它是塑造现实和根据美学概念组织材料的人类产品，我时常问自己，为什么没有人从这方面去分析建筑呢？这种意义上的建筑不仅是人们生活的场所，而且也是人们生活的一部分，它体现在城市及其纪念物中，体现在区域和住房中，体现在所有城市建筑空间中。

## 44、《城市建筑学》的笔记-第99页

As the core of the hypothesis of the city as a man-made object, the primary elements have an absolute clarity; they are distinguishable on the basis of their form and in a certain sense their exceptional nature within the urban fabric; they are characteristic. or better, that which characterizes a city. If one looks at the plan of any city, these immediately identifiable forms leap out as black spots. The same is true from a volumetric point of view. Does this still hold true in today's city? Or to be more precise, can we still "produce" primary elements today?

## 45、《城市建筑学》的笔记-第26页

在城市发展过程中除了住房区与纪念物这些经久实体之外，在文化上同样也有经久元素，如风俗习惯、宗教信仰等。经久实体与经久元素是城市的变迁中的固定元素，它们是否就是罗西所说的城市变化力量的普遍与永恒的特征？（如有不妥，请指出。）

## 46、《城市建筑学》的笔记-第13页

建筑绘图原先被认为纯粹是一种表现的形式，而现在则成为另一种现实的场所。它不仅是传统意义上的那种幻觉场所，而且也是生命和死亡都已静止的真正场所。

## 47、《城市建筑学》的笔记-第25页

应当详尽阐述城市中的那些经久元素.....经久元素有时是变态的，它们在城市研究中的意义可以与语言学中的固定结构相比，这一点由于城市研究和语言学研究的类似性而表现的特别明显，首先是在转变和经久过程的复杂性方面.....索绪尔有关语言学发展的论述，可以转用于城市科学的发展：描述现有的城市及其历史，研究所有建筑物中那些以永恒和普遍方式生产作用的力量，划定和定义研究的领域.....我.....只想着重研究历史问题和描述城市建筑体的方法，探讨地方因素和建造城市建筑体的关系，阐明在城市中以永恒和普遍方式发生作用的力量。

## 48、《城市建筑学》的笔记-第100页

纪念物的本质在于它们的命运，尽管命运是很难预测的。

## 49、《城市建筑学》的笔记-第34页

1.我们思考着这些留存的价值包括精神价值，探讨这些价值是否与建筑的物质性有关，是否构成了与我们所研究的问题相关的经验事实。这样，我们就可以来讨论人们关于建筑物的思想，研究建筑物作为人们最普遍记忆之中的集体产品的问题，探讨建筑物与这种集合属性的关系。

2.

## 50、《城市建筑学》的笔记-第43页

## 《城市建筑学》

类型根据需要对美的追求而发展：特定的类型与某种形式和生活方式相联系，尽管其具体形状在各个社会中极不相同……米利齐亚……任何建筑物都由三个主要因素构成：地点、形式、以及各个部分的组成……昆西……给类型和原型下了一个精妙的定义：“‘类型’这个词不是指被精确复制或模仿的形象，也不是一种作为原型规则的元素……。从实际制作的角度来看，原型是一种被依样复制的物体；而类型则正好相反，人们可以根据它去构想出完全不同的作品。原型中的一切是精确和给定的，而类型中的所有部分却多少是模糊的。我们因此看到，对类型的模仿需要情感和精神……”……一切发明创造尽管在以后会出现变化，但却始终明确保留和表现了自身的基本原则……要探究它们的起源和主要成因，以把握其出现的目的……这就是建筑中‘类型’的含义……同时也想指出两种错误观点：一是因为类型不是原型而被忽视，二是把原型那种对应复制的严格性强加给类型……类型学所研究的是不能再进行缩减的元素的类型……类型不可能只等同于一种形式，尽管所有的建筑形式都可以被缩减为类型……其自身表现出一种需要的特征……例如，集中式布局显然是宗教建筑中一种固定不变的类型，尽管如此，每当人们选定集中式布局后，教堂建筑的功能与建造技术，以及参与教堂活动的集体便会相互影响和作用……住房的类型从古到今都没有发生过变化，这并不是说人们的实际生活方式没有改变，也不表示总也可能出现新的生活方式……类型就是建筑的思想，它最接近建筑的本质……类型总是把对“情感和理智”的影响作为建筑和城市的原则……问题在于研究它产生作用的方式和实际价值。



# 《城市建筑学》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)