

《爾雅注疏》

图书基本信息

书名：《爾雅注疏》

13位ISBN编号：9787532554324

10位ISBN编号：7532554325

出版时间：2010-11

出版社：上海古籍出版社

作者：[晋]郭璞注,[宋]邢昺疏

页数：644

译者：王世伟 整理

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《爾雅注疏》

前言

尔雅是中国历史上第一部词典，具有同义词典和百科词典的性质。从汉书艺文志到四库全书总目，尔雅一直被列在经部，或依于孝经，或附于论语，或列于小学训诂之属，被作为古代教育的文献和学习的工具。郭璞尔雅序对尔雅解古今之义、五经训诂的性质作了明确的阐述：「天尔雅者，所以通训诂之指归，叙诗人之兴咏，总绝代之离词，辩同实而殊号者也。诚九流之津涉，六艺之钤键，学览者之潭奥，摘翰者之华苑也。若乃可以博物不惑、多识鸟兽草木之名者，莫近于尔雅。」关于尔雅的作者与成书年代，历来众说纷纭，或谓孔子门人所作，或谓周公所作，或谓秦汉学者纂集。

《爾雅注疏》

内容概要

《尔雅》是中国历史上第一部词典，具有同义词典和百科词典的性质。作者不详，大约成书于战国至西汉之间。为《尔雅》作注者代不乏人，最著名的为晋代郭璞，流传至今。此后唐代陆德明《尔雅音义》，宋代邢昺《尔雅疏》，亦是阅读研究《尔雅》的重要文献，后被列为十三经注疏之一。《尔雅》流传年代久远，版本繁多，错讹亦很多。后世学者研究考订很有成果，尤以清代学者为著。此次整理出版以宋刊单注本、单疏本、宋刊《尔雅音义》三本合一，作为底本，校以他本，并吸收了历代学者的研究成果。断句标点亦在前人的基础上亦有所改进。本书整理者王世伟长期从事《尔雅》研究，有多部论文专著。此书是他多年研究的结晶。

《爾雅注疏》

作者简介

注译：（晋代）郭璞 合著者：（宋代）邢昺疏

書籍目錄

校點前言
爾雅疏敘
爾雅疏卷第一
爾雅序
爾雅序
爾雅卷上
釋詁第一
爾雅疏卷第二
釋詁下
爾雅疏卷第三
釋言第二
爾雅疏卷第四
釋訓第三
釋親第四
爾雅音釋卷上
爾雅疏卷第五
爾雅卷中
釋宮第五
釋器第六
釋樂第七
爾雅疏卷第六
釋天第八
爾雅疏卷第七
釋地第九
釋丘第十
釋山第十一
釋水第十二
爾雅釋音卷中
爾雅疏卷第八
爾雅卷下
釋草第十三
爾雅疏卷第九
釋木第十四
釋蟲第十五
釋魚第十六
爾雅疏卷第十
釋鳥第十七
釋獸第十八
釋畜第十九
爾雅音釋卷下
附錄
經典釋文爾雅序錄（陸德明）
郡齊書錄解題爾雅三卷提要（晁公武）
直齊書錄解題爾雅三卷解題（陳振孫）
校刊爾雅序（吳元恭）
爾雅注疏校記序（刁戴高）
爾雅正義序（邵晉涵）

《爾雅注疏》

爾雅注疏校勘記序（阮元）
爾雅義疏序（宋翔鳳）
思適齋書跋爾雅三卷（宋刻本）提要（顧千裡）
爾雅漢學證義敘（陶方琦）
經籍訪古志覆宋大字本爾雅三卷提要（森立之）
影宋蜀大字本爾雅三卷提要（楊守敬）
鐵琴銅劍樓藏書目錄宋刊本爾雅三卷提要（瞿鏞）
藏園群書經眼錄爾雅疏十卷提要（傅增湘）
四庫提要辨證爾雅注疏十一卷提要辨證（餘嘉錫）
著硯樓讀書記校元刊巾箱本爾雅單注提要（潘景鄭）
著硯樓讀書記明景泰本爾雅單注提要（潘景鄭）
爾雅校箋序（周祖謨）

章节摘录

插图：

《爾雅注疏》

编辑推荐

《十三经注疏:尔雅注疏(繁体竖排版)》为古文版。

精彩短评

- 1、读完
- 2、无需多言
- 3、这么大的书，硬皮的好啊就怕散架！！
- 4、捧着感受
- 5、買家慎重！這個版本字和斷句以及原文和註疏都有問題，最好找其它版本的。
- 6、好书够厚！
- 7、国文底子差啊，先自己拍自己耳光十记。。。。要好好学习学习
- 8、周公肇其端，夫子、子夏發其義，叔孫通成其體！
- 9、还算完整，繁体竖排的，值得推荐
- 10、纸质非常好，繁体竖排，最近研究国学，从训诂开始吧
- 11、优点：纸张特别厚；文中正文字体较大，注疏部分字体较小，但字迹特别清晰，因此不影响阅读，书上下左右边留出空白较大适合做旁白及批注。缺点：全书共831页，用厚纸装订成一册，书本太厚了，最好分成两册；书脊是胶装的而非线装的，厚厚的一本书只能捧在手里看，一不注意书脊就会裂为两半；另外，书太厚了就没有办法在上面做些批注啊什么的；选用的纸张太白了，繁体竖排的书籍，如果正文大部分字体小的话，阅读时间稍长对眼睛不利。总之，和中华书局版的相比，上古版的确有其长，只是不注意装订和排版的一些问题罢了，但是，能46元的价格买下此书我已经很知足了。另注：买回来后，将书拿到印刷部里，工作人员扯掉书皮，而后用电钻在书脊上钻了3孔，用线装订，再封上胶，粘上书皮，这样我就可以放心阅读而不必担心书脊会裂开。不过我给打印部支付了10元钱，这都是上古将800多页的纸张装订成一册厚书给我带来的不便，在此强烈谴责。
- 12、没读过抄过，怀着无比复杂的心情来标注
- 13、上海古籍出版社，是一家资格很老的古籍方面的出版社，所出版的书籍一般质量都很上乘，但是，这本《尔雅注疏》，是我见到的最烂的一本十三经，里面错别字一大堆，基本上每一页都有很多错字，我很无语啊，我猜，编排者是不是五笔练得很好啊，总是出现字形相似但却不是正确的汉字，哥要写毕业论文呢，这不是误导我嘛，还能投诉不？
- 14、苦逼的概念设计作业。。。
- 15、一册
- 16、也不注重点质量，上古砸自己的牌子啊！！！！建议不要买，买了后悔！
- 17、《尔雅》和《周易》看了几遍都和没看过似的。我绝对不会告诉你我用郭璞本是因为PDF里面只有这本能找到打印横版简体且比较短的。。。。
- 18、尚可，尚可到手是第3次印本字大清晰或许是最大优点，字体处理是有点问题尚未细读，但那些繁体字看上去并不十分得体不知问题出在哪里
- 19、学习古文的必备书
- 20、《尔雅》是中国历史上第一部词典，具有同义词典和百科词典的性质。作者不详，大约成书于战国至西汉之间。为《尔雅》作注者代不乏人，最著名的为晋代郭璞，流传至今。此后唐代陆德明《尔雅音义》，宋代邢昺《尔雅疏》，亦是阅读研究《尔雅》的重要文献，后被列为十三经注疏之一。《尔雅》流传年代久远，版本繁多，错讹亦很多。后世学者研究考订很有成果，尤以清代学者为著。此次整理出版以宋刊单注本、单疏本、宋刊《尔雅音义》三本合一，作为底本，校以他本，并吸收了历代学者的研究成果。断句标点亦在前人的基础上亦有所改进。本书整理者王世伟长期从事《尔雅》研究，有多部论文专著。此书是他多年研究的结晶。
- 21、很糟糕，可以当反例用了。
- 22、很好！紙厚太重，躺着看拿在手上會酸。古人用紙輕薄是有道理的。
- 23、上海古籍出重排的工具书确实没那个能力，可是连这基本的经书也搞不定就让我很纳闷，错字也太多了点吧？连己巳都不分？这样的错误太多了，简体字形代替繁体字的更是不计其数！准备退货了，等待商务出或者买本其他社的影印本郭注。
- 24、有写书不用看完 翻翻有惊喜！
- 25、好书！一定要好好学习！
- 26、没有说的那么糟糕 比起阮刻本好了不少

《爾雅注疏》

27、十三经注疏

28、六经津涉，治学枢要。详读前四章，略读剩余内容。觉得这本具有工具性质的经典，要做到观其大略以备后续需要，不是很难；但要真正使这本书发挥它该有的作用，非下一番功夫不可。且要参照其他训诂类的书学习，比如《说文》。对于牵强附会之处，也不妨参照近人罗振玉、郭沫若乃至唐汉这样的民间甲骨金文学者的考究成果。真正的想了解自己的民族文化，这份工夫是必要的！

29、校点前言第一页，“漢代鄭玄駁五經疑義”錯了，是“駁五經異義”；第二页，“市β郡”被错写为“市β郡”，徐市的“市”，跟市长的“市”，完全两个字居然都写错。前两页就一页一个错别字，期待之后发现更多错误啊。

30、点校极差，非法出版物水平。较北大版差得远。好处是经典释文参入正文，眉目比较清晰。

31、十三经注疏：尔雅注疏（繁体竖排版）

32、每次翻阅时总感叹自己太浅薄，已成为床头睡前翻阅书籍。

33、国文底子好 过目熟于心

34、可惜不是精装本

35、正在鈔！

36、期望如果再版的话，能更清晰地介绍查字查词的方法，方便初学者应用。

37、字典类的罗，很重很厚实的一本书，纸质很好，携带也很累

38、在书店看过，郭注邢疏，专业性强，学术价值高。繁体竖排，注疏分列，正文字体较大，注疏文字双行排列。就是纸张泛白，有些刺眼，稍显不足。

39、训诂学牛叉闪闪~

40、疏不是很好 二刷

41、作者谨以此书献给文艺青年们。尔雅，可乎？

42、臭傻逼上古！

43、质量很好，书的纸张很扎实。而且有上小学的时候那种教科书的书香。只是价格比较高，内容大致看了下，因为全部都是繁体字，有的还是异体字，并且没有任何的白话文，比较吃力，文字功底不深的人最好不要买。

精彩书评

1、不错的书呀

章节试读

1、《爾雅注疏》的笔记-第29页

本頁八個“圮”字皆當作“圮”。
此如己、已、巳之混用，不必出校，逕改可也。

2、《爾雅注疏》的笔记-第5页

1.《字林》巨偃反鉉也，曰鑄也。“2.《廣雅》云：“****。“《小雅》云：“****。“《方言》云：“*****。或一音巨言反。

很明顯標點有問題。

1.當作：《字林》：“巨偃反，鉉也，一曰鑄也。“又，鉉，通志堂本作“銳”。

2.《方言》云：“****。“或一音巨言反。【這樣體例才統一。】

3、《爾雅注疏》的笔记-第31页

1.邢疏：《大雅·鳧鷖》云：“公户來燕來宜。”2.邢疏：《漢書·律歷志》云……3.郭注：《左傳》曰：“師叔，楚之崇也。”

1.户，當作“尸”。

2.歷，當作“曆”。

3.“師叔”、“楚”專名線失標。

4、《爾雅注疏》的笔记-第33页

本頁十個“刺”皆當作“刺”。
《釋文》音七賜反。《廣韻》：“刺，七賜切，又七亦切。”“刺，盧達切。”則此當為“刺”無疑。
俗字及版刻中每有刺、刺形近互混者，逕改可也。

5、《爾雅注疏》的笔记-第22页

《音義》：兒，本今皆作 ，
通志堂本 作“覲”。黃焯《彙校》可見。據文義，亦當為此字。點校者說參考了此書，怎麼會不知道？從後面的跡象來看，根本就沒參考。

6、《爾雅注疏》的笔记-第465页

小曰橘，大曰柚。柚皮厚味甘，不如橘皮味辛而苦。其肉亦如橘，有甘有酸，酸者名胡甘。今俗人或謂橙為柚，非也。

7、《爾雅注疏》的笔记-第13页

烝，本又作蒸，同。之仍反。
同下不改加句号。應標點作：“烝，本又作蒸。同之仍反。”“同之仍反”，是指烝、蒸二字皆之仍反。

8、《爾雅注疏》的笔记-第36页

一三、協、協。十旁每俗寫作卜旁，如博之寫作博。此校不出可也。

一六、閔天，作“天”者誤，不出校可也。又，有些“天”字，版刻與“天”字形近，首筆亦為橫，而非撇，惟天字首筆末尾有個三角形的頓筆，天字無。會不會是後人誤認呢？

一八、本條校勘記中3個“兒”字皆當作“兒”。

9、《爾雅注疏》的笔记-第20页

郭注：遙，孫云古述字，讀者，亦尹反。

按，“讀者”義晦澀，查《釋文》“尹”下奪一字，則當標為：“讀者亦、尹 反。”

10、《爾雅注疏》的笔记-第14页

筓義，未聞。

當作“筓，義未聞。”下页【疏】中“郭云‘義未聞’”可证。

11、《爾雅注疏》的笔记-第446页

此言藜、蕭、蔚、莪之类，春始生，气味既异，故其名不同，至秋老成，则皆蒿也。

12、《爾雅注疏》的笔记-第17页

本頁的“【上夾下貝】當作”賚“。

《釋文》：“力代反，又力臺反。”則字當從來得聲。版刻中此字常用俗寫，从夾，然正字當從來。

13、《爾雅注疏》的笔记-第445页

王肅引周书王会云：芣苢如李，出于西戎。王基驳云：王会所记杂物奇兽，皆四夷远国各齎土地异物，以为贡贄，非周南妇人所得采，是芣苢为马舄之草，非西戎之木也。

14、《爾雅注疏》的笔记-第13页

云”此所以释古今之异言，通方俗之殊语“者，杨雄说《方言》云：“皆古今语也，初别国不相往来之言也，今或同，而旧书雅记故溯语不失其方，而后人不知，故为之作释也。”

”杨雄说《方言》云“不辞。当作：“杨雄说。《方言》云“

15、《爾雅注疏》的笔记-第34页

三、《說文》卷十一雨部：“……臣鉉等曰，今別作廓，非是。”此乃徐鉉語，非《說文》語。引號起訖有問題。

四、奕、弈俗寫相混。卅每俗寫作大。此校不出可也。

16、《爾雅注疏》的笔记-第27页

1. 纘，俗字，不當入經。正字當作“纘”。

2. 謚，字本从益得聲。《說文》謚、諡為二字。六朝時期俗寫致二字混同，一直延誤至今。陸德明音“時至反”，則當以諡為是。通志堂本即作諡。

3.郭注：標，婢眇反，……4.郭注：《說文》云：神曰苓，木曰落。3標，當作“標”，手旁、木旁六朝俗寫每相混用，宋人上版無專家校勘，遂常有此類錯誤。

4.這真是“神”了，《說文》是說：‘草曰藹，木曰落’的啊！下頁引《說文》即是“草”字。

17、《爾雅注疏》的笔记-第4页

鄭司農云：“興者，託於事物。”

初疑“於事”二字互乙。經查鄭玄《周禮注》，果不其然！

18、《爾雅注疏》的笔记-第21页

漢者舍人曰：心之謀也。按，前後文標點體例不一。當作：“漢者，舍人曰：‘心之謀也。’”又，此書標點體例前後不統一之處比比皆是，甚有一頁之內不統一者。後凡遇體例不一者，不再說明。

19、《爾雅注疏》的笔记-第18页

穀，當作“穀”，从禾。不穀之穀，古注即以其為善義。

穀从木，指樹，又名構、楮，為惡木。

俗寫中，穀中“禾”字的起筆每省去不寫，與“翻”之起筆每省去不寫相類。

20、《爾雅注疏》的笔记-第462页

今所云為栲者，「叶如栎木，皮厚數寸，可為車輻，或謂之栲栌。許慎正以栲讀為糗，今人言栲，失其聲耳。」

21、《爾雅注疏》的笔记-第2页

“市β郡梁文”被錯寫為“市β郡梁文”，徐市的“市”，跟市長的“市”，完全兩個字居然都寫錯。

22、《爾雅注疏》的笔记-第4页

顧千裏，當作“顧千里”

23、《爾雅注疏》的笔记-第1页

漢代鄭玄駁五經疑義云：

打錯字了，是駁五經異義

24、《爾雅注疏》的笔记-第25页

1郭注：皋陶曰：……2.邢疏：注“左傳”至“絕”3.邢疏：《大雅·文王有聲》云：“作豐伊匹。”

1.“皋陶”專名線失標。

2.當作“韻”。點校者所列之參校本可證。

3.豐，依《鄭箋》，指豐邑，則“豐”當標專名線。

25、《爾雅注疏》的笔记-第37页

21.棄、弃古今字，不出校可也。

27.扌、木旁常混，作“標”者乃誤字，不出校可也。

26、《爾雅注疏》的笔记-第24页

1.謔、浪、笑、敖，戲謔也。2.邢疏：戲笑邪戲，謔笑之貌。

1.郭《注》云：“謂調戲也。見《詩》。”既曰“見《詩》”，則郭璞以“謔浪笑敖”乃《邶風·終風》之文，其間不可加頓號也。

2.“戲笑邪戲”不可解，疑當標為：“戲笑，邪戲謔笑之貌。”

27、《爾雅注疏》的笔记-第8页

用祛未寤

校記以為諸本祛字从衣，惟雪窗本作”祛“，誤。

此字正字當从示，即祛除之祛。作”祛“者誤。宋人學力不足，刻書每有誤此二者者。衣旁、示旁俗寫不分，故俗字中常混同，而宋刻中亦多互混。

28、《爾雅注疏》的笔记-第23页

1.郭注：《方言》曰：荆、吳、淮、汭之間曰展，燕、岱東齊曰謔，宋、衛曰詢，亦皆見《詩》

。2.《釋文》：岱，音徒。3.邢疏荆、吳、淮、汭之間曰展，西甌、壽屋、黃石野之間曰穆，

1.a.引號當標出，以明起訖。點校者所標，則會讓人誤解“亦皆見《詩》”為《方言》語。b.頓號則純是亂標。汭可作水名，然“荆、吳、淮、汭之間”於地無所指，當以淮汭如《左傳》之“淮汭”，指淮水曲處，“汭”下專名號去掉。“岱”與“東齊”間亦當標出頓號。c.“岱”字誤，亦須出校。當為：“《方言》曰：‘荆、吳、淮汭之間曰展，燕、岱、東齊曰謔，宋、衛曰詢。’亦皆見《詩》。”校：岱，下邢昺《疏》引《方言》作“代”，《方言》原文亦作“代”。

2.岱音徒，顯誤。通志堂本作“音待”。又，法小山校記曰：“待、岱不同音，待蓋代之謬。”

3.專名線誤標。汭前去掉頓號，下去掉專名線。“西甌”全標專名線，“西”字下當補。

29、《爾雅注疏》的笔记-第32页

1.邢疏：杜《注》云：“師叔、潘廷，為楚人所崇貴。”2.郭注：《書》曰：“西伯堪黎。”3.邢疏：釋曰：在隱元年經曰：……

1.師叔即潘廷，此標頓號，則以師叔與潘廷為二人。實當標逗號。

2.“西伯”、“黎”皆當標專名線。本頁下同。

3.“在”字不辭。核阮刻本，“在”上有“公羊者”三字。則此當標為：“《公羊》者，在隱元年。經曰：……”

30、《爾雅注疏》的笔记-第450页

木則名華，草則名榮，此對文爾，散文則草亦名華。不見其榮，但見其實者曰秀。徒有其榮而不實者曰英。此亦對文爾，故以英為不實，其實黍稷皆先榮後實，是嘉谷之秀必有榮也。

《爾雅注疏》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com