

《焦氏易詁》

图书基本信息

书名：《焦氏易詁》

13位ISBN编号：9787802060692

10位ISBN编号：7802060699

出版时间：2005-5

出版社：光明日报出版社

作者：尚秉和

页数：266

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《焦氏易詁》

内容概要

焦氏易詁，ISBN：9787802060692，作者：（民国）尚秉和著；常秉义点校

《焦氏易詁》

书籍目录

导言点校说明修订版前言《焦氏易詁》序《焦氏易詁》叙《焦氏易詁》凡例卷一叙意焦《易》渊源西汉易学至东汉已失传居今日求西汉《易》詁只有《焦氏易林》西汉《易》至东汉失传之证乾南坤北离东既济九五得解坎西既济九五得解震东北巽西南艮西北兑东南以上先天卦位乾兑二离三震四巽五坎六艮七坤八以上先天数乾日乾九三、大畜九三、乾、豫、恒彖传五日皆得解兑月离、恒、临、小畜、归妹、中孚六月皆得解离星丰六二、九三、九四皆得解震辰坤水利涉大川九皆得解艮火旅九三得解坎土巽石以上《易林》象与经世同东汉以前之言先天象卷二焦氏易旨之求索以四说求《易林》知《易林》于本象对象常相通知《易林》每用覆象知《易林》用半象知《易林》重中爻《易林》用纳甲《易林》用辟卦《易林》独以震为子《易林》以乾为顺、坤为逆《易林》以纯阳纯阴为凶，相遇则吉《易林》每用大象《易林》乾坤之位有四《焦氏易林》之平议《易林》确为焦氏书卷三《易林》说《易》之处乾九三君子终日乾乾乾坤象阴阳合一屯乘马班如屯六三即鹿无虞蒙卦辞用覆象需利涉大川需九二小有言讼不利涉大川讼初六不永事，小有言终吉师、比卦名师九二王三锡命小畜密云不雨小畜九三舆说虺，夫妻反目小畜六四有孚血去惕出及象日上合志小畜、归妹、中孚月几望说履虎尾及彖柔履刚履九二履道坦坦，幽人贞吉履眇能视，跛能履泰初九拔茅茹象泰九二包荒用冯河，不遐遗朋亡，得尚于中行泰六四翩翩不富以其邻，不戒以孚泰上六城复于隍解同人卦名解同人利涉大川同人九三升其高陵谦初六谦谦君子用涉大川吉谦九三劳谦君子谦六五不富以其邻，利用侵伐豫大象殷荐之上帝，以配祖考说卷四随初九官有渝用覆随六二爻辞回互说随六二系小子、九四在道以明、上六王用享于西山象蛊父母象临九二无不利噬嗑卦名噬嗑腊肉、干肺、干肉象剥贯鱼象以宫人宠复崩来无咎复出入无疾复象先王以至日闭关无妄确诂无妄天下雷行，物与无妄无妄六二不耕获不菑畲，则利有攸往说大畜卦名大畜利涉大川大畜九二舆说大畜九三日闲舆卫大畜九三上合志颐卦名颐象君子慎言语，节饮食颐初九灵龟象损益龟象附颐六五不可涉大川、上九利涉大川大过九二枯杨生梯、老夫得其女妻大过九五枯杨生华、老妇得其士夫大过死卦及为大象坎之证大过上六过涉灭顶坎上六系用徽置于丛棘离九四突如其来如、焚如死如弃如离六五出涕沱若，戚嗟若及象日离王公也离上九王用出征有嘉，折首获匪，其丑卷五遁上九肥遁象遁九三臣妾象大壮初九征凶有孚及象其孚穷也大壮九四壮于大舆之 说大壮羊象用中爻晋六二、九四用中爻晋六二王母象明夷用象为《易林》之法则明夷上六初登于天，后人于地用覆明夷初九有攸往，主人有言明夷九三明夷于南狩得其大首明夷用中爻象独多家人九三家人啗啗悔厉吉，妇子嘻嘻终吝蹇六二王臣蹇蹇象睽六三见舆其牛掣，其人天且劓睽上九用对象解六三负且乘，致寇至解上六公用射隼于高墉之上损大象君子以惩忿窒欲益利有攸往，利涉大川益象木道乃行益象其道大光损益十朋龟，夫、姤臀无肤说九四闻言不信及象聪不明卷六姤象后以施命诰四方升南征吉升初六允升大吉及象上合志升九三升虚邑升六四王用享于岐山困有言不信，尚口乃穷困六三困于石，据于蒺藜困九五劓刖象井卦名井初六井泥不食，旧井无禽井九二井谷射鲋，瓮敝漏革九五虎变，上六豹变革彖传水火相息、二女同居其志不相得革九三革言三就、九四改命吉皆用覆象革己日乃孚说鼎象说鼎初六鼎颠趾、利出否，得妾以其子及象日及从贵鼎九二鼎有实，我仇有疾，不我能即鼎九三鼎耳革、方雨亏悔鼎初六震子说震上六婚媾有言艮象用中爻、九三用中爻兼用对象艮象传用覆象艮六五言有序渐初六有言渐九三夫征不复、妇孕不育全用覆象渐九五妇三岁不孕归妹上六女承筐无实、士羊无血丰卦卦名丰卦用大象卷七旅卦名旅初六旅琐琐、斯其所取灾旅九三以艮为火巽九二史巫纷若巽九五无初有终，先庚三日、后庚三日附先甲三日、后甲三日兑大象朋友讲习涣利涉大川节卦名节初九、九二爻辞中孚卦名中孚豚鱼中孚利涉大川中孚九二鸣鹤在阴，其子和之。我有好爵，吾与尔靡之中孚六三或鼓或罢、或泣或歌小过飞鸟遗之音，不宜上，宜下小过六二过其祖、遇其妣、不及其君、遇其臣象既济九五东邻、西邻未济六三利涉大川说既、未济上爻濡其首卷八《系辞》重门击柝艮东北卦成终成始《说卦》帝神象说言乎兑战乎乾、乾西北之卦也，言阴阳相薄也附坤上六龙战于野，其血玄黄解附文言阴凝于阳必战，为其嫌于无阳辟卦在《周易》前说后天方位已见于《连山》坎为耳震为长子说《易林》以震为尴说读同郑而义异九家逸象震为玉说《易林》震义《易林》由《易》推演之震象《易林》寡发说《易林》离为干卦说《易林》以艮为黔啄《易林》艮为拘《易林》艮坚多节有坚字艮止用覆象说《易林》兑为刚鲁《易林》以兑为羔读同虞而义异《易林》以艮为贵《易林》以震为姬、为旗，与左氏同卷九由《易林》寻得东汉失传之象共四十三一乾南、坤北二离东、坎西三艮西北、兑东南、震东北、巽西南四乾日、兑月五离星、震辰六坤水、艮火七坎土、巽石八乾山、乾河九坤鱼、兑华十震神、震南、震父、震公、震翁同十一艮寿、艮贵、艮鸟十二坎为大首、为肉十三巽母、艮臣、艮祖十四

《焦氏易詁》

震射、震孕十五震姬、震旗十六巽敝、巽落十七震车、震 十八艮角、巽羸十九震飞、震翼《易林》于兑、巽二象用经多，用《说卦》少《易林》诂类字《易林》朋友之确诂由《易林》推焦氏习韩诗同声相应、同气相求说先天天弗违、后天奉天时说否泰反其类本乎天者亲上、本乎地者亲下犹未离其类，故称血焉解《杂卦》言先天象《易林》释八月有凶《文言》乾道乃革《易》对象意义《易》覆象意义《易》大象意义《易》重水火卷十震为武人象以下皆续行摭拾《易林》之象艮为斯析震瓶未济用半象妇丧其茀高宗伐鬼方 有衣枷飞鸟遗之音渐鸿、小过飞鸟对象说离九三用旁通兼用覆象大畜六四童牛之牯大畜何天之衢震为 之确证坤鱼象郭璞独知震、巽为小父母先天象乾南坤北之荀注由《易林》推得《杂卦》意义十翼解《易》由浅及深《易》所演皆公例公理《易》辞皆从象生《易》之牛象无妄六三或系之牛，行人之得遁六二执之用黄牛之革，莫之胜说解明夷六五《易林》箕子之确诂贲初九、六二皆用半象豫九四朋盍簪象艮为邦剥以艮为床革小人革面震六二贝象震发、艮须震翰象坤为云艮鸿、震鸿艮鸟、震鸟小过得解震为商旅复象得解离为枯巽为隙震为鹤震为舟中孚舟得确象艮为隼巽为虫资斧之确象艮为豚豕艮为邑震翼、震羽坤为薪坎为鬼震为簋震为袂震为君兑为齿牙震为尊震乘、艮负震为箕子《易》之金象艮亦为金归妹以须说《易》矢确象坎夫象震为口、为食艮为观艮为光、为明震瓮、震缶卷十一焦氏之象数卦数图爻数图五行数十日数九宫数大衍数即策数十二辰数《焦氏易林》集象学之大成甲、六十四卦所用象乙、《说卦》之百五十象丙、荀、九家逸象丁、《左传》所用之象只录失传之象一震武二乾南三巽姜四震姬、震 、震旗五坎夫、巽陨、巽落六艮鸟、艮言七震南、震射以上象《易林》无不用之戊、孟氏逸象《易林》多有异同己、从《易林》寻得失传之象共百二十二其与《易》无关之象虽多失传不录[附卷一]易象补遗艮为天艮为刀剑艮为枕坤为心志坤为忧坤为疾坎为孤艮鰥附坤为毒艮为牛巽为豕豚巽为盗贼震为羊为周坤为劳兑为耳为鸡为燕坤为风为蛇半象覆象大象不能滥用爻象三易皆始于西北乾为虎为石坤为郊为野为原震为三岁为箕子为孩子为嘉巽为枯为疾病为烂坎为筮艮为夫为终日兑为井为穴[附卷二]《易·说卦传》全文易象释《易·杂卦传》全文易象释《左传》《国语》易象释《易经》爻辞通解占《易》杂述筮验辑存

章节摘录

叙意悲哉，《易》之为书也。自东汉迄今，几两千年。总九经之注，不如《易》一经之多。而易义之晦自若也，误解相承如故也。李刚主曰，“《易》二千年在漆室中”，真信心之言哉！盖《易》之为书，义尽在经中，说皆在经外。如内外应予、卦位贵贱、阳升阴降、阳顺阴逆。乾贞子，左行，阳时六；坤贞未，右行，阴时六等说，经传皆不详也。倘《乾凿度》不言之，后人如何知之。又如互卦中，乾南，倘左氏不言，可竟谓其无矣。又如旁通、如覆象，左氏虽言之，乃至东汉，口传一失，遂知之不真。并左氏而误解矣。由是而推之，卦象中震车、震旗、震姬、震射、震威、震杀，艮言、艮鸟，坎众等象，并见于左氏内外传。后儒失其义，而竟疑此象矣。其余所未言而象之遗失者，不知凡几也。夫《易》说易象，解《易》之根本也。观春秋人说《易》，无一字不本于象，其重可知。失其说，亡其象，而强诂之，不犹瞽者之辨黑白，聋者之听音声乎，必无当矣。今日之《易》说，东汉人之《易》说也。西汉所遗，皆零词断句，不能会其通。独《焦氏易林》尚为完书。乃历代学者皆以占辞视之，余独以为焦氏《林》词多至四千余，其必有物焉，以主其词。不然，以一卦为六十四词，虽善者不能也。乃日夜覃精而求其故。求之既久，然后知其本于易象。其深者虽不能尽通，浅者遂得其八九。乃昔人为之注者，只释其故事、地名、人名，及草木、禽兽、虫鱼之名，无释及卦象者。今既稍有所通，遂即其通者而详注之。注之既久，兼得其《易》说。又久之，而知焦氏之易象、易说，为东汉所无。于是由其说以解《易》。凡李刚主所谓“二千年漆室”者，往往复明。复由其说以解《左传》，凡服虔、杜预所不解或误解者，象皆有著，乃恍然于易说、易象，至东汉颇失其传。东汉人之误解有由也。间尝辑《易林》之说《易》者，次而编之，名曰《焦氏易詁》。有焦氏直说者，有焦氏未言。由其例以推得者，凡得十卷。其间如“利涉大川”、“鹤鸣子和”、“有言”等解，及坤水、兑月等象，虽起东汉人质之，亦不得不谓焦氏之是，而悟己之非也。于是又颇杂采东汉以来名家易说，与焦说并列，以显其得失，以较其短长。噫！以二千年之旧解而忽疑其误，以数百年已熄之先天象而忽谓其复然，无乃骇众。虽然，焦氏之书固在也，焦氏之说固如斯也。世之君子，倘有同好，请绎其言。焦《易》渊源西汉易学，得孔子嫡传者三家，施、孟、梁丘是也。三家之学，同祖丁将军宽。宽既从田何受《易》毕，复归洛阳，从周王孙受古义。古义者，非孔氏十翼，盖即许慎所谓秘书。汲、冢古《易》，但有阴阳秘书者是也，即阴阳灾变之学也。后高相专以阴阳灾变说《易》，自言出于丁将军，是其证。三家之学皆同，独孟喜能候阴阳灾变，自谓田生将死时，枕喜膝受之，而施雠、梁丘贺皆不能。时贺已为少府侍中，贵幸，而喜独能毕传师业，名最高，故贺甚嫉之。既疏证喜言之诈，复譖之于帝，使有改师法之嫌。岂知贺谓喜言为诈，贺所谓田生绝于施雠手中者，其言尤诈乎？设田生果绝于施雠手中，喜安肯刺谬如此？盖西汉经师，以有利禄故，每争名相倾轧以求胜，不独易家也。由此观之，三家之《易》，独孟喜兼明阴阳，不坠师法。而焦延寿则问《易》于孟喜者也，故延寿亦兼明阴阳灾变。其白生、翟牧不肯焦、京为孟学者，仍经师嫉妒之私。史谓延寿得隐士之说者，仍施、梁二家解嘲之语。盖自孔子传《易》，六传而至田何，七传而至丁将军。丁将军既从田何受《易》，复从周王孙受古义。周王孙非他，仍田何弟子也。然则阴阳灾变之学，皆出自孔门，为传《易》者所必学，其渊源可谓明悉矣。徒以施、梁二家未得其全，遂谓孟喜阴阳之学非出自丁、田，更疑延寿易学非出自孟氏。岂知皆施、梁二家徒党之诬词哉！总之，阴阳灾变之学，由丁宽证之，其源皆出于孔氏。后三家惟孟喜为能兼明。三家后惟焦、京能传孟学。故京氏巍然为三家后第一大家，得立于学官。彼高相者，得丁将军一体耳，非其伦也。

《焦氏易詁》

媒体关注与评论

失传两千年的伏羲大易终于复明于世。 中华象数大成，易道占筮之王！

《焦氏易詁》

编辑推荐

失传两千年的伏羲大易终于复明于世，这是中华象数大成，易道占筮之王。本书分为十一卷，论述了《周易》、《左传》等古代文学中关于象数的种种看法和观点，并进行了详细的注解，书后还附录有对象表和覆象表。

《焦氏易詁》

精彩短评

- 1、尚氏的几本书互参来看比较好懂
- 2、要多参考尚氏的估计方能读懂!
- 3、注重观象

《焦氏易詁》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com