

《两汉纪》

图书基本信息

书名：《两汉纪》

13位ISBN编号：9787101024333

10位ISBN编号：7101024335

出版时间：2005-3

出版社：中华书局

作者：荀悦/袁宏

页数：1175

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

内容概要

两汉纪，系汉纪与后汉纪的合称。后人为了便于区别此二书，如同别前汉、后汉两个朝代一样，有时又称汉纪曰前汉纪。汉纪，荀悦（148-209）撰。字仲豫，颍川郡颍阴县（今河南许昌市）人。祖淑，有名于世，当时名贤李固、李膺等皆师宗之。有子八人，号称“八龙”，其中以悦叔爽最著名。董卓专政，拉拢名士，辟用爽等爽自到任至进拜司空，仅九十五日。爽虽被卓破例拔用，但仍乃心汉室，暗中图谋诛卓。悦早失父，年十二，能说《春秋》，性沉静，好著述。汉末政在阉宦，悦隐居不仕。悦从弟彧，为曹操所重用。及献帝都许，乃征悦，为黄门侍郎，迁秘书监。献帝颇好文学，荀悦、荀彧及孔融侍讲禁中。建安三年（198年），献帝以《汉书》文繁难省，乃令悦依编年体《左传》撰《汉纪》，至建安五年（200年）书成。《汉纪》的取材，绝大多数来自《汉书》，自己也稍有增删。如谏大夫王仁、侍中王闾的谏疏，皆《汉书》所无；关于壶关三老茂，《汉书》无姓，《汉纪》则云姓令狐；朱云请尚方剑，《汉书》作“斩马剑”，《汉纪》乃作“断马剑”。据唐张渭诗：“愿得上方断马剑，斩取朱门公子头”，证明《汉书》有误字。是知《汉纪》自有剪裁，非一味抄袭者比。《后汉书·荀悦传》言：“时政移曹氏，天子恭己而已，悦志在献替，而谋无所用，乃作《申鉴》五篇”。所谓《申鉴》，即申论前事，以为后世鉴戒之意，仅从此题目观之，即知悦著书并非脱离政治音，献帝自建安元年被曹操移至许，虽然生活得到安定，然操对献帝的监视和控制，远远胜过已往凉州军阀，而献帝亦企图诛操。在这种情况下，悦势不得保持中立，历来学者多以为荀悦不满曹操专政，其著书的目的即在于规劝曹操作一汉室忠臣，而勿为王莽篡夺，遗臭万年。但也有个别史家不同意这个意见。依我看，荀悦出身于儒门世家，个人并不怎样热中于权势名利，故栖迟衡门，年逾半百，始行出仕。从他的阅历和家世看，他不可能参预诛操谋划。但从他所撰《申鉴》及《汉纪》的思想内容看，连他自己都不回避乃“有监戒焉”。所以他在《申鉴》中要“在上者……肃恭其心，慎修其行，内不回惑，外无异望，则民志乎矣”。这是明确劝告曹操修德慎行，内不回惑伤忠贞，外无异望图汉鼎。继之又言，“古者天子诸侯有事，必告于庙，朝有二史，左史记言，右史记事，事为《春秋》，言为《尚书》。君举必书，善恶成败，天不存焉……得失一朝，而荣辱千载。善人劝焉，淫人惧焉”。这是告诫曹操，要黜勉作周公，永远留典型于后世，获荣誉于万代，切勿作王莽，逞快于一时，遭诟辱于千载。后汉纪，袁宏（328-376）撰。字彦伯，东晋阳夏（今河南太康）人。他幼年丧父，家中生活比较清苦。在艰苦的环境下，他刻苦力学，终有所成，少年时代就以文思敏捷、文章华美而闻名于世。他曾作过桓温等人的幕僚，后来任东阳郡太守，49岁时死于任所。袁宏也是个著名的文学家，他一生著述宏富，所著《后汉纪》、《三国名臣赞》现仍存世，《东征赋》、《咏史诗》、《竹林名士传》等都已失传。《后汉纪》的撰写，经历了近十年的时间。袁宏所以采取编年体裁记录东汉史事，是受了荀悦《汉纪》编写成功的影响。《后汉纪》继《汉纪》而作，但袁宏面临的写作条件却比荀悦困难一些。当年荀悦撰写《汉纪》的时候，只有《汉书》这一部已确立了权威地位的纪传体西汉史，他运用较高的史学识见和编撰技术，对《汉书》加以剪裁，就写成了卓有成就的新著作。袁宏著《后汉纪》的前后，关于东汉史的著作有好多种，它们各有短长，袁宏所依据的资料要比荀悦繁富，遇到的困难和付出的功力更比荀悦多一些。另外，在同类著作上，他有不少竞争对手，他必须在水平上超过他们，才能让自己的著作站住脚。经过历史的选择，现在关于东汉史的著作，只有范曄所著《后汉书》和袁宏所著编年体《后汉纪》保存下来，说明这两部书确有过人之处。袁宏在《后汉纪》里表现了综铨史事的才能。他发挥编年体的长处，以时间为经，理出了东汉一代历史的发展线索；以人物、事件为纬，展示了同时期各事件间的联系，及各人、各事在历史发展过程中的作用，容易使人们建立起对东汉史的整体印象。他以8卷的篇幅写光武时期约40年的历史。以光武帝事业的发展为基本线索，综述吕母、赤眉、新市、平林诸起义军的始末，以及王莽的覆灭、群雄的兴败，又叙述了东汉开国功臣们的生平及战绩，头绪繁多而有条不紊，人物众多而各有特色，关系错综而无纷乱之感，清楚地交待了东汉兴国这一历史事件。他以后6卷写黄巾起义以来，董卓当权、群雄混战、曹操得势、赤壁之战，以致曹魏代汉，也是铨综得当，脉络清楚，堪称全书最详细、精彩的部分。袁宏用他的实践，丰富了编年史体的表现手段。他在书中使用“言行趣舍，各以类书”（《后汉纪序》）的编撰方法，这比荀悦的连类列举有些发展。袁宏往往把时代略近的同类人物放在一起加以记述，如卷五写了闵仲叔，又写了王丹、严先、周党、王霸、逢萌，这都是以隐士终身或度过长期隐居生活的人物。卷十一写章帝礼遇江革，因写江革的生平，并写毛义、薛苞，这都是以孝著称的人物。这种写法，吸收了纪传体的长处，扩大了编年史可能容纳的范围。袁宏在书中还为自己提出了“观其名迹，

《两汉纪》

想见其人”（《后汉纪序》）的要求，力图以某种类型的人物去感染读者。

《两汉纪》

作者简介

荀悦，字仲豫，东汉颍川颖阴(今河南许昌市)人，荀淑孙，东汉著名的政论家、史学家。荀悦自幼好学，年十二能通《春秋》。性情沉重平静，喜欢读书为学。汉献帝时，被曹操征召，拜黄门侍郎，迁秘书郎、侍中。与堂弟荀彧、少府孔融俱在禁中侍讲，深受献帝喜爱。献帝好读籍典

《两汉纪》

书籍目录

汉纪 汉纪序 高祖皇帝纪卷第一 高祖皇帝纪卷第二 高祖皇帝纪卷第三 高祖皇帝纪卷第四 孝惠皇帝纪卷第五 高后纪卷第六 孝文皇帝纪上卷第七 孝文皇帝纪下卷第八 孝景皇帝纪卷第九 孝武皇帝纪一卷第十 孝武皇帝纪二卷第十一 孝武皇帝纪三卷第十二 孝武皇帝纪四卷第十三 孝武皇帝纪五卷第十四 孝武皇帝纪六卷第十五 孝昭皇帝纪卷第十六 孝宣皇帝纪一卷第十七 孝宣皇帝纪二卷第十八 孝宣皇帝纪三卷第十九 孝宣皇帝纪四卷第二十 孝元皇帝纪上卷第二十一 孝元皇帝纪中卷第二十二 孝元皇帝纪下卷第二十三 孝成皇帝纪一卷第二十四 孝成皇帝第二卷第二十五 孝成皇帝第三卷第二十六 孝成皇帝纪四卷第二十七 孝哀皇帝纪上卷第二十八 孝哀皇帝纪下卷第二十九 孝平皇帝纪卷第三十 附录 四库全书總目 汉记 后汉书荀悦傳后汉纪.....

精彩短评

- 1、这个可以配合汉书和后汉书来看。很划算而且这个书的印数很少，值得收藏
- 2、難得翻翻，可惜沒啥新發現
- 3、楼上的司机老兄 kindle3 也就1200就入手了 谈不上富裕啊
- 4、纪传体改了编年的,看着是不错,但没了一定功底的别要的好
- 5、如果是簡化字版，才是缺陷。我早就不買任何簡化字古籍了
- 6、什么都好，就是如果合为一册，更方便些。
- 7、只读过汉纪
- 8、注解的话后汉书和通鉴相信能解决部分问题，但是这本书的作用本来也就在于提纲挈领，非考据史实、精辟论述。
- 9、可是 繁体竖排一定得 kindle dxg 才能看 kindle3 屏幕太小 看不了
这是逼着我再去买一台kindle dxg 了
- 10、也可以读资治通鉴东汉末期部分。
- 11、试图读完= =很想知道没经过别人翻译的历史是什么样的
- 12、繁体竖排，排印板，印刷很不错。
- 13、看了好久，看的也不细致。
- 14、荀悦的《汉纪》非常好；但袁宏的《后汉纪》，正如他批评《汉纪》——“名教之本，帝王高义，韞而未叙”，《后汉纪》里充满了“名教”的色彩，在阅读的时候请务必注意，以免受“名教”影响，从而误入歧途。
补充：要深入读两汉史，还是读《汉书》吧，《前汉记》确实没有《汉书》全面。
- 15、这题都还可以，唯一不足就是出版时的排版不好
- 16、有的地方比较啰嗦，读了高祖到孝景，孝武实在读不下去了，放弃了，后汉光武读了一卷
- 17、我也是，实在受不了简化字的古籍。握手。
- 18、繁体竖版竟然是不足，呵呵。
- 19、这本书相对汉书和后汉书而言的确是简练的，总体来讲还是很好的，
- 20、连续六年拉杂读完。
- 21、2011-05-15 19:25:23 阿古
可是 繁体竖排一定得 kindle dxg 才能看 kindle3 屏幕太小 看不了
这是逼着我再去买一台kindle dxg 了
=====
- 22、书不错，值得
- 23、两汉记取材于汉书、后汉书，又有所取舍和增加。读起来，简洁明快，区区几百页就把两汉历史的写的很明白。好书，就是有点贵。
- 24、这种用途还不如读通鉴
- 25、只讀了袁宏的《後漢紀》。大體了解東漢基本的史事，特別是末期的黑暗。才明白“未嘗不嘆息痛恨於桓靈也”的準確所指。讀《後漢書》時，可對比記述和文字的異同。
- 26、荀悦极佳 袁宏稍逊
- 27、赶时间突击的时候，有这就能看个梗概了哦~
- 28、中华书局的书还算不错
- 29、五星给荀悦，因为只读了《汉纪》。那蠊《汉纪》实际上还有相当大的空间，关于荀悦的研究，从经学、历史书写等多方面还不充分。
- 30、哪里有找小姐服务
- 31、抄错而成，体例特别，然而可资对校。为什么一直不再版呢？
- 32、尤其是荀悦的汉纪，文辞如行云流水为韩愈所尊崇的两汉古文大家。
- 33、我很喜欢这套书。繁体竖排可以忍受。没有注释有时候读起来确实挺难的。
- 34、这种书简体横排要不得
- 35、《史记》、《汉书》、《后汉书》、《资治通鉴》，这里提供了关于前后汉的另外的记载。

《两汉纪》

- 36、两汉编年体看资治通鉴足矣
- 37、赶脚着这书上有股神奇的气味
- 38、内容和形式都有不同...看问题观点也和平时看的有出入
- 39、这书看起来跟小说似的，尤其是靠近三国一段，过瘾啊，哈哈
- 40、东汉三国的史料，大部分人拘泥于三国志和后汉书，这两本书都是纪传体的史书，而纪传体最大的毛病就在于查找完整事件的困难，可能要翻阅十几个人的传记，而更糟的是其中往往会有前后矛盾的记载，对于新手来说，很难像演义那样对于一个事件有完整的印象。

而两汉纪则是这样一部编年体的史书。虽然对于大部分三国爱好者来说，有用的就是灵帝起至献帝完结的那一部分，但由于是完整的按年叙述下来，所以读取来不会有支离破碎的感觉，比较容易有提纲挈领的感觉。

美中不足的是，这书是繁体竖排的，而且只是勘校，没有注解，对于有些人来说难度可能高了点。

《两汉纪》

精彩书评

1、东汉三国的史料，大部分人拘泥于三国志和后汉书，这两本书都是纪传体的史书，而纪传体最大的毛病就在于查找完整事件的困难，可能要翻阅十几个人的传记，而更糟的是其中往往会有前后矛盾的记载，对于新手来说，很难像演义那样对于一个事件有完整的印象。而两汉纪则是这样一部编年体的史书。虽然对于大部分三国爱好者来说，有用的就是灵帝起至献帝完结的那一部分，但由于是完整的按年叙述下来，所以读取来不会有支离破碎的感觉，比较容易有提纲挈领的感觉。美中不足的是，这书是繁体竖排的，而且只是勘校，没有注解，对于有些人来说难度可能高了点。

章节试读

1、《两汉纪》的笔记-轉一則評論

楊樹達《離騷傳與離騷賦》：

早些年在北京教書的時候，對於《漢書》，曾下過一點工夫，知道荀悅的《漢紀》與《漢書》文字不同的地方，一定是《漢書》對，《漢紀》不對。後來偶讀顧亭林先生的《日知錄》，先生說了一句話，恰恰說的是這意思，我當時一面感覺到前人讀書的精細，一面自己增加了一點校勘上的自信。因為我有過一個這樣的實踐，所以我現在可以大膽地說：荀悅這個人雖然是一個漢朝人，但是他對於《漢書》文字的了解力，實在是低能到萬分。不過他雖然低能，胆子却又極大。他對於《漢書》的文句有不了解的處所，便毫不客氣地動手大改特改起來，往往因此弄得牛頭不對馬嘴，將班固原文的意思喪失得乾乾淨淨。

（《積微居小學述林全編》第397頁）

2、《两汉纪》的笔记-第1页

《漢紀序》：其（建安）三年，詔給事中祕書監荀悅抄撰《漢書》，略舉其要，假以不直，尚書給紙筆，虎賁給書吏。

首先是職官。

《通典》卷二十六《祕書監》：“後漢圖書在東觀，桓帝延熹二年，始置祕書監一人，掌典圖書古今文字，考合同異，屬太常。”

東漢掌圖書為御史臺，祕書監建制晚在桓帝時。考諸史籍，復不見有郎官。

東漢祕書監所職為“掌典圖書古今文字，考合同異”，並無抄錄、著述所司。建安三年始撰《漢紀》，大量抄錄《漢書》工作繁復，荀悅復以給事中侍講，只能於“不直”時抄撰。故有尚書臺、虎賁給予協助。而尚書臺此時為漢廷中樞，文牘事繁，故此抄錄人員由虎賁借出。

吐槽：荀仲豫你就是個光杆祕書監啊……抄書都要靠打秋風……

《三國志》卷一《武帝紀》，裴注引《世語》“舊制，三公領兵入見，皆交戟叉頸而前。初，公將討張繡，入覲天子，時始復此制。公自此不復朝見。”

《後漢書》卷十下《伏后紀》：“自帝都許，守位而已，宿衛兵侍，莫非曹氏党舊姻戚。議郎趙彥嘗為帝陳言時策，曹操惡而殺之。其餘內外，多見誅戮。操後以事入見殿中，帝不任其憤，因曰：「君若能相輔，則厚；不爾，幸垂恩相舍。」操失色，俯仰求出。舊儀，三公領兵朝見，令虎賁執刃挾之。操出，顧左右，汗流浹背，自後不敢復朝請。”

《通典》卷二十《三公總敘》：“漢制，三公不與盜賊，若領兵入見，皆交戟叉頸而前。使虎賁執刃扶之也。魏武為司空，破張繡，入覲天子，亦行此制，汗流洽背，自此不復朝覲也。”

按范曄所本為習鑿齒《漢晉春秋》，所載乖謬。前述宿衛為曹操黨羽，後載操遭虎賁交刃驚惶。

操征張繡在建安二年，此時虎賁交戟，曹操驚惶。

荀悅初撰《漢紀》在建安三年，此時虎賁以書吏助荀悅抄錄《漢書》。則此時虎賁仍為漢廷（姑不論是荀彧的尚書臺還是董承所部）所領。

可見習鑿齒所載，以正統而失史實。范曄因之，《後漢書》於曹操建安初所加諸官，皆書“自為”、“自領”，亦無非標榜春秋筆法，殊失實錄。

考諸史事，曹操權力於建安初年尚未如建安末般強勢，多有掣肘。

建安元年遷許，董承伏完皆封列侯，可視為曹操對獻帝示好。

建安二年虎賁交戟，曹操驚惶。

建安四年，漢廷奪曹操車騎將軍號，以董承為車騎將軍。

建安五年，曹操殺董承。“宿衛兵侍，莫非曹氏党舊姻戚。”當在此後。

《两汉纪》

建安九年克鄴後，曹操謀復古九州，以冀州獨大，為荀彧孔融議止。

建安十二年，欲以荀彧為三公，將其調離尚書臺，未果。

曹操嬗代步驟，亦因荀彧反對而於其死後方能得以進行。

至於漢廷虎賁，董承死後，建安年間由漢廷掌控的軍事力量自此不見於史載。建安十三年以曹丕為五官中郎將，虎賁郎為其所領，此時已為曹操掌控。

《两汉纪》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com