

# 《春秋公羊学讲疏》

## 图书基本信息

书名：《春秋公羊学讲疏》

13位ISBN编号：9787810476751

10位ISBN编号：7810476750

出版时间：2003年1月1日

出版社：南京师范大学出版社

作者：段熙仲

页数：753 页

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《春秋公羊学讲疏》

## 内容概要

《春秋公羊学讲疏》由南京师范大学出版社出版。

# 《春秋公羊学讲疏》

## 作者简介

段熙仲（1897-1987），安徽芜湖人，在东南大学中文系读书期间，师从胡小石、吴梅等著名学者，研治古代文学。解放前任中央大学师范学院国文系教授，解放后任南京师范学院中文系教授，直至1986年退休。其主要研究成果为《水经注疏证》和《仪礼正义》二书的点校整理以及发表于《文史》、《文学遗产》、《中华文史论丛》等刊物的数十篇论文。

# 《春秋公羊学讲疏》

## 书籍目录

- 总序
- 序
- 自序
- 凡例
- 第一编 导言
- 第一章 经传注疏作述考略
- 第一节 《春秋》经
- 第二节 公羊《传》
- 第三节 何氏《解诂》
- 附录 《春秋公羊传解诂》所据本考
- 第四节 徐彦《疏》
- 第二章 《公羊春秋》授受源流
- 第一节 先秦时
- 第二节 两汉《公羊》经师
- 第三节 三国以后迄清
- 第三章 两汉三《传》之争立学官
- 第四章 《公羊》研究要籍举隅
- 第一类 经传注疏义证
- 第二类 《公羊》家学
- 第三类 相通及引用《公羊》义旧籍
- 第四类 旁通、辑佚、异义、攻错、存参
- 第二编 比事
- 第一章 天时
- 附录 灾异
- 第二章 天王
- 第三章 鲁
- 第四章 二伯（齐桓、晋文、晋合诸侯）
- 第五章 诸夏（上）——齐、晋
- 第一节 其序则齐桓晋文
- 第二节 齐
- 第三节 晋
- 第六章 诸夏（中）宋、卫、蔡、郑、许、曹、莒、邾娄、滕、薛、杞、小邾娄、郟、北燕、鲜虞
- 第一节 宋
- 第二节 卫
- 第三节 陈
- 第四节 蔡
- 第五节 郑、许
- 第六节 曹
- 第七节 莒、邾娄
- 第八节 滕、薛、杞、小邾娄、郟、北燕、鲜虞
- ……
- 第三编 属辞
- 第四编 释例
- 第五编 义
- 第六编 余论
- 后记

# 《春秋公羊学讲疏》

# 《春秋公羊学讲疏》

## 精彩短评

- 1、一般。
- 2、还有一些读不懂的地方。
- 3、放抽屉里，拉出来不小心撕坏了封面
- 4、汉儒的想象力真是丰富。。。明明只是历史故事而已竟然也扯出这么多道道。。。窝觉得政治课讲的近代史就是公羊学的现代翻版
- 5、很好的工具书.....
- 6、这本书太值得重印了，研究公羊学最多干货的著作。蒋庆的公羊学引论和他比起来简直高中生和博导的区别，奈何前者的影响力远远大于段熙仲的这本。曲高毕竟和寡，治公羊学，段氏讲疏可是绕不过去的。
- 7、“大义粲然而著”
- 8、简直就是公羊学百科全书
- 9、段氏《讲疏》对汉代公羊学精义进行了系统的探究、整理和归纳，并作出了具有经典意义的历史主义的评论。经学是研究儒家经书，为诸经作训诂或发挥经中义理的学问。汉代经学(无论今古文经派)皆以解释训诂典制为重，其中惟有《公羊》还主张微言大义。因而，治公羊学，必须落实在微言大义上，抓住这个重中之重，才能揭示其独特的学术风貌和内在的精神实质。因此，段氏不仅在事、辞、例诸编中全面考察了公羊学对《春秋》微言所作的义释，更以全书的三分之一的篇幅设《义》编，专门论述公羊学派心目中的《春秋》大义。在《义》编中，以《公羊传》“言义者二十”乃董仲舒关于孔子作《春秋》之旨的论述为纲，分列七章，逐一详述了大一统、建五始、通三统、张三世、异内外、善善恶恶、强干弱枝等七个方面的“大义”。

# 《春秋公羊学讲疏》

## 精彩书评

1、昨日很晚睡觉，但是还是计划看一节《公羊讲疏》再睡觉，刚好看到“荣复仇”一节，实在太精彩了，全无睡意。段老对于复仇的看法，思路来自于《公羊义疏》所引包慎言之说，以为《春秋》大齐襄公之复仇，实际上是微辞责鲁庄公之不复仇。段老更是引申包氏之说，将齐襄公之事迹与鲁庄比较，鲁桓之葬与纪伯姬之葬相较，鲁庄与弃疾蔡般相较，字字珠玑，“属辞比事”非常精彩，功力极其深厚。文字之间又蕴含深厚的感情，认为《公羊传》大齐襄复仇，不啻为鲁之君臣痛苦流涕以言之矣，实则段老之文，亦字字泣血，据《后记》记载，段老以此稿在中央大学讲授时，正值抗日战争烽火正炽之时。所谓辞愈婉而怨愈深，此真公羊家也。

## 章节试读

### 1、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第554页

第9行

国君一体也。（体犹继父王之体）

案写成“父王之体”固然不错。段老括号内的注文应该是援引传文，疑作“文王之体”。

### 2、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第438页

定元年（六月）戊辰，公即位。《解诂》曰：“主书者，重五始也。”刘逢禄《解诂笺》云：“本例，应追出‘元年，春，王正月，公即位’，如桓、宣之文。因定、哀多微辞，故小变其例，从其实，即位之日书之，则篡文显而微矣。”

案“从其实，即位之日书之”不应点开。“其实即位之日”即为定公元年六月戊辰。

### 3、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第562页

第12行

虽然，忽不可反，实犹是吾君之子也。

案“实”疑为“突”字之讹。

下文“犹之宋公不见释，目夷固次宜立者也”

以此言行权在“可以然之域”，则“实”宜作“突”。

### 4、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第569页

第7行

此叔仲、彭生死难之节

案：叔仲惠伯与叔彭生是同一个人，不应有顿号。

### 5、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第521页

第12行

内外皆不书，重乖离之祸也。

案此条云出奔的性质很严重，故而内外出奔皆书之。查公羊原文，无“不”字。

### 6、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第458页

第13行

孔子叹虞帝之不可及，固可与《春秋》改文为质之说合，然与董君四而复之说参之，孔子似主变殷从虞，而非三而复于黑统之夏矣。唯其主改制而托之于古，则一康更生氏之说不为无据也已。

案此条云“三而复”、“四而复”虽然有不同之处，但在托古改制上讲，是一致的。故“则一”二字应属上读。

### 7、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第751页

## 《春秋公羊学讲疏》

本人读书有一恶习，总是先看前言、后记。

鲁同群先生统筹整理其师段熙仲先生之《春秋公羊学讲疏》，嘉惠学林，亦显尊师之道，于所惑之处，不敢轻易改字，即便改字，更于后记识之，慎之又慎。

鲁先生以为第663页，《公羊礼辑》中有一条：

古者保辜，诸侯卒于辜内以弑君论，辜外以伤君论之。  
原稿“卒于”作“卒名”。鲁先生不知此文出处，按文意改之。

现代科技进步，古书亦有电子检索，查找颇易，或可查漏补缺。  
案此条见于襄公七年经：郑伯髡原如会，未见诸侯。丙戌，卒于操。

传：操者何？郑之邑也。诸侯卒其封内不地，此何以地？隐之也。何隐尔？弑也。孰弑之，其大夫弑之。曷为不言其大夫弑之？为中国讳也。曷为为中国讳？郑伯将会诸侯于鄆，其大夫谏曰：“中国不足归也，则不若与楚。”郑伯曰：“不可。”其大夫曰：“以中国为义，则伐我丧。以中国为疆，则不若楚。”於是弑之。伤而反，未至乎舍而卒也。

何休注：古者保辜，诸侯卒名，故於如会名之，明如会时为大夫所伤，以伤辜死也。君亲无将，见辜者，辜内当以弑君论之，辜外当以伤君论之。

案原文作“诸侯卒名”，段先生仍之，不必改为“卒于”。  
案何休之意，诸侯不生名，卒方书名，而郑伯髡原如会而书名，是作为郑伯被伤、被弑之起文。

### 8、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第491页

倒数第4行

郑人代卫

案“代”应作“伐”。

### 9、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第460页

第4行

有虞氏瓦棺，夏后氏塋周，殷人棺槨，周人墙置（足ㄩ）。

案（足ㄩ）疑应作“龔”。

### 10、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第477页

第18行

王诸诛始恶

案“诸”应作“者”。

### 11、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第453页

第17行

彤者，彤彤不绝

案“彤彤”应作“彤彤”。

### 12、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第587页

最后一行

徒丹桓公之楹，刻桓宫之桷

案“桓公”应作“桓宫”。

13、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第539页

第11行

吴能借救楚入其都

案，查《公羊义疏》“楚”应作“蔡”。

14、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第414页

第14行

于父无罪者，非于文公为无罪，于文公存之年尚无罪也。

“于父”应作“于文”。

15、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第501页

第3行

一难而，而乃异。

案此条讨论异辞，“而”、“乃”均为难辞，且“乃”的程度要高于“而”。

应点为

一难而“而”、“乃”异。

16、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第483页

第16行

屈升之志

案“升”应作“伸”。

最后一行

得卒葬子所传闻世者

案“子”应作“于”。

17、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第18页

第二段

段老认为，董何在鲁郊问题上有不同的观点，何休以为鲁国卜郊非礼，而董仲舒不以卜郊为非礼。似乎段老理解错了何休的意思，何休云：“鲁郊非礼，故卜尔。”这句话是因果关系，因为“鲁郊非礼”所以才需要卜郊。按照《公羊义疏》的说法，鲁郊“非礼”指的是“非诸侯之礼”，鲁因周公功，故有郊祭。有郊祭则非诸侯之常礼；鲁郊须卜，见下于天子。所以鲁郊本身并非是违背礼义。这里董何似乎是没有差异的。

## 18、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第373页

第16行

庄九年八月庚申，及京师战于乾时，我师败绩。

“京师”应作“齐师”。

## 19、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第14页

倒数第5行

按汉石经《公羊》残石有传桓公二年彦氏有所见异辞……

“彦氏”应为“颜氏”

## 20、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第533页

第4行

不书，如不言天王者，

案此条针对

公朝于王所。

曷为不言公如京师？天子在是也。天子在是，则曷为不言天子在是？不与致天子也。

则应点为“不言如，不言天王”。

## 21、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第527页

第14行

以中国为疆，则不若楚

案“疆”应作“强”。

## 22、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第452页

第四行《幽风》应作《豳风》。

## 23、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第522页

第14行

段老之案语

惟所闻之世，郑伯书弟语，齐侯书弟年……

案，弟语、弟年皆所传闻世之事，所以“所闻之世”应作“所传闻之世”，否则文意不通。

## 24、《春秋公羊学讲疏》的笔记-第568页

倒数第3行

## 《春秋公羊学讲疏》

若徐疏所云，宜云冬十月子赤及叔仲彭生卒。

案：查徐疏，无“仲”字。

“叔仲惠伯”与“叔彭生”是同一个人，“叔彭生”是称氏、名，而“叔仲惠伯”则是私称。若书其卒，则当称名氏，故不应有“仲”字。

# 《春秋公羊学讲疏》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)