

《元好问诗编年校注》

图书基本信息

书名：《元好问诗编年校注》

13位ISBN编号：9787101075793

10位ISBN编号：7101075797

出版时间：2011-1

出版社：中华书局

作者：【金】元好问 著

页数：2088

译者：狄宝心 校注

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《元好问诗编年校注》

内容概要

此为金元大家元好问诗集的全新整理本，分校勘、编年、注释三部分。校勘部分以毛本为底本，以李诗本、李全本、施本为主校本，参校方本、郭本、姚本，力求超越前贤，接近元好问诗的原貌；编年方面，主要以狄宝心的《元好问年谱新编》为基础，结合校注成果，对元氏全部诗作做系统考察，对相关成果得失做全面梳理；注释方面，近世注本皆为选本，此次针对现今研究需要提供较详的全诗注释。书后附录元好问诗篇目索引，便于查询。

《元好问诗编年校注》

作者简介

作者：（金朝）元好问 注释 解说词：狄宝心

《元好问诗编年校注》

书籍目录

前言凡例卷一 南渡前及三乡时期 西溪二仙庙留题 初发潞州 结杨柳怨 长安少年行 隋故宫行 出京 阳兴砦 避兵阳曲北山之羊谷题石龕 梁園春五首卷二 隐居嵩山时期卷三 三为*令时期卷四 朝官囚徒时期卷五 晚年奔波时期卷六 姑從原编之作附录一 元好问年谱简编附录二 元好问诗篇名索引（按音序排列）

章节摘录

遣山山水诗的成就也很突出。写优美之景的名句「寒波淡淡起，白鸟悠悠下」曾被王国维作为无我之境的例证，然最具个性特色的还是描绘壮美的诗篇。尤其是晚年，诗人放情山水，多宏篇巨制，以文为诗，随意挥洒，写景穷形尽相，议论层出不穷，想象丰富，老健，格调苍凉，其高寒的意境是诗人悲壮情怀与北国高山大川雄伟气概交响的产物，寄寓瞭一代伟人的胸襟气度。遗山的题画诗有近二百首，既有唐人那类赏画论画之作，也注重宋人的「诗补画外意」，但最具特色的是，他把所题之画作为引爆其诗情的导火绝，或写离乱之思，或兴盛衰之悲，或评判历史，或针砭现实，为题画诗开拓瞭广阔的表现空间，开后世赵孟俯、郑思肖、郑板桥等将题画诗与社会现实、个人经历情感紧密结合之先河。遣山的论诗诗也久负盛名，其观点使之成为诗歌批评家，其体式对后世的论诗诗影响巨大。遣山诗就体裁言七律的成就最高，其次是七古，再次是七绝。沈德潜《说诗碎语》谓二兀裕之七言古诗气王神行，平芜一望时，常得峰峦高插、涛澜动地之慨……绝句寄托遥深，如《出都门》、《过故宫》等篇，何减读庾兰成《哀江南赋》。赵翼《瓯北诗话》谓遗山「七言律则更沉挚悲凉，自成声调」。此皆深得三昧之言，可供参考。

《元好问诗编年校注》

编辑推荐

《元好问诗编年校注(繁体竖排版)(套装共4册)》：中国古典文学基本丛书

精彩短评

- 1、当当网把我订的这套书配错了，连同另外的一套书，我让他们重新配货，结果等了很长时间都没结果，不知是怎么回事？！你们弄错了，责任在你们，你们应该对消费者负责！
- 2、此为金元大家元好问诗集的全新整理本，分校勘、编年、注释三部分。
- 3、此書未購之前，已蒙友人相告，謂書中不論“終了”之“了”、“瞭解”之“瞭”，抑或的了嗎呢之“了”，居然一律排作“瞭”。不佞初尚未之信，意其或過甚其辭，購書檢視，則果然如此。中華書局所出之書，不意今日有如此破綻，噫吁戲，悲哉！又此書校注者前言，所論亦覺多有不通，看官讀之自有體會，不佞似已無須饒舌。又此書註釋後出，其同於昔日清施國祁《元遺山詩集箋注》者，宜加說明，而竟不著一詞，亦“張茂先我所不解”。
- 4、先看了校注者前言,所有"了"字全部作"瞭"字,恐怖!
- 5、一个时代的书签，可以文观史。
- 6、值得进一步研究
- 7、好书，与元好问的文章一样好看。
- 8、总体来说版本不错，很清晰、、、但是注释似乎有详略不当之嫌，还是可以学到很多东西的书，不错不错。
- 9、此单7581330574，交易未成功，是书的问题。我用了20元礼券，也跟着作废，不合理。不是消费者的问题，让消费者承担责任，不该。应该退还消费者，尽管只有20元，却说明诚信和责任。这也是我的投诉。
- 10、好诗共欣赏
- 11、双11赠券时候买的，相当于原价三折
- 12、繁体竖排，平装本，注释较多，适合一般人们阅读。印刷质量较高，中华书局的书就是一流。
- 13、元遗山金代文人
- 14、元好问的诗集，值得一读
- 15、书的质量很棒我会想好友推荐此书
- 16、冲着错字买的。觉得很有趣。但作者很用功。
- 17、元好问诗编年校注
- 18、主要用于收藏
- 19、问世间、情是何物，直教生死相许。
- 20、元遗山，金元时期，诗坛第一人。喜欢诗词者，不可错过。
- 21、元好问诗编年校注（套装全4册）
- 22、瓠北云：遗山才不甚大，书卷亦不甚多。这的确是残酷的事实。不过我还是蛮喜欢他啦。古人说功夫在诗外还是很有道理的，遗山也是沾了性情像老杜的光有木有？PS：编年非我所知，但注解实在一般。
- 23、前言莫名其妙的不通華夷的理論和觸目驚心的“了”變“瞭”，都讓人感到非常遺憾。前言認為元好問比文天祥、鄭思肖這些愚忠的人好，真是以夷變夏的理論，為了抬高元好問而去貶低文天祥、鄭思肖真是豈有此理！
- 24、本书是狄宝心校注的，对于业余的读者还是非常有用的，校注较为详细。但是专业的话，建议还是看《遗山集》吧
- 25、注释详实
- 26、求此書校注質量的客觀評價，否則不敢貿然購買，價值不菲，不可空投。知道中華書局素質大不如前，還不至於如斯荒謬的錯誤吧
- 27、一直很喜欢遗山的诗词，前几年看到了遗山词的注本，现在又出了诗的。很高兴地买来，还没看，但前言里一堆的把“了”弄成“瞭”就让人无语，奈何！
- 28、元好问是大家
中华这套书也值得信赖
但还不知编年注家水平如何
看了再说
- 29、中华书局这套基本丛书不断推出新作，非常好。元好问，也是大家了。闲时读读，受益匪浅。哈

《元好问诗编年校注》

哈，唯一遗憾的是，自己买后没几天当当网就降价了呀，不过不后悔。先睹为快吗。

30、刚收到，简单浏览了一下，说说印象。注的条目不少，但详略程度和征引文献的多少似乎随意性大。有的很长，如“七岁入小学，十五学时文”一句，注了一大段，引用了4种书文；有的很简单，如“玉绳”，注为闪电，什么也没有引。纸张、印刷、装订都还可以，但是，前言中，助词“了”都印成了“瞭”。呜呼哀哉。

31、元朝至少得有一本

《元好问诗编年校注》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com