

# 《最后的大佬（上）》

## 图书基本信息

书名：《最后的大佬（上）》

13位ISBN编号：9787508614045

10位ISBN编号：7508614046

出版时间：2009-1

出版社：中信出版社

作者：威谦·科汉

页数：280

译者：徐艳芳

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《最后的大佬（上）》

## 内容概要

《最后的大佬(上)》讲述了华尔街投资银行每年运作数万亿资金，从中获取数百亿的酬金，而且这些投资银行的高管们每年能拿到数千万美元。但即使与那些最强大的公司相比，拉扎德投资银行也显得如此与众不同。谨慎、隐秘和诡计是这家投行的秘密武器。一个多世纪以来，那些在公司工作的神秘“大佬”们不仅为公司积累了令人难以想象的巨额财富和社会名望，还带来了巨大的权势。但是到了20世纪80年代，他们过于膨胀的自我开始拖累公司，拉扎德的大佬们开始毁灭这家他们艰苦建立起来的企业。

威廉·科汉也曾是这家华尔街公司的高层银行家，他向读者们展示了这家投行跌宕起伏的历史。书中深刻剖析了费利克斯·罗哈廷与史蒂夫·拉特勒之间的宿怨，以及掌门人米歇尔·戴维·韦尔和他选择的接班人布鲁斯·瓦瑟斯坦之间的斗争，再现了拉扎德的天才银行家如何以精妙的交易策略和对权术的玩弄创造巨额财富，以及银行内部残酷的人际关系。庞大的野心是拉扎德成功与衰败的最大动因，它驱使每个大佬为了个人膨胀的欲望，在资本市场翻云覆雨。毋庸置疑，拉扎德的故事绝对比好莱坞的故事更精彩，让我们更接近投行的真实。

# 《最后的大佬（上）》

## 作者简介

威廉·科汉，曾是一位多次获奖的调研记者，后到华尔街开始了17年的投资银行家生涯。他在纽约的拉扎德投资银行工作了6年，之后成为摩根大通公司的董事总经理。毕业于杜克大学，于哥伦比亚大学新闻学研究所和商学院获得硕士学位和MBA学位。

# 《最后的大佬（上）》

## 书籍目录

第1章 大佬第2章 “拉扎德将会垮掉”第3章 战争中的权力变迁第4章 “你在与贪婪和权力共舞”第5章 幕后黑手第6章 纽约的拯救者第7章 太阳王第8章 总统眼里的费利克斯第9章 贪婪的毒瘤第10章 牧师第11章 创造奇迹的男人

# 《最后的大佬（上）》

## 章节摘录

第1章 大佬 即使和高盛、摩根士丹利、美林等华尔街著名投行相比，拉扎德投资银行也显得非常与众不同，它毫不掩饰自己在同行面前的自豪感和优越感。在过去的157年里，拉扎德投资银行一直都业绩超群。它不同于其他华尔街投行之处在于，它精于智取，绝不用金融资本硬拼，在经受千锤百炼后，它建立起一个独立而隐秘的王国。简而言之，它的战略就是汇集“大佬”的智慧为客户服务。这些大佬都是经验过人、世界顶级的投资银行家。他们绝不冒险下注，只需要提供最具原始力量（即竞争性）的理念即可。理念越上乘，达到目标所需的眼光和技巧越

# 《最后的大佬（上）》

## 媒体关注与评论

这是一个思想深刻、栩栩如生的故事，它一方面讲述了如何控制个人欲望的膨胀，另一方面则讲述了建立团队的挑战。这部著作给了我们前所未有的启示。——劳埃德·布兰克凡，高盛董事长兼首席执行官

本书极其扣人心弦，深入揭示了华尔街著名顶级银行高管之间的权力斗争。它研究深入，叙事引人入胜。想要了解华尔街的运作，这部作品是必读书目。——莱昂内尔·巴贝尔，《金融时报》编辑

拉扎德银行的故事是血腥的战争、灾难和复兴故事之一，它完全证明了澳大利亚经济学家约瑟夫·熊彼特“创造性毁灭”的说法在今天的美国资本主

# 《最后的大佬（上）》

## 编辑推荐

《最后的大佬(上)》揭开了华尔街最有故事的投行的大幕。——《名利场》 中国中信集团副董事长、总经理 常振明；国务院发展研究中心金融研究所副所长、中央人民政府驻香港联络办公室经济部副部长 巴曙松；北京师范大学金融研究中心主任 钟伟；中国银河证券研究所所长、董事总经理、首席经济师 腾泰；经济学家 向松祚 联袂推荐。 一个关于欲望、阴谋和惊人的财富的故事，一场不见硝烟的华尔街大战，一出顶级经济舞台上的高调戏剧。《金融时报》高盛年度最佳商业图书，《经济学人》杂志年度最佳商业图书第一名。

# 《最后的大佬（上）》

## 精彩短评

- 1、800多页的大部头，讲述华尔街并购交易方面的顶级投行-拉扎得投资银行历史的深刻之作，引用大量可考史料，看得头大。
- 2、这个投行的特殊性不可复制
- 3、故事书
- 4、总是找各种借口不看书 哎
- 5、深入了解美国投行，从历史发展的角度去看，很值得一读。
- 6、Lazard
- 7、不错，喜欢金融的可以看看
- 8、大公司空谈天下武功唯快不破是没有意义的。我可以三天不睡快速招聘搭建团队培训上岗，总结知识库建立700条常用短语库，团队上岗后我就去睡觉啦~但我觉得自己还是墨迹
- 9、金融行当里面的尔虞我诈。
- 10、投行本质就是拉皮条！为啥网上没有下集的电子书？？？！！
- 11、华尔街真的是一荣俱荣，一损俱损。各家的业务由着千丝万缕的联系，每一家都分享着一块大蛋糕，起关系的紧密程度，旁人很难想象。。至于各种内幕交易，就没啥意思了。。学完金融学之后看，觉得金融界的互相借贷一是为了盈利，二是为了分担风险，各种金融合约既有投资的效果，又有风险共担的作用。风险来了，都想跑，谁跑得快、说跑得及时谁就是赢家。。



### 1、《最后的大佬（上）》的笔记-创造性毁灭

当合伙制走向终结的时候，是否意味着资本主义精神也在同一时刻发生了化学反应？

过去曾经看过一本相类似的书《The Last Partner》，同样讲的是美国的一些著名投行发展的历史。其中介绍的一部分投行已经破产或者被兼并收购，另外的一些则成为了行业的佼佼者。令人不解的是几乎所有有着历史与传统的投行均出身于合伙制，但最终无一例外地选择了公开上市，成为了地地道道的股份有限公司。也许我们说是时代潮流造就了这个变化，过去曾经一度欣欣向荣的合伙人制受制于资本的限制，已经不再能够满足当今大型企业集团的需求了，但我们看到的是在会计师事务所领域很大程度上仍然保持着合伙人制。对于那种不需要太多资本，而对信誉与保密度又有着极高要求的公司而言，合伙人制度似乎是更好的选择。毕竟在两种制度之间，存在着太多的精神与追求上的差异。

拉扎德投资银行是一家与众不同的投资银行，它的不同表现在它的业务结构与领导方式上。不同于其它知名投行所提倡的团队精神与现代化的公司制度以及大量的承销、投资业务，拉扎德在它上市之前一直保持着由极个别大佬领衔的、只专注于并购业的独裁型公司。那里没有民主，只有国王与臣仆。安德鲁·梅耶与迈克尔·戴维·维尔曾先后主宰着这个精英王国，每一个员工都要向他们表示效忠，因为他们掌握着所有人的生杀权与封赏权。在这样一种神秘的环境当中，所有的事情都显得与同行业竞争对手那么的格格不入。在拉扎德，成为一名合伙人是一种荣耀，而不是意味着暴富（至少相比于同行业是如此）。合伙人的收入来源于公司总体利润与自己所占有的股份比例的乘积（当然个别的大佬还有其他的特殊收入来源）。在这种完全独裁的、并由数位大佬一手掌控的王国当中，要想出人头地是非常困难的，大多数最优秀的人才多半是从其他企业挖过来的。大佬把控着整个企业与业务，大佬以非凡的智慧、经验与信誉为公司带来了巨大比例的业务量。但是如果一个普通职员或者普通合伙人想要去挑战大佬，或者大佬们想去挑战国王的权威的话，后果必然是不可想象的。拉扎德最著名的大佬费里克斯从一开始就非常清楚地认识到这一点，因此无论是在梅耶时代还是在迈克尔时代他从来都拒绝参与公司的管理，而只是专注于自己的交易，但他却从来反对、阻挠其他人去管理这个公司。而那些企图削弱国王权利的大佬，无论是史蒂夫还是斯特恩、卢米斯，尽管他们为公司带来了巨大的贡献，尽管拉扎德很难离开他们，但当他们企图削弱国王的权力的时候，他们在拉扎德的职业生涯也就结束了。这是一个令人心酸的故事，改革派大佬联合了众多合伙人希望做正确的制度改革，但是国王制始终神圣不可侵犯，直到最后当国王启用了不该启用的天才野心家布鲁斯，一切才得到根本性改变。

这本书讲述的故事比较多，其中人与人之间的关系也表现得相当复杂，但从很多角度来看，这些故事确实能引发许多思考。

首先是资本主义精神，这是一个值得深入探讨的问题。资本主义成立之初很多都是由一个或几个大资本家出资成立一个企业。由于企业的规模不够大，或许我们用完全竞争来解释它们更为恰当。在过去股份制还不那么普遍的时候，这种合伙人制度广泛存在于各行各业。资本家们小心翼翼的经营着自己的企业，所有者往往就是经营者。但二十世纪以来，由于每个行业都出现了马太效应，甚至出现了跨行业的并购，原有的合伙人制度所带来的资本瓶颈日益明显，而公开发行人股票就成了唯一的选择。为了扩大经营规模，不被其他企业所吞没，大量的公司选择了改变公司制度。这一方面扩大了证券市场的规模并促发了十九世纪后期与二十世纪大量的并购交易，另一方面也引起了所有者与经营者的分离，尤其是老一辈创始人的离世与家族后代的无继承人。家族企业也由此被公众化。职业经理人制度的兴起使得大量著名大学商学院的毕业生得以进入企业高级经营管理层，并为企业带来规范化管理。但另一方面由于高级管理人员并非企业的所有者，他们的激励制度更多的是与股票与期权挂钩，因此在日常经营当中他们更关注企业的短期效益而忽视长期发展。更有甚者许多经营者采用极为激进与冒险的策略导致经营良好的公司毁于一旦。相比于这些激进的经营者的，合伙制企业似乎表现的好得多。因为资本家同时也是经营者，他们更加注重自身的信誉与企业的长期发展，而对高风险经营策略保持谨慎。拉扎德就是一个很好的例子，尽管证券承销、发行垃圾债券与资产管理业务为行业其他竞争对手带来了极为丰厚的利润，但在梅耶与费里克斯时代这些业务一直没有在拉扎德得到发展。费里克斯始终坚持小的才是美丽的，并购才是拉扎德真正的主旋律，这也使得拉扎德在上世纪几次股灾当中损失微不足道。对于像梅耶、迈克尔和费里克斯这样的行业大佬而言，他们并不怎么关心钱的问题，他们

## 《最后的大佬（上）》

要的是荣誉、地位以及权力。有趣的是这三个人都有着欧洲的背景，而那些主张上市的人却大多出身于美国商学院。费里克斯身为著名的并购专家也曾陷入众多的公司丑闻当中，但至始至终他始终强调金融道德问题，他曾强烈谴责发行垃圾债券并对行业内越来越普遍的使用极高的杠杆表示批评，他声称贪婪会毁了这个行业。回想过去两年美国金融危机给世界带来的巨大影响，我不得不佩服他的先见之明。另外就是内部成本控制，书中曾描述在梅耶时代，极度富有的拉扎德银行却在极度糟糕的工作环境当中办公，而最后成功将拉扎德运营上市的布鲁斯·帕一上任就极尽奢华之能事，竟然使过去年年盈利丰厚的拉扎德连续出现两年亏损。而且大量的投资银行家大量的利用客户的账户进行奢侈性消费在行业内也蔚然成风。去年在看凤凰台的财经点评的时候，记得石济平曾经批评当今资本主义只知道亚当·斯密写了一本《国富论》，殊不知老先生还曾写过一本《道德情操论》。言下之意是批评资本市场只知道利用“看不见的手”去为自己牟取巨额利益，而不顾及行业道德操守。资本主义之所以能够兴盛实际上离不开两者共同的配合，而后者更是前者的前提。

第二点需要讨论的是制度。拉扎德过去一直奉行的独裁性制度，国王与大佬们把控这整个公司。实际上从很早公司内部就有人提出像其它同行一样实行制度化管理，但国王的权力每一次都将改革之火予以扑灭。特别是对于迈克尔而言，他始终都在公司的成长与对公司的控制权之间徘徊。迈克尔很多时候似乎也明白只有对公司进行制度改革，也就是削弱自己对公司的绝对控制，拉扎德才能够更好的发展。但每当关键时刻，迈克尔却选择了对改革者的背叛，直到最后他再也无法阻挠这股前进的势力，这无疑是可悲的。对于迈克尔而言，他要的仅仅是地位与尊敬，任何胆敢侵入其最后属地的人都将被扫地出门。然而，令人倍感惊讶的是拉扎德有着如此不规范的管理制度，他却在整个二十世纪后半期都取得了非常不错的成绩，以至于拉扎德的收入水平在行业内一直为人羡慕。这到底是由于混乱而无为的制度带来了好运，还是由拉扎德本身低资本高利润的业务结构所引起，我不得而知。但拉扎德的故事无疑告诉了我们一个道理，那就是任何制度的变革都是无比艰辛的，它需要无数激进的改革者以身试法，只有最后一个才是成功者，而前面倒下的人都只能算做是英雄。

拉扎德的制度无疑让人联想起当今中国的政治制度。虽然一家公司与一个国家不具备可比性，但从某种程度来说，两者确实有着很多的相似之处。邓公当年设计的改革开放实际上包含了两个方面：经济改革与政治改革。两者的关系实际上是相辅相成、不可分割的。在上世纪八十年代两者确实也是携手并进、共同发展，但在那个充满激情年代的最后两年，价格闯关的成功象征着经济改革的胜利继续，而政治上的动荡却将政治改革打入了冷宫。当我们庆幸当年深圳的成功为国家领导人吃了一颗定心丸的同时，也不得不感慨中南海的激荡给中国命运造成的深远影响。邓公再也没有时间与机会去重启那政治改革的机器，然而他当年所担心的“改革陷阱”却已经真实的发生在当今的中国，而且这种情况还有不断恶化的趋势。无论是后来的朱镕基的经济体制改革还是温家宝的农业改革，实际上都还只限于在经济层面上，在政治层面顶多只进行了一些小规模的小修小补。而且这种修补还是建立在没有对既得利益者造成根本性损失而且改革步伐显得刻不容缓的前提条件之下。中国现今已然出现了这样一种分化：精英与庶民。精英不断依赖从庶民那剥夺到的财富来创造中国的经济增长神话，庶民们要求改革却无路可寻。中国最高层领导人似乎也在寻求变革之路，但无疑改革机会的错失与越来越庞大既得利益者的力量严重阻碍了这种变革，而事实上中央高层现在也无力对政治制度再进行重大变革了。当最先一批改革先锋取得了巨大的成就之后，他们就会反过来保护自己既得的利益，中国没有形成任何成熟政治制度去阻碍这一切的发生。这就是当年邓公一直担心的“改革陷阱”。当年毛泽东不断发动文革的目的同样也是为了打破天下一旦安定就会出现利益集中化的怪圈，熟读二十四史的毛深知中国官场制度的劣根性，而这种劣根性从中国王朝制度建立伊始就已经存在。毛泽东寄期望于通过不断的文化改革来形成一种打击安逸的动态政治局面，这样就能够有效的防止贪污腐败的产生以及权力的垄断。这也许也就是毛眼中的中国知识分子的劣根性，无可否认的是，至始至终毛泽东都是站在广大人民一边的。当他发现自己所代表的与自己广大属下所代表的利益发生根本性冲突的时候，毛选择了利用自己最擅长的武器——人民运动，他天生就是一个革命狂热者。毛泽东深深地明白这样一个道理：任何主义与思想也许能够将志同道合之人凝结在一起为推翻旧王朝而革命，但却无法保证在新王朝建立之后仍然能够激励这些人为原来的理念继续奋斗。列宁身后是苏维埃政权充分证明了这一点，而邓公所担心的“改革陷阱”也有着异曲同工之处。英国一位爵士曾经说过这样一句名言：权力导致腐败，绝对权力导致绝对腐败。无可否认的是现今的人民代表大会制度已经彻底违背了毛泽东当年的初衷，它已经演化成精英的聚餐，而非广大人民的代表。中国的政治改革必先涉及到两个重要方面：土地分配与权力分配。前者是国家经济命脉，后者是国家权力命脉，谈改何易？中国的政治改革是势在必行。

## 《最后的大佬（上）》

必行，却又举步维艰，用一个词来形容——骑虎难下。中国现今的经济繁荣不能证明现行的体制就一定是正确的，而这种体制的先天缺憾却影响着中国经济的可持续发展。中国需要的是完善的制度以及严格的制度执行力度，任何企图以人治代替法制都会导致失败。

第三点要谈的是用人。这里涉及到两个问题：一、我们到底应该选择团队精神还是精英主义；二、我们到底应该用什么样的人。对于第一个问题，我们现在通常提倡团队文化，但拉扎德无疑给了我们一个新的答案。当然不同的需要造就了不同的团队模式，但相同的需要却造就了不同的模式，这是一个有趣的话题。拉扎德的大佬模式无疑在并购市场战胜了众多团队模式，这实际上表明了世界上的少数事业只能是由极少数人来完成，也就是非常之事必待非常之人。这一问题同样引发了另外一项思考：我们到底是应该将自己培养成为一名全面人才还是专业人才？当然大多数人都会选择前者，实际上从产业发展角度来看这个问题能够更加清晰。迈克尔·波特的《国家竞争优势》当中曾经提到许多公司都是利用成本优势去进行竞争，而优秀的公司却致力于为顾客提供不同的产品与服务。成本优势很容易被别人赶超，而差异化服务却不是。安德鲁·卡内基也曾说过“别人都提倡讲鸡蛋放在不同的篮子里，我却将所有的鸡蛋都放在一个篮子里，并时刻盯紧篮子”。因此我认为完全的全面发展是不足取的，因为知识永远在级数倍膨胀，而且出现了越来越快的淘汰，今天的全面到明天就成了不全面甚至是谬误。只有选择一个行业不断深入下去，不断更新自己的相关知识才是王道。正所谓永远不存在差的行业，任何一个行业都是人做出来的。对于第二个问题，答案似乎简单而深刻：用人必须用德才兼备之人，尤其是高层领导。为何迈克尔最终在布鲁斯当政期间被迫将公司公开上市，因为他坚持选择了一位其他人都比较鄙视的天才银行家来做自己的接班人。布鲁斯劣迹斑斑的道德却为之赢得了巨大的财富与地位，布鲁斯的到来加深了拉扎德内部的倾轧，他差点毁掉拉扎德，但最终他却又一次成功了。迈克尔最终的妥协与退出象征着拉扎德王朝的终结，布鲁斯的贪婪与极度聪明使他最终战胜了老谋深算的迈克尔（当然形势确实也帮了布鲁斯的忙，也可以算是从量变到质变吧）。中国历朝历代权力争斗都是残酷而激烈的，唯有创造性毁灭才能使其浴火重生。什么是重组？重组就是当一事物由于发光发热太长或者不再符合历史潮流而黯淡时将其重新组合，让垃圾重新发光发热。

### 2、《最后的大佬（上）》的笔记-第57页

拉尔夫·瓦尔多·爱默生曾这样说道：“一家机构是一个人活着的影子。”

### 3、《最后的大佬（上）》的笔记-第13页

从那时候起，我就觉得人能永远拥有的财富就是装在脑子里的东西。

### 4、《最后的大佬（上）》的笔记-第25页

“一名巴黎的外汇交易经纪人必须头脑清晰，而且身手敏捷，这样才能通过操纵来自伦敦和美国的几百万法郎，让巴黎货币价格下跌几点。”《时代周刊》写到，“他能在很短的几轮交易中就将货币点数拉到最终盈利点。”

### 5、《最后的大佬（上）》的笔记-第1页

# 《最后的大佬（上）》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)