

《删除》

内容概要

书籍目录

中文版序 大数据取舍之道

推荐序 因意义而智慧 姜奇平

第一部分 大数据时代为什么要进行信息的取舍

第1章 当遗忘变成例外，而记忆成了常态：大数据时代的隐忧

对于人类而言，遗忘一直是常态，而记忆才是例外。然而，由于数字技术与全球网络的发展，这种平衡已经被打破了。如今，过去正像刺青一样被刻在我们的数字皮肤上，遗忘已经变成了例外，而记忆却成了常态……

喝醉的海盗

一个没有遗忘的时代

抹不掉的致幻剂阴影

Google记得你的一切

大数据的信息力量

人类住进了数字圆形监狱

让我们学会遗忘

第2章 遗忘，人类的天性：人类记忆的作用与演进

遗忘，是人类的天性。从古至今，人们不断尝试用本能、语言、绘画、文本、媒体、介质，来记住我们的知识。千年以来，遗忘始终比记忆更简单，成本也更低。数字时代颠覆了这一切，而我们却惊愕地发现，如果真的记住一切，不仅令人发狂，而且让人孤独绝望……

人类的本能记忆

语言记忆

外部记忆：绘画与文本

共享记忆

介质记忆：摄影、磁带与胶片

第二部分 大数据时代如何进行信息的取舍

第3章 世界已经被设置成记忆模式：数字化记忆发展的4大驱动力

人类对完整记忆的需求一直在持续上升，这让如今的世界已经被设置为记忆模式。海量的数字化记忆不仅触手可得，甚至比选择性删除所耗费的时间成本更低。这是一个几乎失去了遗忘动机的时代……

小黑盒子与麦克斯存储扩展器

驱动力1：数字化

驱动力2：廉价的存储器

驱动力3：易于提取

驱动力4：全球性覆盖

第4章 一个没有安全与时间的未来：数字化记忆的两大威胁

在信息权力与时间的交汇处，永久的记忆创造了空间和时间圆形监狱的幽灵。广泛的数字记忆摧毁了历史，损害了我们的判断和我们及时行为的能力，让我们无助地徘徊在两个同样让人不安的选择之间：是选择永久的过去，还是忽略现在……

信息富民VS信息贫民：信息控制权的威胁

永恒的去过去VS被忽视的现在：时间的威胁

第5章 来一场“互联网遗忘”运动：应对数字化记忆与信息安全的6大对策

数字化记忆仿佛是一个诅咒，人类对它愈发强烈的依赖阻碍了我们从中学习、成长和发展的能力。而信息隐私权的维护不仅应在当下，还应在未来。如果有一天隐私权被废除，信息处理者们坐在堆积如山的个人信息中对所欲为，那么信息隐私权还有什么意义？

对策1：数字化节制

对策2：保护信息隐私权

对策3：建设数字隐私权基础设施

对策4：调整人类的现有认知

对策5：打造良性的信息生态

对策6：完全语境化

第6章 给信息一个存储期限：应对数字化记忆与信息安全的关键对策

存储期限并不是强制性的遗忘，不是让我们被迫去选择，而是通过存储期限让我们能对信息的寿命做出应对。它将成为我们日常生活的一部分，让我们深刻意识到一个人类已经无意识地默认了上千年的道理：数量不等于质量，“好”信息不等于“滥”信息。

cookie的警告

信息的存储期限

设定关于信息寿命的元信息

9个月，不断缩短的存储期限

设定存储期限的技术措施

不是用技术删除，而是让遗忘复活

谁来掌控存储期限

我们需要“能衰退”的存储系统

第7章 让遗忘回归常态：大数据时代数字化记忆的未来

数字化使得存储成本的垂直下降，简便的信息提取，以及全球性访问数字记忆成为可能。在人类历史上，这是第一次我们能够使记住比遗忘更便宜更容易，也是第一次逆转了遗忘由来已久的默认状态。

章节摘录

版权页：托勒密三世这么冷酷是有理由的。他认为，一个文本的每一个副本总是会产生错误，并且这个错误最终会降低它的价值。这就是为什么他更加喜欢获得尽可能最古老版本的原因，他希望那个最古老的版本将能尽可能地接近于原始版本（或者可能甚至就是原始版本）。在适当的时候，这导致了伪造“真品”的繁荣。托勒密三世的政策使得几千年前就开始出现的一个过程变得非常明晰，那就是：对于一个民族全面、几近完美记忆进行支配的渴望。然而，与文本从根本上改变了我们人类保存信息、增强回忆的能力一样，它也证明了通常意义上外部记忆的固有局限，尤其是书面记忆的局限。这是因为，对于我们人类而言，随着时间的变化基于我们对世界不断进化的理解，词语的意义发生了微妙改变，即便当初书写与后来阅读的是同一个人。如果你曾经尝试阅读过你自己多年前写的一本旧日记，你可能会感受到这种熟悉与陌生相混合的奇怪感觉，你感觉你记得一些，或者可能记住了大部分，但却从未记住所有文字的原始意义。由于词语不是信息的精确载体，每个词语与句子都需要人类的解释，需要我们以我们回忆它时所理解的语义去解释它。文学理论家们正好就在争论，我们阅读一个文本时，它的内容（与它被写下时相比）改变了多少。但是他们的确也同意，阅读（以及对外部记忆其他形式的回忆），就像记忆一样，将需要时常在心中作出构建或重建的努力。

后记

所有这一切都开始于2007年2月，那半页名为“被遗忘的权利”的笔记。虽然后来我很快就忘掉了那半页笔记，但却记住了这个思想。当我的记者朋友肯尼思·库克耶(Kenneth Cukier)打电话问我关于无处不在的计算机技术与隐私的新视点时，我向他讲述了关于遗忘的重要性。之后，他将这个观点写进了他的报道中。2007年4月，我的研究重点迅速被媒体获知，这多少有些出乎我的意料。我的想法似乎切中肯綮。在这两年中，我逐步形成了我的论证，我的观点已被传播开来。而且让我高兴的是，有很多人要么认同这个观点，要么正在提倡这个观点。在隐私专家和从业者的圈子里，有很多人为我提供了非常有价值的信息。我尤其要感谢杰弗里·弗莱德伯格(Jeffrey Friedberg)和保罗·施瓦兹(Paul Sclwartz)。艾琳娜·萨普莱基娜(Elena Saprykina)在俄罗斯历史方面为我提供了很多帮助。马克·罗滕伯格(Marc Rotenberg)，尼古拉斯·伦布拉德(Nicklas Lundblad)和菲利普·缪勒(Philipp Müller)为本书提出了简洁而有价值的评论。爱德华·费尔顿(Edward Felten)、让·弗朗索瓦·布兰切特(Jean-Francois Blanchette)和利亚姆·班农(Liam Bannon)，他们都在遗忘和记忆方面有着极富见地的观点，他们都为我提供了很有帮助的指引与最受欢迎的见解。我在新加坡国立大学李光耀公共政策学院信息与创新政策研究中心的同事特蕾西·劳(Tracy Loh)阅读了整部书稿，并对全书提出了许多有价值的建议。我要特别感谢罗恩·伯特(Ron Burt)与迈克尔·加里(Michael Curry)，他们花了大量时间去阅读我的论证，他们以极大的鼓励和发人深省的见解对我的论点进行了全面的评论。此外，我还要感谢三位匿名评审人极有帮助的建议。我很幸运能够将我的论点不断推敲并呈现给全世界的读者。特别感谢让·弗朗索瓦·布兰切特和他在加州大学洛杉矶分校的同事们，汤姆·布鲁斯(Tom Bruce)及其在康奈尔大学的同事们，托马斯·霍伦(Thomas Hoeren)及其在德国明斯特信息、电信与媒体研究中心的职员，桃瑞斯·欧贝拉德(Doris Obereder)及其在奥地利电子艺术节工作的同事，以及马库斯·贝克达尔(Markus Beckedahl)。同样重要的是，我极大地受益于最近两年来我与全世界传统媒体和新媒体记者们的多次交谈；他们的问题帮助我塑造并发展了我的论证。尤其是科技博客网站Ars Technica的纳特·安德森(Nate Anderson)，《华尔街日报》的李·戈麦斯(Lee Gomes)，《纽约时报》的克拉克·霍伊特(Clark Hoyt)，以及德国《时代周刊》(Die Zeit)的凯·比尔曼(Kai Biermann)，他们所有人都帮助我看到了之前我没有意识到的那半页笔记的要旨。我还受到了亚历杭德罗·托莱多里尼(Alejandro Tortolini)和恩里克·科吉兰诺(Enrique Quagliano)，以及比尔·施特劳斯(Bill Straus)的鼓励，前两位在阿根廷发起了一场重拾遗忘的运动，施特劳斯是美国马萨诸塞州推动类似运动的立法者。如果本书有一个最核心的推动者的话，那么这个人非蒂姆·苏利文(Tim Sullivan)莫属。蒂姆是一位极好的编辑，是他第一次让我想到将那半页笔记扩展成一本书。即便在他从普林斯顿大学出版社离职后，他仍然继续密切关注我的进展。在蒂姆离职后，查克·迈尔斯(Chuck Myers)以极大的热情继续着这个项目，我非常感谢他中途接手这本书并一直坚持到它出版。现在我已经忘记了写作过程中的许多痛苦，这对一本讲述遗忘美德的书是非常合宜的。我将本书献给波吉特·拉比尔(Birgit Rabi)，她不仅是本书的第一位读者与批评者，也是我生命中的挚爱。

《删除》

编辑推荐

该作者热销力作《大数据时代》。 购买请见： 《大数据时代》 《删除》讲述了遗忘的美德，为读者展现了大数据时代的取舍之道。数字技术赋予了我们前所未有的权利，它也产生了意想不到的可怕后果。facebook上照片会被网络永远铭记，甚至会影响到一个人的职业发展；Google记得所有我们搜索过的信息和时间。数字王国记住了那些有时最好被遗忘的信息。 删除，大数据取舍之道，就是把有意义的留下来，把无意义的去掉。只有理解了在大数据中，需要的是什么，以及如何判断这种需要，才能举一反三地明白到底为什么要去掉那些不需要的。 维克托·迈尔-舍恩伯格，大数据时代的预言家，《科学》《自然》等著名学术期刊最推崇的互联网研究者之一，拥有在哈佛大学、牛津大学、耶鲁大学和新加坡国立大学等多个互联网研究重镇任教的经验。 《删除》洞见了“被遗忘的权利”，探索了大数据时代人类该如何构建积极而安全的未来。 作者热销力作《大数据时代》。

精彩短评

- 1、《删除》讲述了遗忘的美德，为读者展现了大数据时代的取舍之道。
《删除》洞见了“被遗忘的权利”，回溯了人类追寻记忆的过程。如今，数字技术与全球网络正在瓦解我们天生的遗忘能力——过去正像刺青一样被刻在我们的数字皮肤上，遗忘已经变成了例外，而记忆却成了常态。
删除，大数据取舍之道，就是把有意義的留下来，把無意義的去掉。只有理解了在大数据中，需要的是什麼，以及如何判断这种需要，才能举一反三地明白到底为什么要去掉那些不需要的。
《删除》開啟了一場關於“遗忘”的熱烈討論，讓我們始終記得遗忘的美德。這本書告訴我們，在大数据时代，面對海量信息人類該如何取舍，怎樣才能構建一個積極而安全的未來。
 - 2、和大数据一起买的，大数据时代的到来能引发我们诸多的思考，此书可以用来开拓思路，可以让人学习到很多东西！
 - 3、black mirror 第一季第三季
 - 4、在通勤的地铁上读书n(* *)n
 - 5、其实这本书还在看，其实我心理打分是四星，但是目前的评分6.9觉得低了，拉上来一点。很奇怪在一本大数据的书里看到很多心理学文学哲学的东西，要不是搜了一下说作者是大数据学科的权威之一，我以为他是做人文科学的了。很有意思。
 - 6、让我想起黑镜里的某一集
 - 7、看了《大数据时代》，感觉心潮澎湃，当即买了这本书来看，很好。
 - 8、懒婆娘的裹脚布，800页还不到的干货硬生生扩写成2800页，但对人类记忆的解答很独到
 - 9、信息的记忆与遗忘，部分我们可以主动取舍，但还有一些却是我们被动接受以被自己或他人使用。
 - 10、大数据时代，数据重要，冗余数据处理更重要。
 - 11、问题角度比较好，是一本能启发人的书。不足是行文过于细致，读起来较乏味，解决之道也不明了。
 - 12、看完《大数据时代》再看这本，作者思维活跃，行文感觉较散，体系感稍弱，但不影响阅读收获。从记忆和复制都很困难的时期，到批量复制和记忆困难的印刷纸媒时期，再到革命性的易于数字记忆的时代。实际上是从依靠外部记忆的时期走向了数字智能化记录时代。强大的数字存储与计算，使得我们不得不在意个人隐私、行为上的“慎独”，以及更为重要的信息知识取舍。承认我们的客观评价会随着时间推移而变化，继而所有的学习、生活、记忆等等应以个人需要为本进行梳理。2015.3
 - 13、跟“被遗忘权”一个道理，就是不知道有啥必要写这么长一本书
 - 14、《删除》洞见了“被遗忘的权利”，探索了大数据时代人类该如何构建积极而安全的未来。只有理解了在大数据中，需要的是什麼，以及如何判断这种需要，才能举一反三地明白为什么要去掉那些不需要的。
 - 15、记忆这章节备课时偶然发现的，还是很有启发的，特别是关于共享记忆存储媒介的变化对我们带来的影响，因为正在这个进程中，所以没什么定论，但又启发。
 - 16、没有遗忘，我们就失去了当下行动的自由。
 - 17、大数据时代需要我们深入思考很多问题。特别是去伪存真。
 - 18、讲述了遗忘的美德，为读者展现了大数据时代的取舍之道。
 - 19、删除（《大数据时代》作者又一力作，详析大数据取舍之道
 - 20、这个世界已经变了，记忆成了常态，遗忘却成了例外。
 - 21、不错.先买了后再买此书,不同角度去理解大数据时代.值得一看.姜奇平的推荐序写得很好,喜欢.
 - 22、跟大数据一样...
- 畅销书风格
不过从遗忘角度来分析数据信息算是一种新颖的角度吧
- 23、删姐
 - 24、在这个到处鼓吹大数据的时代，这本书的观点反其道而行，也算异书。只是本书的前提逻辑，即需要如个人的记忆机制一样来保存社会的记忆，这一前提本身逻辑上就站不住，更不用提为了证明而引用的牵强观点。

《删除》

25、和大数据时代一起买的，等看完再来看

26、大数据时代取舍很重要 一味的积累资源 最后都不知道怎么取用了 这本书告诉你

27、较另一本朴实许多。

28、买了《大数据时代》，不错，姊妹篇必须收藏

29、文章提到在web2.0时代，任何人只要在网络上留下足迹，那么这个足迹就很难消除。所以，在参与web2.0的网络社区时，要注意保护自己的个人隐私，说不定，哪天你的上司就发现了你的“不轨”，那样，后果就无法挽回了。作为一个互联网公司也要注意保护用户的隐私，否则必遭用户的唾弃。读到这一章节后，深深体会到网络时代带给我们的方便，同时也带给了我们安全的忧虑。《大数据时代》一书，写的很好，这本书是一个很好的补充，对于大数据的时代中，删除一些隐私和不要展示出来的东西很重要。对于长期遨游互联网的网名来说，这本书值得去读，掌握信息的安全将是未来的重要基石。打开书本，书装帧精美，纸张很干净，文字排版看起来非常舒服非常的惊喜，让人看得欲罢不能，每每捧起这本书的时候 似乎能够感觉到作者毫无保留的把作品呈现在我面前。 作业深入浅出的写作手法能让本人犹如身临其境一般，好似一杯美式咖啡，看似快餐，其实值得回味 无论男女老少，第一印象最重要。”从你留给别人的第一印象中，就可以让别人看出你是什么样的人。所以多读书可以让人感觉你知书答礼，颇有风度。多读书，可以让你多增加一些课外知识。培根先生说过：“知识就是力量。”不错，多读书，增长了课外知识，可以让你感到浑身充满了一股力量。这种力量可以激励着你不断地前进，不断地成长。从书中，你往往可以发现自己身上的不足之处，使你不断地改正错误，摆正自己前进的方向。所以，书也是我们的良师益友。多读书，可以让你变聪明，变得有智慧去战胜对手。书让你变得更聪明，你就可以勇敢地面对困难。让你用自己的方法来解决这个问题。这样，你又向你自己的人生道路上迈出了一步。多读书，也能使你的心情便得快乐。读书也是一种休闲，一种娱乐的方式。读书可以调节身体的血管流动，使你身心健康。所以在书的海洋里遨游也是一种无限快乐的事情。用读书来为自己放松心情也是一种十分明智的。读书能陶冶人的情操，给人知识和智慧。所以，我们应该多读书，为我们以后的人生道路打下好的、扎实的基础！读书养性，读书可以陶冶自己的性情，使自己温文尔雅，具有书卷气；读书破万卷，下笔如有神，多读书可以提高写作能力，写文章就才思敏捷；旧书不厌百回读，熟读深思子自知，读书可以提高理解能力，只要熟读深思，你就可以知道其中的道理了；读书可以使自己的知识得到积累，君子学以聚之。总之，爱好读书是好事。让我们都来读书吧。其实读书有很多好处,就等有心人去慢慢发现.最大的好处是可以让你有属于自己的本领靠自己生存。

30、现在是大数据时代，要怎么好去利用大数据，这本书都能完整提到

31、或许有人会想一个简单道理何用一本书来说道。很多人已经习惯了说问题一二三简单模式，这种模式有长处，方便记忆。一旦你明白你记忆的仅是对象的索引，而不是对象的全部，就应当明白“简单模式”的确是简单。一旦解决问题的过程有疑惑，“一二三”是没有答案的，反而对“一二三”多了很多疑问，其内容是描述对象，分析对象？还是解决方案？从这个层面看，“一二三”模式也太简单了。“一二三”模式只能用于交流，不能“解决问题”。姜奇平在序中，解释了本书与《大数据时代》的关系，认为需要双剑合璧才能全面把握。我认为，好书有其自身的风景，值得游历，慢慢观赏，心中不要挂怀“别有洞天”。

32、大数据的后续之作，看一看了解的更全面。

33、对人类来说 遗忘比记忆更适合

34、e

35、看完大数据时代果断买的，比较浅显易懂~

36、粗略地翻了翻，中心思想基本就是讲在数字社会中关于删除的why and how。里面讲的道理都非常浅白，甚至有时会让人觉得是在讲废话，或者来来回回地炒冷饭。但如果看书时目的性，仅仅把它当成一本讲删除的书，其实里面延伸出来的话题和例子还是蛮有趣的。

37、数字时代，在网络世界里面已经没有遗忘这个概念了，要学会适应它。

38、这本书给我带来的启迪比大数据还要来的大，来的震撼！

作者用演绎法解释遗忘是偶然，记忆是常态的过程是我见过的最生动的记录，而由此表现出来的观点更是能够深入人心！

读罢此书，方知道人定然是不能两次跨入同一条河流的，所以诸公，还是要一切向前看！

39、正在翻阅受益良多，信息时代的取舍之道

《删除》

- 40、好书
- 41、与《大数据时代》配套
- 42、内容不如大数据时代精彩
- 43、《大数据时代》作者又一力作，详析大数据取舍之道，中国社科院信息化研究中心秘书长姜奇平作序
- 44、在大数据，在信息时代这本书非常有用
- 45、讲了我们的习惯已经不再是遗忘，而成为记忆。当一切被记住的时候，我们应该强调“被遗忘的权利”。
- 46、看过作者的《大数据时代》后买的这本书，收获好像不如《大数据时代》大，不过总的来说还是不错的，只是这本书油印味道太大了，以至于放置了好久之后我才看完
- 47、遗忘也是人们的一种权利
- 48、大数据扑面而来，我们该如何取舍，本书会给予我们较为合理的答案
- 49、内容有点偏理论介绍，缺乏实际操作。
- 50、这本书就是属于应该用最短的时间看完，然后关上书，问问自己懂得了什么的类型，建议读电子版。
- 51、作者太啰嗦
- 52、PPT讲义扩展阅读。。。
- 53、可以说是《大数据》的下篇，两本书内容紧凑，看过《大数据》的朋友还是想向你们推荐一下《删除》，里面提到的信息安全确实应该让我们重视
- 54、之前看过大数据时代，现在看删除，还没看，希望很好
- 55、作为互联网服务提供方，我从来没从这个角度去思考过问题。我们的做法是尽可能多地留下用户信息，从未考虑过因此带来的后果。当你访问这个网站的时候，我们将获取并保留这些信息，这对我而言是顺理成章的事情。但用户或许不这么想，这或许也是未来的发展方向，作为提供方，还是要对这个方向有一些了解。但觉得此书略拖沓。
- 56、举的例子不错，提纲挈领的写作方式让门外人也比较好接受，层次分明
- 57、表达了数据全部被存储不一定是好事 需要加入遗忘 腐蚀等状态 让数据更加有效的被使用，而不是一味地存储，毫无隐身，没有再次创造已有数据的欲望
- 58、13年读过一次，这次重读。当记忆成为常态，遗忘变成例外时，我们如何去适应这个现实？当时的推测和建议有些已经成为了现实。不过国内来说，对个人数据隐私的掠夺和侵害是越发的肆无忌惮，越发的触目惊心。如果还是只依靠良心或者某些企业的“自律”，“善行”，是无从做到对个人数据，隐私的保护。
- 59、很多陈旧已知的观点，不如单单把干活拿出来好。
- 60、大数据时代对数据的取舍确实是头疼的问题，本书能给我全新的一种理念看数据
- 61、非常权威的大数据书籍。承接上一本大数据时代，这本书主要是讲在面对庞大的数据，我们如何面对，当然，书中会告诉如何删除摆在我们面前无用的数据。如果你想研究大数据，此书必看！
- 62、很难给高分 不过提出的意见值得肯定
- 63、买给别人的，看了《大数据时代》之后点名要买的，内容还没看。送货很快
- 64、大数据时代就很好 删除也很好
- 65、大数据时代之后的又一力作。
- 66、是在看了领导推荐的大数据时代后，觉得写的很好，然后又接着买了该作者的《删除》这本书，两本书的侧重点不同，写的很不错。
- 67、买了大数据时代，再买这本作为延伸、对比阅读。
- 68、在这个大数据时代，我们需要学会怎样的取舍？
- 69、不知所谓
- 70、刚开始读，读过大数据时代觉得还不错
- 71、收到书，到现在刚刚看完一边，很难用语言去概括全书 还是用书中话来做个总结评价吧，大数据的取舍之道就是把有意义的留下来。把无意义的删掉，删除的对不对，有效与无效，完全取决于自己的认知，很像我们最近在学的NLP课程中的一句话只有由感官经验塑造出来的世界，没有绝对的真实世界

《删除》

- 72、精简思维，延伸想象，仿佛绘制了新世界观！
- 73、案例挺多的，但读完没有那么震撼，可能是大数据方面的读多了吧。
- 74、大数据时代已经来临，“狼”来了
- 75、好书！你一定会有这样的经历，面对大量的电影、书籍等数据，突然就不知道该怎么处理了，结果挑来挑去，花了大量的时间的选择，好不容易挑了一个，也变得索然无味了，看这本书吧，它告诉你这是怎么回事，应该怎么解决
- 76、大数据对社会经济技术都已经产生种种影响，有积极的，也有消极的。除了技术外，作者更多地去探讨对人类自身发展的弊端，以及尝试进行一番提案来解决弊端。问题提的有深度，解决方法比较勉强，还没有跳出固有的圈子，略感遗憾。
- 77、让大家看到大数据时代，影响人生活的元素
- 78、大数据发展得如此之快，这本2013年的书，在2015年读起来，已经不新鲜。所提出的观点，并没有令我眼前一亮的感觉，所以浏览得极快。这也符合作者的意图：化繁为简——删除！
- 79、如果是沒看過「大數據時代」或者不了解計算機專業知識，或許會認為這本書還可以，然而我真的讀不下去了。。。三小時看完一本書。。。
- 80、读了《大数据时代》，讲得不错，《删除》也非常不错。建议两本放在一起读
- 81、还没开始看，在啃大数据时代的过程中！
- 82、大数据时代作者又一力作
- 83、看过了大数据，又买了这本书。主要就是讲互联网会记住我们的任何痕迹，有些东西需要遗忘。
- 84、正在看 但是貌似主题扯太远了
- 85、大数据不重要，重要的是选择你需要的部分。删除是一个选择的过程。
- 86、我思故狗在
- 87、不懂老师为什么推荐的另一本书
- 88、大数据的网络时代，我们从一开始的万般好奇，到现在开始意识到隐私的保护，如何在网络和隐私中做出选择，是每个人都面临的问题。
- 89、值得一看，配合大数据时代一起看
- 90、看看
- 91、还是大数据时代的风格。
- 92、在印刷术普及之前，信息权力几乎完全属于掌握了纸质资料的那一部分人；在信息数据化之后，信息不对称以另外一种形式存在，通过权贵对信息进行再分配，数字化的“集体记忆”就会对个人信息权力产生影响（1984假设的场景）。（好坏哦一定是snapchat的软广）
- 93、大数据的取舍之道，就是把有意义的留下来，把无意义的去掉。
- 94、大数据时代一书的确给了人们很多思考，这本删除也应该是思考中的一种发展。还没看完，目前感觉还是很有意思的
- 95、内容其实很少
- 96、大数据时代已经到来，通过作者的两本书，可以帮助我们转变思想，适应时代的要求
- 97、跟大数据时代一起买的，据说都不错
- 98、作者写作过程中有许多痛苦 我读的过程中也很痛苦
- 99、比《大数据时代》好太多，重要太多
- 100、遗忘是人类的本能，而大数据改变了这一切。人类盲从于科技发展，顾不及思考下技术的暗面。时刻，保持危机感
- 101、作为大数据时代一书的补充，从另一面对大数据的特性进行阐述。

《删除》

精彩书评

章节试读

1、《删除》的笔记-第151页

.....人类的记忆并不完美，它经常让我们失望。在这些情况下，数字化记忆可能会大有益处，因为当记忆差异出现时我们可能会迫使自己去信任数字化记忆而不是自己的记忆。信任自己所记住的往事，将会被信任数字化记忆所体现的往事取代。尽管需要良好的训练，但是数字化记忆具有融合各人记忆的优点——我们所信任的往事与别人所信任的往事是相同的。不过，更多地信任数字化记忆而非自己的记忆，使我们暴露在另一种挑战面前：假设外部记忆（尤其是数字化记忆）本身并非不可改变，而是可以事后被修改，从而不一定能准确地反映某件往事，那么将会怎么样呢？如果我们所有人都信任同一个信息源，那么我们就都会同等程度地受到这种可变性的影响。

对一个社会的过去进行控制是独裁政权的标志——即便必须伪造公文，也依然如此。.....如果我们放弃对自己所记忆中过去的信任，转而信任数字化记忆，那么独裁政权就再也不必控制我们的头脑。因为控制我们集体过去的外部记忆就足够了。这样一来，奥威尔的反乌托邦愿景实现的可能性就更大了。

。可不还有false memory这种东西么.....

2、《删除》的笔记-第19页

博尔赫斯的短篇小说《博闻强识的富内斯》

3、《删除》的笔记-第214页

4、《删除》的笔记-第230页

遗忘在人类决策中起到了重要的作用，它允许我们从个人经验中去概括和抽象。它使得我们能够接受自己，就像所有的生命一样，会随着时间推移发生改变。

遗忘让我们瞄准当下，而不是将我们永久地拴在一个越来越无关的过去里。

5、《删除》的笔记-第63页

随着新出现的帮助我们记忆的工具与设备的不同，我们记住了多少又忘记了多少也一直在改变。但是，从根本上讲，我们记住的是那些足够重要，以至于我们愿意花费额外努力去记住的信息，而其余大部分的信息都遗忘了。随着时间的发展，记忆渐渐只比遗忘困难一点点的事实，却帮助我们人类避免了一个根本问题，那就是：如果我们能够记住的话，我们是否将要永远地记住所有的信息？但如今，我们已无法避免这一问题了。

6、《删除》的笔记-第26页

当我们遗忘时，我们失去的并不是信息本身，而是指向信息的链接。

7、《删除》的笔记-第5章

总结这几张章。

大数据的全面性，使人类失去必要的遗忘能力；大数据的不彻底的全面性，又会误导完全依赖它的人类。

应对方式包括：减少信息公开与共享；加强信息隐私保护；等等。

8、《删除》的笔记-第33页

P32-33记忆力的作用——学习、阅读和记忆力

每一天我们都面临着多种选择，却无法真正知道这些选择将会导致什么结果。在决策过程中，我们使用我们过去的经验（情景记忆），和关于世界的一般事实、思想与概念（抽象记忆），以求我们所记住的过去能够弥补关于现在与未来的信息缺乏。出色的信息提取能力能够促进某个人的决策并因此增加他的生存机会。

9、《删除》的笔记-第27页

Alan Baddely关于短时记忆的理论。

短时记忆包含三个独立部分。

- 1、给视觉空间印象充当短时的心理画板。（Miller's Magic 7）
- 2、短时音频回路。记录大约2s的语言信息。
- 3、episodic memory的缓冲区，形成情景记忆。

10、《删除》的笔记-第30页

偏见会形成一宗相关的“罪”：它们会基于我们当前所相信的，去歪曲我们关于过去的记忆。

我们的记忆是不断构造与重构的。

这与其说是缺陷不如说是优点。使用归纳，依靠推测，强调当前，设想未来，这些能帮助我们进行抽象概括。

11、《删除》的笔记-第24页

12、《删除》的笔记-第231页

在数字时代，或许人类发生的最根本的改变，就是记忆与遗忘原有平衡的反转。

13、《删除》的笔记-第126页

信息的力量源自于对信息获取的控制能力。我是学通信工程的，属于信息科学与工程学院，但是我之前从没仔细思考过信息的力量，其实我的专业还蛮好的哈。

14、《删除》的笔记-第11页

没法摆脱自己的过去，会让数字时代的人们史无前例地不宽容。

“很显然，在人类记忆的不同维度中，时间是让人很难把控的一个维度。”

“从人类的早期历史开始，我们就努力记事并想方设法保存我们的知识。为了留存记忆，我们设计了各种设备和机制作为辅助手段。但是几千年来，相比记忆，遗忘却总是来得更容易一点。”

但如今，事情发生了逆转。数字时代到来了。迈尔-舍恩伯格认为——现在我们能够“保存一切”——那些你发给老板的洋洋洒洒的电子邮件，那些你发在Facebook上的玩弄充气牛的照片（这些事情对增添个人资历可真没什么大用处）——这些记忆的“破铜烂铁”全都能保存下来，反倒比审慎考虑、决

《删除》

定哪些记忆该舍弃更容易一些。

这是因为，我们记忆的外化载体——数码照片、电子邮件等等，可不再像迈尔-舍恩伯格继父的那些玻璃底片那么沉重了——它们现在简直比蝉翼还要轻。价格低廉的硬盘触手可及，存储空间也早已过剩，于是就连考虑哪些东西该取、哪些东西该舍这件事本身都变得没有必要了。“遗忘——这种只需要三秒钟就能做的决定，现在对于人们来说也成了高成本的事情。”

20世纪30年代，H.G.威尔斯曾经描述过一个人类战胜自身记忆不可靠性的梦想。他描绘了一个“世界大脑”，整个人类的记忆都存储其中，并且每个人都能与之连通、从中提取记忆。现在，我们估计已经有了一个这样的“世界大脑”——它的名字叫谷歌。迈尔-舍恩伯格为此下了一个奥威尔式的注脚：“毫不夸张地说，谷歌知道的，比我们人类对自身记忆的总和还要多。”

但迈尔-舍恩伯格强调的是，“人类全体记忆”这种东西，既是一种福利，也是一种诅咒。他引述了一个41岁的加利福尼亚女性的故事——这位名叫AJ的女士，从11岁开始便能够记忆自己生活的所有细节——事无巨细到令人痛苦的程度，比如30年前的某天她吃了什么早餐，每天上映的电视剧情节是什么。迈尔-舍恩伯格认为，这种遗忘能力的丧失，限制了个人决策能力，也使她无法与那些记得比她少的人建立亲密关系。“假如这种‘全景式记忆’依靠数据成为实现，并且变得唾手可得——那后果可能会更严重。记忆太过完备——哪怕最初人们是出于辅助决策的良好动机去保存这些记忆——也可能使得我们陷入回忆无法自拔，无法摆脱自己的过去。”

Facebook如何处理身份认同这个问题，令迈尔-舍恩伯格非常着迷。“相比数字时代，在模拟时代（analogue era）把生活分开相对简单。如果我的业余追求就是混迹于高尔夫俱乐部和SM圈子，那么很重要的一点就是：前一个圈子里的人不能得知我后一个圈子的消息。但是Facebook不允许你有双重身份，把身份区分变成了一个难题。这样的后果就是，很多人会用各种方法攻击这个系统——几乎我所有的同事都有两个Facebook账户，以避免他们生活的不同部分混淆在一起。”

那么怎么做才能避免“遗忘的消逝”？“我建议重建平衡，让遗忘比记忆容易那么一点点——把默认模式调回到几千年以来的状态，从‘全景式记忆’渐变为‘随时间而遗忘’。”他还说道，数字存储设备（比如相机、移动终端、电脑等）应该具备自动删除一些过期信息的功能。

该怎么删除呢？他认为，用户每储存一个文件时，除了命名和选择存储位置，必须要选择一个有效期限。“有效期设置将会要求人们思考一个将被存储的文件到底值得保留多长时间，如果不是只有几分钟的话。”

这个想法，与哈佛大学网络法律专家乔纳什·利特雷的观点不谋而合，后者认为我们应该拥有宣告名声破产的权利——即可要求将自己某一方面的数字历史从网上清除。这样一种权利也许就能帮助那个打电话到电台跟迈尔-舍恩伯格咨询的女士。

迈尔-舍恩伯格想象，每部数码相机都可以有个为照片选择有效期的内置程序。在拍照之前，相机会发送一个“照片请求”给“允许装置”（差不多像钥匙链那么大，或许可以挂在我们脖子上），然后该装置就会反馈给相机一个使用者青睐的有效期——范围可以从0到3年到100年不等（或许真正值得保留的照片需要保留100年）。

他总结说，设定有效期，并不是解决所有问题的手段，但他喜欢通过这样一种设定，提醒人们思考遗忘的价值，以及，解决问题需要协商，而并不是“以技术手段解决技术问题”那么简单。当然，也有别的选择——比如拒绝混入数字时代的洪流。“但我不鼓励‘数字禁欲主义’。我希望大家都能拥抱并参与数字文化和全球互联——但最好不需为此付出任何代价。”

迈尔-舍恩伯格还认为数字记忆正在入侵我们最亲密的关系。“想想我那些旧情书吧。我希望它们最好

《删除》

被付之一炬或者在阁楼上腐烂掉。这里隐含的道德协议就是——它们不会被用在不利于我的场合，或者不会被公开发表。”但是在数字时代，这些隐含的道德协议已经过时了。太多关于我们过往的记录正等着被检索。这时我们不禁会发现：有时遗忘会对我们更有利。在《删除》这本书里，迈尔-舍恩伯格想象了一个悲伤的小故事：两个好朋友，乔和简，已经多年未见，他们约在一个老地方喝咖啡来叙旧情。但是简不太记得咖啡馆的名字了，她灵光一现，觉得可以查阅过去给乔发的邮件，但却偶然翻到一些不愉快的信件往来。简没有选择遗忘和原谅，她被旧日的怨恨纠缠不休，所以很有可能，不会再去赴那个咖啡之约。

15、《删除》的笔记-第37页

P37语言 and 记忆

分享是保持记忆鲜活的关键，而语言是分享的一种主要机制。

16、《删除》的笔记-第31页

P31超常记忆力 / 记忆过剩的“坏处？”

AJ拥有超常记忆力 / 记忆过剩，“记住一切不仅令人发狂，而且令她感到孤独”。与她有过深入交谈的约书亚·福尔写道。她过人的记忆力并没有使她更快乐；也没有让她在职业生涯中取得非常大的成功。她过着相对正常的生活，但却会花费非常多的时间陷入自己的过去当中，而非享受现在。

17、《删除》的笔记-第6页

对人类而言，遗忘一直是常态，而记忆才是例外。然而，由于数字技术与全球网络的发展，这种平衡已经被打破了。如今，往事正像刺青一样刻在我们的数字皮肤上，遗忘已经变成了例外，而记忆却成了常态.....

18、《删除》的笔记-第6页

有史以來，對於我們人類而言，遺忘一直是常態，而記憶才是例外。

然而，由於數字技術與全球網絡的發展，這種平衡已經被改變了。

今天，在廣泛流行的技術的幫助下，遺忘已經變成了例外，而記憶卻成了常態。

19、《删除》的笔记-第1页

简单地说，大数据的取舍之道，就是把有意义的留下来，把无意义的去掉。这本书到此就可以算读完了。

对于费尔德玛而言，那是他生命中一段早已远去的时光，一个他认为已被社会遗忘了许久、与现在的他完全不相干的过错。但是，数字技术已经让社会丧失了遗忘的能力，取而代之的则是完善的记忆。

抹不掉的致幻剂阴影

遗忘在人类决策过程中扮演了重要的角色。遗忘使得我们能够及时地进行行动，知晓往事，但又不受往事的束缚。完善的数字化记忆，可能会让我们失去一项人类重要的能力——坚定地生活在当下的能力。

《删除》

——让我们学会遗忘

在我们的神经元加工传入信息时，从简单的刺激到图像模式识别的过程，大量的信息都被有意地舍弃了。这是第一层无意识的生物学遗忘——所以我们很少能够意识到。

“遗忘”了存储在长时记忆中的信息究竟意味着什么，神经科学家与心理学家仍在争论。一些人认为，长时记忆中的信息是无法被擦除的，除非有生理上的损伤。他们提出，当我们遗忘的时候，我们失去的并不是信息本身，而是指向信息的链接。

沙克特并不这样认为。他认为，人类对记忆的构造与重构，与其说是缺陷还不如说是优点。使用归纳，依靠推测，强调当前时刻，考虑后来经历，这些都能够帮助我们敏捷有效地进行推论，进行抽象与概括，并及时采取行动，而非一直陷在相互矛盾的记忆中。

——人类的本能记忆

人类对完整记忆的需求一直在持续上升，这让如今的世界已经被设置为记忆模式。海量的数字化记忆不仅唾手可得，甚至比选择性删除所耗费的时间成本更低。这是一个几乎失去了遗忘动机的时代……

数字化记忆发展的4大驱动力

很明显，记忆已经成了常态，而遗忘反而成了例外。四种主要的技术驱动力促进了这一转变，它们分别是：数字化、廉价的存储器、易于提取以及全球性覆盖

——小黑盒子与麦克斯存储扩展器

拥有这么丰富的廉价存储空间，使得连花时间去决定是记住还是遗忘都已经不经济了。遗忘——需要花三秒时间去选择，这对于使用数码相机的人们而言已经变得太昂贵了。

——驱动力2：廉价的存储器

第一个原因是，一旦一个人已经分享了信息，这个人就基本上失去了对该信息的控制。

——驱动力4：全球性覆盖

可访问性和持久性结合在一起，使得人类再也不能成功地逃离他们的过去。过往信息将紧随他们，随时都可能被他人通过互联网挖掘出来。

第三个特征是全面性。通过可访问性和持久性，其他人可以到达存储在日积月累的各个不同数据库中的个人信息。然而，信息提供者可以，而且已经开始更进一步来整合这些来源各异的个人信息，以便在几秒之内建立有关他们、他们的活动、朋友、偏好以及信仰信息丰富的档案。

在现实中，强大的生意伙伴（比如大型公司或者政府）可能会利用信息权力差异来获得信息优势。我们可能看到的不是信息互惠，而是信息权力接踵而至地从无权者流向有权者。

如果把这些放到信息隐私的背景下来讲，就是从被监视者转向监视者。然而，这些通常是在未经无权者明确同意（或者无权者未被告知）时就已经发生了。

如果过去是不可能赎回的，那么我们唯一的选择就是对未来更加谨慎。

——信息富民VS信息贫民：信息控制权的威胁

人类记忆的这种方式的两个特性，让这个图景变得复杂起来。第一个特性与记忆如何消逝有关。我们都知道，我们对近期发生的事情的记忆比对更早发生的事情的记忆更清晰。但是，这只是一个粗略的经验法则。更接近真相的是，对于那些经常回想的事情，我们记得更牢固。

我们人类记忆方式的第二个特性是，我们的大脑无法处理被提取的所有类型相似的线索。

第四个危险在于，当面临数字化记忆与人类对往事的回忆相矛盾的情况时，我们可能会失去对自己记忆的信任。

因此，随着我们通过数字化记忆拓展我们对外部存储器的使用，我们正以多种方式危害人类的推理。其中的三种危害我已在前文中提到过。

第一，外部记忆可能作为记忆的线索，使得我们回忆起那些我们原以为已经忘记了的事件。第二，广泛的数字化记忆可能会加剧，人类将往事按照适当的时间顺序进行排列的困难。第三，数字化记忆可能会使我们面临太多的往事，从而妨碍我们及时决策和及时行事的能力（与AJ和富内斯的经历相似），以及学习的能力。

以这种不加区分的方式使用，数字化记忆不仅使过分拥有它的人判断变得迟缓，而且还否认那些记得发展的时间和空间的人的存在。

在信息权力与时间的交汇处，永久的记忆创造了空间和时间圆形监狱的幽灵，在其中，每个人都可能不停地被诱使去进行自我审查。或许最为重要的是，完整的数字化记忆摧毁了历史，损害了我们的判断和我们及时行事的能力。它拒绝了人类进化、发展和学习的机会，使得我们无助地徘徊在两个同样让人不安的选择之间：一种选择是永久的过去，而另一种选择则是被忽略的现在。

——永久的过去VS被忽视的现在：时间的威胁

为了完全理解一个过去做出的决定，我们不得不潜入一片相关数字信息的汪洋大海。即使是完全语境化，可能也无法使我们全面地理解过去。

——05 来一场“互联网遗忘”运动：应对数字化记忆与信息安全的6大对策

数字化记忆的消极后果现在还很少对我们造成冲击，但它们还会再卷土重来，不断困扰我们。为了防止可能存在的未来危机而说服人们放弃当下的现实利益，这真有些因噎废食了。

——对策1：数字化节制

这是个深刻的教训：荷兰人出于对政府的信赖而提供个人信息，完全没有预料到纳粹的入侵。我们或许因为生活在民主社会而感到安全，可那时的荷兰人也是如此。我们不知道未来会有什么在等着我们，不知道未来的政府是否会珍视我们给予的信任，保护我们的信息隐私权。

难以立法，效果可疑，未来没有保障，信息隐私权反制数字化记忆的总体适用性尚不明确。

——对策2：保护信息隐私权

数字版权管理（DRM）初级DRM系统已经与我们相伴多年。许多商业DVD都被加密并与某一特定地理区域相关联；人们无法播放这样的光盘，除非拥有密匙或使用一台来自相同区域的播放器。类似地系统也被运用于视频游戏和游戏主机上，例如索尼的PlayStation或微软的Xbox，以及从DAT到MiniDisc

等各种数字录音系统。

姑且不论一个技术系统能否在多大程度上理解目的这样抽象的概念，任何有能力做出这种判断的系统都不得不观察用户是如何处理受保护信息的。本质上，它需要一种能够时刻监视用户并随时对未经授权行为加以制止的技术系统。保护我们免受数字化记忆侵害的DRM系统本身就是通过无处不在的监视所构成的基础设施来实现，这是多么讽刺！

个人可以决定是否与他人分享信息，但对信息的使用场合和日后的用途却控制权有限。

标准的产权并不允许做出这样细致的区分。它们只是粗钝的工具，而它们的任务却似乎太过精细。

——对策3：建设数字隐私权基础设施

特盖里亚斯和博伊德以及相当一部分学者，并不否认我们正在向一个不再遗忘的世界迅速靠近，但他们相信人类会调整自己的认知过程以应对数字化记忆。这是一个让人兴奋的观点：如果我们能有意识地忽略过去，接受人类是永恒变化、绝非一成不变的事实，那么所有信息的长期存在将不再具有那么大的威胁。

我们似乎不大可能在数字化记忆的阴影下迅速地实现进化性适应并发动一场相对仓促的认知革命。然而，如果我们实际上可以为适应数字化记忆而对大脑做出调整，情况会怎样？这样的认知改变仍然没有解决数字化记忆的另一个根本缺陷：不完整性。

——对策4：调整人类的现有认知

这些规范带来的影响一目了然：一旦个人信息达到了其使用目的就应当被删除。

某种程度上，这样的强制性信息生态是目的限制原则的必然结果：如果因某种目的将个人信息委托给某人，那么一旦该目的达成，对方继续使用该信息就是非法的，必须将其删除。

政治性缺陷是指，尽管数字化记忆正迅速崛起，信息生态规范近年来却很难获得立法。相反，在“9·11”过后和随后的“反恐战争”期间，保留信息而非删除信息这种反其道而行之的法规层出不穷。

——对策5：打造良性的信息生态

完全透明会夺走我们的匿名权，令每个人都感觉自己生活在一个小村庄，事事被人看在眼里，所以不得不谨言慎行。“在这个村子里，你不敢对邻居冷言冷语的根本原因不是害怕受到惩罚，而是因为你肯定会有人向你母亲告状，从而给家族蒙羞。

只要数字化记忆仍然存在明显的不完整，它就不仅不比现在的情况好到哪里，比如人类的遗忘行为，甚至还要糟，因为关于存储什么信息，舍弃什么信息的筛选过程不是基于人脑的内部运作，或纯粹随机，而是受到技术工具记忆能力的限制。

——对策6：完全语境化

我将提出一个重要的概念，信息的存储期限。在数字领域内模仿人类遗忘的可能方法之一是，把我们保存在数字化记忆中的信息和一个存储期限相关联，让数字存储设备可以自动删除那些达到或超过存储期限的信息。

《删除》

无论是简单还是复杂的方法，都拥有一个共同的核心元素：提醒我们，并让我们面对信息在时间上的有限性。

数量不等于质量，好信息不是滥信息。

——信息的存储期限

信息存储期限的核心思想，不是通过委以技术手段将数字化记忆的问题推离我们的意识，恰恰相反，让人们觉察到遗忘的价值和重要性。

——不是用技术删除，而是让遗忘复活

与数字化节制、信息隐私权与DRM系统相比，存储期限的一个优势是，它解决了信息隐私的问题，改变了与数字化记忆相抗争的意图。

——我们需要“能衰退”的存储系统

过去几千年，记忆和遗忘之间的关系一直很清楚。记住很难而且代价高昂，因此人类不得不谨慎地选择哪些值得记住。人类默认的状态是遗忘。在数字时代，或许人类发生的最根本的改变，就是记忆与遗忘原有平衡的反转。将信息提交给数字存储器已经成为默认状态，而遗忘则成了例外。

遗忘在人类决策中起到了重要的作用。它允许我们从个人经验中去概括和抽象。它使得我们能够接受自身，就像所有的生命一样，会随着时间推移发生改变。因此，它让我们瞄准当下，而不是将我们永久地拴在一个与现实越来越无关的过去里。

而且，遗忘能使社会原谅它的成员，并且对改变保持开放的态度。

——让遗忘回归常态：大数据时代数字化记忆的未来

20、《删除》的笔记-第118页

没有了某种形式的遗忘，原谅则成为一件非常困难的事情。

21、《删除》的笔记-第113页

P113关于“Michael Wesch的《Web 2.0》”

GSS：相关链接：

1.<http://www.schooltube.com/video/c89360920206e072cae7/contact-us>

2. <http://www.michaelwesch.com>

3.TEDxtalks：<http://tedxtalks.ted.com/search/?search=michael+wesch>

第一，TEDxKC - Michael Wesch - From Knowledgeable to Knowledge-Able

<http://tedxtalks.ted.com/video/TEDxKC-Michael-Wesch-From-Knowl;search%3Amichael%20wesch>

第二，TEDxNYED - Mike Wesch - 03/06/10

<http://tedxtalks.ted.com/video/TEDxNYED-Mike-Wesch-030610;search%3Amichael%20wesch>

《删除》

4.参考资料：Michael Wesch and the Future of Education [相关讲座]
http://umanitoba.ca/ist/production/streaming/podcast_wesch.html

22、《删除》的笔记-第22页

我最为重要的目的是，想设法确保我们将能够记得在数字时代如何去遗忘。

23、《删除》的笔记-第83页

P83 “ 数字信息权力 ”

作者指出，在模拟时代，拥有很多书、音乐磁带、电影录像带会被认为很酷。在数字时代，能够在他们的基础上去构建新东西才酷——将我们信息文化的一些手工产品结合成一些新的或原创的东西。

史蒂夫@乔布斯曾对音乐有过精辟描述：“扒歌、混制、刻录”。

也许还可以加上自己的内容。

这一过程重点往往在于混合、重新组合，再创造——这个过程的价值，来自于各个部分的组合与重新组合，而不必然来自于各个部分本身。

随着数字化文化强调重新组合与共享，而非拥有，人们正在利用数字化系统带给他们的信息权力。。

。

24、《删除》的笔记-第226页

《删除》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com