

# 《後現代歷史學》

## 图书基本信息

书名：《後現代歷史學》

13位ISBN编号：9789577088857

10位ISBN编号：9577088856

出版时间：2000-10

出版社：麥田出版

作者：Keith Jenkins 凱斯·詹京斯

页数：310

译者：江政寬

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《後現代歷史學》

## 內容概要

本書以「何謂歷史」這個問題為核心，闡述當代歷史學的性質，並以極其「犀利」、「基進」的論證，說明今日的歷史系學生及教師何以應該揚棄卡耳和艾爾頓這兩位廣受歡迎，但實已過時的現代主義者，並走向更契合當代知識環境與我們身處之後現代世界的羅遜和懷特。透過本書，讀者將可對許多當代有關「歷史問題」的論辯，有更清楚的視野與了解。而閱讀本書，更是一種極具挑戰性的後現代思考訓練。

# 《後現代歷史學》

## 作者簡介

Keith Jenkins 凱斯·詹金斯

英國史學家。曾任教於西蘇薩克斯高等教育暨史學方法研究院，現任齊切斯特研究所歷史高級講師，及研究所教育資格檢定（PGCE）史學方法導師。致力於後現代主義史學觀念的探討及歷史教育的發展。著有《後現代歷史學---從卡耳和艾爾頓到羅遜與懷特》（ON「WHAT IS HISTORY」：From Carr and Elton to Rorty and White）等書。

# 《後現代歷史學》

## 書籍目錄

導論：歷史、理論、意識形態第一章 當代的歷史學劃出過去 - 歷史的分界線班奈特、安柯斯密特和懷特的四個意涵若干反動和若干回應為卡耳、艾爾頓、羅遜與懷特定位第二章 論卡耳論卡耳是懷疑論的論卡耳是實證主義的卡耳在當代第三章 論艾爾頓信念和偏見論歷史學原理論本體論、知識論和方法論歷史書寫當代對艾爾頓的運用：經驗的貧乏第四章 論羅遜論真理論界定與運用“真理”論隱喻一種羅遜們的政體關於羅遜的論戰論歷史：從羅遜到懷特第五章 論懷特歷史詮釋的政治論敘事論懷特的用處鬆綁的最後部分延伸閱讀索引

## 精彩短评

1、江政宽翻译的真的是很烂。

## 章节试读

### 1、《後現代歷史學》的笔记-第一章 当代历史学

#### 第一章 当代历史学

历史与过去的分界线一：班耐特：

终结历史编纂学的基础，历史编纂是史质性的档案文献上展开的，是文本对文本的替代

二：怀特：

历史的脉络是不真实的，因为脉络不是被发现的，而是历史学家杜撰的

历史的意义存在于部分对整体的转喻

所有的历史都是杜撰脉络和与发现的真实参半

大小写历史总有这种虚构成分，因此没有任何历史完全真实

转义不可避免，因此难以逃脱后设历史学

三：安可斯密特：

独立事件可以辨认真伪

“过去的情景”——对独立事件的选择编排构成的历史不能判断真伪

意义

所有历史具有意识形态

所有历史是历史主义的（解释事件的关系）

基于以上两点，则所有的历史是诠释的

历史是对事件在描述，而这种描述不可能具有完全的真实

若干反动和若干回应

后现代引发各个学派的忧虑

反对者

一：史东/史匹葛（传统的中间派）

如果历史是文本之外空无一物，那么我们将分不清真实和虚构，过去与文学

后现代反驳理由：

)

二：艾尔顿（传统右翼）

虚无主义的结论会淘汰掉正规的职业训练以及对遗迹的接触

后现代反驳理由：

三：洛里斯等人（传统左派）

对后现代情感矛盾，一方面承认文本与历史的偏离，一方面有强调结构对真实性的重现

史东曲解了文本主义

后现代主义者承认过去的物质性存在

我们只有通过文本才能接近历史

文本和过去可以做核对（同僚的评价）

艾尔顿（小写历史）都承认自己是历史论点中一个分支，那么为什么他接受不了多元的历史观？

文本主义不是做历史的方法论，而是多样性与包容性的思想论点

-----  
文本主义的定义

# 《後現代歷史學》

- 1：过去以文本形式存在
- 2：需要第三类参照物来对过去的事件进行筛选
- 3：每个人的历史知识都是文本的，见解不同只是因为文本理论的不同
- 4：历史是在形式上进行与所引用的实质方法无关  
(只要对实质性进行脉络等形式上的处理写出的历史就是合法性的历史)

麦黑尔：我们只是拥有各自版本的历史

萨姆尔：历史是历史学家的杜撰，是对过去的描述而不是反映

## 2、《後現代歷史學》的笔记-导论

对象：研究生、大学生和他们的老师

目的：为这类学生介绍若干备受争议的论战

关键词：变迁

方法论：不以运动，学派和概念而以人来讲，再加上罗荻和怀特进行反观

以人物为主线，因为卡尔-艾尔顿已被当成历史性质的问题，有针对性

为什么替换卡尔-艾尔顿

1：卡尔1961,艾尔顿1967作品老旧不曾修订，过时，因为二十-三十年间（诠释学，现象学，结构主义，后现代主义）

老师选他们的原因：让课堂较不理论性和方法论（支配性学院论述）

2：罗荻和怀特对后现代的认知的广度  
(1990年曾经有艾尔顿和怀特的论战)

-----  
二三十年的变迁，卡尔-艾尔顿已然成为现代主义，而怀特代表的是后现代主义（能用乐观的态度正视现代主义的坍塌）

简述1：后现代社会背景（情景）2：后现代历史学

后现代是没有明显对错的立场

从十八世纪欧洲（现代主义）想要建立对错与明显的立场最终失败。

两种理论对反现代性有推动作用

1：资本主义为【伟人】描绘的历史不适应普罗大众

2：马克思主义无产阶级历史的破灭——古典主义，怀疑主义

结论1：我们所处的社会形态，并没有为我们的信仰或行动的本体论、知识论、或伦理学之立场提供任何合法性。

大写历史：时间性，进步性，意识形态，单一面向的历史，  
为过去而研究过去

小写历史：多元，多面向的历史。无法证明自己是客观，正规的（多元的普罗大众版本的历史）

结论2：因此大写历史和小写历史都成为过去。都是自我参照有问题的利益表述。

因此没有一种通往过去的意识形态可以与真实对话

# 《後現代歷史學》

后现代性：包含了从社会-经济-政治-文化的情景

后现代主义：一种渗透其间的叙述者的（呈现/presence）只有叙述者的存在才能对历史做定位

## 3、《後現代歷史學》的笔记-导论-第一章



# 《後現代歷史學》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)