《公诉运行机制实证研究》

图书基本信息

书名：《公诉运行机制实证研究》

13位ISBN编号：9787510202490

10位ISBN编号：7510202493

出版时间：2010-6

出版社：中国检察出版社

作者：王昕

页数：302

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《公诉运行机制实证研究》

前言

《公诉运行机制实证研究》一书是王昕博士在其毕业论文的基础上修改而成的。 审查起诉制度的实践运行在不同的历史时期呈现出不同的时代性特征。而这些特征背后无不折射出其所在时代的政治文化背景、经济社会发展乃至社会人文心态等各种因素的差异。从实证角度对审查起诉制度的实践运行进行研究的成果还不多见，而审查起诉程序又是刑事检察工作与刑事诉讼的核心和枢纽之一，对其进行深入研究有利于促进刑事检察工作的发展，有利于刑事诉讼的发展完善。通过刑事审查起诉制度中的规则、技术与问题的实证研究分析，解读其间缘由，探索其间规律，可望引发在重视审查起诉“ 显规则 ”的同时，也关注审查起诉程序的“ 潜规则 ”，达到完善“ 显规则 ”，改造“ 潜规则 ”的效果。 作者在审查起诉的实证研究方面进行了有益的探索。本书从实证角度对审查起诉的司法实践进行了较为全面深入的考察，提出并论证了在法治话语的强烈冲击以及检察机关权力内省的推动下，不仅审查起诉制度原有的一些结构性因素正在逐步退隐，而且一些新的制度运作要素也在不断产生。并且，制度规范化的过程并不一定是宏观层面的规则化过程.相反更可能是体现于刑事司法日常微观层面的运作，表现为主体的实践与正式系统结构之间的互动。制度转型可资利用的资源在于现有刑事司法运作本身以及其内外环境，甚至刑事司法行动者的利益都可能是制度变迁的资源。显然，这些探索和观点对我国审查起诉制度的完善有一定参考价值。

《公诉运行机制实证研究》

内容概要

《公诉运行机制实证研究:以C市30年公诉工作为例》从实证角度对审查起诉的司法实践进行了较为全面深入的考察，提出并论证了在法治话语的强烈冲击以及检察机关权力内省的推动下，不仅审查起诉制度原有的一些结构性因素正在逐步退隐，而且一些新的制度运作要素也在不断产生。并且，制度规范化的过程并不一定是宏观层面的规则化过程.相反更可能是体现于刑事司法日常微观层面的运作，表现为主体的实践与正式系统结构之间的互动。制度转型可资利用的资源在于现有刑事司法运作本身以及其内外环境，甚至刑事司法行动者的利益都可能是制度变迁的资源。显然，这些探索和观点对我国审查起诉制度的完善有一定参考价值。

《公诉运行机制实证研究》

作者简介

王昕，1966年出生于四川。1985年在四川大学法律系读本科，后返母校攻读硕士、搏士学位。毕业后先后在法院、公安局、检察院工作，曾任局长、检察长，现任成都市人民检察院副检察长，西南财经大学法学院兼职教授。自1989年起开始发表文章。

《公诉运行机制实证研究》

书籍目录

序一序二第一章 导论1.1 研究的缘起与意义1.1.1 研究的缘起1.1.2 研究背景及其意义1.2 当前研究成果综述1.2 1当前研究的主要成果1.2.2 当前研究的主要内容1.2 3取得的研究成果及不足1.3 研究方法与材料1.3.1 研究方法1.3.2 研究材料1.4 文章结构与相关说明1.4.1 文章结构1.4 2相关说明第二章 公诉案件的受理与分配导语：考察案件受理与分配的意义2.1 案件的受理2.1.1 案件受理启动的前提：确定管辖2.1 2案件受理在制度性规定上的历史沿革2.1.3 案件受理的实践操作2.1.4 案件受理阶段的检警关系2.2 案件的分配2.2.1 案件分配模式的历史变迁：一种随机性分配机制的确立和完善2.2.2 案件随机分配机制的实践操作2.2.3 案件被分配后的再次调整：报送与交办2.2.4 案件分配中的权力因素2.3 小结：审查起诉制度规范化运作的发萌第三章 审查起诉中的阅卷导语：考察审查起诉阶段阅卷行为的制度意义3.1 检察官如何阅卷——从制度变迁到实践运作的全景展示3.1.1 审查起诉阶段阅卷工作的制度变迁3.1.2 阅卷行为：从简单到复杂，从散乱到规范3.1.3 阅卷中心：全面审查，排除疑点3.1.4 阅卷的时间成本：从访谈得出的结论3.2 阅卷方式下的审查起诉制度目标实现状况3.2.1 从打击犯罪角度的分析与评价3.2.2 从人权保障角度的分析和评价3.3 冲突与妥协：以律师阅卷制度改革为视角的考察3.3.1 立法层面的冲突与妥协3.3.2 实务运作的无奈与困境3.4 阅卷制度可能的改革路径3.4.1 检察官对案卷材料的形成过程会予以规范3.4.2 从侦查模式的改变促进案卷形成制度的优化第四章 审查起诉阶段的讯问导语：审查起诉阶段讯问程序的制度意义4.1 讯问程序的制度性规定4.2 审查起诉阶段讯问活动的全景展示4.2.1 讯问前的准备4.2.2 讯问内容：对案件事实的进一步厘清4.2.3 讯问次数与时间4.2.4 如何对待讯问（笔录）——以嫌疑人翻供为中心的考察4.3 小结：案件事实的抽象与检察官内心确信的形成第五章 审查起诉中的案件讨论导语：作为一种常态的案件集体讨论决策模式5.1 案件讨论制度沿革5.2 实践中的案件讨论方式5.2.1 主诉检察案件讨论模式——以主诉检察官案件讨论制度为标本的实证分析5.2.2 检委会案件讨论模式5.3 小结：对案件讨论制度的正当性反思5.3.1 现实需要的应然选择5.3.2 案件处理责任的分担机制5.3.3 对检察官行为的控制机制第六章 审查起诉运作的期限导语：效率、权利与审查起诉期限6.1 法律变迁三十年之比较分析：审查起诉期限的法定化、制度化历程6.1.1 期限观念的初步建立：1979年刑事诉讼法的相关规定6.1.2 制度的发展与完善：1996年刑事诉讼法对1979年刑事诉讼法的继承与发展6.1.3 效率提高与权利保护的初步完善：1979年刑事诉讼法与1996年刑事诉讼法之比较分析6.1.4 效率低下与权利保护的匮乏：域内外法律之横向比较分析6.2 实然对应然的偏移和背离：三十年来我国审查起诉期限实际运作之概况6.2.1 波浪式的趋势变化：各时期审查起诉案件花费时间的实证调查6.2.2 期限变化趋势的背后：应然对实然的反馈、修正及程序改革与权利保护6.3 审查起诉制度运作的时间耗费构成：历时性纬度的考察6.3.1 “ 分段式 ”的考察：审查起诉运作期限的具体耗费状况6.3.2 分析与评价：合理与不合理的两端6.4 审查起诉期限制度的完善：制度与理念的双重完善6.4.1 “ 比例性原则 ”观念与制度的确立：充分保护起诉期间犯罪嫌疑人的人身权利6.4.2 羁押期限的独立：树立程序公正理念6.4.3 完善程序，严格控制审查期限的延长6.4.4 试行侦诉联动机制，缩短审查起诉期间6.4.5 优化内部办理制度与程序，提高办案效率第七章 审查起诉中的起诉决定导语：起诉标准（条件）、起诉决定与犯罪嫌疑人的权利7.1 对审查起诉的总体情况：一个历史性的考察7.2 实践中的起诉条件与起诉决定7.2.1 从起诉条件“ 证据要件 ”角度的考察7.2.2 从起诉条件“ 必要性要件 ”角度的考察7.3 起诉标准的考察：撤回起诉的角度7.3.1 刑事案件撤回起诉的基本情况7.3.2 撤回起诉后的处理情况7.3.3 检察机关撤回起诉在实践中的缺陷7.4 总结：基于起诉法定条件的制度意义的评述7.4.1 实践标准的形成：司法场域内外的双重解释7.4.2 实践标准的形成：应对多因素影响的简化策略7.5 小结：实践起诉法定标准偏离的“ 现代性 ”原因第八章 审查起诉的不起诉决定导语：问题的引出8.1 不起诉制度的整体考察8.1.1 不起诉制度的历史考察8.1.2 不起诉案件的整体考察8.1.3 审查起诉阶段侦查机关撤回案件的实证考察8.2 宽严相济政策视野下的酌定不起诉：以裁量权为核心的考察8.2.1 酌定不起诉在司法实践中的现状8.2.2 将隐性不起诉纳入视角的起诉裁量权行使实况8.2.3 酌定不起诉在实践中存在的困难和问题8.2.4 酌定不起诉实践状况的形成：基于历史和现状的解释8.2.5 完善制度、科学行使起诉裁量权的建议8.3 不起诉制度制约机制8.3.1 我国不起诉权制约机制的现状8.3.2 我国不起诉权制约机制存在的问题8.3.3 我国不起诉权制约机制的完善第九章 结语9.1 当下审查起诉制度理性与不理性因素并存的实际状况9.2 中国审查起诉制度的未来：在“ 整合 ”与“ 立法之间 ”主要参考文献校园乌托邦之梦（代后记）

《公诉运行机制实证研究》

章节摘录

为确保资料的来源真实、客观并具有代表性，难点就在于如何从实证调查角度出发，既必须排除调查中的非真实因素，还能够从大量数据中分析出一些普适性的规律，以最终保证分析论证的过程充分有力，得出的结论和对制度建构的建议合理可行——这是本文研究的关键。正是基于上述考虑，本研究在基础资料的搜集上，主要考虑了以下几点：　　第一，结合本文选择的研究方法。本文在研究材料的选取上，主要以c市检察机关自1978年恢复重建以来实际公诉活动的相关材料为来源，全面搜集现有A、B检察院相关史料中近三十年中关于公诉活动“实务变迁及法律效果、社会效果”内容的材料，将其作为本文的核心材料与具体的研究和分析对象。同时，研究材料还包括全国检察机关审查起诉的各种数据，以及对c市两级检察机关三十年来审查起诉情况进行搜集与统计，所得出来的各种数据——这部分数据又分为两方面：一是上述考察对象内部自身所作的已现实存在的一些统计资料；二是本文根据研究需要而对上述数据和资料所作的进一步的计算与统计所得出的结论。　　第二，将对具体的问卷调查、个案（复杂疑难案件）跟踪调查、个别交流三种方法获得的基础材料进行统计归纳。为保障获得全面、科学、合理的第一手真实资料，问卷调查拟分别对两级检察机关（地市级、区县级）的公诉人进行。在选择调查人员和案件时充分考虑地理位置、办理案件性质以及司法人员的性别、年龄、职位、教育背景、工作阅历等综合因素。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com