

# 《中国审判案例要览》

## 图书基本信息

书名：《中国审判案例要览》

13位ISBN编号：9787300029658

10位ISBN编号：7300029655

出版时间：1998-12

出版社：中国人民大学出版社

作者：中国高级法官培训中心

页数：620

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《中国审判案例要览》

## 前言

十多年来，随着中国改革开放的深入发展，社会主义民主和法制建设有了长足的进步，与此同时，人民法院的审判工作也有很大的进展。除了刑事审判和民事审判外，又逐步开展了经济审判、行政审判、交通运输审判。全国法院每年审结各类一审案件已达300万件左右。审判程序日趋完善，审判工作质量不断提高。我们认为，有必要系统地选编法院审判案例，向海内外介绍中国审判实践的情况，展示中国法制建设的成就；同时，也为中国司法工作者、立法工作者和教学、科研人员提供一些有价值的参考资料。为此，中国高级法官培训中心和中国人民大学法学院共同合作，从1992年起逐年选编一部审判案例综合本，分别收入前一年审结的案例。每部分为刑事审判案例卷、民事审判案例卷、经济审判案例卷、行政审判案例卷，共四卷。由于交通运输审判案例数量少，不足以独立成卷，故按案例性质分别编入经济和刑事卷。书名定为《中国审判案例要览》。在本书编写过程中，对案件事实、审判过程、裁判理由、处理结果等，都完全尊重办案实际，具有客观性、真实性。为了便于读者了解具体的审判过程，收入了各审级的审判组织、诉讼参与人、审结时间、诉辩双方的主张、认定的案件事实、采信的证据和适用的法律条文。为了使读者易于理解适用法律的理由和涉及的法学理论观点，由编者写了解说，并对裁判的不足之处，加以评点，有的版本还以附录形式加了少量必要的法律名词解释。我们奉献给读者的这部案例要览，希望能够对读者有所帮助，得到读者的喜爱。这是我们的初次尝试，疏漏不足之处在所难免，诚恳地欢迎各界人士提供宝贵的意见，帮助我们改进编写工作，以使今后出版的案例要览日臻完善。我们在编写工作中，得到了各级人民法院的领导与工作人员、中国人民大学法学院师生和有关方面的关心和帮助，美国福特基金会及其驻中国办事处也给予了很大的支持。在此谨致谢意。

# 《中国审判案例要览》

## 内容概要

在《中国审判案例要览(1997年经济审判暨行政审判案例卷)》编写过程中,对案件事实、审判过程、裁判理由、处理结果等,都完全尊重办案实际,具有客观性、真实性。为了便于读者了解具体的审判过程,收入了各审级的审判组织、诉讼参与人、审结时间、诉辩双方的主张、认定的案件事实、采信的证据和适用的法律条文。为了使读者易于理解适用法律的理由和涉及的法学理论观点,由编者写了解说,并对裁判的不足之外,加以评点。

# 《中国审判案例要览》

## 作者简介

中国高级法官培训中心

## 书籍目录

### 目录

#### 经济审判案例卷

##### 一、违反经济合同案例

- 1.海门市对外贸易公司诉南通市东方饲料供应公司购销合同案
  - 2.玉溪市滇中石油公司诉新疆区洋实业有限公司购销燃料油合同案
  - 3.宁德地区宁侨石材厂诉厦门中林联合有限公司等角石购销合同案
  - 4.湘潭电机厂开关厂海南三亚经销部诉三亚市经济适用房开发公司供电设备材料购销合同案
  - 5.邢台市医用塑料器械厂诉邢台市百货公司购销“回春牌”注射器合同案
  - 6.唐山市宏运煤炭经销处诉山西联达储运公司、太原市桃园城市信用社购销煤炭合同案
  - 7.云南施普瑞有限责任公司诉云南新大陆科工贸发展公司购车合同案
  - 8.上海华意贸易公司诉上海现代国际展览公司等借款案
  - 9.湖南省信托投资公司诉湖南省金属回收有限责任公司等借款合同案
  - 10.中国农业银行信阳分行房地产信贷部诉信阳富达物资经销中心等借款合同案
  - 11.湖南省经济发展实业公司诉粤港信息日报社长沙策划推广公司等借款担保合同案
  - 12.重庆南岸金鑫合作基金会诉重庆市南岸区第五建筑工程公司等借款担保合同案
  - 13.常德市城东信用合作社诉阳振东等借款合同案
  - 14.中国农业银行海南省分行营业部诉海南华夏制药有限公司、海南发展银行海口华夏支行借款合同案
  - 15.海南西北国际投资有限公司诉海南银海工贸发展公司、海南龙华实业联合总公司抵押借款合同案
  - 16.王树坤诉辽阳市宏伟区人民政府新村街道办事处、辽阳市试剂总厂企业租赁经营合同案
  - 17.林晓西诉四川鼎地股份有限公司、成都电视台劳务输出合同案
  - 18.陈英生诉奉化市裘村镇马头村村民委员会农村承包合同案
  - 19.广西西江木材水运局诉伍柏强承包合同案
  - 20.蜀兴信托投资公司诉成都兴华建筑工程公司等融资租赁合同案
  - 21.中国对外贸易租赁公司诉博兴县棉纺织厂等融资租赁合同案
  - 22.德化县可达陶瓷研究所实验厂诉德化嵩岭瓷业有限公司租赁、技术服务合同案
  - 23.厦门市集美区南星发展公司诉厦门象屿保税区大洋国际贸易有限公司外贸代理合同案
  - 24.海口华日工贸实业联合公司诉中国有色金属进出口总公司贵州公司出口代理合同案
  - 25.高连英诉河北省烟草公司大城县公司居间合同案
  - 26.张爱华诉青岛市西海岸房地产开发公司等居间合同案
  - 27.寿宁县梦龙春酒厂诉闽东广告公司福安市分公司等广告合同案
  - 28.厦门国际信托投资公司诉厦门市开元区开元制衣厂等回租合同案
  - 29.无锡市丝绸公司诉江阴市对外贸易公司等补偿贸易合同案
- ##### 二、企业破产案例
- 30.福建电子计算机公司破产案
  - 31.上海针织品总公司破产还债案
- ##### 三、商标、专利、不正当竞争案例

- 32.长沙市康乐制药厂诉长沙市制药三厂“血康宝”商标侵权案
  - 33.荆沙市荆州区粮油食品工业公司诉鄂州市方方饮料厂侵犯商标权案
  - 34.成都彩虹（电器）集团股份有限公司诉夹江县彩印厂侵犯注册商标专用权、企业名称使用权、名优产品荣誉权案
  - 35.上海影星色光厂诉钱焕章专利权属案
  - 36.国家海洋局天津海水淡化与综合利用研究所诉牛自得专利权属及侵犯技术权益案
  - 37.重庆中亚医用保健品厂诉昆明西山康复医疗保健用品厂专利侵权案
  - 38.余德武诉扬州能源通用机械厂专利侵权案
  - 39.上海纱林服饰有限公司诉上海越申制衣公司侵害商业秘密不正当竞争赔偿案
  - 40.承德露露股份有限公司诉朝阳华新天然饮料公司等侵犯注册商标专用权及不正当竞争案
  - 41.石家庄格林高营养技术开发公司诉河北大学不正当竞争案
  - 42.徐州有色金属合金厂诉程增强、新沂市新华合金厂侵犯商业秘密案
  - 43.北京力美达生物工程有限公司诉霸州市通用机械总厂等商业秘密侵权案
  - 44.山东沂源玉德酿酒饮料有限公司诉山东沂源林前酒厂不正当竞争案
- #### 四、股票、期货、票据、证券、储蓄案例
- 45.中国农业银行江苏省信托投资公司淮阴市办事处诉刘志宏股票交易透支案
  - 46.唐玉宽诉广东广发证券公司海口义龙路营业部股票质押融资协议案
  - 47.伍关雄诉中国平安保险公司海南分公司等股票交易侵权案
  - 48.朱丽云诉中国建设银行广州市信托投资公司同富证券部等股票保证金损失赔偿案
  - 49.金岩成诉中行吉林信托投资公司上海证券业务部委托买卖股票案
  - 50.海口农工贸（罗牛山）股份有限公司诉浙江省证券公司海口营业部等股票侵权案
  - 51.北京市云野经济发展公司诉海南省航空进出口贸易公司股权转让协议案
  - 52.湖北外轮供应公司诉湖北省汉川县对外经济贸易总公司中外合资经营企业股权转让合同案
  - 53.上海国际信托投资公司浦东证券营业部诉李建忠期货案
  - 54.莫海光诉梧州地区太阳商品交易代理有限公司返还期货保证金案
  - 55.俞元楼 俞冬青诉南京中期期货经纪有限公司期货经纪案
  - 56.张克等27人诉四川金鹏经济事务代理股份合作公司国际期货与外汇按金交易案
  - 57.大重集团公司（大连）诉大连经济技术开发区龙兴经贸公司返还期货交易盈利案
  - 58.邢向明诉海口运通企业公司期货交易案
  - 59.刘春友诉中国人民保险公司沧州中心支公司新华区办事处等票据案
  - 60.厦门高宁电子有限公司诉中国电子物资厦门公司支票背书转让案
  - 61.绍兴市光电技术发展公司诉中国农业银行浙江省嵊州市支行票据案
  - 62.绍兴市光明纺织品经营部诉中国银行牟平支行等票据案
  - 63.乌鲁木齐新穗演艺器材工程公司诉中国工商银行乌鲁木齐市沙依巴克区办事处储蓄合同案
  - 64.盐城市信托投资公司诉江西省证券公司有价证券成交合同违约案
  - 65.烟台证券公司诉烟台市典当公司国库券回购合同案
  - 66.中国农业银行大连市金州区支行诉新中港（大连）木业有限公司信用证保证金欠款案
  - 67.湖北省华雅广告装潢公司诉武汉市信托投资公司沌阳分公司兑付存款案
- #### 五、交通运输案例

68.南海市松岗民政福利铝型材厂诉哈尔滨铁路局佳木斯站等运输铝锭重大过失赔偿案

69.新疆维吾尔自治区基本建设运输公司劳动服务公司银海商贸公司诉乌鲁木齐铁路局二宫储运购销总公司货物运输合同赔偿案

70.石家庄正大有限公司诉北京铁路局石家庄铁路分局导铁路货物运输合同饲料变质案

## 六、经济损害赔偿案例

71.李东山等71户村民诉河间市国欣农村技术服务总会基因抗虫棉损失赔偿案

72.西宁民族五金厂诉中国工商银行青海省信托投资股份有限公司、王家齐侵权赔偿案

73.江都国际经济贸易公司诉中国建设银行南京分行第二支行等损害赔偿案

74.中国航空工业总公司第六一五研究所诉启东市电子仪器厂计算机软件等著作权侵权赔偿案

75.赵英威诉北京市蓟门蔬菜种子公司销售伪劣荷兰豆种子损害赔偿案

## 七、海事海商案例

76.五矿东方贸易进出口公司诉罗马尼亚班轮公司海上货物运输损害赔偿案

77.汕头经济特区龙南经济发展公司诉宁德市第三海运公司航次租船合同案

78.揭阳市榕城区粮食总公司诉中国人民保险公司仪征市支公司水上货物运输保险合同案

79.烟台市食品进出口公司诉威海威东航运有限公司无正本提单放货案

80.万宝集团广州菲达电器厂诉美国总统轮船公司海上货物运输无提单放货案

81.中石化(香港)有限公司诉海南南洋船务海运公司海上货物运输合同损害赔偿案

82.海南南光进出口公司诉中国太平洋保险公司深圳分公司海上货物运输保险合同案

83.中国外运南京公司诉南京扬子江砂石开发公司及江苏省消防实业公司船舶租购合同案

## 八、涉外经济案例

84.徐来祥诉厦门可口食品有限公司借款案

85.新加坡万裕(一九七八)私人有限公司诉香港松星贸易公司等橡胶所有权案

86.厦门经济特区友利贸易有限公司诉匈牙利金星国际贸易有限公司 吴丹霞 买卖运动服合同案

## 九、经济诉讼程序案例

87.贵阳高强度紧固件厂诉重庆航天物资供销公司购销合同产品质量案(管辖权异议)

88.海南省船舶工业总公司诉柳晓阳承包经营责任案(主管与管辖)

89.利比里亚环球船运有限公司申请诉前证据保全案

90.厦门信福实业股份有限公司申请撤销工商仲裁案

91.宁波振华电工设备厂诉海南统一国际金融商品期货交易服务有限公司借款合同案(管辖权异议)

92.台湾富源企业有限公司诉厦门维哥木制品有限公司购销柏木板合同案(管辖权异议)

93.海南省琼山府城金海城市信用社与公安部金盾文化影视中心海南基地借款合同纠纷执行案

94.中国远东深圳国际贸易公司诉湖南省金蜂音像出版发行总公司合作合同执行案

95.厦门信达股份有限公司申请确认仲裁协议效力案

96.四川省岳池县肉联厂银行承兑汇票被盗申请公示催告案



## 十、其他经济纠纷案例

- 97.湖南省娄底地区邮电局诉曾太平移动电话号码拍卖合同案
- 98.青岛市气象科技服务中心等诉青岛东岳时通电讯公司天气预报侵权案
- 99.上海远东塑料厂诉上海浦东新区远东塑料厂企业名称权案
- 100.成田化工(深圳)有限公司诉吉林省大展实业有限公司等欠款案
- 101.贵州先锋发展有限责任公司诉贵州省航空公司包机合同案
- 102.曹承贵诉福建省平潭县液化石油气有限公司确认人事任免行为无效案
- 103.海南华正集团有限公司诉海南国邦企业股份有限公司债务转移协议案
- 104.海南大信(集团)有限公司诉海南本海兴乐业有限公司解除会员关系退款案
- 105.蓬莱市登州镇西庄村委会诉长岛县海运公司海上采矿赔偿案
- 106.黄兴忠 张敏华等诉苏志惠 古世斌返还传销床垫款案

## 行政案例审判卷

### 一、公安行政管理案例

- 1.王玉蕊诉昆明市公安局官渡公安分局不履行法定职责案
- 2.周明俊不服青浦县公安局扣押财产强制措施案
- 3.杨汉杰不服范洼乡派出所治安管理处罚案
- 4.糜顺康不服上海市公安局普陀分局收容审查及扣押财产案

### 二、工商行政管理案例

- 5.高勇不服上海市长宁区工商行政管理局验照决定案
- 6.龙岩地区科技印刷厂不服龙岩市工商行政管理局没收及罚款处罚案
- 7.上海延长机械刀片厂不服上海市普陀区工商行政管理局工商变更登记行政决定案
- 8.河北华芝电池有限公司不服廊坊市技术监督局假冒商品标识处罚案
- 9.银川时新服装厂工人代表不服银川市人民政府经济委员会企业合并决定案

### 三、物价行政管理案例

- 10.肖桂生等13人不服建阳市物价委员会调整液化气零售价格案
- 11.江门市礼乐镇向民塑料厂不服江门市物价检查所物价管理处罚案
- 12.厦门市鼓浪屿水族博物馆不服厦门市鼓浪屿区地方税务局征税案
- 13.向迎庆不服孝感市孝南区税收财政物价大检查行政处理决定案
- 14.福建省官头海运总公司不服福建省莆田县国家税务局扣押轮船行政强制措施案

- 15.陈国花不服祁阳县国家税务局税务罚款决定案

### 五、房地产行政管理案件

- 16.徐宝根不服上海市杨浦区规划土地管理局限期拆除违章建筑工程决定案
- 17.许勇不服泸州市龙马潭区罗汉镇人民政府收回承包土地使用权案
- 18.周至县富仁乡新农村村民委员会等不服陕西省人民政府土地确权案
- 19.高鸿道等不服上海市静安区房产管理局拆迁裁决案
- 20.仇金宝等不服上海市房屋土地管理局房屋确权决定案

### 六、卫生行政管理案例

- 21.朱智强诉雅安市卫生局不予颁发医疗执业许可证及不服医疗卫生行政处罚案
- 22.穗丰大酒店不服江永县食品卫生监督检验所食品卫生行政处罚案
- 23.史旭昆不服皇姑区卫生事业管理局对孙桂英死亡不构成医疗事故处理决定案
- 24.徐惠琴等不服福建省卫生厅医疗卫生行政处理决定案

### 七、文化出版教育行政管理案例

- 25.德化县兴达瓷厂不服福建省版权局行政处罚案
- 26.黎大俊不服江安县文化旅游风景区管理局没收处罚案



27.刘国聚等不服平顶山煤矿技工学校责令退学注销学籍案

28.汪道生不服昆山市文化局行政处罚案

## 八、其他行政管理案例

29.武宣县港航服务有限责任公司不服武宣县航务管理所水路运输行政处罚案

30.香港华联实业有限公司不服厦门海关行政处罚案

31.石永轩不服四川省开江县林业局林业行政处罚案

32.姜玉全不服丰县民政局殡葬管理处罚案

33.张义成等不服仪征市青山乡人民政府征收计划外生育费案

34.李鸿雁不服海东地区审计局审计复议决定案

35.金城江面条厂黄炳尤等53名职工及家属不服金城江镇人民政府企业财产行政处理决定案

36.李明芳不服金华县水利电力局行政处罚决定案

37.古田县服装厂不服古田县二轻工业局侵犯企业经营自主权案

38.中国交通进出口总公司不服中华人民共和国常州进出口商品检验局检验结论并要求行政赔偿案

39.蔡根发不服上海市专利管理局专利处理决定案

40.吴捷辉不服奇台县专卖事业管理局处罚决定案

## 九、国家赔偿案例

41.牛建宇请求北京市海淀区人民政府八里庄街道办事处行政赔偿案

42.张子华请求武义县公安局行政赔偿案

43.赵汉萍不服云南省国家安全厅划拨存款并请求赔偿案

44.王安妹请求冷水滩市公安局行政赔偿案

45.胡保三请求上海市劳动教养管理委员会行政赔偿案

46.陈可栋等请求连江县马鼻镇人民政府行政赔偿案

47.余建成请求秭归县人民检察院错误逮捕刑事赔偿案

48.郑传振请求福建省南平市中级人民法院刑事赔偿案

## 章节摘录

法院认为，由于被告未能证明该两舱的实际载油量，这个数字只能从该两舱载重量所占全船载重量的比例来推算，这完全符合法律的公平原则，原、被告均表示诚服。经推算，实载量（636.120吨）小于短交量（730.254吨），结果如被告所称，该两舱柴油因碰撞而全部泄漏，泄漏量和短交量均应是前者而不是后者。据此，法院认为，上述两个数额之差（即94.134吨柴油），应当装载于未因碰撞受损的其他舱内，且不会因碰撞而泄漏流失。对于该项非因碰撞事故或任何其他免责事由造成的损失，被告应负当然的赔偿责任。第二，第2、3舱实际装载的636.120吨柴油是否应因碰撞事故而全损？被告辩称，其船员因疏忽而忘记关闭输油管线阀门，与船舶因碰撞而受损一样，均属驾驶或管理船舶的行为或过失，应予免责。但由于被告未能举证证明该阀门确实处于开启状态，故在事实上存在两种可能：一种可能是该阀门确实未关闭，那么该行为（不作为）违反了交通部《油船安全生产管理规则》关于装卸完毕后必须关妥所有输油管线阀门的规定，属于装载货物时的过失，直接导致了纵向隔舱壁左侧油舱柴油流失，依照交通部《关于海损赔偿的几项规定》第二条关于船长或船员在装载货物中的行为或过失发生海损事故，致使船载货物受损，除承运人谨慎处理不能避免的外，都应当由承运人负责赔偿的规定，第2、3舱纵向隔舱壁左侧柴油的损失，正是船长或船员在装载货物中的过失造成的，且经谨慎处理完全可以避免，不属于船长或者船员驾驶或管理船舶的行为或过失造成的。因此，被告对该项损失不能免除赔偿责任。另一种可能是输油管线阀门确实已关闭，那么纵向隔舱壁左侧油舱装载的柴油就不可能泄漏入海，被告没有任何理由将这些柴油短交（除非隐匿），但事实上被告确实短交了这些柴油，故应依法承担赔偿责任。综上，不论输油管线阀门是否关闭，被告均应对其所短交的纵向隔舱壁左侧油舱装载的柴油负赔偿责任。可见，由于被告属于举证责任不充分，对法院认定损害事实造成了较大的影响。但即便如此，法院也应对被告已提供的证据进行分析和推定，以确定法律事实发生的确切程度。事实上，尽管原告直至二审阶段才找到被告私吞并盗卖部分柴油的证据，但这恰好证明了被告为什么不敢或不能在一审阶段全面而完整地履行其举证责任，从而也映证了一审法院作出的柴油实际泄露量小于短交量、即被告所短交的730.254吨柴油不可能因碰撞事故而全损之推定的正确性。

2.关于法律适用条款的确切含义。在一般情况下，合同中的法律适用条款所指向的准据法都是明确、具体的，只要该条款合法、有效，法院可径行适用该准据法（某一国家、地区的法律或某一国际公约、国际惯例），似无重大分歧。但在本案中，尽管运输合同中的法律适用条款并不失为明确、具体，却在双方当事人之间引起了较大的分歧；双方均从有利于维护自身利益的角度出发，对该条款作出不同的解释。由于交通部颁布的《水路货物运输规则》（简称《货则》）并未规定承运人对其船长、船员等在驾驶或管理船舶中的行为或过失而给货主造成的损害可以免责，意即本案被告不能因碰撞事故而对原告免责，因此原告力主本案应适用《货规》。

# 《中国审判案例要览》

## 编辑推荐

《中国审判案例要览(1997年经济审判暨行政审判案例卷)》是由中国人民大学出版社出版的。

# 《中国审判案例要览》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)