

《权利话语》

图书基本信息

书名：《权利话语》

13位ISBN编号：9787301104989

10位ISBN编号：7301104987

出版时间：2006-9

出版社：北京大学出版社

作者：玛丽·安·格伦顿

页数：260

译者：周威

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《权利话语》

内容概要

本书不是一部纯粹的法律读本，它同时也是一份对美国最高法院的谏言、对政治家的劝诫。作者前后从法律、社会、政治三个维度条分缕析了“权利话语”所具有的负面效应——“权利间的相互对峙”形成的法律僵局；“责任话语的缺失”导致整个社会变成了陌生人的乐土；“对传统的背离”，将政治言论演变成为了一场不负责任的“脱口秀”，从而扼杀了普遍对话的机会，损害了有序自由所赖以存在的基石。视角的转换似乎没有什么可以值得特别称道的，但像作者这样在讲经论道中将不同的板块勾兑得如此水乳无痕，却足以令我们在赏心悦目之后有着不吐不快的冲动。

玛丽·安·格伦顿哈佛大学资深法学教授，在国际人权、比较法学以及宪法领域独有建树，在美国法律界声名遐迩，被美国国家法学杂志评为“全美最具影响力的50位女性法律人士之一”，《权利话语》一书写于1991年，它将继《比较法律传统》(1993年翻译出版)之后，成为作者在中国面世的另一部扛鼎之作。

《权利话语》

书籍目录

译者序言致谢前言第一章 权利之地第二章 绝对化的幻念第三章 子然而立的权利承载者第四章 迷失的责任话语第五章 消逝的社会维度第六章 在权利问题上的闭门自守第七章 权利话语的升华索引后记

回首往事，最高法院在布朗案中态度一致的判决所具有的道德权威给予种族正义(racial justice)以巨大的推动力量，其间，我们体现出来的正当合理的自豪与兴奋似乎曾使我们对这个面对着其他各式各样社会诟病的法院寄予了太多的期望。与之相应，它似乎导致我们低估了1964年《民权法案》(the civil Right Act Of 1964)，一个同等重要的社会成果所呈现出来的某种进步。除了宪法文本以及传统清楚指明了的之外，困难而充满争议的议题应当由人民通过他们选出的代表为之决定，这种历史悠久的默契却在其边缘开始出现划痕。一个文本没有确切的含义，传统的滋养与它带来的压制具有同样的可能，这在20世纪70年代成为了人们时尚的话语。对于许多激进分子而言，将时间和精力专用于能够产生完全胜利的诉讼比在政治组织中投入大量的时间看上去可以产生更高的效率以及更多的回报，而对于后者而言，妥协通常是人们所能期望得到的最多的收获。当政党制度逐渐沦落为大规模的、高度组织化的、财力雄厚的利益集团的牺牲品时，常规的政治生活似乎变得令人厌倦而无用，无法产生社会效益，也无法亲自践行。法院渐行渐远，它将多种多样的事项从立法机构以及地方的控制下转移了出来，给予许多有关个人自由的宪法权利以崭新而宽泛的辖域。在平常的市民看来，这其中最富戏剧性的一幕大概是低层联邦法院法官所承担的能动职能，他们在这个国家的许多地方利用他们的救济权(remedial power)对监狱、医院和学校体系日复一日的操守实施监管。法院的多数派带着对司法职能日益膨胀的观念，与其学界的敬慕者相互支持，就像是铁路工人之于手推车一样，沿线引领我们走向权利之地。民权运动的榜样激励着其他许多不公的受害者走上了这条道路。20世纪70年代，妇女们的关注具体体现在寻求平等权利的观念之上。不久之后，致力于社会及其相关事业的个人和组织——例如，从事诸如防止虐待和漠视儿童，改善精神、身体上残疾之人的待遇，根除基于生活方式的歧视，保护消费者免受欺诈(sharp practices)，防止对动物的暴行，保护环境等等事业的个人和组织开始使用权利术语清晰地表达出他们的关切。当我们按照权利重新使越来越多类型的事物概念化的时候，权利话语逐渐成就了一种新的形式。呈现在我们思考和讲话习惯方面的这一变化是一种社会现象，它与同步产生的法律进展具有等同的重要性。如果我们用比较的眼光看待这一现象的话，那么权利革命在这方面所具有的实质性意义甚至更为炫目刺眼。第二次世界大战结束之后的岁月里，人们对于权利的谈论遍及世界。它跨越了国界，供奉于各种各样的盟约和宣言之中，其中最为著名的当属联合国1948年的《世界人权宣言》(the united Nation 's univetsal Declaration of Human Rights)。[14]与此同时，为某种形式的司法审查所保护的權利名录载入了一些国家的宪法之中(由于既没有实行司法审查，又没有单一文本的宪法，大不列颠在这方面变成了异类)。人们并没有将涌动的权利潮流限定在“自由”或者“民主”国家。因此，当今美国式的权利话语也只是权利世界语中的一个地方方言。然而，权利话语的美国版本却展现出了许多不同寻常的特征。于是，在美国的权利表述与其他许多自由民主政体宣告和讨论权利的方式之间便产生出了令人神往的差异性。

《权利话语》

精彩短评

- 1、大学时候买的，翻了两页就丢给我妈看。这次假期回去，看到书上密密麻麻的笔记，霎时羞愧
- 2、略显深奥
至少于我
- 3、扯，扯得俺喜欢
- 4、感觉蛮不错，刘小枫和甘阳老师为政治哲学专业定的专业参考书
- 5、好书
- 6、一个真实而不完美的美国展现在我们面前的时候，对于看惯了美国大片里热情、奔放、自我克制主题的我们确实有些不适应。美国人张口闭口的妄谈权利，对责任的不屑一顾，政治上用词的浮夸都让我们深深地在反思霍姆斯关于法律与道德应严格分野观点的当下歧途。也许，我们最终还是要回归到和谐的沟通方式中去。
- 7、认为权利至上和价值多元的观点，本身就是自由主义的政治专制。作者对美国某些社会现状的吐槽，以及选修Human Rights in UK的经历让我觉得，国外的法治现状也未必好，只不过好的更多，差的也有。
- 8、美国学者“吐槽”美国咄咄逼人，自私自利，光喊权利，不顾责任的宪政
- 9、权利话语一个劣势就在于易造成非此即彼的局面，如此以来便会阻碍通过沟通相互理解达成妥协的渠道。因此，裁判人员在判决时实应甚至又甚，不应该轻易地定相互冲突权利中的一种，更应该留下空间给立法者给实践去探讨更合理地解决问题的途径。
- 10、2007-05-19

《权利话语》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com