

# 《中国国际私法》

## 图书基本信息

书名：《中国国际私法》

13位ISBN编号：9787511809056

10位ISBN编号：7511809057

出版时间：2010-7

出版社：法律出版社

作者：霍政欣

页数：395

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《中国国际私法》

## 前言

This book has been long in gestation. Originally conceived as a book for the students of China University of Political Science and Law (CUPL) who attend my private international law class taught in English, it has developed to a significant deeper study. It is now a work that is hoped to be of great interest to both foreign conflicts and comparative scholars interested in Chinese private international law and Chinese scholars and students who are expecting to deepen their understanding of private international law from the perspective of comparative law. As we know, private international law aspires to provide solutions to disputes that have legal implications involving more than one sovereign. It three questions that usually occur in international civil and commercial disputes, namely, (1) jurisdiction (will a court of a particular state or nation take the case?), (2) choice of law (what law will the court apply if it does take the case?), and (3) recognition and enforcement of foreign judgments (can other states and nations be expected to honor the judicial determinations of the court that decided the dispute?).

# 《中国国际私法》

## 内容概要

《中国国际私法(英文)》是世界上首部以中国法为视角并用英文写作的国际私法专著，其用途有三：其一，它可以消除横亘在外国学者与中国国际私法之间的语言障碍，促进中、外国国际私法学术界的互通互动。其二，它可以为中、外法律实务工作者把握当代中国国际私法实践提供指导。其三，它可作为国际私法双语及全英语教材，用于各法学院校的本科与研究生教学。

## 作者简介

霍政欣 1976年11月生，2005年6月毕业于武汉大学法学院，获法学博士学位，现就职于中国政法大学国际法学院，兼任中国法学会理事、中国国际私法学会理事、韩国首尔国立大学中国研究所研究员。曾先后赴德国(2001)、奥地利(2003)、荷兰(2004)、美国(2006—2007)、韩国(2009—2010)等国进行访问研究。作者的主要专著有《不当得利的国际私法问题》(武汉大学出版社，2006)，主要译著有《法律选择与涉外司法》(北京大学出版社，2007)、《如果你是平等主义者，为何如此富有？》(北京大学出版社，2009)等；先后在“American Journal of Comparative Law”、“Asian Pacific Law and Policy Journal”、“Journal of Cambridge Studies”、《法学研究》、《法学评论》、《比较法研究》、《武汉大学学报》、《求是学刊》、《民商法论丛》、《中国国际法年刊》、《中国国际私法与比较法年刊》、《武大国际法评论》、《人民法院报》、《南方周末》、《联合早报》等国内外刊物上发表中英文学术论文、译文及评论50余篇；其科研及教学成果曾获得湖北省第六届哲学社会科学优秀成果奖二等奖、北京市第十届哲学社会科学优秀成果奖二等奖、中国高等学校科学研究优秀成果奖(人文社会科学)三等奖、中国政法大学第四届青年教师教学基本功大赛冠军等奖项。

## 书籍目录

Preface Chapter One Introduction 1.1 Name, Scope and Nature 1.1.1 Name 1.1.2 Scope 1.1.3 Nature 1.2 Definition. A Chinese Approach 1.3 Justification for Private International Law 1.3.1 Justice and Reciprocation 1.3.2 Sovereign Justification 1.3.3 Economic Justification 1.3.4 Chinese Doctrine 1.4 Sources of Private International Law 1.4.1 Domestic Sources 1.4.2 International Sources 1.4.3 Sources of Chinese Private International Law 1.5 Structure and Categories of Conflicts Rules 1.5.1 Structure of Conflicts Rule 1.5.2 Categories Chapter Two Historical Survey 2.1 European Continental History 2.1.1 Antiquity 2.1.2 Personal Law Period 2.1.3 The Statute Theories 2.1.4 The German Contribution: Seat Theory 2.2 Anglo-American History 2.2.1 English History 2.2.2 American History 2.3 East Asian History 2.3.1 Japanese History 2.3.2 Chinese History Chapter Three The Subjects of Private International Law 3.1 Natural Persons 3.1.1 Nationality 3.1.2 Domicile 3.2 Legal Persons 3.2.1 Nationality 3.2.2 Domicile 3.2.3 Recognition of Foreign Legal Persons 3.3 States 3.3.1 Characteristics of States as the Subjects of Private International Law 3.3.2 Immunities of States and Their Property 3.4 International Organizations 3.4.1 Characteristics of International Organizations as the Subjects of Private International Law 3.4.2 Privileges and Immunities 3.4.3 Applicable Law Chapter Four Jurisdiction of Courts in International Civil Litigation 4.1 Basic Theory of Jurisdiction 4.1.1 Definition of Jurisdiction in the Context of Private International Law 4.1.2 Categories of Jurisdiction 4.1.3 Conflicts of Jurisdiction 4.2 International Civil Jurisdiction in the United States Courts 4.2.1 Types of Civil Jurisdiction in the United States 4.2.2 Bases for Jurisdiction in the United States 4.2.3 Limits on Jurisdiction: Forum non conveniens 4.3 International Civil Jurisdiction in Chinese Courts 4.3.1 Overview 4.3.2 Jurisdiction of the Chinese People's Courts in International Civil Litigation Chapter Five General Part of Conflicts Law 5.1 Characterization 5.1.1 The Need for Characterization 5.1.2 Conflict of Characterizations 5.1.3 Application of Law for Characterization 5.1.4 Characterization in Chinese People's Courts 5.2 Renvoi 5.2.1 Definition 5.2.2 Debate on Renvoi 5.2.3 Application of the Doctrine in Certain Foreign Countries/Regions 5.2.3 Renvoi in Chinese Legislation and Judicial Practice 5.3 Proof of Foreign Law and Evasion of Law 5.3.1 Need for the Proof of Foreign Law 5.3.2 Proof of Foreign Law in Some Foreign Jurisdictions 5.3.3 Proof of Foreign Law in Chinese People's Courts 5.3.4 Evasion of Law 5.4 Public Order Reservation 5.4.1 Introduction 5.4.2 Legislative Development of the Doctrine of Ordre Public in China 5.4.3 Cases in which the Doctrine is Invoked by the People's Courts of China 5.4.4 Chinese Scholarship on Ordre Public 5.4.5 Conclusion Chapter Six Selected Areas of Conflicts Rules 6.1 Capacities 6.1.1 Natural Persons 6.1.2 Legal Persons 6.2 Contracts 6.2.1 Overview 6.2.2 Party Autonomy 6.2.3 Applicable Law in the Absence of Choice 6.3 Torts 6.3.1 Overview 6.3.2 Conflicts Rules in Torts in Certain Foreign Countries 6.3.3 Chinese Conflicts Rules in Torts 6.4 Property 6.4.1 The Distinction in Law between Movable and Immovable 6.4.2 The Law Applicable to Immovables 6.4.3 The Law Applicable to Movable 6.4.4 The Sphere of the Lex Situs 6.4.5 Chinese Conflicts Rules in Property 6.5 Family Issues 6.5.1 Introduction 6.5.2 Marriage and Divorce 6.5.3 Matrimonial Causes 6.5.4 Conclusion 6.6 Succession 6.6.1 Overview 6.6.2 Legal Succession 6.6.3 Testamentary Succession 6.6.4 Vacant Succession 6.6.5 Chinese Legislation and Practice Chapter Seven Recognition and Enforcement of Foreign Judgments 7.1 General Observations 7.1.1 Definitions 7.1.2 Theoretical Basis for Recognition and Enforcement 7.1.3 Conditions of Recognition and Enforcement 7.1.4 Enforcement Procedures of Recognized Foreign Judgments 7.2 Recognition and Enforcement of Foreign Judgments in China 7.2.1 Domestic Rules Regarding Recognition and Enforcement of Foreign Judgments 7.2.2 International Treaties and Bilateral Agreements Chapter Eight Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards 8.1 Characteristics of International Commercial Arbitration 8.1.1 Overview 8.1.2 The Meaning of "International" and "Commercial" 8.2 Basic Theory of Recognition and Enforcement of Foreign Awards 8.2.1 Distinction between Recognition and Enforcement 8.2.2 Place of Recognition and Enforcement 8.2.3 Consequences of Refusal of Recognition and Enforcement 8.3 The Regime for the Recognition and Enforcement of Foreign Awards in China 8.3.1 The New York Convention in China 8.3.2 Chinese Domestic Law on Recognition and Enforcement of Foreign Awards Chapter Nine China's Codification of Conflicts Law: Latest Development 9.1 A Brief Summary of the Draft 9.2 Comments on the Important Issues of the Draft 9.2.1 General Provisions 9.2.2

# 《中国国际私法》

Civil Parties 9.2.3 Family Relationships 9.2.4 Succession 9.2.5 Property or Real Rights 9.2.6 Intellectual Property 9.2.7 Contracts 9.2.8 Torts 9.2.9 Other Civil Relationships 9.3 Concluding Remarks Selected Bibliography Annexes Annex Glossary of Private International Law Annex Model Law of Private International Law of The People's Republic of China Annex Chapter Eight of the General Principle of Civil Law of the People's Republic of China Annex Part Four of the Civil Procedure Law of the People's Republic of China Annex Part Seven of Opinions on Application of the General Principle of Civil Law Annex Part Eighteen of the Opinions of the Application of the Civil Procedure Law Annex Provisions on Several Issues Concerning the Application of Laws in Hearing the Cases Involving Foreign-related Civil or Commercial Contractual Disputes Annex Cases Study

open to criticism in that it can lead to confusion with public international law and does not properly reflect the fact that the subject embraces the difficulties that arise when one state includes more than one jurisdiction, such as China and the United States. Likewise, the latter is misleading in that the entire object of the subject is to promote harmony rather than conflict between the different legal systems of the world. if ) Nevertheless, the author submits that as both titles have long been used throughout the world and as nobody has found a better one, it hardly seems worthwhile to devote further thought to this merely terminological issue. For this reason, the two terms are used alternatively in this book without actual difference in meaning. @ 1.1.2 Scope The scope of private international law is another issue that invites debate, and the following discussion is a tentative description of the different arguments on this issue from the perspective of comparative law. 1. Common Law Approach In common law countries, conflict of laws, or private international law, is a body of rules designed to determine whether domestic or foreign law is to be applied when a domestic court is faced with a claim that contains a foreign element. ~ The peculiarity of private international law in common law doctrines is that it has no material content, in the sense that it does not provide any immediate solution to a particular dispute, but merely indicates the legal system which is competent to provide the rules to be applied. ....

## 精彩短评

1、质量不错内容也好



1、本不想这样说，但是越看这种感觉越强烈。这就是知名学者的水平吗？书中论证的过程，有些部分十分牵强，主观臆断的成分很重。有时候为了套自己的理论，甚至不惜在已有案例上编造法院意见，而且还是为了批评别人。2010年的书，引用法律之陈旧，真令人惊叹！为什么不用新的？这个真是不好猜，总是猜不出好话来，就不说了。前面有人说，英文很好。我只能说，他本身阅读理解还不错，因为看过他翻译的书。但是，这本书，很明显是中国人的英语。只能算通顺，不能说十分好，这是实话。本书还有一个很大的问题就是存在明显的、不该有的错误。有些引用的法律条文，明显不对，而且发生在行文之中，稍微注意一下下面的注释就能发现不对，真不知为什么会发生这种事情。纵观此书，最大的优点就是用英语写成的，而且还算通顺。至于内容，要是写成中文，不值一看。也许人家最大的噱头就是用英文写~~~

2、2010年最后一天，史铁生逝世。我不想给他加太多头衔，他只是一个苦难而高贵的灵魂在和上帝交谈。我们却像一个个偷听者，无意间，将合欢树、海棠花、母亲的脚印铭记于脑海，感动垂泪，黯然神伤。文字就有这样的魅力吧，亘古弥新。就像这个学期，研读霍振新老师的《中国国际私法》一书，感慨良多，受益匪浅。一方面，惊叹于霍老师流利的英文表达和深厚的法学功底，另一方面，借助于这学界第一本英文写作的中国国际私法教材，为我们理解国际私法提供了新的路径。从霍老师其人其书，我至少得到了三点收获：尊重自己的专业。研究生当中，对于专业不满意，缺乏学习兴趣的同学不在少数，我也曾经是其中的一员，总是觉得自己学习的专业对将来没有用处，但是，看到霍老师的经历后，我深深的被折服，他本科和研究生念的都是英语专业，博士才选择研究国际私法，于是，在日后的学术、科研和教学当中，他充分发挥英语专业背景，将英文基础和法学功底进一步融合，取得卓越的成绩，我想，他的成长经历是值得我们学习和借鉴的，也许，我们现在在学习的任何专业都将对未来的生活和工作带来巨大的影响，这种影响在短时间内是预料不到的，但只要认真扎实的学习，终将会起到积极作用。尊重本土资源，重视交流合作。本书最大的创新即在于用英文表述中国学者心中的国际私法理论与实践，其中穿插了许多中国的具体情况，对于外国学者了解中国国际私法研究现状具有指导意义，同时，对于中国学生学习法律英语，学习运用地道的英文对本国基本法律制度进行表述也做出了卓越贡献，这本书的问世，也为中外学者进行国际私法学领域的交流搭建了一座桥梁，意义重大。学术是件严谨的事儿。在研读本书的过程中，多次为作者严谨认真的治学态度所打动，大到例言的英文表达，小到一个注释、一个索引、一个标点、都是经过作者的仔细推敲的。我们在写作中文的学术论文时，常常会忽略这些细小的部分，但作者在写作如此庞大的英文教科书却能做到事无巨细，真是让人叹为观止。也许学术就应当在这种认真精神的指引下才能收获果实吧！这一点，对于即将写作毕业论文的我们，也是很关键的。亚里士多德说，吾爱吾师，吾更爱真理。在学习的过程中，有一些批判性的思考是创新性学习的必然要求。我在学习当中，也会有一些吹毛求疵的想法，希望能和霍老师商榷，得到更大的提高。本书名不符实：本书的名称是《中国国际私法》，但全书涵盖9章若干节，内容庞杂，除第九章谈论中国最新的《涉外民事关系法律适用法》草案之外，其他章节和一般国际私法教科书并无区别，也是从介绍、历史渊源、主体、基本制度、管辖权等角度进行阐述，这样的内容编排和全书题目《中国国际私法》容易教人产生以下误解：其一，“中国国际私法”易使人误解为重点介绍中国相关法律制度的专门著作。我第一次看到这本书的书名，误以为这是一本专门向外国学者介绍中国国际私法研究历史、现状，相关国际私法立法和司法实践的著作，而翻开目录才知道，其实不然，书中只有一章是专门介绍中国的最新立法草案的，其余章节和一般教科书并无不同，对于外国学者的研究进行了跟踪和关注，尤其是第二章，对于适用外国法理由的论述，几乎都是引用外国学者的研究成果，内容丰富，而这些，在《中国国际私法》的书名之下，是难以看出的；其二，国际私法冠之以“中国”二字，易使人以国别为依据区分国际私法，忽略国际私法的国际法属性，将其片面的认为是国内法的一个部分。国际私法到底是国际法还是国内法，这是一个学界存在争议的问题，从它的中心任务和内容划分，不同的观点会得出不同的答案，但总体而言，国际私法的“国际属性”是不容忽视的，从它的内容来看，它包含统一实体法和判决承认执行等相关问题，从它的性质来看，它不同于国内立法，而霍老师的书命名为“中国国际私法”难免会使人产生国际私法是以国别为区分的国内法，有中国国际私法、英国国际私法、美国国际私法等。但这样的提法显然是不符合学界的理论和时间研究的。因此，这个名称是不恰当的。笔者认为，综合这本教材的基本情况，改为“中国学者眼中的国际私法”更为恰当。一方面，它符合本书的基本内容，突出了国际私法

的国际属性，不易使人产生关于国际私法性质的误解；另一方面，它突出了作者的特别性，也为作者专门撰写中国的相关情况提供了合理性依据。目录设置不尽合理：（一）总论与分论区分不明确，穿插阐述。全书第一至五章介绍国际私法的历史、主体、特殊制度和管辖权，属于总论部分，第六章分别从合同、侵权、财产、家庭关系等角度介绍冲突规则和准据法，属于分论部分，而第七八章关于判决和仲裁裁决承认执行的问题又属于总论包含的程序性问题，这样的目录编排不免让人觉得混乱，从学科理论的构建体系来看，国际私法总论应当包涵程序性问题和实体性问题两大类，程序性问题即包括管辖权和判决裁决的承认执行，甚至还包括一些传票送达等相关问题，实体性问题则包括适用外国法的理由、主体、一般制度和历史渊源等，对于国际私法教材的编撰，应当将总论和分论分别阐述，将总论的实体问题和程序问题分别阐述，才会明朗清晰，结构完整；（二）实体问题与程序问题穿插阐述。全书第五章，关于管辖权的论述属于程序问题，而第一至六章无论是总论还是分论的阐述都属于实体问题，第七和八章又回到程序问题进行论述，不免让读者觉得混乱，建议作者将这一内容和后面的判决承认执行等分章论之，使全书结构更加明晰；（三）关于中国相关情况的介绍编排不尽合理。这本教材的最大亮点在于它是用英文来表述一个中国学者眼中的国际私法，不可避免的要谈到中国的相关情况，但中国的情况应当怎样编排才会比较合理呢？像现在作者在书中所写的一样，单列第九章谈论中国最新立法现状，但除此之外，在第一章、第二章、第七章、第八章都有部分节、目单独介绍中国的情况，这样就让读者在阅读本书的时候难以集中了解中国的国际私法的总体情况，建议将前面几章中的单列的节、目加入第九章中集中阐述，这样使篇章结构更为明晰简约；三、分篇章的问题探究：（一）第一章：Conflicts Rules 和 Private International Law 两个概念区分不够明确：第一章的目录中集中的体现了这一问题。1.3节和1.4节分别是 Justification for Private International Law 和 Sources of Private International Law, 而1.5节的标题却突兀性的变为 Structure and Categories of Conflicts Rules, 这一章主要是介绍 Private International Law 的基本情况，包括他的名称、分类、性质和渊源、合理性等等，而 Conflicts Rules 和 Private International Law 是类似概念的相近表达，有一定的共通性，但不能完全等同，而作者在目录中出现两者混淆的情况是有碍于读者理解的。而书的正文第2页，作者进一步谈到在本书中这两个概念是等同的，均有表述，这样的写作手法更为不当，对于这两个概念，至少有以下数点不同：其一，Conflicts Rules 多为英美法系的学者所惯用，Private International Law 多为大陆法系学者所惯用；其二，两个概念的中心任务不一，Conflicts Rules 的语境下，更多的强调解决法律争端的相关规则，而 Private International Law 不仅需要解决法律争端，更多的侧重于涉外民事案件中当事人权利义务的确立；其三，Conflicts Rules 最早是十六世纪由荷兰学者 Rodenburg 提出，主要用于普通法系国家如美国、英国、加拿大，由于美国政治体制的特点，联邦的法律体系中不同州的法律会产生冲突（Conflicts Rules），从这方面说，美国的法律冲突更多是站在国内法的角度来说的。也就是说，根据政治体制及法律制度的特点，冲突法与国际私法的区别在于前者更加强调其内国法含义。综上，笔者认为，这两个概念是不宜混淆的。作者应当有所侧重，选择更符合作者观点的一个表述更为适宜。此外，第一章的1.1.1 Name 中，对于国际私法名称的探讨不够深入。作者用一小段的篇幅，介绍了 Private International Law 这一名称最早由美国学者 Joseph Story 在著作《冲突法评论》中提出，随后被大陆法系学者所沿用，Conflicts Rules 最早由戴西提出，最终被英美法系学者借鉴，前者受到批判，因为他容易连同另一概念“Public International Law”容易引起误解，而且，当一个国家拥有不同法域时，这个称谓将遭受尴尬的处境，而后者容易与国际私法的中心任务——“减少法律冲突，协调各国法律制度的矛盾”相背离，似乎应表述为“Anti-Conflicts Rules”更为恰当。论述至此，作者指出，研究国际私法的名称是没有实际意义的，因此，本书将混用 Conflicts Rules 和 Private International Law 两个概念来表达相同意思。笔者认为，这段论述不够深入，得出的结论也是不尽合理的。对于任何一门独立部门法而言，学科的名称是首要问题，所谓“名不正则言不顺”，在名称尚存在争议的前提下去构建学科体系，就像无根之木，无源之水，无法进行深入研究。国际私法的名称探讨至少存在以下几点意义：其一，名称的确定是该学科理论体系构建的前提和必然要求。影响学科体系的构建的重要因素即为学科研究的对象和内容，而名称则是框定内容的基本条件，任何一门学科，名称没有确定，就不能确定其涵括的主要内容；其二，名称确定可能引发许多国际私法核心问题的思考。如国际私法的中心任务是解决法律冲突还是解决当事人之间权利义务关系？国际私法的价值取向是侧重于效率还是公平？这些问题都触及到国际私法的核心，我们由名称的探讨，一步步牵扯到这些问题的思考，是很好的提高学习兴趣的方式，也是十分有意义的；其三，教材对于名称的选定将决定本书的基本论调。国际私法本身就是充满问题与矛盾的一门学科，我们探讨他的更准确的名称，并不是企图得出一个正确的答案，而是通过这样



的探讨，形成自己对于国际私法这门艰深而有趣的学科的认识，而教材在这个方面，应当注重全书的统一性。第二章：古希腊和古罗马未出现“法律选择规则”原因探讨不够有说服力。书本27页第一段，对古希腊、古罗马没有出现国际私法的原因进行了阐述，总体来讲，可以概括为以下四点：其一，外国人是否享有诉讼等程序权利的讨论比适用哪国法律更加紧迫；其二，希腊法的统一性缓解了对涉及不同城邦案件均适用法院地法所带来的不公平；其三，学者针对不同城邦臣民的争议创设了统一实体规则；其四，合同领域充分尊重意思自治，合同起草技术先进，争议事项均可由约定解决。笔者认为，作者对这个问题的归纳不具有说服力。原因如下：一、针对原因的第一点，外国人法律地位的确是法律选择的前提条件，但文中叙述道由于这一前提条件比法律选择更紧迫，所以没有出现国际私法的解释是不合理的，我们知道，赋予外国人平等的诉讼权利之后，由于案件的特殊性，势必会遇到下一步的问题就是法律选择，这是个相辅相成，紧接而来的问题，不能成为国际私法尚未出现的原因；二、希腊学者针对不同城邦臣民的争议创设实体性规则的理由也值得推敲，现代法意义上的国际私法不仅包括冲突法指引准据法的方式解决法律冲突，同时，形成统一实体法也是一个重要方式，这里谈到的学者创设实体规范从某种意义上，正是统一实体法的雏形，那么，这条论据恰好说明的是古希腊已经出现早期的国际私法，而不是相反；三、合同起草技术高超更是一个牵强的理由。如果说古希腊、古罗马在民商事领域有着高超的立法技术，这毋庸置疑是在同时期的比较，但放在立法技术日新月异的今天，这显然不能被看做是未产生国际私法的原因，按照作者的逻辑，国际私法在后来的司法实践中逐渐出现，那是否由于较希腊罗马时期，合同起草技术出现滞后的呢？这显然是不符合历史客观发展规律的。综上，笔者认为，作者对于这一段的阐述不够明晰，不能充分说服读者，而这个问题恰好又会影响到之后对于国际私法出现的必要要素分析等问题的探讨，所以，愿作者对于这个部分，继续继续收集和整理资料，给读者更具说服力的理由。第三章：对于萨维尼观点矛盾性的论述不具有说服力。作者在对萨维尼的法律关系本座学说进行论述时提到萨维尼的历史法学派观点和坚持法律关系本座——平等看待内外国法的“普遍主义”之间的矛盾。这是一个可以引发深入思考的问题，李双元老师也曾针对这个题目写过一篇文章，专门论述萨维尼思想的割裂和矛盾，但笔者认为，霍老师和李老师的论述，不具有充分的说服力，关于这个问题，笔者也有一个愚钝的想法，认为法律关系本座说的主张和历史法学派的观点从本质上并不矛盾。原因如下：其一，历史法学派观点的核心内容是：法律应当根植于民族的历史文化传统中，立法的内容应当与当地人民长期以来形成的思想文化观念相一致，才能得到更好的贯彻执行；其二，萨维尼在国际私法中坚持的法律关系本座学说的核心观点是，选择适用哪一国的法律来解决案件，应当取决于该法律关系（客观）所依托的本座所在地，通过分析法律关系本座所在地来选择适用法律，才能更好的解决案件；其三，这样分析之后，不难看出，平等看待内外国法的确是法律关系本座说的前提和基础，但是从另一个角度，萨维尼之所以要求严格适用客观上法律关系的本座所在地的法律解决案件，不也正是因为案件与其本座乃至本座所在地之间存在天然的、不可割裂的矛盾吗？这不也正是尊重本土文化，尊重法律关系产生之源头地法律的表现吗？从这个意义上来说，萨维尼的法律关系本座学说也正是和其历史主义法学派观点一脉相承，相互印证的。路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。从本科到现在，我阅读的国际私法教科书已经有四本之多了，（肖永平《国际私法原理》、徐冬根《国际私法》、Collier《Conflict of Laws》霍振新《中国国际私法》）霍老师的这本国际私法给我耳目一新的感觉，一是其中关于本国相关内容的关注，二是霍老师英文表达的流利和地道都给我留下了深刻的印象。我希望，自己通过不断地阅读和学习，能有更大的收获！

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)