

《中国何以文明》

图书基本信息

书名：《中国何以文明》

13位ISBN编号：9787508643212

10位ISBN编号：7508643216

出版时间：2014-1

出版社：中信出版社

作者：许纪霖

页数：220

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《中国何以文明》

内容概要

中国的崛起已经是无可置疑的事实，而文明的道路却依然漫长。我们之所以会在富强与文明的路口犹豫不决，并非我们真的有多特殊，而是中国还无法与自己在近代的屈辱历史和解，也就无法与当日之列强今日之主流世界和解。所以我们一味追求国家之富强，却忘了文明也是与世界、与自我历史和解的一种方式。本书精选许纪霖关于“富强与文明”这个话题的十多篇文章，从多个角度探讨中国崛起之后，如何走上富强与文明的和谐共生之路。

《中国何以文明》是著名学者许纪霖深入思考中国文明和富强之关系及未来走向的最新力作。许纪霖指出，富强不等于文明，光富强只是等于土豪而已，文明之路才刚刚开始。《中国何以文明》犀利观点直指当下，针砭时弊，像一盆令沸腾中国清醒的冷水，令读者理性反思

《中国何以文明》

作者简介

许纪霖，1957年出生于上海。华东师范大学紫江学者，教育部人文社会科学重点研究基地·华东师大中国现代思想文化研究所常务副所长，华东师范大学历史系中国近代思想史专业博士生导师，华东师范大学思勉人文高等研究院常务副院长，校学术委员会委员。担任上海历史学会副会长、秘书长、中国史学会理事，上海哲学社会科学联合会委员。近年来主要从事二十世纪的中国思想史和知识分子的研究以及上海的城市文化研究。

书籍目录

- 一 中国崛起：富强还是文明
 - 中国凭什么统治世界？ / 003
 - 中国崛起的背后：如何从富强走向文明？ / 025
 - 谁之世界历史，何种中国时刻 / 040
- 二 中国文明重建之路
 - 超越普世与特殊之争 / 067
 - 启蒙死了，启蒙万岁 / 076
 - 从政治自由主义走向伦理自由主义 / 092
 - 独根、造根与寻根 / 114
- 三 文明社会与精神伦理
 - 世俗时代中国人的精神生活 / 141
 - 与其诅咒黑暗，不如点亮蜡烛 / 173
 - 中国改革也需要基层设计 / 189
 - “暴力中国”的和解之道 / 200
 - 从左右对抗回到圆桌对话 / 208
 - 微博中国的喜与忧 / 213

《中国何以文明》

精彩短评

- 1、特枯燥，却坚持看完了。谨慎。
- 2、读完后眼界豁然开朗
- 3、许纪霖先生的这本随笔集，内容涵盖面很广，既有对当代语境下自由主义的反思，也有对转型期中国种种舆论生态和社会问题的思考，其核心主题恰如书名所说，就是探讨中国如何在经济已经取得较大发展的同时，真正取得文明意义上的复兴。论述中虽牵涉不少理论和术语，但讲得深入浅出，适合普通读者阅读。
- 4、在翻译这本书
- 5、反正能用“文明”一次解释很多东西
- 6、中国在短时间内就实现了国家富强，但想要实现社会文明恐怕要走很长一段路。现代中国如果要对整个人类的文明有所贡献的话，必须能够提供具有新的普世价值的文明理论。这种文明理论需要以现在的普世价值为基础，同时还需要在中国得以成功实践。
- 7、從裝禎、封面、紙質、印刷的角度，是本好書。
- 8、随笔为主，内容重复较多
- 9、中国，何以文明
- 10、文明国家考虑的是天下，而民族国家想的只是主权；文明国家追求的是普世之理，而民族国家在意的只是一己之势。文明国家可用世界来造血，民族国家只能让世界出血。许纪霖文字太绕，但批评中国梦正当时。
- 11、许老师的视角太宏观，所以读了这本书之后，再看各种争论，都“呵呵”了。不过各种论证也不是特别严密。毕竟这是一本小书。
- 12、算是我社会学的启蒙书籍吗？在雕光里偶遇这本书再到读完，感谢与许老师的相遇。高屋建瓴的思想很有锐度，但某些文章观点重复率过高了，感觉像生搬硬凑。很喜欢许老师这样唱衰的学者。对中国人信仰中空的现状分析到位，但感觉还缺了点深度。
- 13、全书后半部分解释的更加顺畅，用哲学伦理思考社会构建和文化发展，针对“常识性”的政经和文化现象提出质疑。暂不说要指明出路如何，起码能让再多些人把以为自然的生活轨迹看得明白。
- 14、20170307：中国在经济崛起之后是文明崛起，讨论文明问题需要等待00后了！
- 15、试读部分已然吓尿我辈
- 16、硬货不多，略有启发
- 17、有点啰嗦，不过有提到阎云翔哦。
- 18、中国的文明不早丢了吗...

1、金融危机中，中国依旧一掷千金，GDP依然保持高速增长，让世界觉得中国世纪已经来到。2009年由马丁·雅克著的《当中国统治世界》预言到2050年，中国将成为主导世界的最强大的国家，虽然我没有拜读过此书，不知道作者的依据是哪些？GDP？世界性赛事的举办国？在海外抢购奢侈品的中国人？但自己对于这个观点还是持保守态度的。许教授将中国崛起已经是一个事实做为前提，来讨论该崛起是否与文明有关，还是只是单纯富强的崛起，但细读下来，中国与富强的崛起之间还存在一定的距离。所谓富强的崛起，是“民富国强”，可是“民”真的富吗？只是一部分的“民”富吧，数据不用细列，光从CPI和房价来看，“民”更本不富，党富倒是真的。从“浮士德精神”角度来看，富强有三个层面¹。器物现代化，这点在中国不可置否，已基本达到（至少在非贫困地区）²。国民精神的提升，何谓国民精神？自己做主人，有主人翁精神，知道自己权利为何，如何捍卫，争取，面对不公正、勇敢反对/抗，自律等等。不知道现在国人的国民精神到了哪种境界？³。实现社会经济机器的合理化，即使市场和国家机器更合理，更有效率，让现代资本主义的两大轴心——成本核算会计制度和科学管理制度成为普遍社会运作方式。在这点上，中国走的是社会主义道路，即使加上特色两字，本质上还是资本主义社会，但又不全是，至少资本主义社会中，国家不会过度干预市场正常的运行与调整。在中国，政府的手永远会干预各个方面，大到宏观经济，小到计划生育。另外中国数量庞大的国企并没有遵行市场规律和游戏规则，一味从国民身上谋取利益，水电煤油例子不胜枚举。这样看来，中国根本不是富强的崛起，那是文明的崛起？文明的崛起是一种普世价值与制度体系的完善。普世价值是“平等，自由，民主”等一系列以西方文明为主导的价值体系，自由主义在一定程度上影响着这一价值体系，传到中国后，就变味了。权力和责任并存在中国就成为只要权利；个人利益永远在公共利益之上。公民素质的缺乏也使得民主很难实现。教育是培养公民素质的一种手段和方式，但问题是，中国的教育并没有往这一方面设定，培养的是没有独立思考能力，被洗脑的一代又一代，统治者将教育做为统治的工具，哪还会有“公民”？分明是精神上的“奴隶”。就如作者所说“能够成为什么样的人，不仅依赖于个人的自由选择，更与社会的文化环境，个人所受到的教育密切相关。知识和文化的领导权在谁手中，一个国家的国民就最有可能成为什么样的人。”现在中国的价值观恐怕是“唯我式的个人主义”，没有道德伦理的牵制，更不用说宗教的救赎了。在这么个基础上建立起来的制度会是一个好制度吗？一个5000年的文明古国，丢了文明，想富强，结果富强得不伦不类，想再找回文明。可是何以文明呢？！

2、尽管中国已经作为世界经济大国重新屹立于世界民族之林，但关于未来中国何去何从却成为争论的焦点。当然，从积极的意义来看，争论的起点已不再是如何变强，而是如何做得更好。在《中国，何以文明》一书中，学者许纪霖给出的答案是：文明复兴。不过，在对答案进行解读之前，有必要温故以知新。在长达一个半世纪的强国史中，富强一直是压倒文明的主旋律。无论是强调优胜劣汰、救亡图存、自强保种的社会达尔文主义，还是以革命为口号的赶英超美的计划经济发展，以及“先让一部分人富起来”的改革开放，其实质是追求“富强的崛起”。因此，文明让位于富强，为了实现效率的最大化和制度的合理化，个人按照工具理性的原则，服膺于整个社会体系。而这一让位，也正是杨奎松在《忍不住的“关怀”》中所提到知识分子尽管对苏联模式的社会主义存疑，但依然怀着满腔热血投身于新中国建设。往事不可追，但必须看到的是过分强调“富强”所带来的后果：“政治上的犬儒主义、人生观上的物欲主义还有道德上的虚无主义，加剧了精神层面的心灵危机。”而这一危机，也只能依靠文明来弥补。但尽管无论是国家层面还是个人层面在追求精神文明上作出了不少努力，在未来之路上依然还存在这两种力量的对立，即是强调西方的普世价值还是强调中华文化的特定性？然而，在许纪霖看来，两者不过是一场不在同一平面的辩论。前者关心的是“什么是好的”，而后者关注的是“什么是我们的”。所谓民主、自由、平等不唯西方所独有，社会主义核心价值观将其纳入其内，正说明这一点。而中华文化却是区分我者与他者的重要特征，比如中国话、方块字等等。因此许纪霖提出一个重要的观点“理一分殊”，既追求好的，不避讳其出处，也努力继承和丰盛中华文化。除去“中西之争”，许纪霖也对自由主义提出了自己的批评意见。前阵关于张艺谋超生的争论中，不少网络大V认为生育是人的基本权利，质疑为什么在国外生了几个孩子是一件很高兴的事情，但到了国内却成为见不得光的“超生游击队”。然而问题是，如果过分强调个人的意志自由，而强调“恶法非法”，那么是不是最终可以引申出像连岳说的，如果超生不违法，那么招募童工自然也是可以的？不单如此，许纪霖强调如果自由主义仅仅认为通过民主程序就能确定政治秩序的正当性，忽略作为

《中国何以文明》

伦理基础的特定价值，那么民主政权也不过是空中楼阁。而关于政治伦理和社会伦理，恰好是当今社群主义所关注的，难怪桑德尔的《公正》在中国能赢得如此多观众的喜欢。一言以蔽之，中国在追求富强的基础上，应努力走向文明，不仅要吸收外来先进经验，更需要重新塑造以礼为核心的中华文化，更重要的是“从左右对抗回到圆桌对话”，以合力来消解意识对抗所留下的戾气。本文已被《北京青年报》刊载（http://epaper.ynet.com/html/2014-03/07/content_44402.htm?div=-1）请勿转载

《中国何以文明》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com