

《殊方未远》

图书基本信息

书名：《殊方未远》

13位ISBN编号：9787101120008

出版时间：2016-8-1

作者：葛兆光 等

页数：436

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《殊方未远》

内容概要

何为“中国”？元朝、清朝不是中国的王朝吗？清帝国通过怎样的统治政策获得了奠定今日中国版图的疆域？“新清史”、内亚史研究为什么在国际学术界这么火？……

近年来，在新的理论视角与新的理论框架的冲击下，中国史研究日益发生着深刻的变化。葛兆光、徐文堪、汪荣祖、姚大力、张帆、罗新、沈卫荣、钟焄、狄宇宙、欧立德、杉山正明等二十位中外知名学者，在本书中展开了精彩的论述与对话，对上述种种热点问题进行了回应，也具有鲜明的学术史意义。

本书可以使我们比较深入地了解当前中国史研究的前沿论题，启发我们对传统的以汉族为中心的中国史研究范式进行检讨与反思，进而丰富对中国历史的宏观思考。

封面图片取自中国国家博物馆所藏清人明福绘《西域图册》。

《殊方未远》

作者简介

葛兆光，1950年生，复旦大学教授，曾任复旦大学文史研究院院长。著有《禅宗与中国文化》、《道教与中国文化》、《中国禅思想史》、《中国思想史》、《宅兹中国：重建有关“中国”的历史论述》、《想象异域：读李朝朝鲜汉文燕行文献札记》等。

徐文堪，1943年生，汉语大词典编纂处编审。长期从事汉语语文辞典编写，参与《汉语大词典》编纂、订补达三十余年。同时致力于古代中亚和内亚文明（尤重吐火罗学研究）、古代中外关系、欧亚大陆史前史、语言学、辞书学、人类学和域外东方学史等方面的研究，出版著译多种。

汪荣祖，1940年生，著名历史学家，曾在美国执教三十一年。现任台湾“中央大学”人文中心讲座教授、台北中研院近代史研究所兼任研究员暨总咨询委员、美国弗吉尼亚州立大学荣誉教授等职。著有《史家陈寅恪传》、《康章合论》、《史传通说》、《走向世界的挫折：郭嵩焘与道咸同光时代》、《史学九章》、《追寻失落的圆明园》等。

姚大力，1949年生，复旦大学历史地理研究中心教授，清华大学国学研究院特聘兼职教授。主要研究领域为元史、中国边疆史地，著有《北方民族史十论》、《蒙元制度与政治文化》、《读史的智慧》等。

书籍目录

前言

从历史看中国、亚洲、认同以及疆域
——关于《宅兹中国》的一次谈话

葛兆光再谈“从周边看中国”

多元脉络中的“中国”

许倬云新著《华夏论述》解说

如何拯救历史？

徐文堪谈西域研究

维也纳归来谈吐火罗学

悼印度杰出学者纳拉扬教授

钟焯谈辽史与内亚史研究

《辽史》的纂修与整理

寻找契丹后裔

墓室壁画中的辽人

元朝不是中国的王朝吗？

杉山正明谈蒙元帝国

张帆谈元朝对中国历史的影响

狄宇宙谈内亚史研究

世上本无“黄种人”

蒙古学家柯立夫其人其事

沈卫荣谈西藏与藏学热

作为一种历史叙事形式的“腐败”与“改革”

美国藏学主流的学术传承和学术批评

清帝国性质的再商榷

不再说“汉化”的旧故事

“新清史”之争背后的民族主义

——可以从“新清史”学习什么

为“新清史”辩护须先懂得“新清史”

——敬答姚大力先生

略芜取精，可为我用

——兼答汪荣祖

学术批评可以等同于“打棒子”吗？

欧立德谈满文与满族认同

清史研究岂能无视满文文献

朱玉麒谈清代边塞纪功碑与国家认同

奥斯曼帝国崩溃了，中国却没有

精彩短评

- 1、上海书展有售
- 2、姚大力和汪荣祖的撕逼实在太难看了
- 3、哈哈吵架好热闹
- 4、也就汪荣祖和姚大力打嘴仗那几篇有意思，书评类文章，一定要放在学术史脉络中来读，否则不知所云呐！
- 5、大部分文章之前都在手机上看过，还是觉得纸质阅读比较容易集中注意力。
- 6、资深历史爱好者或许能收益更多。
- 7、全都是第一流的学者和第一等的文章，然而全部都可以在网上读到，实在没必要出个书。做为一个书来讲，的确全部内容最有意义的就属他的目录了~
- 8、论文集集合教授开会，学术气息过浓，比啃教科书还累，而且大段大段的学历称呼真是烦透了，白瞎这么有逼格的书名。
- 9、雞肋。
- 10、中外关系史 文集
- 11、后面几篇文章真该边吃着瓜子边看，，虽然去年就在朋友圈看过了，现在再看还是有趣，哈哈哈
- 12、一个忘辱祖坏一锅汤
- 13、长见识，学术论争看得人挺爽的。
- 14、三星半接近四星吧~讲道理，上海的报社背靠复旦做做这类文史题材很好，别的嘛.....
- 15、看简介想看看，一个向往的时代
- 16、相当于一部论文集吧，观点和视角都有值得学习的地方
- 17、看了有关“新清史”的争论，莞尔，想到前些时候林张有关产业政策的争论。
- 18、捧一发我亮
- 19、有一些文章，很值得看。
- 20、虽然最后汪荣祖和姚大力二人的唇枪舌剑看得很过瘾。尽管我们老说学界一团和气不是好事情，可真到了相互争论的时候，却往往容易上升到了人身攻击的程度。殊为遗憾。
- 21、100.书展。
- 22、澎湃论文集
- 23、靖难之役，在蒙古史书里，被说成兄弟之战，洪武皇帝亲生子.VS.洪武皇帝作为义子抚养的.....元顺帝之子.....

大和尚放下身段，迎合西方政治宗教需要，迁就科技，改变自己部分宗教观念和立场，以求圆融河蟹，使喇嘛教成为西方各种宗教传统乐于接受的对华对象，由此获得西方广泛的包容和友善

- 24、挺八卦的，不过对当下一些学术热点倒是有所梳理

1、《殊方未远》的笔记-第14页

-近世指的是宋以后，近世亚洲的关注重心从西往东转移，“西域到东海”，近世后，东边的交流多了，日本、朝鲜、安南还有西洋人-李朝朝鲜和日本的交往当中，有一个不在场的在场者，那就是中国。-文化间的比赛，各朝贡体系内国家之间比赛文化，国家意识和民族意识彰显，标准就是中国的传统文化-13,14世纪开始，从朝鲜到日本，逐渐与中国分开，自蒙元入侵日本失败后更明显-各朝贡国家的署名（名分）非常有意思，尤其日本，到底是日本国王还是日本大君？-中国近视的内外问题有两个脉络，一个就是“从天下到万国”（列文森的《儒教中国及其现代命运》），从天朝中心到万国并峙。但是这一变化不是因为西方冲击才开始的，13-14世纪蒙元入侵日本失败激起了日本的自我中心主义和文化自尊，李朝取代高丽但是文化开始渐渐自立，越南始终与天朝离心，实际明朝能控制的只有十八省，因此诸边与中国的问题早就有了。文化上有认同，政治上已分离。承认历史中国，但蔑视现代中国，根儿从那时恐怕就种下了。-文史研究三方面缺一不可，新史料，新问题和新视野。-作为帝国的中国，此处的中国指的是大清帝国（欧立德）-移动的中国，中国的内外常常在变动。如果不开放“文化”的边界，不宽容“历史”的解释，不提供“制度”的保障，少数民族对以汉族为主的所谓中国、中国史和中国文化的认同就变少。-中国对“民族国家”的理解与欧洲不一样，中国的中心区域一直很清楚，是融汇了各种汉胡血脉的中国。-日本对中国的“学术入侵”，例如“中国无国境论”，“满蒙非中国论”，我们的“学术抗日”。我们需要提出这些民族（族群）和空间（领土）怎么进入中国并成为中国的组成部分。我们也需要历史性地说明，那些周边有时成为内，有时也成为异邦，成为“外”。-近代学术史在某种程度上就是近代政治史，这点我们要看清楚。避免成为民族主义历史学。-韩国历史教科书上的问题。历史教科书的一个重要职能就是重建民族自尊，但历史是一门严肃的学术，而学术是有边界的。-讲历史上中国的疆域，我们要强调变化。我们讲现在中国的领土，要承认是一个实际的、合法的政治控制区域。

《殊方未远》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com