

《因果关系与损害赔偿》

图书基本信息

书名：《因果关系与损害赔偿》

13位ISBN编号：9787301088869

10位ISBN编号：7301088868

出版时间：2006-1

出版社：北京大学出版社

作者：陈聪富

页数：252

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《因果关系与损害赔偿》

内容概要

因果关系是英美侵权行为法的核心问题，亦是侵权行为责任成立的构成要件之一，在理论与实务上均非常重要。我国台湾地区法院判决虽经常提及因果关系是否成立，但关于“条件关系”与“因果关系相当性”之区别尚未彻底厘清。本书参酌英美法文献，综合台湾地区学说及法院见解，探讨侵权行为法上因果关系的概念、事实上因果关系及法律上因果关系(相当因果关系)之区别、因果关系在政府赔偿案件的判断等，对于因果关系的基本问题予以说明。此外，本书检讨“存活机会丧失”在因果关系判断时遭遇的难题与学说的解决方案。关于“情绪悲痛”(Emotional Distress)的问题，英美法发展丰富的实务见解值得我们参考。

《因果关系与损害赔偿》

作者简介

陈聪富，台湾大学法学学士，台湾大学法学硕士，哈佛大学法学硕士纽约大学法学博士。经历:执业律师；现职:台湾大学法律学院副教授；讲授科目:民法总则、民法债总、民法债各、民法概要、法律社会学、法社会学理论；著作:《因果关系与损害赔偿》《侵权归责原则与损害赔偿》。

《因果关系与损害赔偿》

书籍目录

侵权行为法上之因果关系 I . 前言 . 解开相当因果关系说的迷思 . 加害行为、事实上因果关系 (cause in fact) 与法律上因果关系 (legal cause) . 事实上因果关系 V . 法律上因果关系 . 结论因果关系之判断 - 一台北市政府赔偿案件分析 I . 前言 . 举证责任与因果关系 . 因果关系与过失概念 . “不法行为”作为因果关系的判断对象 V . 违法性与因果关系 . 事实上因果关系与法律上因果关系之区分 . 事实上因果关系(条件关系) . 法律上因果关系(因果关系的相当性) . 结论“存活机会丧失”之损害赔偿 I . 前言 . 契约法上“机会丧失”之损害赔偿 . 侵权行为法保护之人格权或期待权 . 存活机会丧失之损害 V . 存活机会丧失之因果关系 . 存活机会丧失理论之反对见解 . 存活机会丧失理论之界限 . 结论情绪悲痛(Emotional Distress)与损害赔偿——美国最高法院 Consolidated Rail Corp . v . Gottshall 判决之检讨 I . 前言 . 本案之事实及争讼经过 . 《联邦雇主责任法》的救济范围 . 情绪悲痛赔偿请求权理论发展史 V . 本案最高法院之判决 . 本案评析 . 台湾地区法律之检讨(代结论)

《因果关系与损害赔偿》

精彩短评

1、 因果关系问题是债法领域一个令人迷惑的问题，不但因为其背后隐藏的哲学和社会学基础，还在于实践上的弹性甚至于混乱。陈聪富教授学成于美国，该书的核心理论来源于美国法学院的一般侵权法教程即事实上的因果关系和法律上的因果关系的二分法，后者又与法律政策因素密切联席。此外还有一些诸如超越因果关系等传统台湾地区法学书籍中也会介绍到的概念。

在我看来，这部著作并没有很系统、深入地分析因果关系理论（这确实将会非常困难）。值得一提的是其中引用的一些经典案例以及英美法官、学者所作的精辟分析，很有参考价值。但是，请不要将对因果关系理论的认识停留在作者的观点上，这是远远不够的。

2、我读的是台湾原版的，繁体字看起来有点费劲哦

3、看过介绍，应该还好吧！

4、值得一看，比较喜欢，有一定学术价值

5、要透彻地理解因果关系，似乎尚嫌不足。

6、陈聪富先生不愧为王泽鉴先生的高徒，这本书写得很好。

7、贵在坚持，越往后越精彩。

8、不错的一本书，论述详尽，很值得一看！

9、论文集，缺少一贯的知识体系，相同的论点在不同论文中重复出现。案例引述虽丰富但嫌过多过杂，可以再修剪得精简些。

这类论文集的阅读方法，先翻到结论，详读一遍，掌握到整篇文章内容梗概，如此可避免作者行文用字过於不通顺的问题。

整本读完，对因果关系与损害赔偿的认识，还是有许多收获的。

因果关系与损害赔偿的判断：

1. 违法性：加害行为或非加害行为？

2. 加害行为与损害结果之间，属事实的因果关系或法律的因果关系？

3. 赔偿的范围确定。

10、脑壳都读昏了

11、台湾学者的研究做的比较扎实

12、挺好的，让我写论文有了点思路。

13、1.论文集，探讨因果关系、存活机会丧失和情绪悲痛的损害赔偿问题。2.因果关系问题最为繁杂，现在可以确定的框架是可以区分为事实上因果关系和法律上因果关系，事实上因果关系大抵可以通过条件说（but for）来判断，但仍有其他规则；法律上因果关系在英美法上是可预见说，在大陆法上是相当因果关系说和法规范目的说，但不管是何种学说，本质上都是法官的法政策判断问题；3.对于这类需要根据不同个案具体判断的问题，即法官的法政策判断问题，应当如何做研究，努力方向在哪，在方法论上也十分有趣。

14、对比那本法律因果关系理论研究，深刻理解为什么说理论研究一多半是没用的

15、读过之后你便知道，侵权法中最恶心的部分就叫做因果关系。。

16、非常好的一本书，民商法和民事诉讼法的学人应该读一读。

17、这本书挺好的，对我帮助挺大！

18、书中不仅仅提及台湾在因果关系认定上的问题，还论述了机会损害与第三人惊吓等理论热点，值得看！

19、因果关系乃民法学薄弱关节。国内几无相关研究成果。建议法律人备一本

《因果关系与损害赔偿》

精彩书评

1、因果关系问题是债法领域一个令人迷惑的问题，不但因为其背后隐藏的哲学和社会学基础，还在于实践上的弹性甚至于混乱。陈聪富教授学成于美国，该书的核心理论来源于美国法学院的一般侵权法教程即事实上的因果关系和法律上的因果关系的二分法，后者又与法律政策因素密切联席。此外还有一些诸如超越因果关系等传统台湾地区法学书籍中也会介绍到的概念。在我看来，这部著作并没有很系统、深入地分析因果关系理论（这确实将会非常困难）。值得一提的是其中引用的一些经典案例以及英美法官、学者所作的精辟分析，很有参考价值。但是，请不要将对因果关系理论的认识停留在作者的观点上，这是远远不够的。

2、论文集，缺少一贯的知识体系，相同的论点在不同论文中重复出现。案例引述虽丰富但嫌过多过杂，可以再修剪得精简些。这类论文集的阅读方法，先翻到结论，详读一遍，掌握到整篇文章内容梗概，如此可避免作者行文用字过於不通顺的问题。整本读完，对因果关系与损害赔偿的认识，还是有许多收获的。因果关系与损害赔偿的判断：1. 违法性：加害行为或非加害行为？2. 加害行为与损害结果之间，属事实的因果关系或法律的因果关系？3. 赔偿的范围确定。

《因果关系与损害赔偿》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com