

《理解俄国》

图书基本信息

《理解俄国》

内容概要

内容提要】

俄国红场上，圣瓦西里教堂的几个色彩艳丽的拱顶世界，而教堂守护圣人瓦西里却鲜为人知。不过，他在俄国民众记忆中却占有重要地位，他是俄国民间传说中的知名人物，他的教堂备受推崇，证明世世代代的俄国人对他所象征的态度和价值观深为着恋。瓦西里属于俄国人所谓的“圣愚”。作者认为，圣愚现象源于萨满教的独特性，而基督教的强行加入又增长了这种现象的民间威信。必须正视的是，俄国的文化历史受到了圣愚现

《理解俄国》

书籍目录

中译本前言

前言

第一部

第一章 描述与定义：圣愚法规

第二章 圣愚：俄国的精神病症和精神常态

第三章 圣愚与教会：关系暧昧

第四章 俄国圣愚和萨满教

第二部

第五章 俄国文学对圣愚的描写

第六章 圣愚与俄国文化

结论

参考书目

译者后记

精彩短评

- 1、跟我想象的不一样。圣愚原来是作为专有名词的存在。
- 2、高中时读过，内容都不记得了。
- 3、后面具体解析俄国文学时有很多争议处，有些过于结构主义了。不过单从研究视角、材料准备方面而言，就值得推荐阅读。
- 4、把悖论写成一本书最后成为另一种悖论。我不跟你认真！
- 5、本书以对俄国圣愚现象起源和发展的研究为基础，再从人类学、心理学、基督教旨、文学与历史的层面深入探讨圣愚这个特殊的现象对俄罗斯民族的影响的可能性。在俄罗斯社会中长期以来存在着的一种广大群众对基督教信仰状况来看，所谓东方正教是不能被成为正统的。他在多神教的扎根，又在延续的过程中受到来自北部和东部的萨满教的影响。而圣愚现象就是这两股影响下的一个特殊的产物。圣愚代表着一种自我认知和旁人接受的两个极端，正是这种极端主义的特点也在俄国的历史上留下了众多表征。从读者接受批评上来讲，圣愚现象确实能够为解读文本提供一个非常好的角度，但是同样过分解读也有失公允。但是从本书中索引的完备文献来看，不能不承认这种现象产生社会影响的客观存在。极端主义和二律背反的特征同样也是这一现象可以从某种维度上解释的。
- 6、如果没有最后一章，即结论之前的那一章内容，本书顶多二流文化研究著作。有了那一章，档次立即拔升了不少。其实那一章才应该是全书的重点。还有倒数第二章谈19-20世纪文学中的圣愚象征，这个话题也应该很重要，但写得有些散乱。至于说到萨满和圣愚之间的关系，作者作为一个美国人谈得很high，读者作为一个中国人却觉得她废话太多却没有扯到点子上，对东方文化的理解还是没到位啊。而且因为重视萨满传统而有意无意忽略基督教传统里的愚痴问题，恐怕也是不合适的；除非她能以更大的篇幅来证明俄国正教和基督教传统之间巨大的、根本性的差异。一个喜好圣愚、悖论的民族，在民族性格及精神结构中出现极端化倾向似乎是不可避免的。但在圣愚和两极化精神之间的逻辑关联略显苍白，关系本身并不弱但处理得弱了，可能因为作者来自美国，思辨训练不够？
- 7、“白痴”，为IHS而“白痴”。
- 1.我××、××、×××，我依然走在圣化的窄路上。——对此确应打上3个大大的黑人问号。
- 2.作者判教的立足点似在西派基督教理性、神哲学化的进路上——对此想吐句：死不悔改的拉丁人。
- 3.最后论罗斯文学部分真是……呵呵？不过仍有有价值的成分。
- 8、这本书十年前买的，十年后重读，还是很欣赏，最得意的是发现作者的很多结论跟我现在得出来一致。唯一的遗憾是后半截写到文学文化的部分，特别不靠谱起来

1、《理解俄国——俄国文化中的圣愚》作者：E.M.Thompson著,杨德友译,刘小枫序俄国文化中的圣愚（癡僧）是一个悖论式的形象，或者说，在西欧人看来，这个形象里充满了不可调和的矛盾。他游离于东正教正统之外，来自斯拉夫民间的原始宗教（萨满）。乍看来，他信仰基督，但行为举止却处处背离基督宝训。凶狠、肮脏、淫乱、善占卜预言、喜好四处飘零、并离群索居、用恐吓来维持自己在村民中的威望。但同时某些特定场合又体现出基督徒所谓的最高品行，苦修、自虐、温顺、富于崇高的自我牺牲精神。这类人物如何成形至今尚不清楚，猜测是正教东渐后，和土著巫师结合的产物。无论如何，圣愚在俄国历史上，对俄罗斯国民性的习得具有举足轻重的影响。十八十九世纪达到顶峰。历代俄国沙皇视之为精神导师，最出名的圣愚当属帝俄末世作乱宫闱的拉斯普京（迪斯尼动画片《末代公主》中的大反派就是他）。在圣愚的影响下，俄国人的行事性格也带有强烈的悖论色彩。崇拜威权的奴性和最骇人的反叛精神、善良天性与残酷暴行合而为一，导致俄国人从个人处世到国家策略都显示出西欧逻辑难以解释的矛盾。奴性和反叛性，或许在苏联时代的俄国体现得最为鲜明。俄国帝制和苏联都是从庞然巨物转眼灰飞烟灭，这和这种民族性格不无关系。虽说十九世纪二十世纪俄罗斯文学深受西欧影响，往往避讳俄国乡间的圣愚。但圣愚的一些基本逻辑依然进入俄国作家所创造的人物中（显然都是圣愚的良善一面），他们大多居无定所地（实际生活或精神上）追求终极价值，基本性格是反社会的，任何与物质、社群有关的东西都被视为“不洁”、最重要的是他们都唾弃西欧的逻辑思维和物质主义。《战争与和平》中的皮埃尔·别祖豪夫、《白痴》中的梅斯金公爵、《日瓦戈医生》、《伊凡·杰尼索维奇》...特别要指出的是，深受圣愚悖论影响的俄国人对“真实”向来有自己的概念，十九世纪的俄国人，当然是极端的斯拉夫派就宣称：俄国人有自己的“真实”——圣愚表面上看是狂徒、是罪犯、是白痴，从逻辑和现象上看，这无可争议，但那只是西方人的“真实”，其实这是一种最高的奉献精神体现，以最骇人最污秽的反社会举止来展示信仰的纯洁，是最彻底的抛却俗念。这就是俄国式的“真”。我的想法是，那本争议颇大的所谓“肖斯塔科维奇自传”——《见证》，其作者伏尔科夫虽然称肖斯塔科维奇为“圣愚”，但其实他本人更具“圣愚气质”，他在《见证》为我们塑造了一个“真实”得令人难以面对的“圣德米特里”形象。从客观实证上去推翻这个形象，错是没错，可惜是隔靴搔痒。这个形象和俄罗斯传统如此血脉相通，独具打动人心魅力（88年，该书被拍成了纪录片，详见<http://us.imdb.com/Title?0096250>）。它具有俄罗斯式的“绝对真实”！

章节试读

1、《理解俄国》的笔记-第33页

圣愚又被认为是反对构建俄国社会生活的。流浪，无家可归、无名无姓、没有妻子儿女，他们没有表现出定居下来，变成某种从法律上看固定下来的社会结构的一部分的愿望。他们站在法律结构之外，没有“沾染”任何法律的义务。他们比僧侣和修女更加纯洁，因为僧侣和修女的生活方式受到僧侣规则的约束，具有集体财产，因而卷入法律契约。在这类解释中，有一种含蓄的设想，和社会结构的任何联系，对个人之间和机构之间合理地规定下来的协议的赞同态度，都有些“不纯洁”。只有全然拒绝承担这类责任才能保障道德的完美。

在这里，我们又一次看到诺斯替教传统的痕迹和俄国知识分子厌恶将就法制和追求物质的欧洲的根源。圣愚是西方中产阶级市民的对立面。

2、《理解俄国》的笔记-第29页

圣愚的“愚痴”和“智慧”可以溯源到萨满教传统；在萨满教传统中，疯狂与神性的结合起着枢纽作用。对于萨满教来说，智慧与疯狂是一件事物的两个方面这一观念是共同的。生活在过去与俄国为邻、今天划入俄国版图的芬兰人和突厥人曾有过这种信仰。在十月革命以前，萨满教在俄国广泛流行。伏尔加河流域、芬兰人居住的北方地区、东西伯利亚和西西伯利亚的居民，是世界上最为笃信萨满教的。在斯拉夫部落皈依基督教以前，萨满教在他们中间广泛流传，而且至今仍然流行于西伯利亚。萨满教的信仰是，人在变态或超感觉精神状态中受神灵支配，因此可与超人类世界接触。在所谓的萨满降神会期间，一个萨满所进入的癫狂状态，是不由自主的通过斋戒、狂舞、击鼓、吸入某些草药的香气等开始的。萨满降神会参与者们相信，在狂乱状态中，萨满是喝神接触的。他的神秘的“天上旅行”，甚至在他不直接受到药物或者自我催眠的直接影响的时侯，也能使他和超自然保持某种关系。换言之，萨满教的基本条规之一就是，按西方标准可视为变态或超感觉的精神状态可以让人更为接近神祇。

3、《理解俄国》的笔记-第25页

圣愚行为是悖论的。

俄国社会中的圣愚现象是一种力量，它反对社会培育理性辩论的传统。在圣愚崇拜中，人格的非理性方面受到了器重，而理性的肉体的方面则被贬抑。圣愚的行为否定西方的逻辑，嘲弄西方的经验。社会接受圣愚，从而加强了俄国斯拉夫派对“理性主义”和“重视物质”的西方的轻蔑。最后，圣愚现象中的辩证法矛盾深入俄国精神生活的一事为苏维埃俄国较为容易地接受马克思主义辩证法铺平了道路。正如别尔嘉耶夫的几部著作指出的那样，黑格尔的辩证法和俄国感受世界的传统方式有许多共同之处。

4、《理解俄国》的笔记-第26页

圣愚法规由五组二律背反概念组成：

智慧--愚蠢
纯洁--污秽
传统--无根
温顺--强横
崇敬--嘲讽

5、《理解俄国》的笔记-第7页

圣愚：为了基督的愚痴，狂信苦行的圣者。 圣愚特质在很大程度上包括了把基督教合法化强加给

《理解俄国》

萨满教行为的做法，而且，这是俄国双重信仰的最完整、最重要的表现。

6、《理解俄国》的笔记-第35页

圣愚来源于两种宗教传统，一个传统提供了凶横的、吹毛求疵的行为模式。（萨满教），一个传统提供了谦逊而温和的行为模式（基督教）。在对待他人的态度中，圣愚既模仿萨满，又模仿圣徒。把圣愚当作既谦恭又强横的人来感受和评价的作法，深刻影响了19世纪俄国人的行为模式；这些模式在陀思妥耶夫斯基的小说里记述得尤为生动。

《理解俄国》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com