

# 《国家创新模式》

## 图书基本信息

书名：《国家创新模式》

13位ISBN编号：9787506071536

10位ISBN编号：7506071533

出版时间：2014-2-1

出版社：东方出版社

作者：亨利·埃茨科威兹 (Henry Etzkowitz)

页数：305

译者：周春彦

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《国家创新模式》

## 内容概要

大学只是教书育人吗？政府只是制定规则吗？企业呢，仅凭自身力量单打独斗吗？三者能不能形成合力，推动创新，带来新一轮的经济增长？这是本书将要探讨的问题。作者为我们描绘了一幅三螺旋共同延伸的图景：官产学研紧密结合，协同推动区域经济发展繁荣。

本书充分论证了国家创新模式。理论上，阐述了大学、政府、企业三者如何既互补又独立才能有效推动创新的问题；实践上，提供了麻省理工学院和波士顿地区、斯坦福大学和硅谷等代表性案例，可为我们政府和高校更多地参与到创新环节中提供借鉴。



## 书籍目录

作者序	/ 001
导 言	/ 001
三螺旋思想的起源	/ 002
什么是“三螺旋”	/ 003
三螺旋的主要论点	/ 003
三螺旋的组织原则	/ 004
三螺旋的形成与发展	/ 006
走向三螺旋社会:殊途同归	/ 008
三螺旋模式研究的最新进展	/ 015
本书内容介绍	/ 023
第一部分 三螺旋的基本理论	
第一章 三螺旋:大学—产业—政府互动创新	/ 029
大学的转变	/ 030
以知识为基础的创新:创新悖论	/ 032
从两者互动到三方相互作用	/ 033
起其他机构范畴的作用	/ 036
机构范畴的共同进化	/ 036
非线性网状创新模型	/ 038
超越线性模式	/ 040
相互作用创新模式	/ 043
三螺旋动力	/ 045
三螺旋场相互作用模型	/ 046
三螺旋循环	/ 049
创新的创新	/ 052
第二章 创业型大学	/ 056
在三螺旋中的创业	/ 058
大学创业主义的先驱	/ 060
第二次大学革命	/ 061
大学创业的普遍化	/ 062
大学创业的合法化	/ 063
作为三螺旋推进器的创业型大学	/ 064
创业型大学的起源分析:多价的知识	/ 066
大学—产业关系的发展	/ 067
大学的转变和连续性	/ 070
处于过渡阶段的创业型大学	/ 071
处于成熟阶段的创业型大学	/ 072
美国模式:大学创业活动作为研究的延伸	/ 073
欧洲模式:大学创业活动作为教学活动的延伸	/ 075
瑞典大学创业活动的出现	/ 077
欧洲其他国家的发展状况	/ 078
巴西的创业型大学	/ 079
大学作用的增强	/ 080
创造大学创业文化	/ 082
创业型大学的标准	/ 084
结论	/ 084
第三章 在三螺旋中公司的进化	/ 086
以知识为基础的公司形成与发展的条件	/ 087

公司的进化	/ 088
三螺旋公司的出现	/ 091
在公司里的政府(Etzkowitz 等,1998)	/ 094
研究导向型公司	/ 095
市场导向型公司	/ 096
鼓励平衡两种导向的公司	/ 097
“两条生命”的人	/ 098
在公司里的大学:企业的教育功能	/ 099
在大学里的公司:作为准公司的研究小组	/ 100
在三螺旋中的公司	/ 102
在公司中的三螺旋	/ 104
第四章 政府的最适作用	/ 107
政府的最适作用	/ 108
直接创新政策	/ 110
间接创新政策	/ 111
战时三螺旋	/ 112
和平时期研发范式的出现	/ 113
政府—大学关系	/ 113
政府—产业关系	/ 114
从研发扩展到公共风险投资:SBIR 项目	/ 114
政府在研发资助中的作用	/ 116
产业政策	/ 117
公共/私人伙伴关系	/ 118
“自下而上计划体系”的出现	/ 120
权力的下放	/ 120
超越社团:后集体主义社会	/ 122
公民社会与三螺旋	/ 123
第二部分 三螺旋的运行环境	
第五章 再造风险资本	/ 127
风险资本的起源与发展	/ 129
私人风险资本	/ 131
私人风险资本中“规模”与“范围”两难困境	/ 133
公共风险资本	/ 134
在“高政府”社会里的公共风险资本	/ 136
在“低政府”社会里的公共风险资本	/ 137
根据组织来源划分风险资本类型	/ 139
风险资本周期	/ 145
反周期风险资本	/ 146
再创风险资本	/ 147
第六章 创造三螺旋区域	/ 149
区域空间及其要素	/ 150
走向以知识为基础的创新型区域	/ 152
三螺旋空间(Triple Helix Space)	/ 152
三螺旋空间和以科学为基础的经济的发展	/ 159
区域创新组织者(Regional Innovation Organizer,RIO)	/ 160
三螺旋区域(Triple Helix Region)	/ 165
创造三螺旋区域	/ 167
第七章 创新的孵化	/ 171
创新的孵化	/ 172

孵化器的起源与发展	/ 173
孵化的现状	/ 176
现代孵化器模式	/ 179
孵化与创业型大学	/ 179
孵化的要素和标准	/ 180
联网孵化	/ 182
联网的私人孵化器	/ 183
有组织的技术转移	/ 185
世界创新网络组织(WIN)	/ 186
孵化器的孵化器	/ 189
在三螺旋中的孵化	/ 189
从教学实验室到教学孵化器	/ 191
第八章 三螺旋技术极	/ 192
创新发起者的会聚	/ 193
产业集群:单螺旋—双螺旋—三螺旋	/ 194
技术转移办公室的出现(Devrim & Etzkowitz,2005)	/ 195
作为“创新系统集成者”的技术转移办公室	/ 197
组织大学—产业咨询之间的关系	/ 199
科技园的诞生与发展	/ 200
技术极(Tecnopoles)	/ 201
研究中心的产生	/ 202
把前向线性模式因素引入科技园	/ 206
建立逆向线性模式科技园	/ 207
消除科技园梦想与现实之间的差距	/ 209
科技园大学	/ 211
三螺旋的园林景色	/ 212
第三部分 三螺旋的实践探索	
第九章 无尽的转变	/ 217
创新模式的变化——突破边界架金桥	/ 218
科学的自主性	/ 219
二战的无缝网络	/ 220
无尽的前沿	/ 221
知识资本化:科学知识生产的新动力	/ 222
交叉学科的综合	/ 224
科学的未来合法性	/ 225
辅助线性模式	/ 226
无尽的转变:超越无尽的前沿	/ 227
对三螺旋实践活动的建议	/ 228
第十章 校园内外的大学技术转移:OTL 和StartX	/ 231
本章研究方法	/ 233
斯坦福大学学术创业的起源	/ 234
斯坦福技术转移的形式化	/ 238
当心缺口:发明人的介入	/ 241
浮士德交易:非正式地填补技术转移组织缺口	/ 242
Google IPO:尚待挖掘的潜力	/ 245
StartX:系统地填补创业支持的缺口	/ 248
提升游戏水平	/ 251
第十一章 危险中的硅谷:全球创新偶像的可持性质疑	/ 254
硅谷:不断发展的创新/创业型区域	/ 255

# 《国家创新模式》

起源阶段——并非只源于瓜果飘香的绿地	/ 257
聚合阶段——产业集群和区域发展	/ 262
扩张阶段——从创新生态体系扩大到“行星体系”	/ 266
全盛阶段——多产业集群全方位发展	/ 272
复兴阶段——走向可持续的区域发展	/ 273
全球创新/ 创业偶像的可持续性质疑	/ 274
硅谷创新/ 创业成功是全球普适模式还是局部独特异象?	/ 278
参考文献	/ 283
致谢	/ 299
译者的话	/ 301

# 《国家创新模式》

## 精彩短评

- 1、速读的行文比较啰嗦 其实意思就是三者要互相合作 共赢 “需要在注重短期见效的思想和可能超出  
现有能力范围的宏伟工程计划之间找到一个平衡” ——P157
- 2、まだまだ



# 《国家创新模式》

精彩书评

### 1、《国家创新模式》的笔记-第245页

Google的案例启示我们：由于能从成功的高科技新公司赚得大量的金钱，技术可以先从大学转移到现有企业，再到新公司的形成。从1969年诞生到2009年，OTL已经产生了130亿美元的收益，其中包括来自Google股票的3亿美元（Ku,2010）。作为市场过程的结果，OTL有机会将Google的搜索技术许可给一个现有公司。技术的先进性不是个障碍。现有的搜索产业能认识到Google在解决问题过程中的潜在应用前景。OTL，基于实现Google搜索的全部融资价值和发明人利益的标准，鼓励一个新公司的形成。实际上，在一个“大学天使投资人”的支持下，这个过程进行得很好。

和潜在客户讨论的过程帮助技术许可工作人员认识到这项技术更多的应用价值，因为它们寻求增大技术专利需求和许可的销售，把法律和市场销售途径集成到技术转移过程中。和从事技术许可工作的同事进行头脑风暴和与潜在客户讨论，能更好地确认技术发明的产业应用和更多的潜在价值，远远超出了发明人的认识范围。当OTL“销售”Google技术给搜索公司时，产生两个良好的效果：（1）这些公司感兴趣给投资人和OTL提供了信号：这项技术具有潜在应用价值，有希望形成一个独立的公司；（2）和搜索公司技术人员的讨论给Google发明人以很大的信心，相信他们的技术比任何其他可采用的方法都好，增强了他们成立高科技新公司的决心。

Google IPO 把技术许可办公室的感觉传递给斯坦福大学机关，从Google能赚到多得意想不到的美元转变了学校管理部门对技术转移的期望。由Google获得的2.5亿美元能建新大楼和新项目，激励潜在的初创高科技公司层出不穷，远远超过了特曼在上个世纪三十年代进行技术转移努力的最初目标——支持斯坦福毕业生。由智力资源支持大学发展的梦想呼吸到现实的空气，扩充了收学费、政府拨款和捐赠等传统的大学融资渠道。因而Google IPO 导致对技术转移的反思，特别是在投资斯坦福大学基金的管理公司（Stanford Management Corporation）内部。

比较而言，大部分学校的技术转移办公室都是“门面机构”，只能赚得少量的资金，或干脆就是大学预算单上的花钱项目，而斯坦福大学的OTL一直自然地运行在上层管理机构的“雷达屏幕”上。从本质上说OTL就是大学的研究水平发展到一定阶段出现知识溢出时为技术许可而设置的单位，有它存在的特定价值，因而不必考虑它赚钱还是花钱，也不值得对其发展给予特别的关注（Nelson, 2005）。早在OTL存在的初期，关于它在大学结构中的地位问题就已经被确定下来：OTL隶属于大学的科研管理机构，自诞生之日起它就是科研管理机构的一个部门，而不是处于有更高工资和聚焦于更直接赚钱的商业那边。在理事会的要求下学校改变了一个较早期的政策——即为避免可能的冲突而阻止斯坦福接受衍生公司（如CISCO和SUN）的股权。然而，为避免对各部门可能带来的影响，通常分配给能产生知识产权的单位的资金被放在一个特殊的资金库里，以支持研究生奖学金。

斯坦福管理公司把由占公司非常小份额的股权赚来的看似很大金额的钱看作是相对失败的。Google IPO 已经赚到几十亿美元，但斯坦福只从中得到非常小的份额。管理公司提出大学在OTL标准许可协议中保留权力对每个被OTL许可的由大学产生的高科技新公司做适度投资。硅谷风险资本共同体感觉这是斯坦福管理公司在干预硅谷的风险资本领域，故对其施加了阻力。因而斯坦福投资增加的份额还是保持在适度的范围，以避免冒犯和冲突OTL可以通过市场试探过程确定一项技术发明的市场前景和资本化潜力。Google 的案例表明：OTL运作在现时的硅谷生态系统中，是其中众多促进技术转移和衍生公司的玩家之一。实际上，技术发明对OTL公开有时不是发明人在寻求帮助，而是件检验必要盒（necessary box）的事情，即发明人及其潜在投资人想看看学校和社会方面对这项发明成果的反应如何，以检验它是否具有市场潜力，有无必要进行商业化。这是发明人和他们的天使投资人所发展的技术转移和公司形成战略的组成部分。OTL也对生态系统产生影响，把新来的发明人介绍给风险资本家、律师等可能对公司形成有帮助的人。一旦把他们介绍出去，OTL便采取相对被动的方式，让发明人牵头继续技术转移过程。有些情况下，发明人谢绝OTL的邀请，决定通过在公司里任职把技术带到公司进行“技术转移”，比如“Orkut” 社会网络软件转移到 Google的情况。

# 《国家创新模式》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)