

# 《古典目录学研究》

## 图书基本信息

书名：《古典目录学研究》

13位ISBN编号：9787562268614

出版时间：2014-12

作者：张固也

页数：264

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

## 书籍目录

### 目录

四部分类法起源于荀勖说新证

也谈《中经新簿》四部之小类问题

再谈《晋中经簿》四部之小类问题

荀勖《中经新簿》是有叙录的吗？

阮孝绪《七录》成书年代考

《七录序》探微二则

关于《古今书最》的几个问题

《隋书·经籍志》之“梁有”新考

《隋书·经籍志》所据“旧录”新探

唐代目录考

《新唐书艺文志补》自序

也论《新唐书·艺文志》

论《新唐书·艺文志》的史料来源

唐代佚著考证释例

《崇文总目辑释》“补释撰人”考

《秘书省续编到四库阙书目》考

《秘书省续编到四库阙书目》版本源流考

《秘书省续编到四库阙书目》补校刍议

郑樵所引《四库书目》考

论《通志·艺文略》与“民间之藏”

论《直斋书录解题》在版本学上的价值

《宋史艺文志考证》读后

《千顷堂书目》误收唐人著述考

史志目录源流略论

论卷轴时代的图书合帙方法

论《管子》的早期流传

后记

1、“但錄題”與“但錄題及言”《隋書》卷三十二志第二十七經籍一云：魏氏代漢，采掇遺亡，藏在秘書中、外三閣。魏秘書郎鄭默，始制《中經》，秘書監荀勗，又因《中經》，更著《新簿》，分為四部，總括群書。一曰甲部，紀六藝及小學等書；二曰乙部，有古諸子家、近世子家、兵書、兵家、術數；三曰丙部，有史記、舊事、皇覽簿、雜事；四曰丁部，有詩賦、圖贊、汲冢書。大凡四部合二萬九千九百四十五卷。但錄題及言盛以縹囊書用緗素至於作者之意無所論辯。惠、懷之亂，京華蕩覆，渠閣文籍，靡有子遺。隋志總敘謂新簿：但錄題及言盛以縹囊書用緗素至於作者之意無所論辯。學者多斷此句為“但錄題及言，盛以縹囊，書用緗素。至於作者之意，無所論辯”，余嘉錫、張固也兩位先生則斷為“但錄題，及言“盛以縹囊，書用緗素”。至於作者之意，無所論辯”，以《北堂書鈔》諸書引《新簿》文證此說，王重民疑“言”字有誤。《新簿》有無解題，學界分作兩派。由古書引新簿文，蓋《新簿》有書名卷數著者及極簡要之注釋。此段文字，自“分為四部”至“大凡”句，皆言荀勗之《新簿》，“但錄”句，亦言《新簿》。余嘉錫先生將“及言”屬下句之由，乃據《北堂書鈔》第一百三十六服節部三“盛書用皂縹”下載：《晉中經簿》云：盛書用皂縹囊布裹，書函中皆有香囊，素裹封書也。（文淵閣四庫本）又，卷第一百四藝文部十“裘五十五”載：綠裘有要方線緋裘有秘記縑裘：《晉中經簿》云：盛書有青縑裘。今案此條及下條《御覽》六百六引《晉中經簿》同，考《隋書經籍志》，為荀勗撰本鈔經簿作輿傳已非陳本，直改作《晉中興書》益誤矣，絹裘，《晉中經簿》云：盛書有縑裘、絹裘。今案詳上條。《太平御覽》卷第六百六文部二十二“裘”下載：《晉中經簿》曰：盛書有縑裘、青縑裘、布裘、絹裘。（四部叢刊三編景宋本）《北堂書鈔》《太平御覽》引《中經新簿》文，皆言中經所藏書的裝幀，而非《中經新簿》的裝幀。推求“盛以縹囊書用緗素”語義，前為“但錄題及言”，后為“至於作者之意無所論辯”，都是講述《中經新簿》的內容，那麼，兩種斷法，就變成了兩種句意：第一種句讀原文：……但錄題及言，盛以縹囊，書用緗素，至於作者之意，無所論辯。譯文：……（《新簿》）只是錄了書名、篇名和解題（按對言字的解釋有爭議），寫在緗素上，裝在縹囊里，至於（著錄書的）作者的意圖，荀勗並沒有論斷辯證。第二種句讀原文：……但錄題，及言“盛以縹囊，書用緗素”，至於作者之意，無所論辯。譯文：……（《新簿》）只是錄了書名、篇名，提到“（著錄的書）寫在緗素上，裝在縹囊里”，至於（著錄書的）作者的意圖，荀勗並沒有論斷辯證。依第一種斷法，“但錄題及言”說的是《新簿》的內容，而“盛以縹囊，書用緗素”則將語境轉到《中經新簿》的裝幀與用“紙”（寫在緗素上，裝在縹囊中），後面又轉而談《新簿》的內容。“盛以縹囊，書用緗素”與前後兩句的語境不同，顯得孤立無援。第二種斷法，幾句話都是在談《中經新簿》的內容，文意順通，并无跳跃。另外，《新簿》中提到中經藏書“盛以縹囊，書用緗素”也可以在《北堂書鈔》《太平御覽》引《新簿》文中得到印證。尋繹《隋志》此段語意，如將“但錄題及言”連讀，則“盛以縹囊書用緗素”前後無依，置于此段，推其前後語意，則變成用緗素書寫《中經新簿》以後以縹囊盛之，句讀殊不通。《隋志》此段乃《中經新簿》之解題，“但錄題（及言）”與“至於作者之意無所論辯”皆是《新簿》之內容，“盛以縹囊書用緗素”亦應在此語境溝渠之中，是《新簿》提及所著錄之書“盛以縹囊書用緗素”，如此則語意通貫，前後無扞格處。故應以“但錄題，及言盛以縹囊書用緗素”為確。至於此處“及言”二字的用法，《隋志》只此一處，再無他例可援。是“言”字訛誤（眾版本皆作“言”），或當時即有如此用法，俟考。古書小題在上，大題在下。“但錄題”應指《新簿》將書名、篇名一起錄存，除此以外，尚有對作者的簡單注釋及裝幀、“用紙”方面的簡單著錄，對於著錄之書的立意，荀勗並沒有辨正，即《新簿》沒有“辨章學術，考鏡源流”的解題，這在目錄學上的意義是比較消極的。

# 《古典目录学研究》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)