

# 《宅茲中國》

## 图书基本信息

书名：《宅茲中國》

13位ISBN编号：9789570837780

10位ISBN编号：9570837780

出版时间：2011-3-29

出版社：聯經出版公司

作者：葛兆光

页数：352

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《宅茲中國》

## 內容概要

這本書，不是討論中國如何崛起，而是回到問題原點：何謂中國？

中國當代著名思想家葛兆光，  
一位身在「中國」的學人，  
應當如何既恪守中國立場，又超越中國局限  
在世界或亞洲的背景中，  
重建有關「中國」的歷史論述？

本書通過兩個歷史角度，  
一個是文獻資料中所見的關於「中國」的思想史，  
一個是關於「中國」本身的學術史，  
重新建構學術意義上的「中國」論述。

「宅茲中國」用的是1963年在陝西寶雞發現的周銅器何尊銘文中的一句話。

「宅茲中國」可能指的是常被稱為「天之中」的洛陽。作者借它來象徵，不僅因為「中國」一詞最早在這裡出現，而且也因為「宅」字既像「定居」，又似「墨守」。

這新舊兩重意思，讓我們反省：什麼是中國？

1895年以後，  
大清帝國從「天下」走出來，進入「萬國」，  
原來動輒便可以「定之方中」（《詩經》）、自信「允執厥中」（《古文尚書》語）的天朝，  
漸漸被整編進了「無處非中」（艾儒略語）、「亦中亦西」（朝鮮燕行使語）的世界，  
便不得不面對諸如「亞洲」、「中國」和「世界」這樣一些觀念的衝擊。

為什麼是「亞洲」？

究竟什麼是「中國」？

中國如何面對「世界」？

看似平常的常識背後，  
潛伏著一個又一個懸而未決的問題。

本書討論「世界」、「東亞」與「中國」、「學術」與「政治」、「認同」與「拒斥」、「國別史」與「區域史」，雖然聚焦的是「中國」，討論日本關於神道教的爭論、日本關於滿蒙回藏鮮的學術史、討論朝鮮的史料中的一些問題，其實也還是聚焦在中國的。討論什麼是「中國」，不得不涉及「周邊」，通過「周邊」——「他者」——的眼睛、資料、視角來看中國，比如十七世紀以後，東亞諸國的彼此認同和互相排斥，就涉及到民族、國家和歷史；而民族、國家和歷史的自我認識和他者認識，又會涉及到一國和周邊諸國的關係；而周邊的話題，又牽出來如何理解中國和亞洲的關係；既然討論中國和亞洲，又會討論到疆域、族群和歷史等問題。

葛兆光通過本書，提出了重建有關「中國」的歷史論述，應從有關「中國」、「亞洲」或者「世界」的認識的歷史資料，包括中國和朝鮮、日本的歷史資料中出發，把問題放在思想史脈絡或學術史語境中去討論，而不應該是從來自西方的「理論預設」下去倒著看歷史，或者從現實利害的角度做「提供證據」似的歷史論證。他提出了「從周邊看中國」，既包含了「中國觀」即中國自我認識的改變，也涉及到文化交流史研究方法的改變，同時強調在歷史中研究「民族國家」，而不是把歷史從「民族國家」中拯救出來。

# 《宅茲中國》

## 作者簡介

葛兆光

北京大學中文系古典文獻專業研究生畢業，曾任清華大學歷史系教授，現為復旦大學文史研究院院長，歷史系教授。主要研究領域是中國宗教史、思想史和文化史。著有《禪宗與中國文化》、《道教與中國文化》、《中國禪思想史》、《中國思想史》（兩卷本）、《屈服史及其他：六朝隋唐道教的思想史研究》、《西潮又東風：晚清民初思想、宗教與學術十論》等。

## 書籍目錄

- 自序
- 緒說 重建關於「中國」的歷史論述：從民族國家中拯救歷史，還是在歷史中理解民族國家？
- 引言：「中國」作為問題與作為問題的「中國」
- 一、從施堅雅到郝若貝：「區域研究」引出中國同一性質疑
  - 二、從亞洲出發思考：在亞洲中消融的「中國」
  - 三、臺灣的立場：同心圓理論
  - 四、大汗之國：蒙元與滿清帝國對「中國」歷史的挑戰
  - 五、後現代歷史學：從民族國家拯救什麼歷史？
  - 六、如何在中國歷史中理解歷史中國？
- 結語：歷史、文化與政治，中國研究的三個向度
- 【附記一】
- 【附記二】
- 第一章：在歷史中理解中國
- 第一節：「中國」意識在宋代的凸顯 關於近世民族主義思想的一個遠源
- 一、「中國論」與「正統論」：中國意識的真正凸顯
  - 二、實際政治與觀念想像的差異：天下、四夷、朝貢、敵國
  - 三、中國：「邊界」的浮現
  - 四、民族、國家與文化的觀念：反夷教的意識以及確立道統
  - 五、漢族的和中國的，什麼是漢族的和中國的？
- 第二節：山海經、職貢圖和旅行記中的異域記憶 利瑪竇來華前後中國人關於異域的知識資源及其變化
- 一、想像和知識的差距：想像的異國
  - 二、建構異域想像的三類資源：旅行記、職貢圖和神話傳說寓言
  - 三、想像加上想像，故事加上故事：女國、狗國與屍頭蠻
  - 四、利瑪竇之前的異域想像：來自古典知識和歷史記憶
  - 五、利瑪竇來華之後：從「天下」到「萬國」
- 第三節：作為思想史的古輿圖
- 一、邊緣與中央：歐洲古代世界地圖中的東方想像
  - 二、從天下到萬國：古代中國華夷、輿地、禹迹圖中的觀念世界
  - 三、佛教地圖：另類世界的想像
  - 四、內諸夏而外諸夷：以明代海防地圖為例
  - 五、大「公」無「私」：從明代方志地圖看當時人的公私觀念
  - 六、小結
- 【附錄一】謎一樣的古地圖
- 一、令人驚異的《混一疆理歷代國都之圖》
  - 二、蒙元時代的世界新知識
  - 三、是回回人的禮物嗎？
  - 四、超越疆域的知識史視野
- 第二章：交錯的亞洲、東亞與中國
- 第四節：西方與東方，或者是東方與東方 清代中葉朝鮮與日本對中國的觀感
- 一、「東方」、「中華」：漸行漸遠的中日韓三國
  - 二、明以後無中華：朝鮮人的觀感
  - 三、誰是中華文化血脈：日本人與漂流唐船船員的筆談
  - 四、分道揚鑣：十七世紀以後的東亞還有認同嗎？
- 第五節：想像的和實際的：誰認同「亞洲」？ 關於晚清至民初日本與中國的「亞洲主義」言說
- 一、關於日本近代的亞洲主義
  - 二、晚清至民初中國對「亞洲主義」的複雜反應

三、世界圖像的各自想像：中日之間的差異

四、民族主義與世界主義，或者傳統性與近代性

第六節：國家與歷史之間：從日本關於中國道教、日本神道教與天皇制度關係的爭論說起

一、二福爭論，爭什麼？

二、津田左右吉及其對中國道教的判斷

三、津田左右吉的困境：「影響」還是「借用」？

四、「古層」複「古層」：關於神道與天皇

五、中國影響：日本學界的新觀點

六、轉道高句麗？道教在東亞傳播的路線圖

七、中國學家加入論戰：宮崎市定的說法

八、桔逾淮則為枳：中國道教與日本神道教之差異

結語：有關道教、神道教與天皇制的爭論背後

第三章：理解亞洲與中國歷史的方法

第七節：邊關何處？從十九二十世紀之交日本「滿蒙回藏鮮」之學的背景說起

引言：問題的提出

一、晚清民初或明治大正之際：日本對「滿蒙回藏鮮」研究的興趣與東洋史學的形成

二、與歐洲爭勝：日本歷史學家對中國周邊的研究動機之一

三、清國非國論：滿蒙回藏鮮學在日本興起的歷史背景和政治意味

四、邊界還是周邊：如何從歷史與現實中界定中國

第八節：從「西域」到「東海」：一個新歷史世界的形成、方法及問題

引言：文明交錯的空間：地中海、西域與東海

一、西域：從近代歐洲東方學、日本東洋學的轉向，到敦煌的大發現

二、東海：傳統文明在東亞近世的交錯與分離

三、研究重心與研究方法：西域研究與東海研究之異同

結論：預流、立場與方法 追尋文史研究的新視野

引言：學術史告訴我們什麼？

一、國際視野：從「虜學」到「從周邊看中國」

二、中國立場：與域外中國學的比較

三、交錯的文化史：不必劃地為牢

四、結語：新資料、新方法和新典範 文史研究的展望

後記

## 精彩短评

- 1、很赞同lonestarstard的“ A Brave Try, But Not A New Idea ”
- 2、繁体看不大明白，狂引用也把人搞晕了。。 // 2011-10-10 城大书店
- 3、我們早就過了迷信牛人的年紀。G無疑是時髦的，動人的，遊走于中外學術圈，講了許多漂亮的意見。只是我讀完依然迷茫，不知道從何處尋找意義。
- 4、从周边看中国的视角很有见地！
- 5、（裝幀好漂亮！）
- 6、太罗嗦。。
- 7、他的書好讀，能一口氣讀完，並且想要去讀更多的書。至少這一點很好，不是說好書並不是要提供標準答案，而是要啟迪思考麼？！
- 8、想法很好，卻總覺不夠酣暢，似覺中氣不足。「想象中的共同體」、「從多面鏡中認識中國」以及新史料發覺等問題都很值得討論，可惜此書每章都有虎頭蛇尾之感，引言緒論便道盡所有，其後材料堆砌，像是一個很厲害的師傅收集了很多上等材料、有了很好的想法卻還沒有好好整理，更無談形成成果。有些問題也發而未解。此書難以稱作是完善的專著。可是，我們要看到葛先生的眼光：一個具有國際視野和方法論創新精神的學者，我們能從中學到許多。暑假曾被王德威關於「華語語系文學」構建的講座震撼，就我了解到的國內比較文學的視野覺得還不夠，似乎還拘泥在法國學派、美國學派中，跨文化研究也還有些呆板，並沒有新的典範形成。而歷史學研究在一些方面有不錯的想法，如葛先生所言，文史哲不該各管各的，這大概是一個學文學的人輔修歷史得到的一點感想吧。
- 9、关于中国的后设性解读
- 10、有意思，但比較像是文獻回顧。期待往後有更深入的論述。
- 11、一位中國思想史家建構中國歷史表述的嘗試

## 精彩书评

1、 The author is undoubtedly erudite and knowledgeable. He is also familiar with the works done by his Japanese colleagues. His suggestion is interesting that Chinese historians should make the studies of "the eastern ocean" as a field like the Inner Asian studies (Ch. Xiyu xue), focusing on China, Korea and Japan. However, his conclusion does not point out a new direction for us. There have been many good researches which have done by other scholars (especially anthropologists and historians who were influenced by theories of historical anthropology) following this way before the author put forward that. For example, in Taiwan, to view the Han people from border ethnic minorities was an old idea raised around twenty years ago. The author adds the perspectives from Japan and Korea. But their main concern was very similar: to observe China from her neighboring peoples.

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)