

《疲劳的颜色》

图书基本信息

书名：《疲劳的颜色》

13位ISBN编号：9787549551820

出版时间：2014-3

作者：孙德鹏

页数：190

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《疲劳的颜色》

内容概要

让道德退隐，让人出场：一本难得的有人味、接地气的民国宪制史作品。

民国的事，不是一个所谓中心思想或一个道德观念可以包容的，理论更是说给无信的人，与对囚人说理无异。《疲劳的颜色》借由对清末民初中国社会大转型这段历史的梳理，窥见传统文人、武人、乡绅、旧式官僚等各色人等在时代变局中的身份与思想的转换，深入历史发生的情境解析清末民初“立宪”之时代精神的嬗变过程，呈现中国政治文明更生之艰难与反复。

孙德鹏在书里说道：“历史是什么？是时间的味道，是寻求趣味的本能，是敏感者的梦忆。”《疲劳的颜色》正是他对民国历史的一场梦忆，梦里有袁世凯、民国军阀、宪政补丁沈玄庐、周作人、康有为等人物，借此，他从比较深的层次探讨了民国史时期宪政史的发展和思潮的变动。

《疲劳的颜色》

作者简介

孙德鹏，法史学者，任教于西南政法大学，主要研究方向是清末民国宪法史。

“从走上讲台，到过一种手边有几本书的教书匠生活，始终都有点不期而遇的感觉，所幸仍乐此不疲。”

《疲劳的颜色》

书籍目录

时间的味道——写在西南的话（序）

I

袁世凯的绝境——洪宪帝制札记

佳兵不祥——中国宪政史上的军阀语境

宪政补丁沈玄庐——读《血路：革命中国中的沈定一（玄庐）传奇》

疲劳的颜色——周作人的思想与人生

II

历史精神与宪法——严复《政治讲义》论析

皇权与宪法——清末的帝制问题

约于礼——中国君主立宪思想的基调

《疲劳的颜色》

精彩短评

- 1、以为讲宪法的.....
- 2、除了序写的太“胡兰成”了，正文都还正常。胡兰成不是不能学，但如果没有胡氏骨子里的冰雪聪明，和欺天瞒地的策士范，那是要减分的。这也是该书最大的缺点。
- 3、学胡兰成，文笔很棒，学术，就应该这么写。
- 4、讲军阀的，以为是谈宪法才借回来
- 5、较客观的平静述说。
- 6、序言略矫情，七篇正文讲的都挺好的，引经据典、言必有确的，反正我是被唬住了。晚清民国宪政的发展必然离不开中国历史上的政治思想，从研究历史的角度来讲，首先需要对历史有全局的把握，努力还原到历史背景中去说历史。大量的术语定义来着现代，以今天的眼光看历史就容易有偏差。
- 7、觉得更有趣的是序言里对历史的阐释
- 8、作者是母校的老师，所以未读之前先无理地多好感三分。晚清民国是我最近比较热衷了解的时段，况且法律人对宪政、历史本身就兴致盎然。虽然视角独特，观点鲜明，然而大量引经据典词藻堆砌，也就难免部分网友所说的“装”。用这么文艺的题目以及笔名，是该让多少小青年误会啊！还有区区七篇文章为了凑成一本书，大量的页面留白。权当是出版社的馊主意。广师大的“新民说”还不错，不要自毁招牌可好？
- 9、一股论文腔
- 10、这本真是被封面坑惨了的书，文笔相当好，散文化的叙事中，历史视角清晰可辨，观点又相当精致和机智，轻描淡写地罗列资料文献出处，经典作品重量评判无所遗漏，几可看作民国史必读参考纲要。
- 11、胡兰成可不是什么冰雪聪明，他是天生丽质！
- 12、前半部分是读书笔记摘抄汇集的，后半部分是作者的总结归纳，语言上有些拿腔，这点让我受不了，整体鸡肋
- 13、看当当推荐上说是研究宪制很好的书，看序，以为随笔集，后来看正文论文腔很重，而且前后几篇感觉联系不大，看罢不知所以，当当上的推荐真是不能信
- 14、前后矛盾，文笔太装，实不能忍
- 15、对袁世凯和周作人品评独到

1、胡兰成不是个“文本”，而是中国百年来苦难的一个另类体现。笔名的来历是不得以而为之，哪里是什么文艺腔。读来读去是读出个自己，写来写去也是写出个自己。喜欢也好，不喜欢也罢，都是你自己的事。什么是成功，写出来就是成功。作者的心，岂是可以随意揣测的？他不是学胡兰成，而把个兰成与木心，真正地引为知己！一个作者，倘使一生中有且只有一个伟大而高尚的读者，从此，他就不再卑污渺小了！

2、说不尽的周作人——读《疲劳的颜色》就我有限的经验而言，在我们所置身其中的这个国度里，对很多“常识”如果不自我启蒙，恐怕是永远不会知晓的。比如“周作人”，在我的“前大学时代”——比如高中——煌煌6大册《语文》课本，每一册必有至少一篇的“周树人”，但6大册中绝无一篇“周作人”。个中的原因，就此处省略500字吧。我第一次知道“周作人”这个名字，源于高二时全市的中学作文比赛。当时下发过一本“获奖作文汇编”，有一篇题为《与苦雨斋论文学书》的作文，是当年的一等奖之一。一直以来，对于阅读和操文这两件事，我是颇为自负的；但初读此文，着实让我错愕良久。如果硬要为自己不识周作人而开脱，我也可以说一些诸如“我不喜欢现当代”、“我不喜欢周树人”等等理由，不过这不能掩盖一个事实，这篇作文的作者，无论从阅读的深度和行文的流畅度，足可甩开我七八条街。这也是让我第一次从刷新三观的角度思考“山外有山”这句老古话：原来有时候我们所自负的，其实都是浮云。时至今日，随着言路略宽，文网略疏，观念略变，我们阅读“周作人”的条件要便利的多。许多周作人与周作人的“衍生物”层出不穷。比较严肃的如钱理群的《周作人传》，比较俚俗的比如坊间许多网络写手深挖的民国八卦也会涉及周作人，如兄弟交恶、投靠汪伪等等。当然，更重要的恐怕还是如钟叔河、止庵等一批学者整理出版周作人的著作。一切评人论书之作都不过是周边；原始文本，才是我人进入周作人内心世界的直截通道。我读“周作人”，委实不多。于其身前身后的巨大争议，我也没有站队的兴趣。多年来，我一直秉持着一条朴素的阅读经验：对一个人无论是大褒还是大贬，恐怕都源于我们对其人了解的太少。必须客观承认，在我有限的“周作人”阅读范围里，我既不曾“心有戚戚焉”，也不曾“恶向胆边生”。有时偶尔触及一些“衍生物”，比如止庵先生诸多论评周作人的文字，我只是调动自己的记忆去印证，从未想过去“符合”、或者“复核”、或者“负荷”。这样的态度，在我阅读景辰先生《疲劳的颜色——周作人的思想与人生》时，是一以贯之的。“疲劳的颜色”这个精妙的词组，肇于周作人的哥哥周树人写给自己的小情人许广平的一封信。按照周树人的意思，大概是想说明，当我们透彻于世事，则不免失却了勇气。这个逻辑大约是成立的，其实反过来，周树人先生的冷硬的外在，到底还是没有掩藏起炽热的肝胆。面对淋漓的鲜血和惨淡的人生，他的愤怒，或多或少正源于其冲动与天真。周作人，他的思想与人生的确有些暧昧不清，诚如景辰先生所引Pollard之语，从阶级立场的角度看，“周氏因其不真诚而变得‘不可救药’”。总体上，我同意景辰先生乃至许多学者的大体一致的观点，周作人的思想（性格），决定了他的人生（命运）。这个世界上每一个独立的个体都是复杂的存在。希特勒喜欢古典音乐，纳博科夫有过人的数学天赋，这种不和谐其实说不清道不明，但请注意：我们总不能说希特勒是个魂淡，则他喜欢过的瓦格纳们也是垃圾吧？就周作人而言，亦可作如是观。当然，近年来东鳞西爪的浏览，也让人不禁感慨，除了周作人以外，还有龙沐勋、陈寥士、黄秋岳、柳雨生等，似乎都有挖出来翻案的趋势。当然，他们的“思考与人生”是否因为“疲劳的颜色”而致，则诚然将是一个更大的话题了。

3、《疲劳的颜色》一书，包含七篇文章，分别关于袁世凯洪宪帝制、宪政史之军阀语境、宪政补丁沈玄庐、周作人的思想人生、严复的《政治讲义》、皇权与宪法和康有为关于宪政的观念。作者任教于西南政法大学，《疲劳的颜色》写的是民国时期的宪政史，但是它不是严谨的历史教科书，不是循规蹈矩的论文集。如作者所说，该书力争“呈现一种印象，而不是一场争论”。历史研究中对于袁世凯，往往视其为窃国大盗。而景辰此书第一篇《袁世凯的绝境》，以陈志让诸多论及袁世凯及其所处时代宪政的文字为入口，在简单介绍陈的观点的同时，表述了自己的读后感悟。援引洪宪帝制的诸多细节，目的在于“借助洪宪帝制的经验给予我们一种自我理解的可能性”。每一个时代的人和事，有它存在于那个特定时代中的理由。以袁世凯的政治生涯和那所谓的“伟大的宪章时代”为例，无论是革命还是立宪，都是历史发展在某一节点的必然。作者还从中国宪政史的角度，介绍了军阀的几个性质：军队私有、领土割据、地方治理、缺乏政治上的忠诚和派系政治。通过军阀的选民——士兵，来理解军阀问题。研究这段历史，许多学者通过沈从文，这个曾经有过士兵身份的作家，来窥探军阀时

《疲劳的颜色》

代。军阀，作为民国初年实实在在存在的一个背景，成为研究民国初年宪法问题而不能忽略的一个语境。书中特别的一篇《疲劳的颜色》写的是周作人的思想与人生。其中提到了周作人的《关于写文章》《谈文章》，总结出周作人对于好的文字的看法：遵从自己性情而不屈己从人；拿腔作调是为文大忌。在激进人士的眼里，周作人缺少了战斗的精神及勇气，而时时带有“疲劳的颜色”。但在文字上，在乱世中奔走的他，在踌躇和不安中，坚持以生活的余裕示人，以至于被誉为“一个人独自追求着中国的‘文艺复兴’”。民国文人诸如张爱玲、胡兰成、沈从文、周作人等，都出现在这本探讨民国宪政史的书中。这些民国文人的文字，也成为作者研究民国宪政史的资料。专业的深度和文学的色彩，使《疲劳的颜色》在同类书籍中显得与众不同。原作者：蒋雯原载于：苏州日报

《疲劳的颜色》

章节试读

1、《疲劳的颜色》的笔记-袁世凯的绝境

这是我读过写得最好的袁世凯。

《疲劳的颜色》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com