

《穆天子传研究文献集刊》

图书基本信息

书名：《穆天子传研究文献集刊》

13位ISBN编号：9787501353204

出版时间：2014-3

作者：宋志英、晁岳佩 选编

页数：1752

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

内容概要

《穆天子传》六卷，卷一至卷四记述周穆王西征巡游之事，卷五记述周穆王东巡河南诸地之事，卷六记述周穆王在东巡过程中为美人盛姬办理丧葬之事。关于《穆天子传》的最早记载有四条材料：晋荀勖《穆天子传序》，晋杜预《春秋经传集解后序》，唐房玄龄等修《晋书·束皙传》，孔颖达《春秋左传正义》引王隐《晋书·束皙传》。其中荀勖是《穆天子传》的最早整理者之一，《穆天子传序》是荀勖向朝廷做的整理报告，故价值最高。

综合上述四条材料可知：一、《穆天子传》属于“汲冢书”。晋太康二年（一说咸宁五年，一说太康元年），汲郡汲县人不准盗掘古墓，挖出数十车竹简。朝廷得知消息后，派人考查，知此冢为战国时魏襄王（一说魏安厘王）墓。荀勖、和峤、束皙等奉命整理这批竹简，得到《周易》《周书》《纪年》《琐语》《周王游行》等十余种书，另有杂书十九篇。荀勖编《中经新簿》，未对这批竹书进行分类，统称为“汲冢书”。“汲冢书”都没有完整地流传下来，《穆天子传》属于最幸运者。二、竹书中有《周王游行》五卷，杂书中又有《周穆王美人盛姬死事》一卷，因二者同记周穆王事，故荀勖在整理时将二者合并，称《穆天子传》。三、《穆天子传》有残缺脱误。自魏襄王二十一年（前二九八）至晋太康二年（二八一），凡五百七十九年，墓中竹简已有朽烂，编串竹简的素丝也有断脱。盗墓者意在宝物，不可能有意保护竹简，甚至焚竹简以照明。当时晋刚刚完成统一，对文化事业未必十分重视，在收集运送竹简过程中也不够谨慎。竹简上是墨书蝌蚪文字，墨色或有脱落，特别是当时的学者对蝌蚪文已不能尽识，有些奇字祇能以意测之。总之，《穆天子传》在成书时已非完璧。据历代目录记载，《穆天子传》在宋代尚有八千余字，至明代已仅存六千余字，可知在传抄中又有脱漏。《周王游行》和其它杂书都没注明作者，《汉书·艺文志》也没有着录此书，故《穆天子传》的作者历代无考。

荀勖《穆天子传序》：“其书言周穆王游行之事。《春秋左氏传》曰：‘穆王欲肆其心，周行天下，将皆使有车辙马迹焉。’此书所载，则其事也。……虽其言不典，皆是古书，颇可观览。”据此，荀勖是认定《穆天子传》为可信的古代史书。《隋书·经籍志》认为《穆天子传》的“体制与今起居正同，盖周时内史所记王命之副也”，第一次将其着录于史部起居注类，《穆天子传》的史书性质被正式确认。唐宋正史及私家目录也相沿着录于史部。至《四库全书总目提要》（以下简称《总目》）则认为：“案：《穆天子传》旧皆入起居注类，徒以编年纪月，叙述西游之事，体近乎起居注耳。实则恍惚无征，又非《逸周书》之比。以为古书而存之可也，以为信史而录之，则史体杂，史例破矣。今退置于小说家，义求其当，无庸以变古为嫌也。”《总目》把《穆天子传》从历代着录的史部中分离出来，置于不可征信的子部小说家类中的异闻小类，明确否定其信史性质，但尚有别于现代所谓虚构小说。至此，对《穆天子传》的性质认定发生了巨大变化。《穆天子传》可信与否的争论，一直延续至今。

关于周穆王西征之事，《左传》《国语》《楚辞》《史记》等都曾简略提及，但没有详细描述。以《穆天子传》为信史者，认为这些记载可以与《穆天子传》互证，《穆天子传》丰富了这些记载的具体内容；同时，这些记载也证明了《穆天子传》的可信。以《穆天子传》为不可凭信者，则认为《穆天子传》是根据这些记载附会而成，是后人的伪作。自《总目》问世以来，似乎是后者占据主导地位。在现存周代文献中，没有这种编年纪月的文体；《穆天子传》所记穆王游行之事，其它文献都没有具体描述；穆王西征途经的部族邦国和地理概念，绝大部分无从考索；穆王时期是否具备如此大规模长途远征的客观条件，也值得怀疑。因此，在清末民初疑古思潮影响下，许多学者认为《穆天子传》是伪书，或认为它成书于春秋战国之际，或认为它成书于战国时代，甚至有学者认为它是晋人依据断简残编附会而成。当今，从小说发展史角度研究《穆天子传》者，多数认为它是小说，或认为它是以虚构为主的神话小说，或认为它是有一定真实性的历史小说。

与此同时，也有些学者坚信《穆天子传》是信史。顾实在《读穆天子传十论》中明确说：“《穆天子传》何人所作，则周史也。何时所作，则穆王十三年，及十四年，西征往还之际也。”这种结论，是从《穆天子传》本身内容得出的，却无法根据其它文献做进一步论证。在对疑古思潮进行反思的过程中，似乎以《穆天子传》为信史者的队伍也在不断扩大。我们不能因为没有看到其它类似的周代文献，便轻易否定周人使用过这种编年纪月的文体。《穆天子传》的文字非常质朴，比《左传》《国语》等逊色很多，与铜器铭文和《尚书》中的部分篇章颇有相似之处，正可说明它成书时代很早。我们不能因为书中提到的部族邦国和地理概念难以确考，便轻易否定这些记载的真实性，其实这正是其价值

所在。我们不能因为其它文献对周穆王西征没有具体描述，便认定《穆天子传》的描述是虚构的，后人很难做出如此细致的虚构。至于西周中期是否具备如此规模的远征条件，我们的确不太清楚，但这仅是疑问，并不能构成否定此事的确凿证据。总之，否定《穆天子传》真实性的论据，其实也难以确考。

在没有更有说服力的材料出现以前，关于《穆天子传》的可信性问题仍将继续争论下去，因为这是一个既难以证实、也难以证伪的命题。关于西周初期和末期的历史，有一些文献材料，如《尚书》的部分篇章，《诗经》中那些具有时代特征的诗歌，《左传》和《国语》中对西周史的记述，以及其它文献中的记载，另外还有一些铜器铭文。故西周史研究的重点，一直是周初和周末。关于西周中期的历史，可用的文献资料和铜器铭文都不多，巧妇难为无米之炊，学者们很难做较为详实的描述，故研究一直相对薄弱。在没有充分证据证明《穆天子传》不可信之前，我们不妨先把它认定为信史，据以研究西周中期的历史。当我们不再用怀疑的眼光看待它时，可以发现《穆天子传》具有极高的史料价值。在许多文献中都有天子巡狩制度的记载，但却看不到哪一位周天子曾经真正巡狩过天下，《穆天子传》对此有了具体描述。周人夺取天下，得到了许多部族邦国的支持，除灭殷的共同愿望外，周王一定与许多部族邦国保持着密切联系，但文献中几乎没有此类记载，《穆天子传》所载周穆王西游，是周王主动与其它部族邦国加强联系的实际例证。我们一直认为张骞通西域开辟了丝绸之路，而《穆天子传》所载，说明至少在西周中期，中原和西域已经有友好往来的活动。西域许多部族邦国在后世演变或消失，称为世界史范畴的研究难题，《穆天子传》所载众多的部族邦国，至少提供了一些有价值的信息。周人以礼乐文明著称于世，《穆天子传》所载诸多礼仪，与春秋以后的追述明显存在差别，可能是礼仪本身在不断变化，后人的追述中或许也有不少理想化的成分。《穆天子传》所载穆王送给西域部族邦国的赠品，以及他们的回赠，一定程度上反映着当时双方的生产水平。《穆天子传》中保留着一些古字，对文字学研究应有价值。《穆天子传》所载西王母之事，以及八骏马和造父御车，都对后世文学艺术的创作产生了重要影响。从不同角度进行研究，《穆天子传》具有不同领域的学术价值。虽然《穆天子传》存在残缺脱误，但毕竟是一部周代的原始典籍，其价值是不可替代的。

荀勖、束皙等人整理竹书时，面对的是“烬简断札”，故初次整理本已有很多缺字和难以通读之处。郭璞第一次为《穆天子传》作注，用的是荀勖整理本。郭注有注音，有释词，有地理考证等等，凡有缺字之处，不论字数多少，均用“ ”作为标识。郭注成为后世祖本。元明学者在郭注基础上，“或详考典礼，或训释古字，或疏证地理”，作出了很大贡献。清人洪颐煊搜罗众本以及其它文献的引文，“互相参校，表其异同，正齐舛谬”，着成《穆天子传》新校本，通行于后世。檀萃为郭注做疏，翟云升做覆校，陈逢衡、郝懿行、丁谦、刘师培等都对《穆天子传》的研究作出了贡献。现在，国家图书馆出版社历史文献影印编辑室将历代《穆天子传》的重要研究成果汇集出版，为专家学者们做进一步研究提供了便利，这部奇书的价值必将被重新认识。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com