

《台灣主體性的建構》

图书基本信息

书名：《台灣主體性的建構》

13位ISBN编号：9789572975213

10位ISBN编号：9572975218

出版时间：2004年06月01日

出版社：群策會

作者：李永熾等編

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《台灣主體性的建構》

內容概要

台灣定位，以空間言，是在世界空間裡的坐標；以時間言，是人民主權的形成。台灣主體指居住在台灣這個所的人，對台灣有歸屬感，認為台灣的永恆存在是自己的責任，進而與場所中的人互相交感，形成命運共同體，組成生命一體「國民」。

台灣定位清晰，主體意識才能確立，自我認同感才能具體。
近代國家是以個人為主體而組成，非以族群為核心而成立。

《台灣主體性的建構》

作者簡介

李永熾

民國28年生，國立台灣大學歷史研究所碩士。現任台灣大學歷史系教授。

著作包括《福澤諭吉社會思想之研究》、《日本的近代化與知識份子》、《日本近代思想論集》、《莽蒼集》、《歷史的跫音》……等。譯作有《尼采》、《愚神禮讚》、《韋伯的比較社會學》、《山之音》、《我是貓》、《韋伯傳》、《暗夜行路》、《日本精神史》……等。

《台灣主體性的建構》

章节试读

1、《台灣主體性的建構》的笔记-1-6

P12 可是国家的主体性并不一定建立在个人主体性的基础之上。例如伊斯兰国家。民族的主体性似乎是更为合理也更为稳固(或者说激进)的。

P16 论据一：空间同身体一样具有主体性

P16 对台湾主体性的定义：有空间主体性的台湾含蕴了具精神主体的台湾人
但对“历史主体”似乎没有讲得很清楚
而台湾的主体化过程同时必须是一个“去外来化”过程

P27 政权的本土化

P33论据二：国家是政治社会和市民社会的总和。而台湾在“中国化”的背景下无法形成社会的公共人格，“次级社会活泼，大社会却混乱”

P34讨论「主权」概念
中国的大一统观念与帝国观念的比较

P37 台湾主体性的建构 = 台湾人的认同的建立

P38-43文章将“文化”转换到“历史”、“地理”等外再因素上来谈，这样是否有问题？

P40：想问大一统的观念究竟源于何处？秦皇的武力在不同的时空境遇下怎样具有合法性？

P47 “台湾至十九世纪下半叶，犹是一个割裂分散，缺乏稳定性的移垦社会。”

P48 1895年以日据为契机的昙花一现的「台湾民主国」

P50 日据时期产生台湾意识、台湾概念“一体化”

P54 割让日本后，台湾人可自由选择国籍，单回清人口只占0.61%，
“国家对台湾人是没有意义的符号”
其实那时国家何尝对中国人是一个有意义的符号呢？

P55 第一次世界大战促进了台湾人意识萌发。独立最早就是在此时由台共提出来的。

P60在外来与本土之间，1、外来导致的内部的凝聚；2、外来统治的需要导致的一体化

P64-80 请说明文学与文化的关系，文化与主体性的关系？

P82只是我想到如果你们不能了解它们又多美将是多么可惜的一件事。

P86很多时候我们用“和平”当挡箭牌，搁置了很多问题。绝不是说和平不好，但在提口号的同时要去想如何能真正解决问题。

P89-92 请说明脱离了中国文化的台湾文化是什么？

《台灣主體性的建構》

这本是在强调海洋文化，另外突出了台湾文学。但感觉始终说得不够。不具体，也没有代表性的特色。

P95 感觉很多台湾人将中国与蒋家Gmd、或与中国gct混在一起。实则对这个国家的误解很深。

P100全球化成为这个问题被搁置的另一个借口

P102 说得明白就是台湾的“小”使得客观上存在很多困难

2、《台灣主體性的建構》的笔记-第5页

是不是可以说，内战其实是到1987年，或者更晚，才是一个完结点？

《台灣主體性的建構》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com