

# 《龙应台评小说》

## 图书基本信息

书名：《龙应台评小说》

13位ISBN编号：9787532114689

10位ISBN编号：7532114686

出版时间：2000-3-1

出版社：上海文艺出版社

作者：龙应台

页数：360

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《龙应台评小说》

## 书籍目录

面对

序

辑一 淘这盘金沙

细评白先勇《孽子》

烛照夜夜

评析马森《孤绝》

孤绝的人

评析马森《孤绝》

辑二 文学批读音不是这样的

我在为你做一件事

画猫的小孩

与张系国一夕谈

文学批评，什么玩意儿？

辑三 多来几个龙应台

从常识到共识

从《龙应台评小说》谈起

考蒂莉亚公主传奇

评《龙应台评小说》

附录

## 精彩短评

- 1、令我肃然起敬的龙应台
- 2、龙氏评论，犀利无比。我是看了评论才看书的。
- 3、似乎是因了这本书而去读白先勇的，呵呵
- 4、《龙应台评小说》是一本很全面的书——书除了正题的龙评之外呢，还收录了其他人对龙应台评论的书的评论，龙的其他相关文章，各界人士（作家、评论家、社会学家等）对她的评论的评价，以及龙的作品表。各界人士在讨论会上各抒己见，讨论了龙的实际评论、评论本身的内在和外在的问题、评论的外缘——社会框架、评论小说的功能以及被评论的作者的反应。这些都是文学评论需要面临的现实问题。

我认为文学评论首先从评论对象来看，先得考虑评论谁和评论什么问题。是不是所有的作品都值得评论？作品的主题、层次、语言是衡量作品好坏的几个尺度。但是主题正确并不意味着作品就好。再有从作品与作者的关系上看，作者与作品是割裂而独立的呢、是线性发展的呢、还是关联的？各个流派对此的界定就有很多不同观点。如果作者的态度偏颇，是不是意味着作品一定是坏的作品呢？这些都难定是非。

从批评的受众来看，评论可以简单地分为给大众看的批评和给专业人士看的批评。专业人士看的批评要求读者对作品非常熟悉，讲究论点鲜明、论证缜密。给大众看的批评言之有物，读来有趣味就好。再者给大众看的批评有一定的经济压力，文章要写得好看，能够吸引读者的眼球，不然评论很难继续写下去。专业评论在这方面的压力稍微小一点。《龙评》很明显是很成功的面向大众的批评。詹宏志总结了龙的几条成功经验：1. 非常简单的批评架构和语言，不需要读者有专业的文学理论知识；2. 理直气壮的写作风格：这点也是《龙评》最吸引我的地方。龙应台很明显地提出“台湾没有文学批评”这样的论调，还发了一篇《我在为你做一件事》这样的文章，非常理直气壮地提出自己的观点，很容易就抓住了读者的注意力；3. 龙抓住的恰当的时机；4. 不涉及社会或政治思想。这些是龙成功的经验，值得有志在这方面发展的读者学习借鉴。

再说评论的出发点：是从第一印象延伸开来，联系评论者的其他阅读经验和个人经历，还是exclusive reading，紧扣作品本身呢？这两种出发点都可以引出很好的评论文章。

从评论方法来看，论者的选择就更多了。现代的五大批评流派：新批评、社会文化批评、历史批评、心理批评、神话批评。各有优秀绝赞的好理论好论断。但是所谓“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”，没有对错高低之分，只是各个理论都应该有认识论的支持，不然总归是凑巧的一篇好文，不可能成为广泛的尺度。

龙说她没写一篇评论，书至少看三遍。第一篇通读，有个大概的印象。第二遍细读，做笔记，写评论。第三遍复读，检查自己的评论是否正确。这是敬业的态度。想当年也毕业论文的时候把Wuthering Heights那本书快要翻烂了。好书不厌读，Wuthering Heights看了不下十遍，每次都有新的发现，而且我相信再读一遍也还会有新奇。所谓不可穷尽。结尾，我引用龙的一段话，算是对“不可穷尽”的小证：

事实上，对一个作品作全盘性的讨论——包括作者生平、社会背景、思想内容、艺术原则、写作风格等等——根本就不是一篇实用批评的目标。(P316)

- 5、隐忍的伤痛 我们是否能够对抗遗忘 记住那一个个来不及给至亲哪怕一个深情的回望的逐渐消逝的落寞背影
- 6、还不错～龙的合集
- 7、中国音速中年
- 8、绝对犀利的文学批评！

## 《龙应台评小说》

- 9、有空要重温《孽子》~
- 10、个人觉得比较严肃。
- 11、她谈到的几个作家，我只看过陈映真，谈得真好。看多了龙的时评文章，看看她的本行文学评论，也很不错。
- 12、里面评论的小说都么看过...
- 13、我会强烈推荐给学中文的同学看的一本书，还有对小说感兴趣的“闲人”（例如我(\*^\_\_^\*)嘻嘻.....）看的书.....
- 14、我当时迷了好长一阵子。2010.10.5
- 15、另一本书，标注一下而已。看罢全书，实感李敖所言极是，龙应台所写的江海实在是“小水沟”，他的全局观实在是差，只是意淫似得强行把一些事件拼凑起来，并通过想象力揉合在一起.....龙大姐的书太小了。不禁让我想到之前有关“文化革命”的内容，小处确实有冯骥才《一百个人的十年》可以看，但如果要多角度全面了解一个时代，还是必须从各种关键人物或者著名人物的纪实作品中去寻觅，比如《论中国》《邓小平时代》《牛棚杂忆》《剑桥中华人民共和国史》ps特地查了下百度里有关金门岛和妈祖岛的图片，好想去这两个小岛上看看.....
- 16、王德威的《评龙应台评小说》最精彩，哈哈
- 17、纵是千山万水走遍，偏念那一句不必追。
- 18、经典
- 19、有深度.
- 20、“辑一”的品评我全部略过没读，因为那些小说都没有看过，而且对这类小说没有兴趣。但读完除“辑一”外的其余部分之后，我觉得我并没有损失太多的内容，反而节省了时间。龙应台总结并批判了台湾书评的五种类型：深不可测、主题万岁、温柔敦厚、唯我独尊、人身攻击，实在是切中肯綮的，甚至还提出了“台湾是没有批评的”等有点偏激的论点，掀起了书评界“龙卷风”：各界人士撰文回应，甚至特别召开讨论会，影响之大可见一斑。我读到了龙先生的精辟分析、干练有力的行文，还读到了各方知识分子对《龙评》的评论、质疑，各种不同思想的碰撞激荡，迸发出耀眼的火花；思维的亮光相互交织，形成美丽的智慧之光。有批评，还有对批评的批评，这样的内容架构是我所喜爱的。爱之深责之切。龙先生作为一位有担当的知识分子直言敢言，“寄冥纸”们难道不觉得惭愧吗？
- 21、支持她
- 22、在历史的狂潮袭来的时候 谁也不知这艘船会开向哪里 都在为正义 为理想 为国家 为民族而奋斗 到底孰是孰非 很难说的清 每个小人物的命运都是一部血泪史 读到美君的孩子每次看到火车来的时候 都追着火车跑 一路追一路喊妈妈妈妈.....忍不住泪流

1、《龙应台评小说》是一本很全面的书——书除了正题的龙评之外呢，还收录了其他人对龙应台评论的书的评论，龙的其他相关文章，各界人士（作家、评论家、社会学家等）对她的评论的评价，以及龙的作品表。各界人士在讨论会上各抒己见，讨论了龙的实际评论、评论本身的内在和外在的问题、评论的外缘——社会框架、评论小说的功能以及被评论的作者的反应。这些都是文学评论需要面临的现实问题。我认为文学评论首先从评论对象来看，先得考虑评论谁和评论什么的问题。是不是所有的作品都值得评论？作品的主题、层次、语言是衡量作品好坏的几个尺度。但是主题正确并不意味着作品就好。再有从作品与作者的关系上看，作者与作品是割裂而独立的呢、是线性发展的呢、还是关联的？各个流派对它的界定就有很多不同观点。如果作者的态度偏颇，是不是意味着作品一定是坏的作品呢？这些都难定是非。从批评的受众来看，评论可以简单地分为给大众看的批评和给专业人士看的批评。专业人士看的批评要求读者对作品非常熟悉，讲究论点鲜明、论证缜密。给大众看的批评言之有物，读来有趣味就好。再者给大众看的批评有一定的经济压力，文章要写得好看，能够吸引读者的眼球，不然评论很难继续写下去。专业评论在这方面的压力稍微小一点。《龙评》很明显是很成功的面向大众的批评。詹宏志总结了龙的几条成功经验：1. 非常简单的批评架构和语言，不需要读者有专业的文学理论知识；2. 理直气壮的写作风格：这点也是《龙评》最吸引我的地方。龙应台很明显地提出“台湾没有文学批评”这样的论调，还发了一篇《我在为你做一件事》这样的文章，非常理直气壮地提出自己的观点，很容易就抓住了读者的注意力；3. 龙抓住的恰当的时机；4. 不涉及社会或政治思想。这些是龙成功的经验，值得有志在这方面发展的读者学习借鉴。再说评论的出发点：是从第一印象延伸开来，联系评论者的其他阅读经验和个人经历，还是exclusive reading，紧扣作品本身呢？这两种出发点都可以引出很好的评论文章。从评论方法来看，论者的选择就更多了。现代的五大批评流派：新批评、社会文化批评、历史批评、心理批评、神话批评。各有优秀绝赞的好理论好论断。但是所谓“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”，没有对错高低之分，只是各个理论都应该有认识论的支持，不然总归是凑巧的一篇好文，不可能成为广泛的尺度。龙说她没写一篇评论，书至少看三遍。第一篇通读，有个大概的印象。第二遍细读，做笔记，写评论。第三遍复读，检查自己的评论是否正确。这是敬业的态度。想当年也毕业论文的时候把Wuthering Heights那本书快要翻烂了。好书不厌读，Wuthering Heights看了不下十遍，每次都有新的发现，而且我相信再读一遍也还会有新奇。所谓不可穷尽。结尾，我引用龙的一段话，算是对“不可穷尽”的小证：事实上，对一个作品作全盘性的讨论——包括作者生平、社会背景、思想内容、艺术原则、写作风格等等——根本就不是一篇实用批评的目标。(P316)

## 章节试读

### 1、《龙应台评小说》的笔记-第36页

呐喊出来的哲理过耳即逝

### 2、《龙应台评小说》的笔记-第48页

可怕的经验愈是说得轻描淡写，愈娘令人不寒而栗。

### 3、《龙应台评小说》的笔记-第48页

蔡千惠有一个矛盾。一方面，原来的理想被自己人所出卖，“革命堕落了”（远景，一九八四年，页三九）另一方面资本主义的享受成为势之所趋。这个矛盾似乎也是作者本身的难题。在谈“伤痕文学”的时候，陈映真说：“革新的知识分子，往前，有革命的黑暗与幻灭，往后，却是一个腐败、庸俗的资本社会，进退失据。”（页三三三）

### 4、《龙应台评小说》的笔记-第42页

张必敬的人生也像一场探险游戏。面临千百岔路、千百扇门；每一个岔路，每一扇门都意味着一个决策。一条路引向另一条路，一扇门开了，导启另一扇门；一个决策牵连出另一个决策。排列组合之下，有无数个可能的方式。张必敬在人生的迷宫之中，对“有几条路通往决策者”答以“不知道，正确的答案当然是无数多条路”。张必敬在自己的人生里，就是那个在电脑游戏中绕来绕去，老是走错路开错门的人。

### 5、《龙应台评小说》的笔记-第25页

孤绝感，其实不是书中人物痛苦的症结。人如果满足于孤立的状态，也就没有痛苦而言。这些人一方面沉耽于孤独的自由自在，一方面又渴求人类的温暖。孤绝与投入相互抵制，产生矛盾，矛盾所以痛苦。

### 6、《龙应台评小说》的笔记-第23页

强劲的小说不需要倚赖角色把含义大声“说”出来，它可以利用角色个性的塑造、情节的发展、布景的安排、象征或意象的运用等等，交错综杂的处理，而主题就像涟漪中的月亮，在明眼人中隐隐浮现。

### 7、《龙应台评小说》的笔记-第24页

所以，觉得生命本身已经沉重，不愿意“把粗糙的指按在自己创口上来体察痛楚的滋味”（联经，一九七九年初版，页二）的人，或许不该看这本书。可是，觉得生命本身已经沉重，又不怕疗伤痛楚的人，在《孤绝》里却可能找到另一个叹息的灵魂，得到一点沦落人的同情

### 8、《龙应台评小说》的笔记-第21页

中国社会向来偏重团体的和谐而往往牺牲个人的自由，现代的台湾却又像大浪里一块小岩石，受西方偏重个人的文化的冲击。

### 9、《龙应台评小说》的笔记-第39页

## 《龙应台评小说》

政治小说有一个不易逃避的陷阱：文以载道的陷阱

# 《龙应台评小说》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)