

《蟠虺》

图书基本信息

书名：《蟠虺》

13位ISBN编号：9787532152294

出版时间：2014-4

作者：刘醒龙

页数：471

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《蟠虺》

内容概要

第八届茅盾文学奖得主刘醒龙最新重磅力作

一尊精美绝伦的青铜重器，引无数为名为利为野心者，真可做假，白可变黑，无可生有，翻手为云覆手为雨

一个沧海横流的纷杂时代，需脊梁坚挺腰撑傲骨之人，坚守灵魂，坚守清白，坚守良心，不识时务者为圣贤

览翩然悠哉，细看惊心动魄——《蟠虺》给我们提供了一个不那么容易诠释可又忍不住要参与的大文本。

围绕“曾侯乙尊盘”的故事，紧凑、紧张、扎实、密实，每个人物的世界相互渗透又各有层面。悬疑缭绕着思辨，雄浑演绎出清越，犹疑盘旋出坚毅。从知识、智慧的一面读取，文化小说的呼吸从头至尾贯串；从现实、问题上着眼，世相小说的动静遍布字里行间。《蟠虺》，是承载着大历史宏阔宽悯的气量和现时代精深微妙的风俗的奇特长篇。

我们领略楚文化，如此神秘而庄严，在出土文物的真伪之辨中，沉默的国之重器，盛着不绝的天问。

我们承受现代自审，古时形成的内在人格价值端正地摆在当今人面前，权谋、名利和大义、大节相互较量，正视处境，正视内心，天道和人心终归不可切分。

《蟠虺》

作者简介

刘醒龙，湖北团风县人，1956年生于古城黄州。中国作家协会小说委员会委员。1984年开始发表作品，代表作有中篇小说《凤凰琴》、《秋风醉了》、《大树还小》、《挑担茶叶上北京》等。出版有《寂寞歌唱》、《痛失》、《圣天门口》等长篇小说十一部，长篇散文《一滴水有多深》及散文集多部，中短篇小说集约二十种。曾获第一届鲁迅文学奖、第二届中国小说学会长篇小说大奖、第一届中国当代文学学院奖长篇小说大奖等。2011年，长篇小说《天行者》获第八届茅盾文学奖。

精彩短评

- 1、小说就像解密一样，告诉我们事情的原委，不过太过神奇，而且这么精妙的长篇为何偏要掺杂夺人眼球的内容，实在令人惋惜。
- 2、不能说阅尽了人间百态，合上书本，意犹未尽，只记得诚实与虚假，善良和邪恶各种姿态；只记得哭时流泪，笑时咧嘴各有表情云云，要自我陶醉，还要自我警醒，好吧，我尽量控制不让自己长大。
- 3、郑雄+真熊
- 4、节奏过慢，又没味儿
- 5、架构高立而丝丝入扣，方言民俗深得我心，只是所绘现实如人所见，所刻人物仅有一面。
- 6、【青铜重器只与君子相伴】四星好评给刘醒龙的博闻强识和文笔 尽管故事有点故意神秘玄虚 但实际上不过是个胜者为王败者为寇的政治游戏 最喜欢的人物只有郑雄
- 7、支离破碎的情节，一眼看到底的悬疑（因为铺垫太明显了）弄点考古，弄点盗墓，弄点男女之事，都支离破碎。70岁的老头，场面不美。
- 8、勉强能及格。写出这么一大部头也不容易，还是不要再写了好。又不是文人，又不是政客，不够鲜明就显得普通。
- 9、准晚黄金八点档剧本
- 10、这是本鄂东小说，具体来说，是武汉小说，让人看起来非常亲切，而且悬念十足。
- 11、作者文笔在楚学在青铜重器方面的底蕴深厚，但是反复又反复的渲染略显用力过猛。照片的出现，很容易就让人猜到真假之别，稍显拖沓和故弄玄虚，然而转念一想，也许是只缘身在此山中，曾教授未曾跨过自己的心魔，不愿也不敢去想。最后真假，作者想是要给各方一个最好的结局。
- 12、悬疑、知识分子、官场、青铜器，各种元素杂糅在一起，活灵活现地勾画出曾本之和马跃之这样的知识分子形象。这是我看到的第一本用了不少篇幅写89年夏天武汉情况的国内小说。
- 13、学术与权术的较量，道德与金钱的较量。
- 14、2016/06/14
- 15、茅奖作者也会写出令人失望的作品
- 16、本来以为是青铜重器，结果读完了发现是一坨鼻屎！
- 17、介于娓娓道来和扑面而来之间，文风和我胃口，不疾不徐不卑不亢，讲道理不摆谱。有部分稍显故弄玄虚，但绝对值得一读。准备再看二遍
- 18、买其他书送的 断断续续看完 刚开始觉得悬念挺多的 到最后发现不过是都市传说性质 失望 不过情绪的描写对于我这种看不懂别人脸色的人来说还是很有意思的
- 19、乍一看去很吸引人的小说，其实读完了会觉得故弄玄虚。小说里的人物，除了郑雄，没有一个立得起来，都面目模糊。故事在一半的时候，也可以猜测大概。完全靠着情节在推进，不像小说，倒像电视剧梗概，以场景来带动故事。读完了应该不会再想读第二遍的小说。
- 20、青铜乃国之重器，只与君子为伴。
- 21、近几年读过的小说寥寥无几，或许是年纪大了，不再有小时候的好奇心。这部《蟠虺》，仅就内容来说已经算是佳作，再加上写的就是在武汉，水果湖，东湖，博物馆发生的事情，与我现在的生活轨迹大致相同，所以感觉甚是亲切。就剧情而言，东野圭吾的悬疑小说也不过如此吧，推荐阅读。
- 22、读的想让人睡觉，看看停停，全没有读书的乐趣
- 23、盛名之下，其实难副.....
- 24、茅盾文学奖的书...也就这样吧...
- 25、盗墓青铜官场，很吸引人的题材，却写得又冗长又平淡，毫无悬念和紧迫感，这是茅盾文学奖得主的水平？背后大boss影射不厚，熊大师原型应是如今身陷囹圄的王林，甚至提到了八九，但仅仅是提到而已

《蟠虺》

- 26、虽然有小瑕疵，但题材与主旨是很好的，值得推荐阅读！
- 27、唉.....
- 28、青铜入眼，现世藏行。
- 29、小说好看，故事布局很好，伏笔不断。人物刻画也不错，有写意的风格，绝对不会任何事都不无具细的描写，而是一眼过去，只留下耀眼的一点红或一点黑。现在能看到这样大布局的小说，真的是很不容易了。顺便的，也了解了一下青铜器的知识。
- 30、拍成电影应该会不错。
- 31、感觉用一半篇幅就能说清楚的故事，搞出了太多故弄玄虚、疑神疑鬼。
- 32、前半本琐碎的描写太多，以及，以为国宝被调包而抑郁自杀结果只不过换成了另一个国宝，好生冤枉，还想把五六十岁的中年妇女写的年轻时尚，还有可怕的中老年人香艳场面，回想起来就害怕
- 33、总觉得差口气。那段运动加进去可有可无。
- 34、两天就读完了整本，故事性不错，集文化、官场、悬疑、考古为一体，也融入了很多现实的生活，代入感比较强。读到1/3处心里大概可以得出大致结论，可见没有过分悬疑的伏笔和出乎意料的结局，但读到结尾却又有些失望，文中的很多问题并没有给出一个很好的答案，比如曾本之为何当初提出失蜡法？为何明知是错的却一直坚持？马跃之为何写甲骨文？为何有一枚郝嘉的手章？郑雄是个悲剧的存在，对于他的结局我内心还是有些抗拒，虽说一心向上爬，可并未作出什么伤天害理的事情。当然文章中也带入了作者本身对于某些东西的看法，比如多次出现日本车质量差的论调之类。整体来说是本可以一读的书。
- 35、读完后长舒一口气，知识份子的正气终于得天助，学者有学术的权威，而研究代曾表着国家权力的青铜重器的考古学者则面临着权利的诱惑、黑白两道的交错、真假难辨是非难分的巨大考验，故事情节以及错综复杂的人物关系如同蟠虺纹一般，只有细细考量，不漏掉一丝一毫的蛛丝马迹，才能解决所有的疑问。这本书前后呼应，作者文采很好，又不失幽默（“鼻屎”一词的创造实在搞笑又好用），故事的讲述虽然繁复了一点，但最后还是觉得是必要的，毕竟也可以呼应到标题“蟠虺”嘛！个人还是推荐滴！（另外可看看央视关于“曾侯乙尊盘”考古和研究的纪录片，有助于对本书有进一步了解。
- 36、更像是为了改编成电视剧而写的作品吧
- 37、20170402
- 38、作者是一个有良知的作家。
- 39、中途弃了
- 40、因为是青铜文物题材本来特别期待，但是拿到之后至少前半段文字太罗嗦，表达方式不清晰，很多话说的让人读不通读不懂，不是因为内容多深奥，纯粹是没说明白，功力明显不够。后面居然开始神神鬼鬼上了。唯一的作用就是了解一些不知真假的青铜知识。
- 41、还是有些故弄玄虚了，但茅盾文学奖的构想和功底还是完胜网络地摊流的。。。
- 42、矫揉做作
- 43、茅盾文学奖得主的作品果然不是我的菜，为了完成读后感任务硬是啃完了，后悔还不如选每年一本的“面对面”或者中国的奋飞啊余秋雨的君子啊之类的呢。-
- 44、青铜器泰斗发现一个国宝级期间被掉包，于是设计了一个复杂地让我们不能理解其逻辑的局，期间付出几条人命的代价，最终使之回到博物馆
- 45、文字功底较差，人物伪精英的酸味很浓，几个形象都不出彩，故事细节也多有瑕疵，没有阅读快感。
- 46、认识了两个字。
- 47、好看！
- 48、槽多无口.....
- 49、写知识分子，又带点儿悬疑、官场，可见现实主义确实是生活的万花筒，读起来很有味。曾本之是写得最饱满的形象，另外两个重点人物：郝嘉-郝文章-万乙（虽是三个人，但实则可以看作有着同一精神脉络的人物链）、郑雄又相对写得有些生硬，或许是作者太想要把自己想说的都借人物写出了，有些用力过猛，不然郑雄也应该是另一个刻画出色的知识分子精神化石的。/楚楚的各种表现，包括言语，实在是不太像一个八岁的孩子，写得有些刻意了；小说中那些闯美国领事馆、官场生态、高层隐喻.....都有意无意地和现实有着一种“互文”，很有意思。/另外，近来的这类知识分子小说，都或

《蟠虺》

多或少地有着“八十年代”这个关键词，这是一个值得关注的现象。

- 1、看了推荐，买了这本书，故事环环相扣，还算吸引人。从遇到华姐和老三口开始，故事变得有意思起来，不过总体感觉有些故弄玄虚了。人物中比较喜欢曾小安，楚楚这孩子乖巧的让人觉得太不真实。闲来无事倒是可以看看。感觉这本书更适合改编成电视剧，央视黄金剧场，收视率妥妥的。
- 2、对国内的现代文学作品没多大兴趣，总感觉要么是无病呻吟，要么是标新立异，尤其是近几年更是充斥着玄奇啊、惊悚啊之类的快餐小说，看着就倒胃口。对于本书则因是买其他书的赠品，也更没什么期望，随便翻翻。一看之下，觉得还不错，作者对于节奏的把握很舒服，通篇没有失控的感觉，对文人风骨和勇气的描述很到位，作者文字功底和水平很高。尤其对于人物的刻画，没有过力的表达，而是像茶香一样淡淡的而隽永的呈现，比如通过定期去鼠尾静思、长久的凝望老照片等一些小小的细节体现曾本之的良心挣扎的复杂情绪，从来没有大片大片的心理描写啊、形象描写啊，读过之后对于书中主要人物虽没有形象概念，但是却又有些活灵活现的感觉。故事情节本身很普通，通过叙诡的方式呈现悬疑卖点，哎，为了销量啊，感觉大大削弱了本书主题和思想，降低了档次；同时只能遮遮掩掩的隐喻似的将故事的脉络和背景放在特殊的政治背景和人物上，这也让人不是很爽快，也是没办法，国情如此，不过通过评价政府周围改成翠柳、白鹭等路名，政府门口不改成青天路的讽刺还是很辛辣。本书最吸引我的一段时，曾与马二之在办公室中用古墨、古纸飘字的场景，这才是心中文人该干的啊，那些蝇营狗苟的事还是术业有专攻的好。另文中最后，书中两个大人物省长在狗腿的安排下鉴证了祥瑞，即将出事的部长的狗腿弄的祥瑞重器被老天收了，说明什么呢，隐喻了什么，我想不出，也许想多了。
- 3、故事的安排还是很有技巧的，读起来很流畅，情节也很吸引人。某些细节经不住推敲，有点为悬疑而悬疑的意思。随便读读娱乐还行，但决不是经典，也不是茅盾文学奖的水准。俗话说的好，“流氓不可怕，就怕流氓有文化”。本书对郑雄的描写，深刻的表现了学术圈里的“精英”的手段。大家都好好学习一下。
- 4、之所以带着浓厚兴趣读这本书，是因为这本书是上海“解放书单”推荐十本书之一，我想应该份量不轻吧。另外，就是对于青铜器的好奇感使然，书的题目《蟠虺》又听起来似乎很高深。真正读起来，发现虽然青铜器曾侯乙尊盘是贯穿整本书的线索，但其实对青铜器着墨不多，并非想象中的马伯庸的《古董局中局》之类的小说。然而，一气读完，感觉还是不错，不是写作方法，而是青铜重器只配君子的气场很打动人，都能激发从内心对自己进行追问。先说结构。总体感觉前半部分作者极尽铺陈之能事，叙述的如缓缓小溪，不急不慢，如曾本之收到两封信的经过、郑雄如何在官场上发挥等等，到后半部分不知是囿于篇幅还是时间，情节开始奔跑起来，以致感觉有些段落错过了，似乎就前后连接不上。尤其是文章的后几章，情节跌宕很厉害，存放在博物馆里的那个、一直铺垫烘托是假的那个曾侯乙尊盘竟然也是真的，用缓和的心态似乎一时不太适应。再说人物，其实我觉得郑雄的刻画让人有些摸不着头脑，一直将其刻画成削尖脑袋往上爬，为了前途连自己的婚姻都可以当工具，到后来竟然似乎有些良心发现，虽然其所作所为一直是按照利益最大化原则行事的，但是总有种平庸之恶之感，前后有些不连贯。曾本之的人物形象很丰满，刻画的也很到位，把知识分子内心的纠结展现出来，其实这还是良知、能自省的知识分子，尚且面对院士等头衔无法自持，更别说那些芸芸众教授们，真是入木三分。郝嘉代表了一种自由的、理想主义的精神符号，郝文章着墨不多，形象不是很丰满，虽然其精神承继了郝嘉，但是书中后半部分揭开的其身世之谜却有些牵强。老三口则是充满侠士之风的江湖大盗，其悲剧的结局更有些风萧萧兮的苍凉与悲壮。总而言之，本书虽然情节有悬疑之感、人物有复杂勾连，但总体都还可以预料；作者想要表现的因果报应感染力应该也不是奇峰突兀。而其中最让人共鸣的是其现实主义笔法下的官场、学场，以及正邪对立的张力感，引人深思。结合近期的高层地震和地方余震，书中没有点明点透的大人物，也真是让人浮想联翩。
- 5、刘醒龙小说《蟠虺》的三重象征凭借《天行者》获得第八届茅盾文学奖的刘醒龙，趁热打铁推出了他的新作《蟠虺》（上海文艺出版社，2014年4月出版）。这部小说以其独具一格的故事脉络、生动细致的人物刻画和不动声色的美刺讽喻，自然会受到读者的热情关注。不得不说，这是一部很踏实的描写知识分子的小说。关于这类小说，中国新文学里是有“学人小说”这一脉的。远不溯及，光是世纪末成长起来的小说家就蔚为大观，他们不同于鹿桥对“老大学”之追忆，而是采取直击当代校园生活的方式。如果说80年代中期的《你别无选择》、《穆斯林的葬礼》等，隐约可以读出《未央歌》的回声；但随后的《所谓教授》、《桃李》等，则显然更愿意追摹钱钟书的讽刺笔墨。而时间愈近，则

讽刺的深度也随之加大。从简单的漫画式的勾勒“学人”之不足，如李劫《丽娃河》，到先锋式的叙事手法和反讽化的思想深度两个层面共同开掘，渐渐地打开了多重的维度，具有代表性的有《欲望的旗帜》、《成人之美兮》和《风雅颂》等；学人小说的题材也渐渐从校园之内辐射到象牙塔之外，作家的笔墨也不再留恋简单的故事刻画，而深入到学人所处社会与制度的肌理深处，试图用带着血的笔尖来刺痛出黑色幽默的笑中泪。《蟠虺》的出现，就是根植于这样深厚的土壤，我们如果能把其纳入这样一个脉络当中，似乎能更好地进入一个历时与共时的批评空间。

一、草灰蛇线的“蟠虺”情节这是一部很有诚意的描写当代知识分子的小说。这部小说里，表面上每个人都文质彬彬，道貌岸然，但是，暗藏的盘根错节存在于每个人的内心。可以看出作者在挖掘人性、表现良知和名利的纠结斗争方面所做的努力。没有《风雅颂》不受控制的疯狂，没有《丽娃河》黑白分明的淋漓，也没有《欲望的旗帜》强烈刺激的情节，更没有《成人之美兮》中透不出气来的悲观失望。它平白质朴的语言叙述着一个又一个埋好的伏笔，故事的背景从二十多年前郝嘉的跳楼自杀，到八年前郝文章偷窃国宝，直到楚学研究会的即将成立，看似风马牛不相及的事情，最终都万溪奔流汇入大江。而真正的情节开展却是在郝文章出狱前后。三十年的背景面对跨度一年的叙事时间，我们能看出作者在场面调度方面的手腕。从学术争鸣，到权力争斗，从爱恨情仇，到偷天换日，从家长里短，到是非功过，目不暇接的情节像夏日藤蔓般铺展开来。《蟠虺》作为题目，其第一层象征就在于情节。这本以“学人”为核心的小说，却没有局限于一般知识分子小说的窠臼，而是大胆融入官场小说和悬疑小说的元素，甚至成为主要叙事推动力。这样，在事实层面上，不仅加强了可读性，还拓展了这一类小说的容量。值得一说，格非的小说《欲望的旗帜》算是此类拔尖之作。格非以其一贯的先锋性，渲染出来的江南氤氲使得其在文字上出奇的黏着，而其多线条叙事的“迷宫”，极大地挑战了读者的智力，读起来会有一种饶有兴味的咀嚼感。其实，作者在骨子里还是表现出了对于叙事对于语言的迷恋，在这两个层面中间，我们大多数人可以看到的是人的欲望，一种不真实的欲望，一种对过去回忆的执迷，对现在境况的迷惘，对未来理想的无谓。而《蟠虺》与之相较，“先锋”之不足，恰恰成全了它现实主义的朴实作风。但我们不得不承认，这种现实主义更多的来自于西方近代的理性主义传统，三四十年代在中国文学中占有绝对优势，正因如此，才符合了现代中国人的审美心理，也符合了大众的阅读期待，顺畅之所得，也是平滑之所失。新时期小说所继承的诸如意识流、荒诞派、存在主义、新小说和魔幻现实主义等资源，却没有在《蟠虺》中体现。放入学人小说的脉络中，它当是锦上添花之作，而无雪中送炭之品，这不得不说是个遗憾。

二、鱼龙混杂的“蟠虺”人物可以看出作者在情节上花费的心血颇多，这导致分配在人物上的笔墨不能平衡。尽管这样，《蟠虺》还是以其直击生活的勇气，把从研究所，到官场，再到监狱，形形色色的各种人写了个遍。以曾本之为中心，辐射开来他的家人、他的学生、他死去的和活着的朋友，以及相关的新旧两代省长和相关人物，而颇为用心的是塑造了一个“盗亦有道”的老三口及其情人华姐。在纷繁复杂的人物关系当中，我们理应期待郑雄应当是最有深度的一个。事实上，我们对于郑雄的认识，前半部来自侧面的“春秋笔法”，从过度阐释的溜须拍马，到蛛丝马迹的急功近利，这是作者埋下的伏笔。但是，其所营造的反差气氛远远不够，直到第二十二章，此书过半，众人去吊唁郝嘉墓之时，郑雄的形象还不曾清晰。而后来对于郑雄的所作所为，作者显然保留了相当大的评价空间。但是，郑雄在随后的交代中已然不近人情（如共枕八年，说走就走），其所作所为和其无力的辩白之间构成的落差使这个人物没有达到应有的深度。所谓典型环境下的典型人物，至少无法更好理解郑雄的矛盾。而另一方面，一些边缘人物的设计也超出了其人物设定，其中最突出的当属楚楚。从叙事的角度来讲，楚楚的效果，是在关键时刻来几处童心未泯却又直击现场的话，但这需要极其自然的笔法和深刻的生活体验。回到文中，一方面，楚楚的言谈举止并不太符合一个八岁孩子的表现，另一方面，叙事的内驱力又过分依赖楚楚的妙语，导致这个人物的行为是“被安排”的结果：叙事顺畅了，人物却生硬了。作为重中之重的曾本之，塑造的则相当成功。这成功不是说其人物内心多么复杂，更不是说其典型化程度多么高，而是在作者过分倚重情节的同时，曾本之是贴合着故事而走的人。当然，这很大程度上是因为曾本之作为主角承担着叙事动力的主要部分，但从另一个角度来看，曾本之的塑造则极为本分。“本分”一词在当代沾染了太多贬义的成分，所以，《丽娃河》里的龙在田是一个纯度太高的人物，寄托了作者太多的抱负和意气；《欲望的旗帜》中的曾山又在迷宫般的叙事中与读者的视角暧昧不清；而《风雅颂》中不堪入目的知识分子人格破灭又与读者间离太深。反观曾本之，在没有太多技巧的遮掩下，一方面突出了其独立的文化人格（第三部分分析），另一方面，成为读者看清故事的一只眼。与此搭档的马跃之，则稍显游离。但从其名字来讲，一本之，一跃之，显然是作者有意让其各执一端。作为小说中重要的潜在人物——郝嘉，早在二十多年前就已

自杀，但其精神灵魂却一直漂浮在小说当中。如果说承担叙事的曾本之是独立人格的显性存在，那么，郝嘉与郝文章与万乙则构成了这一文化人格的良性循环。显然，作者把八十年代的理想主义光辉带入到21世纪，是有其缅怀或启封的意图。如果结合郝嘉生前的风波，就能更好地理解作为理想主义象征的郝嘉在八十年代末随着理想主义一同殉亡的深层原因。而其子郝文章则是担负其父未竟之事业，当看成郝嘉精神的内在延续。而学界的理想主义的新生苗头显然是放在了万乙身上，但这和方兴未艾无关，更没有达到蔚然成风。如果过度阐释一下，乙为天干，五行属木，作为次位的“乙”，征为幼苗或出芽。而其姓万，极言其多，则为祈愿。联系曾本之，可明白一木之本和一树之末的循环。这可能是作者有意为之，也能可是偶然巧合。与此类相类，老三口虽谓诨名，却呈“品”字，盗亦有道之说当来于此。限于笔墨，老省长、熊达世、沙璐、柳琴等，虽各有特色，但皆因情节的过度强化而让人物有了滑向玩偶的危险。题目“蟠虺”作为题目来讲，本身就是象征。一方面指代青铜重器上繁复美丽的纹饰，成为全部故事围绕的中心；另一方面，象征书中人物盘根错节的关系以及复杂多变的内心思考。更重要的，相由心生，正如书中讲，“有的人说蟠虺是龙，有的人却看成蛇。”这句话当是全书的点睛之笔。

三、精神衰落的“蟠虺”作者才华横溢，把楚学院和东湖写得让人神往，对典故的运用也非常精当，虽然有些地方有卖弄文字掉书袋的感觉，驾驭文字的能力还没到炉火纯青的境界，但是能感觉到作者在追求的那种感觉和境界，至少是用非常认真诚恳的态度写这本书的。这就为本书打下了深厚的楚文化基础。但我们更为感兴趣的是，不论老一代曾本之郝嘉马跃之，还是新一代郝文章郑雄万乙，作为学人，早已失去了方鸿渐们的可爱可怜，文化脉象却气若游丝，是何使然？首先要说明的，这种文化血脉的流失，不是作家的问题，恰恰是作家如实地反映了这个时代（有些人可能会对这一句反映论的话反感，但我们所谈的小说就是一位刚刚获得主要以表彰现实主义创作奖项的作家）。在当代中国，知识的价值被资本和权力一再置换，知识本身已经不再是一个自足的存在。而且，运用知识的方法渐趋掌握在权势者手中的，或者说，只有掌握在他们手中的时候，那些所谓的知识才能运作起来。由此可见，我们在这里所谈的所谓知识是谓丑陋，并不是哲学意义上的纯粹知识，更多的是指权势者们运用的符号。这种所谓的知识，喂养了一大批“忠心耿耿”的“知识分子”。与这个知识和权力建构起来的结构体系的关系，成为了辨别熙熙攘攘的学人的重要标准，而一些知识分子因此成为权力和资本附庸的强大象征。对小说《蟠虺》的阅读，可以成为讨论这一问题的一个起点。曾本之的独立人格，是在其已功成名就之后才越发彰显。而其功成名就之前的精神脉络，却模糊不清。前半部小说中，曾本之的行为全靠被动的接受，如果说这是为了情节的铺展，我们能够理解。但是，在后半部小说中，曾本之身上除了一个作为学人标志的纯粹的独立人格，更多表现出来的是与老省长的权力的挣扎，而应体现的“知其不可为而为之”的“弘毅”精神，除了概念化的表达，乏善可陈。郝文章的银铛入狱，虽为陷害，徒增其命运之悲壮，与他的精神人格却没什么关系。郑雄作为挣扎在人格、良心和权力之间的人，是最好的人格分析的样板，却在作者温柔的态度和节省的笔墨下变得模棱两可，所谓“中间人物”论都无法在他身上有效施展。万乙的人格风貌，初露端倪，如果在文学史找寻其前身，大概就是《组织部来了个年轻人》中的林震，可万乙又没承担主要的叙事功能。而唯一把八十年代学人风貌带入现实的就是郝文章，可是，他却早已仙逝二十多年。所以，我们能够看出这些人物，有的像未脱俗世的隐士高人，有的像纵横捭阖的政府官员，有的像初出茅庐的大学生。然而，知识分子之所以为知识分子，是因为他们能够在精神上超越一时一地的利害关系，从整个人类社会的角度来认识世界。从这个意义上说，我们在《蟠虺》中所看到的，是当代中国学人精神的衰败。“虺五百年化为蛟，蛟千年化为龙。”（《述异志》）然而书中浇铸无数回的“蟠虺”，一次又一次失败，那滚烫的铁流最终也无法灌注新时代的蟠虺。

四、趣味不明的蟠虺另外书里很多地方未曾交待明白。比如曾本之提出“失蜡法”的动机；马跃之写甲骨文信的动机，邮局能不能给送到手中；曾本之作为考古学家是否能评院士。这都无伤大雅，作者故事已经精心安排，求全责备话就免了。但值得深思的一点是，作者塑造人物的方式和人物本身的趣味却让人疑惑不已。首先，欲望化的修辞和表达削弱了这本小说和人物应有的文化深度。比如大量的突兀的肉欲比喻，如“谢谢你的恐怖故事，让我们在恐怖的环境中享受从未体验到的性高潮”（27页，242页，294页，298页，312页，323页，333页等等）。这是万乙发给沙璐的短信，可能是作者对当下年轻人表达方式的一种认识，可是，在艺术化的表达中，要考虑整个文本的语境，比如《废都》和《白鹿原》，陕北民风造成了那样的语言，扎根于他的土地之上而不会让人觉得反感。真实的生活语言如果未经加工而进入到小说当中，虽然能给人一种新鲜活泼的感觉。可是，整本《蟠虺》的基调都不是欲望的挣扎和煎熬。更何况发短信的万乙作为考古学博士，我们难道要把他阐释成一个因搞学术而性压抑的高材生吗？我们以为不妥。与此类似，连

带着曾本之和马跃之都变得形容猥琐。我们似乎有理由相信，这些欲望化的比喻可以出现，但是小说中的人物自有一套属于他的语言。如果只是为了陌生化的表达或是直接犀利的描写，大可不必牺牲人物的精神人格。其次，书中多次出现“伪娘”和“姐弟恋”等时下新鲜词汇，甚至不惜笔墨借马跃之之口为曾本之讲解何谓“伪娘”。通过这些段落，我们知道，作者虽然能看出现代生活方式的历史发展趋势，但对于所谓的现代生活诠释方式却让人稍有不妥，致使曾本之与马跃之本来应该达到的思想高度大为减低。不过，书中涉及到的当下热点事件，如正雄出场时提及的“麻辣教授”和“有个身份特殊的男人闯进设在成都的美国领事馆”等真实与虚构的穿插，都让自足的文本意义流溢出来，令读者、虚构的文本和真实的新闻之间形成了互文关系。最后，整篇小说带有一种宿命论的色彩，而且这种宿命感越到结尾越是强烈。我们有理由相信这是因为文化负重所带来的一种氛围，如一再强调的国之重器和君子之德。但是，围绕青铜器所发生的生死情仇，都带有一种“天道有常”的强制力，在结尾仿佛又回到“因果报应”的轮回当中。这样的文化和道德寄托，不如说是一种过于成熟的中国文学的惯性。我们只拍案叫好于作者故事的圆满，而不会深思于其间命运之无常。值得一提的是，放下艺术论不谈。作为写作者，刘醒龙用极大的勇气和智慧，辛辣地讽刺了染指文化的权贵阶层，上至新旧两代省长，下至狱卒看守，尤其显露出作者对世俗透辟的见解（如243页—244页）。这在当代中国，尤其以现实主义著称的作家当中不为多见。《蟠虺》之为题目，也是整本小说的象征，其万象纷呈的纹饰。

6、很喜欢这本书，看刘先生的第一本书是《圣天门口》，描写了鄂东打的历史人物的时代变迁，对于我在这些80后了解这段历史很有帮助，也让我们更加明白这段历史，共产党的本质，等以前受教育所无法学习到的事情。这部小说很值得一看，虚虚实实，实实虚虚。很多东西，事物都是客观存在的，但是主角和楚学院等是虚构的。但是描写的人物和事情都是那样的真实，对不作为的政府官员，很是打脸，对虚假研究者，也很鞭策。故事发展得这么巧妙，感觉很激动人心，有时候也有些悲观。龙蛇本是一家，在老三口和华姐死后，还给他们留了后人，即使有些时候感觉很悲伤，老刘也不忘在结尾时留下一点温情，很圆满的结局，看完后感觉很美好。——读者是黄州人，跟刘醒龙说一种方言，这本书其实是用黄冈的方言写成的。用黄州话读起来，别有一番韵味。黄州话外冷，内热，实实在在，真真切切。说普通话的楚（Chu）发音是（chou）这就是刘醒龙说的闭口音与开口音。（原来楚国是楚（chou）国啊），这才是（chou学的chou）。

7、在书展买的，作为书展推荐的书籍，而且题材还是我比较感兴趣的，抱有的希望还是比较大的。因此在书展买的这么多书里，这是我首选的。但是结果让我非常非常失望！！！第一是文辞啰嗦到无以复加，描写繁复，而又并非伏笔，所谓草灰蛇线根本没有，感觉就是毫无意义地在凑字数。第二是故事情节老套非常，在看到三分之一的时候，就已经可以猜到大概，作者无数次强调曾老挂在家里和办公室的照片的不同之处，简直就是让读者觉得如果这都看不出的话，那才真是智商有问题。第三是影射现实让人觉得非常恶心，不厚已经下台那么久了，一本描写青铜器的小说，有什么理由非要去踩一脚呢？书里无数次提到青铜重器只和君子相伴，无数次提到上面有人想要搞歪门邪道，借国之瑰宝来完成自己的野心，失败之后提到王跑进了重庆美领馆，这有任何意义吗？第四是归类不清，这本书其实应该算是一本官场小说，而非说古董重器的，但又不完全是官场小说，因为毕竟是围绕曾侯乙尊盘的。所以我总觉得这样的四不像就不应该出现，因为你可以两者交叉，但是应该有所侧重。第五是作者字里行间都透露出对女性的轻蔑，书里的女性角色，安静看上去就是个白痴，所有人都知道郑雄居心不良，只有她不知道。柳琴是个小心眼，曾小安则是因为未婚先孕不得不下嫁他人，只有沙璐还算精明能干，但却步知道为什么迫不及待要和万乙滚床单。第六是情节转折生硬，这么长的一本书，文字又那么啰嗦，却仍然让人感觉到没有铺垫，只能说不知道作者在干什么了。这本书唯一的好处大约就是催眠利器了，基本上我是一个章节一个章节看的，看完一个章节必定会想睡。我总会情不自禁地拿亲王的《古董局中局》去比较，然后感受了自己和主流文化圈的差异，身为一个俗人，确实不适合看这样的书。祥瑞御免 以上

8、什么是真？什么是假？谎言重复千遍就是真理；假话说多了，连自己都信了。说真话，你都不敢信。假的经过权威认证，就是真的。就像曾侯乙尊盘，假的放进博物馆，供无数人研究的赝品，经过时间的累积，你说它是假的，人人都得骂你一句神经病。刘醒龙的《蟠虺》以青铜重器为题材，将悬疑、人性、官场、推理、盗墓等因素加入小说之中，唤醒读者的怀疑态度。就算权威认证、专家研究表明，在这些权威下，也要有怀疑精神。不泯灭的人性，贯穿了整部小说。从曾本之对郝嘉的死耿耿于怀，到曾本之收到郝嘉多年寄来的甲骨文信，再到对郝文章这么多年的放不下。种种迹象表明，小

《蟠虺》

说中的人物，曾本之、郝文章、曾小安、马跃之、郑雄，都在通过曾侯乙尊盘，找寻一条不昧良心的正道。同时，小说也从侧面反映出官场斗争，虽然没有深度挖掘，但是从字里行间可以看出，玄学的东西是上层社会非常重视的。那些老北京胡同里的段子，过后想想，也应该是老一辈人口口相传的真事。只是现代社会的物质文明和工业进程逐渐将玄学压制、掩盖，但是对那些“高处不胜寒”的人来说，“护身符”这东西，管它有用没有，也要多多益善。人性、真性情、爱情、亲情，在《蟠虺》中给我印象最深。不管是曾小安的骄纵，还是郑雄的隐忍，亦或是曾本之的缜密，都给人一种“他们就是我们身边的朋友”的感觉。郑雄再可恶，我也对他讨厌不起来，他想要得到的，是依靠自己的隐忍得到的。寄人篱下，受曾小安的气，同时也爱着不是他的孩子。到最后，为完成曾本之的愿望，对曾侯乙尊盘偷梁换柱。他也说了，不想让真品流入一些人手里。他用自己的行为，捍卫了一个男人的尊严！也用自己的牺牲，换回了曾小安和孩子的幸福生活。一个男人做到这些，也够了！真真假假，假假真真，文章里的谎言一个套着一个，一个绕着一个，真相大白的日子总会到来。就像我们的日子，糊涂的过着，临了临了也就过明白了。家家有本难念的经的，你看他光鲜亮丽，其实烦事一堆；你看他穷困潦倒，其实他悠哉悠哉，日子是过给自己的，不是给别人看的，懂得了这一点，小说中真真假假的事，只要对得起个人良心，也就这样吧，挺好！

《蟠虺》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com