

# 《革命後記》

## 图书基本信息

书名：《革命後記》

13位ISBN编号：9780199433629

10位ISBN编号：0199433623

出版时间：2013-12

出版社：牛津大學出版社

作者：韓少功

页数：298

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《革命後記》

## 內容概要

「文革」是一個事實和情緒的巨大總量，交織了數億人太多的紛爭和尷尬，沉浮和恩怨，遺忘和誇張，以至任何判斷都可能掛一漏萬。事情已過去三十多年，但三十多年後的有關爭議不是更少，而是更多；不是更緩，而是更烈……。」

本書作者韓少功，作為在場者之一，他說：我不可能接受一些嘻哈族的「文革」，比如他們覺得紅衛兵步行串聯特有趣，那不就是「驢友」探險嗎？他們覺得知青下鄉也特來勁兒，那不就是真人秀的「魔鬼訓練」嗎？他們甚至覺得子彈橫飛的武鬥夠爽，夠刺激，嘿，那時候「軍迷」玩一把真的耶。我也不可能接受一些洋左派的「文革」，他們曾認定革命樣板戲就是文化領域人民主權的神聖標誌，紅衛兵挎上駁殼槍就是最徹底的解放，工人趕走廠長就是共產主義的夢想成真。當然，我也完全不可接受某些中國官員的振振有詞：「你以為現在還是文革？你們還想踢開黨委鬧革命？」

問題是，這些人的「文革」印象錯在哪裏？憑什麼本書作者就認為自己的「文革」記憶比他們的更可靠？憑什麼他能相信自己的記憶不是另一種瞎子摸象，在這裏的饒舌不是以白詆青、以宮笑角，五十步看百步？

# 《革命後記》

## 作者簡介

韓少功，生於湖南長沙，初中畢業後到汨羅縣下鄉插隊，1985年大學畢業，曾任《海南紀實》主編、《天涯》社長，海南省作家協會主席、海南省文聯主席。現在一半時間生活在汨羅農村，一半時間生活在城市。八十年代首倡尋根文學。作品被翻譯為各種外國文字並曾多次獲得國內外文學獎項。主要作品包括：小說《誘惑》《空城》《謀殺》《爸爸》《馬橋詞典》《暗示》《日夜書》，散文《聖戰與遊戲》《山南水北》，譯著有《生命中不能承受之輕》《惶然錄》等。

## 書籍目錄

- 1 前 言
- 4 冷藏的話題
- 10 宮廷化
- 19 道德化
- 25 訴苦化
- 32 另一種問題社會
- 41 道路選擇的大概率資源文化制度傳統
- 63 烏托邦的有效期
- 73 地位競升的兩種通道
- 81 全民聖徒化(上)
- 87 全民聖徒化(下)
- 94 全民警察化(上)
- 101 全民警察化(下)
- 112 聖徒化 × 警察化
- 126 多面人與多面上帝
- 前造後保或前保後造
- 內造外保或內保外造
- 上造下保或上保下造
- 136 利益理性與博弈規則
- 官方主導時的「後位淘汰」
- 民眾主導時的「前位淘汰」
- 知識分子面臨的雙向淘汰
- 155 結構性危機(上)
- 168 結構性危機(下)
- 179 再等級化之潮
- 196 需要討論的幾個問題
- 問題一：民主能否帶來公平？
- 問題二：革命能否帶來公平？
- 問題三：平等是否還重要？
- 233 小綠棒
- 附錄一
- 237 關住權力的籠子
- 換臉還是換血
- 道德也是個籠子
- 附錄二
- 269 「文化大革命」大事記 1966-1976

## 精彩短评

- 1、韩少功脑残粉在此，希望此书被更多的人看到。个人感觉，有些表述词改一改，大陆是可以出版的啊，多么有意义的书。
- 2、韩老师一边炒股一边写出来的书，充满八十年代的老年味。
- 3、精彩之处在于对历史的重新梳理，后半截开药方的部分略显拖沓。对文革的彻底解析能不能由亲历者完成，这个应该打个问号
- 4、学术性较差，深度不足，夹叙夹议的文人味道多了些。
- 5、“在今后的日子里，‘革命’这一个词还可能继续脱敏，成为一种消费符号，消散于“IT革命”‘营销革命’‘内衣革命’‘洗浴革命’等商业宣传，在广告制造者们那里花样百出，成为各种夸张字体和阳刚造型，迸发出忘我消费拼死享乐的激情。”读完《革命后记》，真心觉得韩少功看得很透彻很理智，活得太累。
- 6、能够体会到作者的焦虑与责任，为建构与回顾复数的cultural revolutions提供了一个版本
- 7、经济建设甚至日常生活的全面政治化无疑是万恶之源，然而历史教训连同历史一起，正如婴儿与洗澡水一起，早被倒得干干净净。
- 8、读得是2014年《钟山》第二期刊载版，从目录上看主体部分基本上全了，未刊载部分网上也有，就是不知道《钟山》的刊载部分有无删节？这本书大概是新左认识文革的最高水平吧？尽管韩先生从一开始就宣传要超越左右，但兜来兜去还基本是新左那套，但有很大的进步，能正视很多新左故意回避掉的问题，有不少观点我还是很认同的，并不是完全像有的批评者说得那样不堪。但论据却基本回到了新左的一般水平，比张戎等人好不到哪个地方去，比如毛太子的问题，用反问代替证据其实就证明韩在这方面是心虚的，又比如注137，即杨绛骂知识青年是狼崽子那段，我查阅了杨绛的作品，只在《丙午丁未年纪事——乌云与金边》中发现过相应的部分，结合上下文，杨绛的意思与韩少功所叙述的恰恰相反，是怜惜这些被毛利用了青年。一开始，韩雄心勃勃，到最后却不过如此。
- 9、这本书处理的主题，我以为是平等。文革想要实现平等，但失败了，后来的发展纠正了文革的一些错误，逐渐实现多元发展的自由，但却以背弃平等为代价，甚至认为平等根本不重要。韩少功主要是纠这个偏。我理解，只有允许多元发展的自由，并辅以民主与法治，社会才正常、才健康。但多元自由发展本身会带来问题，那就是不平等，一方面是有些人会因为多元自由发展而自甘堕落，另一方面则是从某种意义上看，多元自由发展其实就是丛林法则。那么，为了人类整体能够走向更好的生活，我们需要强调平等。这时候，德与法，都是重要的。
- 10、承@新木頭記 兄推薦，大妙！此書的好處，一是作者閱讀量大，針對各種論說都有沉潛體會；二是作者對自己親歷的時代有不斷的反思，盡量不遺忘，也不美化；三是在冷靜的論述與熱情的反思的同時，還有活潑的文人的情感。當然，這也帶來一個閱讀上的問題，那就是各種說法和個人經歷雜然紛呈，於是作者本人的論式便比較難以剝離並看清其推進過程。所以可能還要再讀一遍。
- 11、（2013 香港牛津大学出版社）
- 12、经历过文革的讲文革带着时代的烙印，没经历过的又流于极端和抽象，这个小姑娘怎么打扮都不是办法
- 13、前半部分精彩，后半部分无聊
- 14、修行30th，韩少功摆脱作家身份，就历史进行了深刻思考，以治学的态度写就了这本书，用力很猛，颇有诚心。短处在于个人修为略逊，逻辑感不足，写的略乱，而且颇有类比失当的错处。本书旨在说明文革之发动毛不能负全责甚至不能承担主要责任，责任是高层共同体的，也是民众自我意愿借势而为所产生的。前面的论点如红色国家均极左；毛多次试图阻遏极左趋势；政治斗争论属妖魔化臆造等说法均显勉强，而后文对民众心态的分析，比如个人观点的多面性和自相矛盾的特点，群众对突出和表现的争取在物质匮乏时转移到政治，以及最关键的毛意图中的文革与群众想做并做出来的文革大大不同几点都极为精当，论证的也颇为好看，这个写出了马桥辞典、爸爸爸的作家最懂的还是农民，瑕瑜互见之下，此书还是很有阅读价值的，不是韩少功雄心勃勃的结果，而是一个补充
- 15、这段历史不能忘记 需要反思
- 16、反对将文革妖魔化，具有一定的反思性，但又总觉得欠深刻，大概和作者所掌握的材料还是偏少、所关注的层面还是较单一有一定的关系。
- 17、在WG学被官方屏蔽和西方妄解的大背景下，此书或将成为一本祛魅之作。特别是作者从政治社

## 《革命後記》

会学的角度对WG发生必然性的阐释，以及对构建社会公平的本土路径的思考都颇有价值。

18、透过现象看本质，越过时间观历史。至于解决弊病，有些纸上谈兵。

19、「這種把對手妖魔化的習慣，哪怕經過後來數十年的淘洗，直到今天仍然余跡尚存，足見頑疾難治。」——《革命之後》「韓少功的文筆真好，也看得出他想要盡力客觀地探討那段混亂的歷史的決心，是一本好書。」

20、作为个人经验和阅读经验一样丰富，问题意识和思想意识同等关切的过来人，韩少功对WG的思索难能可贵，且价值极高。他文学家的身份，使其能从人性的复杂面向和人格的多样角度来考察大时代的暴动与变迁，他不失悲悯却决然省察的态度，又对还原社会背景、恢复历史细节和体味人物心态多有发现。但他和此书的更大意义，在WG学为西方学者垄断的情境下自我反思与独立探索的努力，和为学术研究及数据分析掩盖的WG与WG中人的样貌，弥补了一份感性的考量。

21、本不喜欢读史，但面对中国解放后历史知识的缺失，犹觉得内心空洞，读本书一气呵成，内心虽然充满着起伏，但看着作者详实认真地描述，又感到格外平静。

22、听着Bryan Adams的I Will Always Return，我读完了此书。写得并不尖锐，但足以引起思考。其实，面对人，面对人的群体，任何智慧、伟人都会无力。都在寻找一种相对的好，以为那是“最好”。

23、插科打诨

24、老人。

25、在地铁里拿着这本书，总觉得有一种不合时宜。他对文革印象的诸多矫正之前读过，只是这次写得更加直接（文体上的），但一些观点依然有启发，比如文革资本主义化、资本主义文革化这样的提法，革命尤其是革命之后的艰难，平等还重要吗？以及对晚年毛泽东个人心境的理解和揣测。

26、跟张春桥狱中家书对比着读，别有一番风味。

27、学术性不强的另一面是可读性强，算是充满思辨的杂文吧。初读觉得很棒，读到后来有点疲劳。不过还是值得看看的。

28、读的是2014年《钟山》第二期刊载版。

29、心裡還是會對這樣的敘述多一份警惕，畢竟是個難討論的話題。之前對韓少功的印象還停留《爸爸》，這一本覺得文風上會有點印記，但討論問題的方式還是完全不同的，看到了更多的邏輯思考，比之前看過不多的關於文革的回憶會更加有深入思考的感覺。

30、讀過錢理群的《毛澤東時代和後毛澤東時代》便知道韓少功的不足。

31、假装理中客，屁股还是坐在左边。

32、作家谈社会问题难免各种漏洞，好在韩爷对人性和社会的体认与理解都足够复杂，使得本书在对“文革”的解读上超越目前绝大多数相关书籍。

33、反思之作，也是一本小小的思想自传。

34、什么玩意

35、最近几年来看的最有启发的书。

36、有點左，宏大敘述有些不靠譜。太多二手材料了。但革命還是應該有種同情

37、對教科書外歷史的大補課。有文人獨到的對人性的觀察，從個人心理角度的聖徒和警察探究文革的成因，對社會結構問題以及社會轉型的看法也有較大啟發。與此同時個人回憶的過多介入又使得敘述難以客觀，有道德化和訴苦化傾向。其後的後面部分的問題也未能深入展開，解決可能性更無從談起。

38、糟糕

39、韩少功说自己非左非右，说简单的黑和白会把人引向弱智状态。前句是伪装，后句暴露了真实的自己。

# 《革命後記》

## 精彩书评

1、“革命似乎已经遥远。在当下这个竞相逐富的市场社会，革命已成为怀旧，是一些老头老太在小院里哼唱的红歌”这是开篇！容易猜出作者在这本书上要表达的是革命不遥远，对，主旨分明。但也确定了作者接下来要说服读者“为什么革命不遥远”。很多人经历了那段被下放，被批斗的岁月，然而会有多少人能回过头来搞清那十年发生了什么，还有什么民主，法治，道德，理想等等。这本书不仅有其时人所遭，也有深层哲理分析。另，作者墨水很省，进而提高阅读难度。需要细思，细读。

## 章节试读

### 1、《革命後記》的笔记-第203页

不客气地说，在一个承诺社会主义的国家，民主是一条及格线，是现代的成人礼，共和国的基础制度和核心制度。民主政治如果未能成为普遍的活力，普遍的秩序，普遍的尊严，普遍的生活方式，一个国家再多GDP也就是一个暴发户，十个指头都戴上了金戒指，把拉菲酒当矿泉水喝，把冬虫夏草当口香糖嚼，能吓得旁人笑脸相迎或左右闪避，却无法赢来真正的信任。要说这种暴发户治家兴业能长盛不衰，那肯定也是一个神剧。

前两天，傅莹说中国已经成了世界第一贸易大国，欧洲承不承认中国的市场经济还有什么意义，我想，以上这段话可以作为一个答案，还是有意义的。

### 2、《革命後記》的笔记-第63页

作者讲，对革命者而言，乌托邦是理想，但乌托邦与现实就是矛盾的，乌托邦要自由，但有需要现实提供资源来保障，而资源的生产明显是反乌托邦的，它需要管理，是以牺牲自由为代价的。

作者认为，文革前的中国也接近这种状况，陷入了乌托邦之困。旧的宗法、宗教、制度统统缺位，重要的是金钱还缺位，剩下的权力只有政治了，于是只能分配政治。

但这里我认为需要明确一下。除了金钱缺位，其他的缺位都是革命者自己主动放弃的，但企图实现平等的乌托邦想法依然存在着，这才是最大的困境。所谓分配政治，不过是不得以政治为名号来实现物质的分配，并不是要分配政治本身。政治就是一切，不代表政治可以取代一切。既然社会只能是现实的，那么，不平等就是存在的。

革命者忘记的，是作者在前一节提到的一个观点——革命也只能从这片腐泥开始。

革命不是移民。

### 3、《革命後記》的笔记-第212页

放下制度迷信，不断重返制度创新的起跑线，根据实际情况寻找更周密、更完善、更有针对性、性价比更高的民主，在运动中歼灭新漏洞，在改革中克服新弊端，形成一个个生动活泼的动态过程。在另一方面，专制者其实最乐见问题民主和垃圾民主，视之为自己的时来运转。在这个时候，他们既可以成为民众日益怀念、重新拥戴、回过头来热烈欢迎的救世主；也可以戴上民主面具，拉山头，立杆子，结门派，上下其手，无法无天，横行霸道，在乱世中狠狠捞上一把。

### 4、《革命後記》的笔记-第147页

《干校六记》的作者杨绛.....在书中斥几位下乡知青为“狼崽子”，对他们的饥寒之状幸灾乐祸，曾让很多年轻人吃惊。

韩少功曾经在《暗示》一书中也提到这点，但我印象中杨绛没有在《干校六记》中这样写。

### 5、《革命後記》的笔记-第73页

作者把逐利分成了两种：物态和非物态的，并认为对非物态的追逐并不是后现代的专利，并不是经济发达了，物质剩余了才能够形成的，文革中一样也存在。



## 《革命後記》

但我认为，同样追逐非物态，不同的阶段下，还是更深层次的区别。

在后现代，对于非物态，恐怕不能用追逐，因为它更多的是一种享受或者说嬉戏；不是竞升的过程，而是竞升上去之后的一种生活方式。它可以完全是非物态的，是一种装饰。

但在前现代，非物态的追逐是真的追逐，它就是竞升本身，得到了，就意味着可以在竞争物态时更有把握、更有优势。比如作者举的红领巾。你首先得成为少先队员，才可能成为优秀少先队员，才可以得到老师同学的信任，才能够有机会上更好的学校……红领巾是起点。它必须对应到物态，它是通行证。

### 6、《革命後記》的笔记-第123页

歷史上大規模的暴力通常都是貌似“純潔”的暴力，極端主義通常都是“純潔”的主義，一般都籠罩在國家、民族、階級、人民、正教天道等神聖光環之下。這些事大多並非“壞人”所為。參與者並無做賊心虛的內心忐忑，倒是其理似足，其氣必壯，因此無論殘酷度還是為害面反而大大超過普通犯罪。

個人記憶中的清苦與虔誠為個人提供去罪化的自我說服——他們代表正義而非私慾，同時妖魔化對手。

### 7、《革命後記》的笔记-第97页

文革前夕的1965年，犯罪立案率接近最低值，每十万人中仅有29人，不足同期美国的七十分之一。时值美国约翰逊政府发动“囚犯战争”，夜不闭户和路不拾遗在中国很多地方却成为寻常。对于这个数据对比，我想恐怕要从以下几个角度来解读：

第一，中国和美国的犯罪定义不同，我国的犯罪门槛是比较高的。

第二，在美国掀起犯罪潮的同时，中国可以做到夜不闭户和路不拾遗，从客观方面看，原因恐怕有这么两条：

熟人社会，人口流动性不高，犯罪条件不成熟。

大家挺穷的，开门关门差别不大，也没有什么值钱东西可丢，对潜在犯罪分子也构不成大的吸引力。

### 8、《革命後記》的笔记-第98页

天生长的白胖的，恨不能给自己脸上抹鞋油，恨不能找木匠给自己刨去一层肉，以看齐焦裕禄那种瘦骨嶙峋的标准形象……

这段话讲得是官员的清廉作风。我还是之前那个观点，不是说人就没有贪念，而是物质太贫乏，没什么能激得起人的贪欲的东西，这与圣徒化、和警察化都没有什么太大的关系——反正横竖没有肉吃，又去破哪门子荤戒呢？在没有肉吃的情况下竟然创造条件吃了点油渣子，自然也就非常突出了。

另外，人的长相问题是相对的，不是那时候的人就特别爱作，而是当时的条件摆在那里，一般老百姓就是瘦骨嶙峋的，领导白胖个脸，自然也就突出了。

### 9、《革命後記》的笔记-第71页

文革前的中国也接近这种情况，一开始就陷入乌托邦之困，困于一个人口大国的治理手段短缺。一批造反者荷枪实弹闯进了京城，面对满目疮痍的一个烂摊子，要在紧急状态下实现签过，需要超强的管理和数倍于寻常的社会的动员力。但把所有的工具摆上桌面，就不难发现宗法缺位，宗教缺位，更重要的是金钱缺位。受制于严重的资源匮乏，受制于物质分配的平等社会主义，新社会取消了罚金、奖金、股权、地权、佣金、版税、红利、年薪制、专利费、财产私权等，这些正常国家行之有效的手段统统用不上。连行政处分和法院判案也几无罚金一说，因为必需品分配仅能保基本，让大家罚无可罚。也许明眼人都能看出：桌面上所剩的工具只剩下全权力，或者说政治。这个国家只能比一般国家更多籍助和依靠权力。……从这时开始，无论人们对新社会的愿望多美美好，突出政治的逐步升温无法避免，一个权力社会悄悄进入轨道，渐渐绷紧了公众的神经，终于不幸的应证了按德国工人运动理论家考茨基多年前的警告：工人有了国家以后，正如天主教成为国教以后，会有一个类似的官僚化过程。……旧时代不曾有的麻烦终于陆续登场。

### 10、《革命後記》的笔记-第193页

其中最让人看不下去的，是体制内外的等级化热浪两相呼应，体制内外的腐败相互推高，谁看了谁闹心。据实而言，内、外双方貌离而神合，又勾结又竞争，精神上仅隔一层纸，一捅就破的。

### 11、《革命後記》的笔记-第41页

这一节有一个观点我很赞同。市场经济不是那么容易玩的。国共两党在大陆都玩得不顺，甚至很难看，不是崩盘，便是急退。这后面的重要隐情，也许是中国此时的市场相当特殊。流通在这里的主打商品，不是沙发、手表、女士手袋、貂皮大衣、商务车、iPad、任天堂游戏软件……而是基本的生活必需品，比如粮食。在国际封锁环境里几无回旋余地，时时处于市场休克的临界点，要命的必需品无法承受价格动荡——这种动荡在一般情况下不过是市场经济的应有之义，是市场经济的正常现象，在非必需品领域也许不妨听之任之，等一等，再等一等，以待市场的自动修复。但此市场不是彼市场，当年市场不是眼下市场，发达国家市场不是贫困国家市场。在必需品不足的特定情况下，任何价格的小波动都能闹成经济海啸，把国家一次次逼向倾覆。

### 12、《革命後記》的笔记-第136页

谁都愿意给自己一个小羔羊形象，只会说别人是造反派。造反派么，就是那个抽象的垃圾桶，模模糊糊的魍魉幻影，一些头顶生疮脚底流脓的纸上概念。在这种情况下，“前造后保”的只说后，“前保后造”的只说前，“内造外保”的只说外，“内保外造”的只说内，“上保下造”和“上造下保”的分别只说上和下……落到实处时大家都成了好人。这里强调的是参差。怎么才算参差地看呢？比如张爱玲的《秧歌》，“主角金根是一个好青年——他是劳动模范，最终却因政治迫害而自裁”。参差地看，那就要联系《赤地之恋》中土改情节来看，因为土改而评为劳动模范的金根很可能不是一个单纯的好青年。

### 13、《革命後記》的笔记-第109页

相當一部分現象與其說是群體的問題，不如說更像個人的問題。與其說體現了階級與階級之間的鬥爭，不如說更像是人類對自身弱點的鬥爭，甚至是每一個人肉體與精神之間的永恆緊張。“階級只是普遍逐利的衍生社會構造之一，同其他構造一樣，不過是社會症狀，至多是次級病因。不幸的是，“文革”深受二元對立的冷戰思潮糾纏，其政治虛熱和敵情過敏，與冷戰對手恰好形成了同構。”

### 14、《革命後記》的笔记-第25页

那么，什么才是对文革有质量的反思？作者用了排除法，首先排除了宫廷化、道德化和诉苦化这

三种一直比较有市场的看法。

我认为，这三化有个共同点，就是个人化，不是从制度角度进行理论分析，而是有太多的主观臆想和主观情绪。

宫廷化，讲的是领导人有局限；道德化，讲的是领导人是坏蛋；诉苦化，是前两化的自然结果，过错都是领导人的，群众都是无辜的。

其中，作者提到了两个观点，值得单独说一说：

首先，道德化的问题在于，即便领导人是坏蛋，但是，诸多事例告诉我们，道德有瑕疵与历史有贡献这两者之间并没有必然联系。

其次，诉苦化的问题在于，非正常死亡这种事情发生在许多其他条件下，如果反思价值仅止于此，那就会削弱反思的价值。另外，一个事实是，并不是所有人都受苦，因此必须有一种说服力强和需求面广的共识性批判。

### 15、《革命後記》的笔记-第32页

这一节的论述，我是不太同意的。

简单讲，作者在这一节处理的问题是平等。文革是的社会到底是不是平等的社会？作者的大致观点是：物质分配上是比较平等的，但权力分配是不太平等的。

但是，权力不是凭空的，权力的魅力也不在于权力本身，它必须、而且能够化约成物质。权力的不平等必然会以物质的不平等表现出来。

这种不平等，并不是只有一个官民标准。比如作者讲，知名作家住得比省委书记和省长好，这其实也就是不平等。也不是只有表面上的票证都按照年龄工种来分，权力可以给，而且的确给一些带来更多的物质好处。

所以，我的结论是：文革不是一个平等的社会。虽然有人与人之间差别不大的印象，那也不是因为平等，而是因为物质本身就很紧缺，无非就是我喝稀一点，你吃干一点，都是解决基本温饱问题，想差别太大也不容易。

### 16、《革命後記》的笔记-第4页

作者首先讲的一个观点是：历史很难被还原，但这不是我们回避或者冷藏历史问题的理由，因为这样做会留下隐患。从文革的角度看，一个重大隐患是，你不研究，于是西方国家去研究，并且形成一种知识强势。亲历者反而变得没有发声资格，或者说亲历者的发声要由非亲历者确定的标准来评判。中国的思想胃口和意见市场被国外的文化产业来接管。对国内的知识界而言，这是一笔不该有的、巨额的欠账。

### 17、《革命後記》的笔记-第190页

对文革需要思想清算。对道德消毒，对欲望去污，都有助于人性、人权、人道的合理回归。但人道不是少数人之道。一种再等级化的狂热，一种蔑视人民的贪婪和傲慢，构成了来得太快的精神背叛

## 《革命後記》

，其实是对文革暗中翻盘，影子文革重新入场。这种头等舱人士自我想象，不过是把文革资本主义化，把资本主义文革化——其精神毒性暂且不说，其逻辑混乱如同自打自摸，自擦自啐，上半身错接下半身，至少在智商上令人错愕。这段反思很精彩，所谓文革后记，引人警觉之处就在于“文革资本主义化，资本主义文革化”。

### 18、《革命後記》的笔记-第167页

文革的重要教训之一是：

一旦割除了市场与宗教，不管出于什么原因，单质和全能的权力社会本身更是凶险所在。人们因此缺少利益分流与竞争减压，权力成了唯一的资源，唯一的机会，唯一的日常要务，于是垄断与裂变循环诱发，使当事人无时不活在怀疑、警觉、紧张、恐惧的状态中，直至一次又一次政治摊牌。我的理解是，文革的教训在于，社会上升渠道必须要多元，这个判断不局限于权力。

比如，文革之后的八十年代，有很长一段时间的文学热，在一段时间内，文学代替了政治——相较于理工，文学上手容易多了——这几乎是一段时间内唯一的上升渠道，结果一样是社会癫狂。

好在很快地，不上山，改下海，学科多样化，文化多样化，文学退烧了，社会也才真的回归了正常。

我理解，告别文革，告别七八十年代，直到进入了九十年代中后期，中国才真的成了正常国家。

### 19、《革命後記》的笔记-第63页

革命是艱難的。“革命的第二天”（丹尼爾貝爾語）更難。

儒家的看法：在孟子看來，人是這樣一種糾結之物，只能在利與義之間，在私與公之間，取得某種相對平衡。不同的人不過是依情感差序的不同半徑，向外釋放或強或弱的仁愛。他們的冷靜在於，把修身與治世兩下相分，把精英與民眾分類處理。這與古希臘哲學家柏拉圖講道德苛求僅限於治國的“哲學家”們不謀而合。他們不會腦子一時發熱，把少數人的責任強加給大眾，把老百姓神化成統一品牌的愛心機器。孟子畢其一生宣揚仁愛，但不會不知道仁愛並非萬能，“禮”的約束同樣重要。烏托邦最缺的就是世俗利益的硬道理，是訴諸權力與金錢的管理工具。

“文革”前的中國，在宗法、宗教和金錢統統缺位的情況下，剩下的工具只有權力（政治）。政治榮譽、安全、地位、權力成了唯一的分配品，是針對任何不服從者的唯一可剝奪物，相當於唯一的操控槓桿。

由此而引發了全社會的“非物態逐利”。

### 20、《革命後記》的笔记-第157页

为何“文革”这一段在外交方面并无大错？

这是一个非常好的问题。作者的答案是：

外交是面向世界的，面向权力社会之外的，面向中央集权和强势政府的管理边界之外，因此既无欧洲或非洲的圣徒化来美化民情，亦无美洲或亚洲的警察化来夸大敌情，信息泡沫要少得多。

文革的发生，归根结底，还是一个制度问题。就是强政府之外，没有一个能够与之对应的声音，也就成了一言堂。从这个角度看，民主选举自然就有了优势。有一个对立面，也就是反对党的存在，执政党搞不了一言堂，即便二者都走极端，搞成了党争，但社会整体不会走向任何一个极端，也就有了一定的平衡。

当然，这也有一个条件问题，得有一定的本钱，美国可以搞，民国就搞不了。

# 《革命後記》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)