

《自由经济学》

图书基本信息

书名：《自由经济学》

13位ISBN编号：9787545405774

10位ISBN编号：7545405773

出版时间：2010年9月

出版社：重庆出版社

作者：约翰·洛特

页数：213

译者：刘寅龙

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《自由经济学》

内容概要

《自由经济学》

作者简介

书籍目录

目录	
专家推荐	
权威推荐	
序言	
第1章敲诈：似是而非	
我们真的是在被敲诈吗？自由市场上的商家们，真的是一群贪婪而利己的掠夺者吗？垄断、价格歧视以及市场失灵真的是坏事吗？	
油价攀升是好事	
垄断与价格歧视也会增进社会福利	
餐馆的晚餐为何更贵	
登机前的机票为何更贵	
加油站价差的秘密	
掠夺性定价并非易事	
“市场失灵”的面具	
法外开恩并非好事	
第2章声誉：市场的赏罚令	
声誉对我们有多重要？从总统竞选到犯罪裁决，从关联交易到不法商家，自由的市场经济何以能自发地形成一种诚实守信的约束机制？为什么身败名裂者寸步难行？	
诚信是社会筛选的标准	
竞选捐款取决于政治理念	
竞选财务改革束缚了政治民主	
竞选支出大增源于政府的膨胀	
双重给予的神话	
名誉扫地的代价	
声誉：企业诚实的动力所在	
第3章政府：无为乃大	
政府真的能用制度和规定，为社会维护公平，为经济建立秩序吗？“公平”的政府补贴为什么会遭遇尴尬？政府僵化的“执业许可”是否成了众多人才入行的障碍？	
来吧，来搭便车吧	
多样化持股：企业增值的保证	
政府掠夺者和私人羔羊	
执业许可：当代的行会体系	
禁烟法案：适得其反	
第4章罪与罚：把罪犯扼杀在子宫？	
犯罪与处罚之间，蕴含着怎样的经济学原理？那些“理所当然”的常识与法规，真的没有任何疑点？	
政府干预究竟减少还是增加了犯罪？	
犯罪率为何下降	
堕胎与平等雇佣导致了犯罪率的上升	
加大法律惩罚控制了犯罪率	
对犯罪率不关痛痒的因素	
第5章功与过：做得太多	
政府的膨胀是好还是坏？政府干预下投票是否公平？媒体处处是偏见？公立学校为的是方便美国政府进行思想控制？	
女性投票与政府膨胀	
抓住降低投票率的罪魁祸首	
被操纵的投票机器	
选民欺诈行为	

《自由经济学》

无处不在的媒体偏见
从校园开始的信息控制
后记
致谢

该委员会似乎在很大程度上受到了汉斯·弗斯曼（HansForssman）和因加·苏维（IngaThuwe）的影响。这两位学者对1939-1941年被瑞典哥德堡医院拒绝堕胎的女性所生育的188名孩子进行了研究。他们为这些“本不想要”的孩子进行比较研究，而比较的对象则是在他们之后正常出生的孩子。研究发现，这些“本不想要”的孩子更有可能生长在不利的生活中，比如说父母离异，或被送到孤儿院。而且他们更有可能行为不轨，或在学校捣乱。遗憾的是，两位学者并没有调查这些孩子是不是导致这些问题的根源，或者仅仅与之相关，也许一个家庭的贫困是导致这些反常行为真正的原因，而寻求堕胎的女性更可能是穷人。然而，这个论点在堕胎合法化的支持者当中也逐渐趋于明朗。在20世纪60和70年代，也就是在罗伊诉威德案之前，堕胎权的提倡者把各种社会问题一股脑地归结于那些“多余”的孩子，包括犯罪和精神病。此外，他们还发现，“‘多余’的孩子更有可能被遗弃、冷落和虐待”，他们很容易陷入“吃不饱，穿不暖，无家可归”的境地。因此，有人提出，通过堕胎，从人口中消除这些“本不想要”的孩子是一件让社会更加安全的益事。最近，经济学家约翰·多诺休（JohnDonohue）和史蒂芬·列维特（StevenLevitt）自弗斯曼和苏维之后，首次提出了证明堕胎可以减少犯罪的系统性论据。他们认为，20世纪90年代犯罪率的下降，主要归功于1970年实行的堕胎合法化——当时，各州已先后宣布解除对堕胎的限制，尤其是在1973年，罗伊诉威德案促使其他各州全部实行堕胎合法化。他们宣称，这一措施的效果令人吃惊，这两个人把1991—1997年期间“案件减少量的一半”以及81%的谋杀案下降比例，归结于堕胎数量在20世纪70年代初到中期的增长。他们肯定以为自己找到了减少犯罪的灵丹妙药。“多余”的孩子与犯罪之间的理论联系非常简单，而且非常明显。大多数反对这一论断的人都是从道德角度出发的，而非反驳其论据。但是，无论人们如何看待道德因素的重要性，声称堕胎能预防某些谋杀和挽救生命的说法，至少会让一部分人重新审视他们的主张。遗憾的是，最初的论点从来就没有承认过堕胎可能会给犯罪带来的负面影响。因此，当我们回头剖析这些数据的时候，就会发现，这个观点在实证上根本就站不住脚。我们首先看看70年代初美国整体的堕胎状况，也就是说，被多诺休和列维特视为减少未来犯罪率奠定基础的这段时期。应该指出的是，与大多数人的想象完全不同的是，早在70年代初之前，美国法律也并没有全面禁止堕胎。尽管存在严格的法规，但堕胎在某些条件下，比如，在孕妇的健康或生命面临危险时还是合法的。在某些州，医生在解释这些法律条款时有很大的随意性。因此，在罗伊诉威德案之前，堕胎比大多数人想象的更为普遍。实际上，在1970—1973年，也就是堕胎在5个州“合法化”，但在其他州仍被“禁止”的这段时间，在某些实行“禁止堕胎”的州，其堕胎率甚至要高于实行堕胎合法化的州。例如，1971年，堪萨斯州每1000例生育中就有277次堕胎，对于这个数字，即使是那些实行合法堕胎的州，比如说阿拉斯加利福尼亚州（160次）、夏威夷（261次）和华盛顿（265次），也望尘莫及。高堕胎率在其他实行禁止堕胎的州也屡见不鲜，比如说华盛顿特区（703次）、新墨西哥（219次）和俄勒冈州（206次）。多诺休和列维特的主要问题在于，他们错误地假设：所有“禁止堕胎”的州在1973年都没有出现合法堕胎，因而以错误的统计方法来研究这个问题。……

《自由经济学》

媒体关注与评论

本书以令人信服的观点，纠正了《魔鬼经济学》过分简化的分析方法及其内在缺陷。约翰·洛特总能以令人钦佩的视角，用最正统经济学的理论推翻所谓的常理。——默里·魏登堡 前里根政府首任经济顾问委员会主任、华盛顿大学教授 本书以令人震撼的说服力告诉我们，成功的经济到底是如何运行的：它需要自由的思维，自由的市场和自由的交换。约翰·洛特为我们一针见血地揭示出其中的奥妙。——约翰·法得 《华尔街日报》专栏作家、《盗窃选举》作者 本书的作者约翰·洛特博士，坚持原芝加哥学派的理论观点。在这本书里，洛特对列维特在《魔鬼经济学》提出的诸多观点表示不以为然，并针锋相对地提出了相反的意见和分析。——郑磊博士 青年经济学家、资深战略与资本市场专家 尽管相反的证据几乎无处不在，无穷无尽，但是在我们这个国度里，依然有众多精英，包括学者、新闻记者、政治家和作家，在固执己见地大声高呼：自由企业并不中用。他们义无反顾地主张加强政府管制和集中规划。在《自由经济学》一书中，约翰·洛特为我们驱散了神话的迷雾，让“传统思维”在现实面前土崩瓦解。他以事实而非意识形态为基础，让我们认识到了自由市场原则的神奇威力，无论是商业、劳动力、犯罪控制，还是公共政策，自由市场都为我们带来了巨大的成功，而本书则是我们认识市场经济真谛不可或缺的基石。——埃德温·米斯（Edwin Meese） 前里根政府司法部长 《自由经济学》以令人信服的观点，纠正了《魔鬼经济学》过分简化的分析方法及其内在缺陷。约翰·洛特总能以令人钦佩的视角，用最正统经济学的理论推翻所谓的常理。——默里·魏登堡（Murray Weidenbaun） 华盛顿大学教授，里根政府的首任经济顾问委员会主任（1981—1982年） 《自由经济学》以深刻的笔触为我们揭示出政治经济学的真谛——政治与经济之间的相互作用。毫无疑问，它的观点颇具启发意义，也极具宣传价值。正如托马斯·杰斐逊曾经说过的：“自由的代价就是需要时刻警惕。”约翰·洛特则通过其职业生涯的亲身经历，以新颖的视角为我们提供了必要的警惕。——约翰·雷西亚（John Raisian） 斯坦福大学胡佛研究所所长 约翰·洛特教授有着令人钦佩的胆识。在《自由经济学》中，他再次向我们展示了这种不畏世俗、敢于挑战权威的勇气。这本书再次强调了亚当·斯密的有限政府调控观点，重申了自由市场的重要性。——拉里·埃尔德尔（Larry Elder） 著名广播对话节目主持人，《美国人十戒》（The Ten Things You Can't Say in America）作者 《自由经济学》以令人震撼的说服力告诉我们，成功的经济到底是如何运行的：它需要自由的思维、自由的市场和自由的交换。约翰·洛特一针见血地为我们揭示出其中的奥妙。——约翰·法得（John Fund） 《华尔街日报》栏目OpinionJournal.com专栏作家，《盗窃选举》（Stealing Elections）作者

《自由经济学》

编辑推荐

尽管相反的证据几乎无处不在，无穷无尽，但是在我们这个国度里，依然有众多精英，包括学者、新闻记者、政治家和作家，在固执己见地大声高呼：自由企业并不中用。他们义无反顾地主张加强政府管制和集中规划。在《自由经济学》一书中，约翰·洛特为我们驱散了神话的迷雾，让“传统思维”在现实面前土崩瓦解。他以事实而非意识形态为基础，让我们认识到了自由市场原则的神奇威力，无论是商业、劳动力、犯罪控制，还是公共政策，自由市场都为我们带来了巨大的成功，而本书则是我们认识市场经济真谛不可或缺的基石。

《自由经济学》

精彩短评

- 1、看待事物的角度挺奇特，但是又是挺在理的，而且深度也可以.....
以后应该多方面思考，每个事物都会有不同的面目的，而全面认识正是正确认识的基础.....
- 2、并无特别之处，经济学根基也并不深厚
- 3、国内很少接触到这样开放的自由市场经济的观点，当然即使在美国这样的论点估计也不多见，但是作者的分析却很细致入微，至少并非单纯从直觉或者理想来指导经济，而是揭示了政府与市场之间的复杂关系，尤其价格管制那段对我很有启发。
- 4、经典书籍，既有理论深度又比较通俗，值得阅读！
- 5、加州大学洛杉矶分校哲学博士《《《我风中凌乱了.....
- 6、似乎没有吹得那么好吧。至少在表述上不如魔鬼经济学那么清晰。
- 7、作者是个保守主义者，本书集中反驳了《魔鬼经济学》中的谬误，但总体质量平平。
- 8、自由很重要，诚信很重要。
- 9、还没读完，寒假回家就把它解决了吧
- 10、书的内容相当不错，对很多容易混淆的观点理清了思路。值的多看几遍。强力推荐。
希望这种书能进入大学经济学专业的书目。
书的纸质一般。
- 11、前三章完全没考虑到理性以外的心理因素，后两章关于犯罪和政府倒有些看头。特别是有关破窗理论的观点颇可一观。但是作者的表达和论证在多数时候实在是不得要领。的确是驳斥了人家但是没有有效立论。而且经常说到一半跑题了.....【声誉那章看的莫名其妙
- 12、只能同意某种观点
- 13、：
F091.33/3125
- 14、看看玩玩

《自由经济学》

精彩书评

1、在凯恩斯主义垄断的中国，学财政学的我们很少有机会接触到自由学派的东东，《自由经济学》让我了解到了自由学派的一些精神，比如政府不应该过多干涉市场，比如小政府理念，这和《国富论》是一脉相承的。学习经济学本身就需要阅览百家之长，加油！

《自由经济学》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com