

《发达资本主义时代的抒情诗人》

图书基本信息

书名：《发达资本主义时代的抒情诗人》

13位ISBN编号：9787214038876

10位ISBN编号：7214038870

出版时间：2005-2

出版社：江苏人民出版社

作者：[德] 瓦尔特·本雅明

页数：196

译者：王才勇

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《发达资本主义时代的抒情诗人》

内容概要

《发达资本主义时代的抒情诗人》是本雅明论波德莱尔的专著。波德莱尔对19世纪中期巴黎的现代性体验的考察深深吸引了本雅明。从这个被资本主义商品世界异化了的抒情诗人的目光出发，本雅明希望能重新阅读处于资本主义工业革命初期的巴黎。在书中，本雅明与波德莱尔一起对第二帝国时期的巴黎“渐次熄灭的煤气灯、把人固定在土地上的住房牌号、日渐堕落成商品生产者的专栏作家”发出挽歌式的哀叹，一起作为“城市的闲逛者”躲在人群里注视着这个嘈杂的商品物质世界，一起对急剧变化的社会现实发出“震惊”的慨叹，却又在结尾处理性而忧郁地击碎了波德莱尔的现代主义英雄之梦。本雅明独特的视角、细致的观察和内心的敏锐，使得这部构筑在浩瀚的引文之上的辉煌之作更多了一份诗意的绵长。

《发达资本主义时代的抒情诗人》

作者简介

瓦尔特·本雅明（Walter Benjamin, 1892-1940），德国人，文学和美学家，现被视为20世纪前半期德国最重要的文学评论家。出身犹太望族，先后在柏林、布赖斯高地区弗莱堡、慕尼黑和伯尔尼等地研读哲学，1920年定居柏林，从事文学评论及翻译工作。他的精彩的，然而离经叛道的博士论文《德国悲剧的起源》（1928）遭到法兰克福大学拒绝后，他即终止了对学员生涯半心半意的追求。1933年纳粹上台后，本雅明离开了德国，最后在巴黎定居，继续为文学期刊撰写文章和评论，1940年法国陷于德国，他南逃，企图取道西班牙去美国，但在法西边境从布港警方获悉将被送交盖世太保后，他自杀而死。

本雅明的大量著作于身后出版，在20世纪后期为他赢得愈来愈高的声誉；他行文凝练，在作品中进行哲学的思考，写来饶有诗味。他将社会批判、语言分析及历史怀旧情绪融为一体，字里行间流露出感伤与悲观情绪。1930年代他早期抽象的批判思想变而具有马克思主义倾向。

《发达资本主义时代的抒情诗人》

精彩短评

- 1、说实话，没怎么看懂。
- 2、了解一个作家一部作品就要了解那个时代，本雅明就提供了这样一个巴黎或者说是19世纪的资本主义时代
- 3、波德莱尔生活在资本主义工业革命初期，报纸开始大量发行，全面降价，文学为了养家糊口而出现。众生都在追求着机械时代的价值，而波德莱尔脱离了世界来观察整个世界。对于他来说，文学已经变成了出卖自己灵魂求得生存的方式。在变迁中的他，对现实的接受能力其实远高于其它的诗人，所以他也更清醒、残酷地认识了那个变更的时代。
- 4、脑子不够看的。
- 5、看过金牛巴再翻这书，顿时觉得好亲切啊
- 6、街中窥人
- 7、喜欢本雅明的风格
- 8、我能说我看不懂么。。。。。。。。
- 9、可能是读过三联版的原因，这次读觉得清晰好多==翻译的也不逊于旧版。虽然吐槽借波德莱尔文本抒马克思构架什么的，但这里非常自然，带着逝者不可追来者不可见的伤感。真的好喜欢本雅明的发散式思维www想起以前抄写《单向街》里面的句子，就是诗人情怀嘛！
- 10、读了四遍啊!!!!
- 11、曾经手欠买了这本书，当然也见识了译者。千万不要买这个译者的书，切记切记。
- 12、看得半懂不懂的。这本用数不尽的食物和由此引发的罪恶感堆起来的书，对我来说究竟有何意义？每天我问自己这个问题，我久久举在半空的手却触不到答案的一丝影子。但，我仍然一点点把这本书啃完了。因为，空洞的眼看不见什么事是有意义的.....
- 13、选目编排及附录同张本，只是改由德文译出，故分段偶见与张、刘译本不同。译序中规中矩。张本的错误略有修改，大多保留，不少独特的文学气表述显然沿袭张译。但Bohemian、flaneur等词不同于张、刘的译法实属不解风情。波德莱尔的诗文同样追随张译，照搬钱春绮。
- 14、Baudelaire
- 15、那位漫步在巴黎街头的“击剑”诗人，那隐藏在“大众”这一面纱下的拾垃圾者，捕获一切富有诗意的东西，使人着迷的不是那来自第一瞥的爱，而是那在最后一瞥中产生的爱，这是一种再也不会重逢的别离，这种别离就发生在出现着迷的一瞬间。
- 16、（哎不知道是不是选错了译本）好的文学评论（如果前两篇可以算作文学评论）不是用文学作品来组成评论，而是带领读者弄懂那作品究竟是怎么一回事。（可是我悟性不够，很多现代主义等等没看懂）
- 17、人群与现代性
- 18、本雅明用诗人一样的语言分析波德莱尔的诗，以探讨在大都市中的现代人的生存状态
- 19、忧郁
- 20、说实在的，读得很吃力
- 21、读的不很舒服。
- 22、我最喜欢强迫自己看这些我看不懂的书了。
- 23、看了这么多写波德莱尔的，还是没有看《林中路》
- 24、去了！远了！太迟了！也许永远不可能！因为，今后的我们，彼此都行踪不明，尽管你已经知道我曾经对你钟情！
- 25、“一颗没有天体氛围的星星”
- 26、真心被本雅明天马行空到了.....读到后来就有种莫名其妙的厌烦感
- 27、没什么背景了解，只能走马观花地读。本雅明似乎很喜欢用一种诡异的对比，比如“雨果把自己作为公民放在人群中，而波德莱尔却把自己作为一名英雄从人群中分离了出来”，“狄更斯没有把这些东西印在他的心上，然而他把心印在了这些东西上”，十分不适应他文艺的表述方式.....于是，暂时放弃这本书了..

《发达资本主义时代的抒情诗人》

- 28、翻译好是渣渣，读得好逼夹啊啊。
- 29、缺乏体系性使得其更似长篇散文。孤单与颤栗在于，并非我离人群太远，而是我离他们太近。
- 30、老师让读的。
写得振振有词，但还是没读懂。哈哈。
- 31、日常生活的现代性表征：游荡者、人群、惊颤体验。
- 32、现在还找得到这么拉风的封面和标题吗！
- 33、从西马学说的架构上对波德莱尔的创作进行了解释，可以看出点东西来的。
- 34、资本主义时代浪漫主义者的哀歌。
- 35、生活在别处，人群中的人
- 36、我真的是在是看的有点心酸。
- 37、波德莱尔是抒情诗人，本雅明不是，何况有时间差。张译略好一点。
- 38、有错字。
- 39、有木有！有木有！！
- 40、波德莱尔、普鲁斯特与他的《忆年华》、十九世纪最好也是最差的巴黎、发达资本主义时期对“回忆”与“记忆”的探讨。
- 41、精彩的论文，但对天马行空的诗意写法仍旧持保留意见。
- 42、译者前言有喧宾夺主之嫌，不如花功夫再反复推敲译本。
- 43、波德莱尔明白文人的真实处境：他们象游手好闲之徒一样逛进市场，似乎只为四处瞧瞧，实际上，却是想找一个买主
- 44、我只是很遗憾地发现先前只是随便翻了一下波德莱尔的《巴黎的忧郁》同《恶之花》。
- 45、预计明天就读完了//读得真累，特别想逃离。但确有打动的点。本雅明怎么会写当初我特别不爽的那篇文章的来着？我当初又怎么会不爽他呢。//已读，逻辑不够用。
- 46、“面对邪恶的世界，本雅明笔下的文人身上就有了魔鬼撒旦的影子。”
- 47、不知道是不是我没读懂，我觉得本雅明的第二篇文章完全是首尾矛盾的。不过也许这种矛盾可以诠释现代诗歌的一些困境。他首先认为人们的经验结构发生了变化，以至于抒情诗变得让大众难以接受。而后在结尾又认为波德莱尔的抒情诗缓解了现代社会大城市的变幻给人所带来的焦虑和惊颤。既然他的诗难以接受，那么又如何去缓解大众的焦虑呢？所以现代诗歌出现了两极的矛盾局面：在越来越需要诗歌的当下，诗人和诗歌愈发的神秘化和专业化，而大众对诗歌的热情却越来越少。本雅明的这种行文溢出的风格也很值得一提，颇似当代小说中的无限增殖式写作。
- 48、这个翻译的比较得我心
- 49、阅读效果不太好，与心态有关。杂事干扰。
- 50、简单翻了翻

1、波德莱尔，法国人，十九世纪诗歌象征派先驱，只活了49岁。照片上，他头发稀疏，但前面两束头发彬彬有礼地搭在头顶，锐利如鹰爪的目光，硬挺尖刻的鼻梁，嘴角下撇，深陷的法令纹，他歌唱丑恶，揭露社会阴暗面，带着灵性的诗句穿越象征主义的树林，他的声音仿佛穿越了万层雾气而来——恶之花。多么和谐平衡的组合，善恶同存。托尔斯泰曾说，我们所追求的真善美，并非是它们本身，而是一个平衡的状态，丑并非是罪恶，丑只是对美的一个不和谐。而波德莱尔这朵病态的花朵，是充满敌意的资本主义大都会的产物，是自我麻醉与幻觉，也是人类罪恶的深处的探险，它是命运与美中可望不可及的追求，也是诗人的精神活动曲线在历经千辛万苦后，祈寻的安慰与解脱之道。在波德莱尔笔下，巴黎阴暗神秘的风光里，生活着肮脏的乞丐、食不果腹的穷人、盲人以及陈尸街头的妓女，他歌唱恶及不堪入目的事物，因为他认为恶是大自然的本源，是恶孕育了美。在十九世纪资本主义发达的巴黎，波德莱尔没有费劲笔墨来描绘资本主义时代繁荣昌盛的景象，而是将笔锋转到油腻、黑暗、堕落的丑恶事物中，他从恶中寻找美，让自己在诗行里隐姓埋名。正如本雅明所言，波德莱尔身上有着马克思所说的“密谋者”的气质，他是在用语言本身进行密谋策划，他“应和”着抒情者的寓言，又避免在读者面前暴露自己，他往往从生僻字着眼，一切意象在他眼里都有了寓意。激励一个诗人的，不是实在的物体，而是意象。正如德雅尔丹所说，诗人更应该做的事不是去修饰和勾画形象，而是将形象沉入记忆之中。波德莱尔透过“群众”这幅移动的面纱认识了巴黎，而在《发达资本主义时代的抒情诗人》中，本雅明的灵魂也附身于波德莱尔的眼睛，带我们游逛了十九世纪的巴黎。在这个“伟大的传统业已消失，新的传统尚未形成”的过渡时期，在商品经济的悲哀中，本雅明随着波德莱尔那“恐怖主义的白日梦”将现代资本主义大城市的门打开，他一一遇见了休闲逛街者、小流氓、纨绔子弟、拾垃圾者、收藏者以及那位交臂而过的妇女，从而让自己的感受在惊颤中缩紧，在巴黎人群的推搡中，将那大都市中最后一瞥里产生的爱沉入记忆中。他们一起游荡在巴黎的拱廊街、闪亮的橱窗、垃圾堆中、人群里，寻找着现代主义、英雄意志，并穿透骇人的书籍以发泄自己的怨愤。社会中的压抑处境、深渊感、孤独感赋予了波德莱尔以忧郁，使他的眼睛具有黑色池塘暗淡的清澈，以及热带海洋油状的平静。他要融入人群，他喜欢孤独，但他喜欢的是在人群中的孤独。因此，诗歌中关于“人群”的意象，将波德莱尔个人性的体验上升为了群体的生命体验，而本雅明也是将波德莱尔作为一个精神切口，研究他的诗以了解十九世纪巴黎的人的生存状态，这是那个时代的生命体验，波德莱尔用意象记录了那个时代的城市风物。我曾在海边遇到一位诗人，他着装朴素简单，细框眼镜，刮着温柔海风的夜晚，他便推着自己的老式自行车在海边卖自己的诗集，他不大声叫卖，而是待路人经过时跟他们聊诗，那时候经过的人大多是大学学生，好奇的人也会驻足跟他聊上几句，毕竟那是少数人，他们还对诗歌勾勒出的城市地图保持好奇心，他们在迷路，也在探寻理想与忧郁的出口。有人说中国没有诗人了，在物质精神世界开始充裕、各种信息流爆炸的今天，已经很少有人将自己主动置于街头与忧郁，去用诗歌的方式记录这个浮躁的、潮流不断变更的社会，不管是浪漫主义、象征主义还是现实主义，现在也很少有人能静下心来读诗，甚至去读懂，诗逐渐成了一种小众的语言，而这种语言已经成为一种障碍，而不是沟通的快捷方式。什么是现代诗人？大多数人眼里，诗人是寒酸的，他们的精神世界光怪陆离，是腾空于瘦骨如柴的现实生活的，诗人是抑郁悲观甚至异于常人的，他们的行为和想法还有些古怪，他们贫穷、嘴硬、爱幻想，有时有些极端。由于诗人思想性较强，思维是朝内的东西，在思考很多问题时，容易产生孤独感，导致人和社会脱节，因此忧郁似乎成了诗人的标签。而读诗的人，一定意义上，他是诗人跨越时空阻隔的知音，要了解一个诗人，就要去到他生活的地方，要了解那个时代人们的生活状态，诗歌便是最特别的见证者。但是，现在是个高度发达的视觉时代，诗歌不具备视觉上的最直接的观赏性，它是扁平的，只有它带给人的想象与思考才是立体的，视觉时代唤醒了人的“天然惰性”，影像的动感超越了文字的静态特性，提供了感性直观的当下体验，同时也取消了人们掩卷沉思的契机。今天，都市人精神上的孤独感也更加强烈，让我不由得想起了波德莱尔笔下的巴黎人群，我们“不断遭际新的东西，同时又不断对之做出快速反应”，在新旧传统碰撞的今天，“一个幽灵，一个视觉图像的幽灵，在当代社会中徘徊”，我们将面临许多问题。我不由得想起了波德莱尔的诗句：“巴黎在变！我的忧郁未减毫厘！新的宫殿，脚手架，一片片房椽，破旧的四邻，一切都有了寓意，我珍贵的回忆却比石头还重。”

2、其实看这本书前应该先看一看波德莱尔的作品，无奈我高中尽看些教科书，到了大学又惰性大作根本静不下心来好好读书，只在课堂上听到教授外国文学的老师说起过波德莱尔，因而注定现在的

《发达资本主义时代的抒情诗人》

我是没有办法真正地理解和参悟这本通篇都在聊波德莱尔的书的。所以接下来要写的读书笔记，能凭借的仅仅是当下的感受和情绪吧。读完书的第一个感觉是波德莱尔着实是一个与其所处时代格格不入的人物。难以定义这是他的不幸还是幸运。书名就说波德莱尔是一个尴尬的、不识时务的处于发达资本主义时代的抒情诗人。这就恍如一个站立于菜场的贵妇一般突兀。事实上，尽管波德莱尔生活在巴黎这样一个看似活力无限、正处于上升时期的资本主义城市，但是他却经常四处游荡，难以找到属于自己的定位。“痛苦与酒精的结合砸那些闲暇的文化人那里与在波德莱尔那里是截然不同的。”作者似乎处处都在强调波德莱尔与其所处时代的差别。我猜想是否本雅明本身在某些层面上也是与其时代所不容的。曾经听到过这样的说法，说越是内心丰富、越是把世界看得透彻的人，对于世界就越是难以相处。发达资本主义所带来的是经济的飞速发展，物质生活看起来已经达到一个很高的水平。而作为这一切的始作俑者，人们的地位却从一开始的绝对主导渐渐变得被动。本雅明似乎想要以波德莱尔为例来表现在西方现代化进程全面开展和鼎盛发展的时期，现代人内心深处对于生活的种种体验。本雅明常常用波德莱尔的诗作为切入点，而本雅明的重点不在诗，而是波德莱尔通过诗所传达出来的对于种种事物的感受和体验。本雅明提出所谓的“惊颤体验”：个体在街道中漫步时，会遭遇互不相识而簇拥着匆匆向前的人流，为了能在这样的人流中向前行走，个体就必须对行走中很快出现而又很快消失的各宗意料不到的现象作出快速反应。只有这样人们才能在川流的人群中找到自己的位子，或者说是不断地变换自己的位子以继续向前行走。“一个文人与他生活的社会之间的同化就如此地发生在大街上。在街头，他必须使自己准备好应付下一个突发事件、下一句俏皮话或下一个传闻。”这种时刻准备着的感觉让我联想到生命就是一场直播剧。我认为“惊颤体验”可以扩展到生活的各个方面。生活就仿佛是一辆行驶在路上的车，我们根本无法预知什么会迎面而来，我们唯一能做的就是睁大眼睛，随时准备加速、转弯或熄火。人类在一次又一次遭遇新的东西同时不断对此作出快速反应甚至能够给人类带来某种存在感和快感。每个独立的个体都明白自己与人群的不同，因此他们需要弄明白怎样才能在巨大的人群中既被人群簇拥，不失落，又要在人群中寻求属于自己的空间，人们在这样的过程中感受到自己的生存能力。用通俗一些的话来说可能就是我们每个人都有自己的个性与需求，而当我们身不由己地处在社会的背景之下的时候，我们需要学会怎样安全地、舒适地活着，并且又要争取最大程度地保留自己，为自己争取更多的生存空间。波德莱尔这样写道：而我却折断了双臂，只为曾去拥抱白云。本雅明明白诗人对于波德莱尔有着多重意义，他说“从文学家到职业密谋家，都能在拾垃圾者身上看到一些自己的影子：他们都或多或少地处在一种反抗社会的躁动中，并或多或少的过着一种朝不保夕的生活。在适当的时候，拾垃圾者与那些动摇这个社会根基的人民会有同感。拾垃圾者正在他的梦中不是孤独的，他有许多同志相伴，他们同样浑身散发出难闻的气味，同样尸冷战场。”波德莱尔将诗人比作死古典英雄，但他又看到文人是时代的怯懦旅客，是破落的拾荒者，是兼商品与售货员于一身的妓女，而本雅明在做波德莱尔的诠释者的同时字里行间也流露着自己的英雄梦想。这是否能理解为两人之间的惺惺相惜呢？

3、"那运河边，沉睡的航船，心里都想去漂流海外。为了满足你，区区的心意，它们从天涯海角驶来。"莫名的就被书中这段节选波德莱尔的诗打动了。正如本雅明所说，当波德莱尔观望那些停泊在港湾里的船只迷失自己的时候，他就看出了自己与他们的一致。我们什么时候出发去寻找幸福呢？读这本书的时候是自己最混乱的时候，失望夹杂着迷茫，勉勉强强的读完整本书，也一直不在状态。伟大与懒散同时结合在一个人的身上，波德莱尔叫他现代主义。

4、查了一些相关文献，对与本雅明的艺术观有很多作者表达了不同的意见，是保守？积极？还是兼而有之？他的这种救赎意愿是诗性的依托（寄托诗人？）还是马克思政治革命？鄙人才疏，忘同仁不吝指正！1、弥赛亚式的马克思主义者本雅明早在与其好友朔勒姆的交往中去接触了犹太神学的救赎宗旨。他认为社会的现代性是个非历史主义的问题。他坚决抵制历史的进步主义，认为现代性是一个趋近“完整”的废墟，“它以进步的名义把堕落的人类带向离天堂越来越远的去处，风暴所经之处留下的是一片废墟——现代性的废墟”（《论瓦尔特本雅明》P37）。从认识论的角度看，他是在用歌德来替代康德，认为那不是从上到下以鲜艳的概念模式去收编非概念的物质模式，而是自下而上对现象进行凝思参悟而把我内在意义的。（同上P73）因而他的认识从总的来说，是一种趋于自然的经验观照，因此到后来无论是《机械复制时代的艺术品》还是《论发达资本主义诗人》都有一种对诗人，拾荒者生活与感知形态的热情写生。非意愿式的记忆、莱布尼茨的单子、理念、星丛都是他用来对事物的本真认识而采用的非理性化概念。试图以一种反总体化的叙事方式开启救赎的大门。站在马克思主义立场，表达了艺术场与社会域的同构性，生产力发展如同艺术技术革新，生产关系的变迁放在艺术

《发达资本主义时代的抒情诗人》

界就如同作品与观众“距离”的变化，随后欣赏方式得以更新了。2、机械时代下的艺术品“灵韵”失落定义：“灵韵”“一定距离之外的独一无二的现象，不管它实际有多近”（《机械复制时代的艺术品》P51839年达盖尔发明了摄影术，开启了艺术创作的新途径。自然主义写实风格开始受到冲击，同时也标志着艺术生产力（技术）发生了变化，自然地艺术作品与大众之间的关系被以一种相反的姿态被扭转过来了。艺术品创作方式的变化首先引起了自身的变化。在前技术时代，艺术品自身起源于在原始宗教仪式下产生的膜拜价值向展示价值转变，直接导致消费者消费方式的变化，前者的凝神静思向后者的消遣转化了。电影与绘画，故事与小说两对张力很好的说明了上面的变化。电影的创作流程，一般是演员对准摄像机这一机械在导演与编剧的指挥下，进行片段是的扮演，其成品被用以蒙太奇式的方式处理着，从而呈给观众以一幅幅惊颤的画面，这时候我们无暇停下来思索这些画面，只能接受它们。绘画则以定格的表现力给我们的观照留有余地，你中有我，我中有你，两者融通着。“讲故事的人所讲述的取自经验——亲身经验或别人转述的经验，他又使之成为听他的故事的人的经验。”故事是一种连续性的表达，述说者与倾听者处于同个场合下，互动着，同时也进行着个人的改编。而“写一部小说的意思就是通过表现人的生活把深广不可度量的带向极致。小说通过表现人的生活丰富性，去证明人生的深刻的困惑”。小说是商业化的产物，可以说它是个人内心孤独的表达。作者与读者彼此都是陌生的，因而隔绝了两者的“神交”于是他认为原先依附于艺术作品的“灵韵”消失了，一种具有膜拜价值被展示价值所替代，“即时即地”的本真性被机械复试下的时空错乱所打破，继而最终时空的“距离感”体例被消弭了。3、经验、体验、诗人“生产线上的工人为了同机器保持一致而机械重复的单调的动作，在拥挤的人群与来往的车辆中陷入一连串的碰撞与惊恐的个体的行走，手指按动开关引起的机械的一系列的运动，内容之间毫无关联的报纸新闻和广告给人带来的信息轰击，诸如此类的情形使“神经刺激迅速地相继涌入人体”现代性的氛围下，个人无不过着一种惊颤的生活，就如同波德莱尔笔下的“游手好闲者”，本雅明寄情于诗人，波德莱尔这个都市漫步者寻着拾荒者的碎步漫游在巴黎的拱廊街上，他欣赏这个诗人，他“与其他人不同，虽然置身人群，但又与挤在一起的人保持了一段距离，他们不想再人流中完全失落自己，他们要去观察和体验自己是怎样被人流簇拥（惊颤），同时又是怎样快速觅得自己空间（惊颤的消化）在这种不断克服惊颤的体验中，他们也体验到了自己与其中作者快速反应的生存能力，体验到了自己作为一个个体如何在大众中获得了一席之地”现代人（大众）就是一群穿梭于人流当中的“体验者”，体验即是一种对转瞬即逝的暧昧把玩，城市的爱产生于那种最后一撇的留恋。这正是我们当下的一种感知状态。他对与此采取了与波德莱尔同个立场，试图以一种普鲁斯特“非意愿性记忆”的方式试图抵制都市生活惊颤体验，转化为一种完整经验。他们留恋书报亭，迷恋并收藏着居室里的版画，迷恋街道的祛琅般的商业标识，似乎在用一种反讽的隐喻来向我们吐露他们个人的似水般的年华。

《发达资本主义时代的抒情诗人》

章节试读

1、《发达资本主义时代的抒情诗人》的笔记-第33页

一张1852年的巴黎导游图这样写道：“这些拱廊街是豪华工业的新发明，它们用玻璃做顶，地面铺的时大理石，这些大理石过道通向整个一大批建筑群，那些建筑的主人们就这种方式协同经营。通道两侧尽是些最高雅豪华的商店，灯光从上面照射下来，因此可以说拱廊街是一座小型的城市，甚至是一个小型世界。”闲逛者就在这样的世界里寻得了他们的场所，它们使“散步和抽烟的人喜欢逗留的地方，使各种各样小人物发泄愤恨的地方”成了编撰故事和进行哲学议论的场所。用波德莱尔所引用的GUYS的话来说，“谁要是在人群中感到无聊，谁就是蠢蛋。我再重复一遍：一个蠢蛋，一个不值一提的蠢蛋。”拱廊街就是介于室内与街道之间的东西。如果有人要谈“生理学”的艺术技巧，把大街变成室内就可以表明副刊俗文学的手法。街道变成了休闲逛街者的居所。他靠在房屋之间的外墙上，就像一般市民在家中的死便利一样安然自得。这对他来说，闪闪发光的珐琅商业招牌恰是墙壁上的点缀装饰，它们不亚于一般市民客厅墙上挂的油画。那些墙壁是他点笔记本的书桌，书报亭就是他的图书馆，咖啡店的露台是他工作之余俯视他那居家感的角落。生活那整个多姿多彩、变化无穷的面貌只能在灰色的碎石块之间，并在君主政治的灰色背景里展现出来——这就是那些“生理学”所属的文字得以出现的政治用意。现在还有闲逛者嘛，尤其在这样繁忙的都市？手机抹掉了闲逛。

P56波德莱尔如下所写的就听起来含糊不清了：“置身人群的快感隐秘地表明了对数量变多的一种享受。”但是如果women想象这句话不仅使从人的角度，而且也从商品的角度来说的话，他就不言自明了。只要一个人作为劳动力还是商品，他就没有必要在这商品中在置入自身的东西。他越意识到自己的存在方式是那种生产制度强加给他的——他越是使自己无产化了——他也就越加被冰冷的商品经济所攫住，也就越加不会移情于商品。但是波德莱尔所属的小资产阶级来说，轻快还没有到这一地步，在我们现在所提及的这一点上，这个阶级只是刚刚开始走下坡路。他们中的许多人有朝一日不可避免地会意识到他们劳动的商品性质，

2、《发达资本主义时代的抒情诗人》的笔记-第73页

波德莱尔在1851年写道：“不管人们属于哪个党派，他都不可能不被这病态居民的景观攫住：他们吞噬着工厂的烟尘，吮吸着空中的棉花絮，这些棉花絮中充满着白色的铅、汞和种种制造伟大产品所需的有毒物质。……大地为这些居民所受的伤害感到惊愕，他们由此变得衰弱憔悴，他们感到一股绛色的血液在周身的脉管中流淌，他们用一种惆怅的目光长时间地观望着阳光和那庞大公园里的阴影。”这些居民便是使英雄得意脱颖而出的背景。波德莱尔以他自己的方式为这幅景象配上了解说词，他在它下面写上了：“现代人”。

3、《发达资本主义时代的抒情诗人》的笔记-第162页

波德莱尔从他生活里就人群获得的所有经验中纬度挑出被人群推搡作为决定性的、绝无仅有的经验。逛街者喜爱的那个自行移动并且具有灵性的人群对他来说不复存在了。为了牢记人群的这种庸俗，他想象有一天，被人群推攘得迷了路的妇女们，那些被挤出来的人，有朝一日甚至会推举一种井井有条的生活，谴责自由派并不相信除金钱以外的仍和东西。在被他的这些最后同盟者出卖后，波德莱尔开始攻击大众了，他的攻击带着那种人同风雨搏斗时的徒然的狂怒。这样便出现了那种波德莱尔赋予其经验分量的体验。他标明了现代主义轰动所具有的代价：光晕在惊颤体验中的消失。他为人可这个消散而付出了高价，但这是他的诗的法则。他的诗在第二帝国的天空上宛如“一颗没有天体氛围的星星”。

图书馆借的这本书，之前有人做过笔记，而且做的恰如其分，这种读书的感觉，好像和别人共同阅读。

4、《发达资本主义时代的抒情诗人》的笔记-第109页

《发达资本主义时代的抒情诗人》

相反，他（按，即柏格森）反對任何有關經驗的歷史決定論，由此他主要想根本地避免自己哲學植根其中的那種經驗作詳盡的披露，或者說，他由此主要是為了反對將這種經驗說得清清楚楚。這是大規模工業化時代所具有的那種不令人流連而使人眼花繚亂的經驗。

老師以前說到西馬，他們就是跟你說不要被資本主義給麻痺了，要起來反抗其意識形態。而這種反抗，在不少受馬克思影響的文化批判學者那裡，連個人的經驗都是意識形態的鬥爭場所，他們的使命就在於此種反抗，而現在一些分析和批評，似乎都像是智力遊戲，理論遊戲。

5、《发达资本主义时代的抒情诗人》的笔记-第123页

对他来说，正像德雅尔丹意味深长地所说的：“更应做的事不是去修饰和勾画形象，而是将形象沉入记忆之中”。

6、《发达资本主义时代的抒情诗人》的笔记-第40页

波德莱尔没有写侦探小说是因为他的秉性使他无法与侦探打交道。在他那里，盘算这一侦探小说的结构要素是反社会的东西，他甚至完全将之与残酷性相提并论。波德莱尔对萨德太偏爱了，这使得他无法与坡竞争。

7、《发达资本主义时代的抒情诗人》的笔记-第30页

这首诗的最后一段以诗句“尽情地浪荡闲游，这便是我的一切”漠然地将这类人鬼道了浪荡游民行列中。波德莱尔明白文人的真实处境：他们像游手好闲之徒一样逛进市场，似乎只是随意瞧瞧，实际上却是想找一个买主。这种广告只不过是某种开端，它的最后发展就是由人付钱刊登在报刊上的故事通告。因而，人们很难撇开新闻业的腐化来写一部有关报刊报道的历史。居然还写道了副刊的发展和新闻业。P22

8、《发达资本主义时代的抒情诗人》的笔记-未

对于不了解波德莱尔的人，《恶之花》散发着诱惑，但像没有门的里屋。本雅明对波的现代主义语调解读，为我得以管中窥豹铺了一级石阶。阅读这本书让自己对19世纪巴黎风貌也有了一点了解，不过印象最深的还是波诗意的忧郁的评论；忧郁的人，或者矫情点说与忧郁有关的人明白，时间是那条扎在木偶之间的针线。一些木偶恐惧着，一些木偶忍耐着，一些木偶抱膝恸哭.....而时间这条线永远不知道，将牵动什么身体的反应。

本说波的文章将女人，死亡与另一的因素——巴黎——永远的缠绕在一起，并非简单指从字面表达的意思。在波的诗中，语言的全意是象征与象征之符号的总和。本从时间，心理等更“普遍有效”的范畴逐一考察了波的诗歌，文章虽然有些饿艰涩难懂，但从不缺乏启示和敏锐的洞察。

“一切对我都成了寓言。

——波德莱尔《天鹅》”

9、《发达资本主义时代的抒情诗人》的笔记-第131页

人群中的人并不是休闲逛街者。在人群中的人身上，沉静让位给了躁动，因而一旦他被剥夺了他所属的环境，在他身上消失的更会是一个休闲逛街者必然具有的东西。

10、《发达资本主义时代的抒情诗人》的笔记-第17页

《发达资本主义时代的抒情诗人》

“巴黎拱廊街计划”意在展示发达资本主义时代现代人的精神状况，可以说，正是由于马恩的影响，本雅明才明确地将他披露的现代人精神状况放到了其所在的生存方式中去考察，比如他在揭示置身人群对接连不断之惊颤的克服与消化时，将其与马克思解释的发达资本主义时代机器生产的流水作业对新兴产业工人感知和行为方式的影响进行了类比。正是基于本雅明对马克思唯物史观的接受，德国本雅明和阿多诺著作的资深编撰者和阐释者Tiedemann就本雅明的“巴黎拱廊街计划”研究指出：本雅明的研究从历史现象学角度走近了社会的经验构造。它先考察了19世纪大都市中所出现的大众这一现象，然后记录下了由社会演变引起的人的感知力的变化，最后指出了导致“文明化了的大众那种规划而非自然之生存方式”的经济基础。不仅在总体思路上，而且在某些具体观点上，马恩的有关著述对本雅明有着不少启示。比如他对现代社会中人群或大众之特有以为的关注便离不开恩格斯著作的启示，不同的是恩格斯描述的是伦敦街上的人群，那是无产阶级的群众，本雅明描述的时巴黎街上的人群，那是没有阶级或者阶层之分的人群。正是这个对无产阶级之分的人群或大众的关注使本雅明，尤其是他的“巴黎拱廊街计划”研究成了现代大众文化理论少有的鼻祖之一。在人类社会进入21世纪的今天，现代化正不断走向新一轮成熟，恰在这个新一轮的发展中，心灵生活中有多少给人慰藉的东西退居到了意识深处，被不知不觉地掩埋了起来，本雅明所披露的那些触到现代生活深处的意味一如既往地唤醒这些被忘却的慰藉，这也许就是生活在现代社会中的人们一直愿读本雅明的原因所在。所以相比他笔下的19世纪，虽然现在一百多年过去了，但是他对于现代社会的描述和批判仍然可以适用，尤其是在HK这样的都市中，正可以发现所以现代的建筑对人类生活的侵蚀。

11、《发达资本主义时代的抒情诗人》的笔记-第18页

在上层阶级中，玩世不恭是一种颇受赞赏的风度；在下层阶级中，则通行着批判性论辩。维尼在《埃洛瓦》（Eloa）中依循拜伦神秘学说的传统向魔鬼这堕落的天使表示效忠。巴泰勒米则相反，在其《复仇女神》中将撒旦主义与统治阶级联系了起来；他使大量的商品交易者欢欣鼓舞，使获取退休金的颂歌四处传唱。波德莱尔对撒旦的这种两重性了解得清清楚楚。

12、《发达资本主义时代的抒情诗人》的笔记-第13页

本雅明则与之不同地建立起了一种拯救特殊的思维。反体系（das anti-system）具有着与体系相同的严谨，不同的只是它不做系统的推演。而在本雅明那里则不同，他并没有构建一个反体系，而是进行了非体系性（a-systematisch）思考。

13、《发达资本主义时代的抒情诗人》的笔记-第34页

西美尔巧妙地道出了其中的奥秘，他说：“...只看而不去听的人要...远比只听而不去看的人来得不安。这里道出了对大都市社会学来说具有典型意义的东西。大都市的人际关系鲜明地表现在眼看的活动绝对地超过耳听，导致这一点的主要原因是公共交通工具。在公共汽车、火车、有轨电车还没有出现的19世纪，生活中还没有出现过这样的场景：人与人之间不进行交谈而又必须几分钟，甚至几小时彼此相望。”

《发达资本主义时代的抒情诗人》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com