

《不要玩弄汇率》

图书基本信息

书名：《不要玩弄汇率》

13位ISBN编号：9787301110355

10位ISBN编号：7301110359

出版时间：2006-9

出版社：北京大学

作者：向松祚

页数：237

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《不要玩弄汇率》

内容概要

《不要玩弄汇率:一位旁观者的抗议》彻底颠覆汇率理论和政策之传统智慧和思维定式，系统批驳围绕人民币汇率政策之诸般谬论，严谨的逻辑分析、丰富的历史事实、宏大的国际视野、犀利的语言风格，是《不要玩弄汇率:一位旁观者的抗议》之鲜明特色；美、日迫使人民币升值和人民币汇率浮动，旨在遏制中国快速持续稳定之经济增长，是《不要玩弄汇率:一位旁观者的抗议》之基本结论。

《不要玩弄汇率》

作者简介

向松祚，经济学博士。先后求学于华中科技大学、中国人民大学、英国剑桥大学和美国哥伦比亚大学。曾经就职于多家企业和中国人民银行。2001年开始创业，是华友世纪通讯有限公司(美国纳斯达克上市公司)创始人之一。

主要著作有：《存亡之秋》、《市场经济新观念》、《市场经济新体制》、《金融危机与国家利益》。2003年翻译出版六卷本《蒙代尔经济学文集》，2005年出版个人专著《张五常经济学》。作品曾获吴玉章奖、中国图书奖、全国十佳经济读物奖。

《不要玩弄汇率》

书籍目录

专题一 人民币汇率大辩论

- 一、关于人民币汇率问题的十大谬论
- 二、购买力平价理论：真理与谬误
- 三、评“人民币升值能够改善中国的贸易条件”
- 四、美国政府究竟想干什么
——评美国财政部的国际经济和汇率政策报告
- 五、汇率政策和国家利益
- 六、金融外交国之大事

专题二 国际货币制度百年风云史：经验和教训

- 一、国际金本位制：1879—1915
- 二、金本位制固定汇率体系的国际收支调节体制
- 三、费雪和凯恩斯的挑战
- 四、金本位制之恢复及其失败之教训
- 五、恢复金本位制的努力为什么失败
- 六、国际政治经济力量决定国际货币格局
- 七、世界秩序的重建
- 八、布雷顿森林体系和战后国际货币新秩序
- 九、弗里德曼挑战布雷顿森林体系
- 十、布雷顿森林体系为什么垮台
- 十一、勇敢新世界：浮动汇率体系及其失败
- 十二、欧元诞生和国际货币体系的重建
- 十三、“日元长期升值综合症”和亚洲金融风暴之教训
- 十四、结论：美元本位制笼罩下的生存空间和生存技巧

附录

蒙代尔的经济智慧和人格魅力

后记

精彩短评

- 1、不错,把深奥的经济讲的比较透彻....
 - 2、大爷的,上次没看懂。这次还是没看明白
 - 3、全新的,很好,内容也可以
 - 4、<http://www.usd-cny.com/>
 - 5、有些观点已经被击破了
 - 6、内容客观。作为一个发展中国家,实事求是发展的基本态度。现在一些人弄虚作假成瘾,妄图欺骗现实,但是历史会记下他们的耻辱,欺骗历史的任何妄想都是徒劳的。
 - 7、【局部摘抄。只大概摘抄了与贸易条件有点关系的部分。】
 - 关于人民币汇率问题的十大谬论
 - 人民币升值能够改善中国的贸易条件
 - 人民币升值有助于遏制中国通货膨胀势头
 - 人民币升值能够减少美国的贸易赤字
 - 人民币汇率浮动让中国拥有独立的货币政策,人民币汇率盯住美元让最后那个过丧失独立的货币政策
 - 人民币汇率浮动可以提高中国经济的灵活性
 - 汇率不过是一个价格,与任何商品价格并无不同,理应让市场供求力量决定汇率水平
 - 存在均衡汇率,用购买力平价可以计算出均衡汇率水平
 - 汇率浮动,经常账户、资本账户完全开放,金融或资本市场完全自由化是最佳政策、是历史趋势
- 中国蓄意操纵人民币汇率,制造了全球发展不平衡,中国坚持固定汇率,损害了周边国家经济和世界经济,增加了全球经济的风险;
汇率问题是一个纯经济问题,与国际经济制度和国家战略无关,美国迫使人民币升值和浮动,不一定是坏事。

谬论一 人民币升值能够改善中国的贸易条件

其相关论点构成:1.中国的贸易条件正不断恶化,再不采取措施,将陷入“贫困性或悲惨性增长”的泥淖。2.改善中国贸易的途径:1)实施通货膨胀政策2)让人民币升值3)提高进口关税4)劝说中国出口企业或采取措施阻止中国出口企业竞相降价,恶性竞争5)不再鼓励出口,而其中的途径,除了2)以外,其他的实施代价都太高。3.人民币不升值相当于变相补贴出口企业,让外国消费者占便宜。

反驳:贸易条件之学说的成立,需要许多重要限制条件,贸易条件指标五花八门,其本身的计算存在重大困难,无法准确反映贸易利益;P7“贸易条件恶化或出口商品相对进口商品价格下降,不一定意味着该国从国际贸易中吃亏,更意味着改过陷入了所谓‘贫困性增长’。价格虽然下降,市场份额反而大幅上升,国际贸易之利益不仅没有下降,反而大幅上升。”

“贫困性增长”是无稽之谈。其只不过是一种纯理论假说,与真实世界无关。

P10“进出口商品价格是商人根据赚钱需要所做的自主决策,是国际市场竞争的结果。”“维持回来稳定之目的,就是要让企业的决策有一个稳定的货币环境,从而根据真实市场需求和技术条件,决定生产策略。”“中国的确有许多鼓励出口之政策(主要是税收),某种程度上扭曲了企业投资决策和产业结构(比如贸易产业和内销产业之选择和配置)。”

谬论二 人民币升值有助于遏制中国通货膨胀势头

基点:1.目前中国面临严重通胀或潜在通胀2.人民币升值是抑制通胀之良方

反驳:中国完全不存在通胀或潜在通胀势头【好吧,这本书是06年出版的,我10年来看,的确。。搞笑了点。】例举01到05数据,指出中国不是通胀,是相对通缩。资产和原材料价格大幅上涨,是经济危险信号。1)人民币升值无法抑制热钱流入2)只有坚定地维持人民币汇率稳定,才能彻底消除人民币升值的预期3)人民币升值抑制通胀论点之成立条件不明。

《不要玩弄汇率》

谬论三 人民币升值能够减少美国的贸易赤字

中国对美国贸易顺差数据统计难以定夺。“汇率上升减少贸易顺差，汇率下降增加贸易顺差”（贸易收支弹性方法），此学说之争论已久，难以定论，而一切理论均应以真实世界之果拉力验证。举例：1）19世纪绝大多数和20世纪早期，世界各国均实现金属本位制，各国国际收支或贸易收支调节相对平稳，各国价格水平变动趋势一致2）二战之后的布雷顿森林体系，亦是固定汇率体系，效果同1。即使该体系最终崩溃，主要原因在美国肆意大搞财政赤字和货币扩张3）20世纪70年代后日元相对美元升值，美日间贸易顺差反而大幅上升。

P17“美国的贸易收支或国际收支逆差是世界美元本位制的基本特征或基本运行机制”

评“人民币升值能够改善中国的贸易条件”

所谓贸易条件

“贸易条件通常无法量度，指标繁多，众说纷纭，莫衷一是。”

Terms of Trade此属于起自19世纪英国古典经济学者穆勒，目的是用贸易条件来衡量一国从国际贸易中所获得的利益或好处。

P58“选取不同的商品、采取不同的权重，所计算的贸易条件变化趋势可能完全相反。”

“要衡量中国从国际贸易中所获得的利益，必须全面评估中国产品的国际市场份额、国际市场竞争力、出口企业的收入和利润、出口企业技术水平的提高、出口产业工人技术能力的培养和上升、出口产业对国内产业的带动效果、出口产业员工收入水平的上升、出口产业对整体经济增长的贡献，等等。”

所谓“贫困增长陷阱”

发明者巴格瓦蒂（Jagdish Bhagwati）坦言：理论上有点儿趣味，实际运用时千万小心。P62

该理论的严格假设：出口产业相对进口产业不仅相对供给弹性极小，而且相对需求弹性也要极小。

所谓“用通货膨胀或货币升值来改善贸易条件”

P64“进出口商品的价格是由国际市场的供给—需求条件，亦即竞争条件决定的。国内通胀或通缩并不能直接改变出口商品价格，即使是本国完全居于垄断地位的产品，也无法跟随国内通胀随意提价”

“固定汇率下典型的自动调节机制：汇率相互固定的各国，价格水平变动趋势完全一致。”

P65“浮动汇率条件下，国内通胀同样不可能改善所谓贸易条件。国内通胀必定伴随本币贬值，国内通缩必定伴随本币升值。企业既不可能因国内通胀而相应提高出口商品价格，也不可能因为汇率变动而获得任何好处。让我们牢记经济学最基本的原理吧，那就是，货币长期中性。你不可能依靠操纵货币（搞通胀或通缩）来获取任何真实经济的好处。”

“政府最重要的职能是维持稳定的货币环境，让企业的投资决策有一个稳定的预期，从而能够依照真实市场需求来决定投资方向。”

P66汇率被低估：1. 真实经济中，出口比内销更有利可图，国内企业纷纷转向出口，反过来推动国内生产要素的需求和整体价格水平的上升；2. 货币市场和资产市场上，投机者将大量外币兑换为本币，并投资于容易变现的资产，期待汇率上升再兑换成外币而大赚一笔。

汇率被高估：1. 内销比出口更有利可图，企业被迫降低出口，增加内销；2. 货币市场和资产市场上，投机者大受抛售该国货币，购买外币，等待贬值。

P67低估受益，高估受损，原因：1. 内销转向出口，市场容易扩大；出口转内销，扩大市场不易。2. 汇率低估之时，价格水平处于上升之势，需求旺盛，价格上升容易，皆大欢喜；汇率高估之时，出口迅速下降，内销补充不及，价格水平处于下降之势，价格下降不易，失业是自然结果，社会问题纷至沓来。

P68“结论：既然以固定汇率为锚的经济体系调节机制运转良好，汇率重估或升值毫无必要，用人民币升值来改善贸易条件，不仅根本无法改善所谓的贸易条件，反而会严重扰乱经济体系的价格信号，破坏早已运转良好的经济动态均衡。”

《不要玩弄汇率》

所谓“人民币不升值，等于中国政府变相补贴出口企业”
出口企业的定价不以汇率为准。
中国进出口结构非汇率低估而扭曲
中国有许多其他鼓励出口的政策。

贸易条件概念的真理成分
价格理论扩展到贸易理论，其理论假设偏离真实世界太远。

- 8、无法置评，自己水准还未够。大部分没完。。。囧
- 9、这类的书有一个共同的特点:文革遗风
- 10、毕业多年以后重新拿起经济学著作，很受启发，这已经足够了，谢谢
- 11、看了个开头，作者应该是蒙代尔一派的，也就是不支持中国提升汇率，和我的想法一致，呵呵：
)
- 12、菜鸟不做过多的评论不过有点愤世的感觉
- 13、汇率问题有很多人很关注，但更多的人并不了解其所以然，看完这本书后，我不能说我对汇率问题完全理解了，但我觉得对理解国家我宏观政策会有一些的帮助。
- 14、作者有明显的倾向，支持固定汇率，固定汇率适应不了全球经济的发展才会被淘汰，采用不同的汇率制度，应该是要考虑不同经济体的规模，具体如何论证比较复杂。
- 15、说不上来，感觉不太实用
- 16、马马虎虎吧。。太过于推崇自己的老师蒙代尔了吧。。。
- 17、由于是收集自己的发言稿啊啥的，理论性比较差，多是重复地下判断，定性，读过算数，表达了作者的一种观点。
- 18、这是一本很错的,什么都是有风险的
- 19、昨天上海证券报刊出了我年前写的向松祚《不要玩弄汇率》一书的书评。沈飞昊老师改的题目很性感，《咳！汇率那档子事》。这也是那时，我迷恋当年明月《明朝那些事儿》的想法，想用通俗手法把专业问题搞轻松了。现在觉得仍有不少欠缺，对汇率，仍有不少疑惑。

晚上无意翻看《思想的历险》上大前研一的访谈，才知道他也是支持固定汇率的。他说：德国和日本是仅有的两个汇率实现浮动制后反而走强的国家；其它国家，包括巴西、墨西哥、韩国等，在汇率实现浮动制后却疲软...只要财政状况允许，中国就不要实现浮动汇率.....

不过我觉得大前研一的论据不是太充分。他解释德国和日本能在浮动汇率制后走强的原因时说：“因为两国在某些领域的经营是最好的，比如德国的机械、化工、医药、汽车都是世界最好的，日本也有这样的发展趋势”。另外，我感觉如今的大前研一越来越强势，比如当被问到有没有读过吉姆-林斯的《基业长青》时，他说：“我不看书的”。又问：管理类图书还是什么书都不看？答曰：我不看书。书籍让我困惑。

附:咳！汇率那档子事

向松祚先生很谦虚，他在《不要玩弄汇率》中称自己是一个旁观者，一个旁观者的抗议。我理解他所谓的旁观者，意指是他既不是政府智囊团成员，也不在学术圈。他是华友世纪的董事长，一个商人；所谓商人，在看问题的时候，就会剔除掉那些浮华的东西，直击核心，而不是陷入利益集团与学院式的派系争斗和口水辩论当中。

他的这一脾性开卷就能感受到，没有引经据典、拉古扯今，而是直接列出“人民币汇率问题的十大谬论”，如人民币升值能够改善中国的贸易条件、人民币汇率浮动可以提高中国经济的灵活性等等，然后逐一驳斥。商人最明是非，他的驳斥也甚为“无情”。在提到宋国青利用某贸易条件指标，得出中国贸易条件自1997年以来一直在下降或恶化的结论时，他颇带讽刺口吻道：“我倒很有兴趣

《不要玩弄汇率》

知道他们用的是哪个指标。”

一般的著述，面对这类学术观点的冲突，总要把几个贸易条件列出来，把汇率理论也搬将出来，去伪存真，论个界限分明、一清二楚。可是向松祚却饶有兴趣地站在商人的立场上说事：出口价格上升或下降，是商人们的生意决策，取决于怎样才能赚到更多的钱，贸易条件恶化或出口价格降低，并不意味着自己吃亏了，更与“贫困性增长”没有因果关系。

或许商人眼中的汇率大抵如此，不管你的头衔如何，也不管你采用的是哪种研究方法，若不能完全阐释真实世界的变化，一切皆是枉然。除了宋国青外，向松祚对弥尔顿·弗里德曼、米德、约翰逊等经济学大师对汇率观的批判也是不依不挠，他把这些人称之为“荒唐的顶级经济学大师”，理由是，他们罔顾事实，把真实的世界设想得太简单了。

浮动汇率支持者将价格与汇率的关系给理想化了，并且漠视了预期、不确定性、各种政治经济金融风险对汇率的重大冲击。这一软肋显然容易被人抓住。向松祚直陈：企业家天天抱怨浮动利率之危害，经济学者却依然重弹汇率浮动优越之老调；“鉴古知今，经济学者必须反躬自省，经济学教科书亦当重写。”

事实上，弗里德曼于2002年90大寿时，对浮动汇率理念已有所改变，趋向认为任何货币制度都需要有一个“锚”。然而此锚未明，弗老人已西去。不过近年来硝烟弥漫的汇率之争当中，一些原先捍卫浮动汇率的学者，也不约而同地开始寻找起那个“锚”来。所谓“中国需要独立的货币政策”，细心的人能体味到，这本身就是一种妥协。因为浮动汇率并不能保证独立的货币政策，货币当局被动应付汇率动荡的机会成本不可低估。

美国华盛顿卡托研究所中国问题专家詹姆斯·多恩最近在《财经》年刊上发表文章称，中国货币政策的一大问题是“收收放放”的循环，以行政手段遏制货币和信贷扩张是有限的，且破坏了市场机制，导致了国有企业和银行的腐败，公众最终为此付出了代价，投资决策被政治化。于是他呼吁，中国要想打造世界级金融中心，就需要实现资本的自由流动和法治化、市场化的汇率机制。但是在我看来，此市场化非彼市场化，在中国，所谓的市场化汇率机制，恰恰可能是另一种“收收放放”的循环，预期、不确定性等因素无一不会产生逆向的投机激励。

我的一些朋友常感慨，现在的经济学者，少有像弗里德曼、蒙代尔一样，旗帜鲜明表明自己对浮动或固定汇率机制的热爱了。官员型学者考虑到自己话语权重的影响，常含混其辞，这自然有情可缘，一些所谓的汇率问题专家，却也每每就事论事，甚至不时当一下“墙头草”，这多少令人有些遗憾。从这一层面上看，向松祚“不要玩弄汇率”的书名，或许能给这一群体提个醒：观点可以相左，但屁股不能东坐一把西坐一把。

事实上，政治元素在汇率问题上的掺杂，使得这一经济命题变得非常复杂。向松祚认为，布雷顿森林体系崩溃的主要原因是美国不履行国际承诺、肆意大搞财经赤字和货币扩张，“金本位制如是，布协顿森林体系如是，今日相对稳定之国际货币环境亦如是；应该指责的不是固定汇率制，而是各国某些政治家的不负责任、胆大妄为。”反观国内有关人民币汇率的争论，不乏盲目政治使命感刺激下的货币政策行为与观点。

经济学家陈志武曾说，中国人的政治使命感太强，精神包袱太重，过多的政治使命感使中国人太容易被机会主义者利用……一个典型中国人的一生是不幸福的。汇率不是儿戏，单个人可以不幸，但你却不能轻率地玩弄汇率而使更多的中国人不幸。从这个意义上讲，《不要玩弄汇率》虽笔墨轻松而犀利，并且不乏幽默，但它绝不是一本“大话”之作，仍是一本严肃的读物——虽事关政经大局，但也与个人福祉休戚相关。（东方愚/上海证券报）

- 20、相信对于大部分人而言，非常值得一读。
- 21、作者观点新颖、鲜明、直白。难得好书！

《不要玩弄汇率》

22、欣赏作者的文章、作者的学者良知！

推荐向松祚和时寒冰的文章！

本人看过向先生的几本书后，还买了一些张五常、蒙代尔的著作来读。

23、作者的口气就像在教训人，又是又像在骂街。既不通俗也非专业

24、参见美元霸权史：<http://xiangsongzuo.blog.163.com/blog/static/2073888820077219495439/>

25、a totally new viewpoint

26、烂书，适合不懂吹但是灰常想吹的人

27、非常好，很深刻。

28、看过书评，觉得应该找来这本书看看

只希望这书是一本学术的论著，而不是像《货币战争》一般充满“阴谋论”的小说

29、汇率市场瞬息万变，<http://www.huilvbiao.net/>

30、作者自我感觉良好，有点偏激，不过读了以后也有启发。

31、还可以，就是带了很多个人的主观感觉

32、看了此书倒是晓得了自我吹捧可以达到个程度

33、正在阅读，相见恨晚！分析到位，思路清晰。

34、作为一个旁观者，而且，是一个以专家自居的作者，在写本书时，犯了内容不清的毛病，以为所有的读者，都对他崇拜的人物及言论，是熟读百遍、了如指掌的。此外，既然不愿意变成浮动汇率，那么它的坏处也没讲清楚反正是一本让人晕乎的书

35、作者带了太多的感情在写,因此常常不能做到理智、冷静地分析问题,过去武断，甚至有些蛮不讲理，爱扣大帽子，却说不清楚理由。

1、昨天上海证券报刊出了我年前写的向松祚《不要玩弄汇率》一书的书评。沈飞昊老师改的题目很性感，《咳！汇率那档子事》。这也是那时，我迷恋当年明月《明朝那些事儿》的想法，想用通俗手法把专业问题搞轻松了。现在觉得仍有不少欠缺，对汇率，仍有不少疑惑。晚上无意翻看《思想的历险》上大前研一的访谈，才知道他也是支持固定汇率的。他说：德国和日本是仅有的两个汇率实现浮动制后反而走强的国家；其它国家，包括巴西、墨西哥、韩国等，在汇率实现浮动制后却疲软...只要财政状况允许，中国就不要实现浮动汇率.....不过我觉得大前研一的论据不是太充分。他解释德国和日本能在浮动汇率制后走强的原因时说：“因为两国在某些领域的经营是最好的，比如德国的机械、化工、医药、汽车都是世界最好的，日本也有这样的发展趋势”。另外，我感觉如今的大前研一越来越强势，比如当被问到有没有读过吉姆·林斯的《基业长青》时，他说：“我不看书的”。又问：管理类图书还是什么书都不看？答曰：我不看书。书籍让我困惑。附：咳！汇率那档子事 向松祚先生很谦虚，他在《不要玩弄汇率》中称自己是一个旁观者，一个旁观者的抗议。我理解他所谓的旁观者，意指是他既不是政府智囊团成员，也不在学术圈。他是华友世纪的董事长，一个商人；所谓商人，在看问题的时候，就会剔除掉那些浮华的东西，直击核心，而不是陷入利益集团与学院式的派系争斗和口水辩论当中。他的这一脾性开卷就能感受到，没有引经据典、拉古扯今，而是直接列出“人民币汇率问题的十大谬论”，如人民币升值能够改善中国的贸易条件、人民币汇率浮动可以提高中国经济的灵活性等等，然后逐一驳斥。商人最明是非，他的驳斥也甚为“无情”。在提到宋国青利用某贸易条件指标，得出中国贸易条件自1997年以来一直在下降或恶化的结论时，他颇带讽刺口吻道：“我倒很有兴趣知道他们用的是哪个指标。”一般的著述，面对这类学术观点的冲突，总要把几个贸易条件列出来，把汇率理论也搬将出来，去伪存真，论个界限分明、一清二楚。可是向松祚却饶有兴趣地站在商人的立场上说事：出口价格上升或下降，是商人们的生意决策，取决于怎样才能赚到更多的钱，贸易条件恶化或出口价格降低，并不意味着自己吃亏了，更与“贫困性增长”没有因果关系。或许商人眼中的汇率大抵如此，不管你的头衔如何，也不管你采用的是哪种研究方法，若不能完全阐释真实世界的变化，一切皆是枉然。除了宋国青外，向松祚对弥尔顿·弗里德曼、米德、约翰逊等经济学大师对汇率观的批判也是不依不饶，他把这些人称之为“荒唐的顶级经济学大师”，理由是，他们罔顾事实，把真实的世界设想得太简单了。浮动汇率支持者将价格与汇率的关系给理想化了，并且漠视了预期、不确定性、各种政治经济金融风险对汇率的重大冲击。这一软肋显然容易被人抓住。向松祚直陈：企业家天天抱怨浮动利率之危害，经济学者却依然重弹汇率浮动优越之老调；“鉴古知今，经济学者必须反躬自省，经济学教科书亦当重写。”事实上，弗里德曼于2002年90大寿时，对浮动汇率理念已有所改变，趋向认为任何货币制度都需要有一个“锚”。然而此锚未明，弗老人已西去。不过近年来硝烟弥漫的汇率之争当中，一些原先捍卫浮动汇率的学者，也不约而同地开始寻找起那个“锚”来。所谓“中国需要独立的货币政策”，细心的人能体味到，这本身就是一种妥协。因为浮动汇率并不能保证独立的货币政策，货币当局被动应付汇率动荡的机会成本不可低估。美国华盛顿卡托研究所中国问题专家詹姆斯·多恩最近在《财经》年刊上发表文章称，中国货币政策的一大问题是“收收放放”的循环，以行政手段遏制货币和信贷扩张是有限的，且破坏了市场机制，导致了国有企业和银行的腐败，公众最终为此付出了代价，投资决策被政治化。于是他呼吁，中国要想打造世界级金融中心，就需要实现资本的自由流动和法治化、市场化的汇率机制。但是在我看来，此市场化非彼市场化，在中国，所谓的市场化汇率机制，恰恰可能是另一种“收收放放”的循环，预期、不确定性等因素无一不会产生逆向的投机激励。我的一些朋友常感慨，现在的经济学者，少有像弗里德曼、蒙代尔一样，旗帜鲜明表明自己对浮动或固定汇率机制的热爱了。官员型学者考虑到自己话语权重的影响，常含混其辞，这自然有情可缘，一些所谓的汇率问题专家，却也每每就事论事，甚至不时当一下“墙头草”，这多少令人有些遗憾。从这一层面上看，向松祚“不要玩弄汇率”的书名，或许能给这一群体提个醒：观点可以相左，但屁股不能东坐一把西坐一把。事实上，政治元素在汇率问题上的掺杂，使得这一经济命题变得非常复杂。向松祚认为，布雷顿森林体系崩溃的主要原因是美国不履行国际承诺、肆意大搞财经赤字和货币扩张，“金本位制如是，布协顿森林体系如是，今日相对稳定之国际货币环境亦如是；应该指责的不是固定汇率制，而是各国某些政治家的不负责任、胆大妄为。”反观国内有关人民币汇率的争论，不乏盲目政治使命感刺激下的货币政策行为与观点。经济学家陈志武曾说，中国人的政治使命感太强，精神包袱太重，过多的政治使命感使中

《不要玩弄汇率》

国人太容易被机会主义者利用……一个典型中国人的一生是不幸福的。汇率不是儿戏，单个人可以不幸福，但你却不能轻率地玩弄汇率而使更多的中国人不幸福。从这个意义上讲，《不要玩弄汇率》虽笔墨轻松而犀利，并且不乏幽默，但它绝不是一本“大话”之作，仍是一本严肃的读物——虽事关政经大局，但也与个人福祉休戚相关。(东方愚/上海证券报)

章节试读

1、《不要玩弄汇率》的笔记-第34页

一般均衡（General Equilibrium）这个翻译的太差了，从字面上完全看不出这个概念的核心意思，参照其含义及相对的“局部均衡”，其实更应该翻译成“综合均衡”或者“整体/总体均衡”。

《不要玩弄汇率》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com