

# 《权力源自地位》

## 图书基本信息

书名：《权力源自地位》

13位ISBN编号：9787214166038

出版时间：2015-11-1

作者：（美）魏定熙

页数：304

译者：张蒙

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)

# 《权力源自地位》

## 内容概要

《权力源自地位：北京大学、知识分子与中国政治文化，1898～1929》是目前英文世界中一本以北京大学为研究对象的学术专著。不同以往的是，作者没有单纯从革命史和高等教育史的角度去解读北大的早期历史，而将北大看作是中国古代太学与德日现代大学的融合体。在近代中国的新旧辩证互动过程中，知识分子仍然在一定程度上固守自己的精英主义传统，以北大为阵地教化天下。由此，无论是风起云涌的学生运动，还是不由自主的教授参政，均在其现代的外壳之下，显现出古代士人的精神风貌。中国近代历史的连续性（而非通常所说的“断裂”）在这里也得到充分彰显。

# 《权力源自地位》

## 作者简介

Timothy B. Weston，中文名魏定熙，1995年博士毕业于美国加州大学伯克利分校，师承著名历史学家魏斐德和叶文心教授。读博期间曾到北京大学访学一年，由萧超然教授指导。

# 《权力源自地位》

## 书籍目录

导论 北京大学之历史定位

第一章 19世纪的学校、政治与改革

第二章 京师大学堂与清末北京

第三章 辛亥革命后的局势不稳与重新界定

第四章 新旧文化之间

第五章 政治的不断介入

第六章 五四运动的内在张力

第七章 被围困的北大

结语

参考文献

译后记

### 精彩短评

- 1、关于20世纪初的北京大学、知识分子和中国政治文化。有趣的选题，想起一位师姐的博士论文来啦~
- 2、笔法让我想起《金翼》，掘出的是清末民初的权力结构，处处呼应太学生或言士人论政的道统。个人将其视为平白晓畅的校史，不觉得诸如“史料不全”或“未言深层原因”是为硬伤。尤其难得在新颖而不偏颇的视角，很多注引的回忆片段更觉有意思。
- 3、a very good book
- 4、北大历史从晚期帝制中国延续到现代中国，交织了传统与变革的因素，这些充分表现在了北大的知识分子与政治的互动关系中。
- 5、美国人写中国史还是有点浮于表面，但是译者文笔很好
- 6、本书为专精于五四运动之前的北大，探讨了北大为什么出现了五四运动的原因，即五四运动前北大的教师教工都有政府背景。不过其实到最后的总结也没明确指出权力源自地位的深层原因，莫非北大背景大，所以五四运动就从背景最大的地方出现了吗？
- 7、立足于史实论述的梳理，有不少论断有意思，但限于史料的残缺，过于简单了。
- 8、挂羊头卖狗肉，表面是研究北京大学，实际上还是探讨近代知识分子与国家关系问题，关注的是知识分子如何定位自身、如何改造社会。方法上尝试性运用新文化史理论，集中探讨了“政治文化”这一概念，对北大及其与五四运动的关系进行了去魅化解构。指出北大的法统来源自太学与国子监，天生就有高人一等的气魄，遗传了传统“士”人以天下为己任的决心与理想。因而以北大为中心的一系列学潮实际上都是北大学人内心激情与反抗的产物，结果都在日趋冷酷的政治现实中碰了个头破血流。作者有意无意贬低了五四运动的价值，认为这是一场运动史事件而非思想史事件，与中国传统社会的关系不是断裂而是延续。某种意义上，是西方学界对中国教育史研究的一个大转向。
- 9、我们尝试过。我们没走好。我们的国家很药丸。我们的知识很糟心。
- 10、关于北京大学早期历史研究的专著。作者无意于写成一本专注教育层面的校史，而是把北大置身于中国近现代历史变迁的大背景下，考察北大、知识分子与政治权力之间的互动关系，进而给出北大在中国超越教育界之外特殊地位的历史渊源。一部北大史，就是一部近现代中国变迁史。
- 11、“是搞学术还是搞政治，这是个北大精神的根本性问题”。而作者写到国民党接管就画上句点了，或许因为这个问题此后、也就、不再成为一个问题了……吧。
- 12、有點虎頭蛇尾
- 13、题目很有意思，成果却不尽如人意。是一部不错的北京大学早期史，并对近代知识分子研究有一定参考价值，但对史实的简单梳理没有给出题目涉及的权力源自地位、中国政治文化等相关问题的清晰回答。隐隐看到了自己博论的明天。
- 14、以北大早期的历史为依据，分析北大激进主义产生的根源和发展的过程以及所谓“北大精神”的构建，北大自我形象的塑造。只是作者毕竟与中国社会隔了一层，总感觉论述一直无法深入。虽然以北大为主体的学生运动水很深，但是对与之关联的新文化运动的否定太过简单化了。
- 15、参加了书介会，作者的中文说得好，想想就买了这本书。另一视角看北大看五四，很好。历史的真实性有限，唯一可以精进的是多方位多角度的描述它、理解它。推荐。
- 16、朋友推荐的加半星。北大早期历史和清末民初的政府相互作用。对五四的解释和中国人的政治热情和成熟度理解得比较到位。
- 17、在近代中国的新旧辩证互动过程中，知识分子仍然在一定程度上固守自己的精英主义传统，作者将这种关切集中于北大，在字里行间中彰显历史的延续性。
- 18、近期我读得最认真的一本书，难得捡起了写批注的习惯，证明鄙人确是精读了。因为我对魏定熙的北京大学研究内容很感兴趣，本学期内争取写一篇书评，详细地谈谈我对此书的看法，并及读过之后对该领域相关学术研究得出的一些思路/判断。
- 19、听了讲座作者是个挺有趣的人惹。
- 20、作者的视角和解读都挺好的 读起来很顺畅
- 21、北大的前三十年，诸多断裂性的变化，后世的“北大精神”在不断的打磨中形成。

## 章节试读

### 1、《权力源自地位》的笔记-第4页

作为一个富有历史感并被人所公认的符号，北大类似于藤谷高史在其关于日本君主制和民族现代性的研究中所说的“助记地”（mnemonic site）。这一概念指的是那些帮助建立集体记忆的“意义的载体”，或者是“国家当前取得的成就以及对未来的期望的见证”。不过藤谷关心的是“助记地”的整体功能，即激起人们的国家归属感和对现政权的忠诚。尽管中共也曾试图使北大充当这一角色，但从未完全实现这一目标。相反，北大之所以会成为一个充满张力的象征，正是因为多少年来与北大有关的人和事都在不断地将人们的注意力吸引到同一个悬而未决的问题上去：究竟公民与其国家之间应该是怎样的一种关系。这一问题一直受到国家的关注，并在构建一个国家的过去的过程中变得越发重要。因此，北大不仅没有一个所谓的整体功能，还加剧了——有时是剧烈的——中国人民与统治当局的持续对立。

这并不是说北大历史地位的形成离得开国家的参与。北大证实由于作为知识分子与国家协调关系的重要舞台，才得以深度参与许多重要的历史事件。在北大有人曾对我讲过这么一句话：“全中国的稳定看北京，北京的稳定看北大。”这不仅仅是在自我标榜。这种北大中心论含蓄地承认了如果北大不是有国家的经费支持并位于首都的话，它是不可能在中国的政治、文化和精神生活中占有独一无二的地位的。如此看来，北京大学与国家的关系应该说是共生的。

### 2、《权力源自地位》的笔记-第3页

会议的中心环节是留给当时的中共中央总书记、国家主席江泽民的。他的讲话由中央电视台进行直播，代表着中共对北京大学的官方历史定位。

江泽民无意对北大的过去进行新的阐述。他的讲话反映了共产党一贯的历史观。其内容大意是：北大之所以如此伟大，正是因为北大人能一直站在历史的“正确”一边，并在强烈的爱国主义情感的激励下不断为国家做出贡献（无论是政治上的还是学术上的）。他还引用了中国近代最伟大的作家鲁迅在1925年所写的话：“北大是常为新的，改进的运动的先锋，要使中国向着好的，往上的道路走。”其实鲁迅后面还有一句话：北大“总是与黑暗势力作斗争”。江泽民称赞北大为中国贡献了最早的一批马克思主义信徒，以及北大在1949年之前的历次政治与社会运动中始终居于核心的地位。

井然有序的校庆典礼似乎验证了江泽民的判断——激进主义已经过时了。

# 《权力源自地位》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu000.com](http://www.tushu000.com)