

《奥地利学派》

图书基本信息

书名：《奥地利学派》

13位ISBN编号：9787308079648

10位ISBN编号：7308079643

出版时间：2010-11

出版社：浙江大学

作者：(西)赫苏斯·韦尔塔·德索托

页数：157

译者：朱海就

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《奥地利学派》

内容概要

本书是奥地利学派经济学的入门介绍。自2000年出版以来，已被翻译成意大利语、葡萄牙语、德语、俄语、法语和英语等多种语言。作者首先介绍奥地利学派经济学的基本原则及其与新古典经济学的显著区别，其中特别指出奥地利学派当中至关重要的概念：知识与企业家才能。作者接着介绍奥地利学派的历史发展及其代表人物，其中包括门格尔、庞巴维克、米塞斯以及哈耶克。最后作者对一些针对奥地利学派经济学的批评作出回应，并对奥地利学派的复兴及其对经济学未来发展可能作出的贡献进行展望。

通过阅读本书，读者将对奥地利学派经济学的思想和脉络有一个全面的了解，从而可以准备好更为深入地探索这一新颖而富有吸引力的领域。

《奥地利学派》

作者简介

赫苏斯·书尔塔·德索托(Jesus Huerta de Soto)，1956年出生于西班牙马德里，现为西班牙胡安·卡洛斯国王大学政治经济学教授。他拥有马德里孔普卢顿大学法学，经济学博士学位，并取得精算师资格和斯坦福大学MBA学位。著有：Socialism,Economic Calculation and Entrepreneurship；Money Bank Credit,and Economic Cycles；The Theory of Dynamic Efficiency；The Austrian School：Market Order and Entrepreneurial Creativity等。

《奥地利学派》

书籍目录

导言

第一章 奥地利学派的基本原则

第二章 知识与企业家才能

第三章 卡尔·门格尔与奥地利学派的先驱

第四章 庞巴维克与资本理论

第五章 路德维希·冯·米塞斯与动态市场思想

第六章 F. A. 哈耶克与市场自发秩序

第七章 奥地利学派的复兴

参考文献

索引

《奥地利学派》

编辑推荐

在《奥地利学派：市场秩序与企业家创造性》中，我们将详细说明奥地利学派经济学的基本思想，以及它与经济学中迄今占据支配地位的范式的最显著区别。另外，我们将分析奥地利学派从其起源以来的发展，并且强调奥地利学派的贡献以何种方式预见性地丰富了经济学未来的发展。

《奥地利学派》

精彩短评

- 1、浓缩.部分理论尚待深入考究.
 - 2、奥地利学派的入门级书，很不错。推荐给新手阅读
 - 3、这个总结还是不错的，不过这本书就不适合要入门了解的人。作者对企业家的理解很显然更多地受科兹纳影响，不怎么强调风险与不确定性了，不过对于经济计算及分散信息的利用，以及资本理论经济周期等的解释还是非常到位的。
 - 4、对奥地利学派的初步介绍，可惜全书写得稍好的只有哈耶克的第六章~
 - 5、入门读物
 - 6、一本奥地利学派经济学的较好入门著作。
 - 7、入了个门 我是一块一无所知的石头
 - 8、算是一课经济学后，读的第二本奥地利学派经济学的书籍。还不错，这个系列都买来读。
 - 9、不推荐对奥地利学派有一定了解的人读，因为没什么新东西；不推荐对“主流经济学”缺少基本认识的人读，因为你可能不知道这本书在批评什么，更可能会先入为主的对所谓主流产生偏见
 - 10、奥派理论的简介，非常精炼，要对新古典经济学有了一定程度的了解后再读。
 - 11、经济史内容重于理论内容
 - 12、终于看完了！
 - 13、奥派都是好书。
 - 14、尚未入门
 - 15、不懂。
 - 16、在计划经济中，没有市场价格，缺少自由市场的土壤，同时国家对经济的强制干预，都将阻碍企业家才能在资本品领域的发挥。没有企业家才能的自由发挥，没有资本品和货币的自由市场，就不可能对生产过程中的扩展进行必要的经济计算，干扰社会并且阻止其协调发展的普遍失调行为就会接踵而来。
 - 17、这本书讲得不错，虽然也有一些地方不理解，毕竟本科学的都是曲线、均衡什么的。不过这本书确实让我对奥地利学派产生浓厚兴趣了。
 - 18、这个，挺简约的
 - 19、非常清楚的入门书
 - 20、很不错的入门读物。
 - 21、：
- F091.343/2245
- 22、书是好书 主观性强了些 但是没看下去...
 - 23、更像是个简介，作为奥地利学派入门的引书更合适。参考三晋里的评价
 - 24、真正的经济学
 - 25、入门书，翻译太烂。
 - 26、評述：這本書可以作為一部不錯的奧地利學派的介紹，當然，其他學派的著作也得看。
 - 27、很完整清晰的奥地利学派入门书，极端推荐
-
- 28、与传统西方经济学同曲异工
 - 29、受益匪浅！概括的非常好！
 - 30、经济学各家各派的核心论点这里都有。
 - 31、奥派简介
 - 32、原来还有这样的经济流派存在，我原来以为新古典主义就是经济学的全部。奥派不用均衡模型，多少陷入了不可知论。作者本身即为奥派在书中多少有点贬低新古典主义，称它为“不幸的学科”。无论如何，至少这本书让我用另一种方式去思考经济问题。
 - 33、入门读物，奥地利学派才是适合纯文科生的道道。
 - 34、了解奥地利学派的启蒙书
 - 35、奥派入门，以下几个理论没搞懂：商业周期理论、资本理论和利息。最后一章对批评的回应太简单了。

《奥地利学派》

- 36、言语中透露着作为奥派无尽的骄傲，和对于其他经济学派的鄙视之情。。。趾高气昂的调调有点惹怒人，不过书还是写的不错
- 37、很少正式接触过奥地利学派的思想，有点难度。
- 38、第二次读，上次囫圇吞枣没仔细读，好书
- 39、非常好的奥派入门书啊，给了我一个对奥派直观、大概的了解
- 40、2011-01-15读毕，简炼的奥派入门级书，值得自己关注的：（1）米塞斯和熊彼特同为庞巴维克讨论班最出类拔萃的人物，但是米塞斯认为熊氏是混乱和轻率的理论家（P72）；（2）凯恩斯曾自己承认读到米塞斯和哈耶克太晚（P75）；（3）作出直接评价和创造信息的内部主观世界与价格的外部世界（P78）；（4）哈耶克早期追随维塞尔，是费边社会主义者（P87）；（5）哈耶克认为费里德曼的《实证经济学论文集》和凯恩斯的《通论》一样非常好危险（P100）；（6）价格研究应该抛弃普遍流行的价格决定函数，而代之以一种序列的、演进的过程导致价格动态形成的价格理论，此过程动力是企业家才能（P116）
- 41、必需啊，必须看！
- 42、一本很精练的关于奥地利学派的入门读本，特别是对于企业家创造力的阐述很不错。译者的翻译比较精准。推荐。
- 43、智商不够，看的浑浑噩噩
- 44、一本奥地利学派入门指南，简要介绍了门格尔、米塞斯和哈耶克这三位奥地利学派代表人物的著述和思想。很好的是书中有几张表格对奥地利学派与新古典与凯恩斯主义做了详细而清楚的比较和区分。
- 45、奥地利学派入门读物，可以作为奥地利学派基本观念和寻找书籍的导读。
- 46、2012.03.15 在南山图书馆翻到，爱不释手，一口气读完。对奥地利学派与新古典经济学的区别有了粗浅认识，也了解了奥地利学派的发展。认同主观主义的方法论。还没仔细去琢磨理论的知识，还要慢慢读，然后把牛人的著作挨个过。
- 47、翻译还凑合，但后面明显没前面认真，还有排版错误。

- 1、学经济学的都知道凯恩斯和他的凯恩斯主义经济学，这是现在经济学派的主流，很多国家都在奉行着凯恩斯主张的国家采用扩张性的经济政策，来促进经济增长，我们的四万亿也基本是遵循了这样的理论，但随着扩张经济政策的不良反应的体现，人们渐渐开始了反思，在寻找答案的过程中，有一种学派被人们提起，那就是奥地利学派的经济主张。偶然的的机会，在亚马逊网购的时候，点了这本普及奥地利学派的薄薄的一本小册子，简单而全面的介绍了该学派的核心思想和一些学者流派的主张，让自己也对它有所了解。奥派和古典经济学最显著的区别是强调，经济是一门行为科学，而不是决策科学。强调了知识和企业家的才能是真正的企业利润创造的源泉。经济行为的决策不单单依靠数据和模型，不关心静态和理想的均衡，更多的是人文主义和主观能动，重视人与人之间的互动，和动态市场的瞬息万变相结合，企业家的才能促使了社会中失衡行为的协调并转化为利润的机会等等。这本小册子不厚，区区百来页，读起来对于非经济专业的人来说有点费力，但不影响总体的简单明了，花点时间，作个小小的思维导图的笔记，还是很好理解的，同时对于现在的很多经济现象可能也会有了自己更深的理解。
- 2、为了参加一个活动而开始读奥派，读毕之后感觉作者不仅仅是为自己成为奥派而感到自豪，更多的是一种自负。经济思想史有很多流派，每个流派都有自己的特色和分析方式，假设和出发点不同当然可以导致不同的分析结果。但是该书的问题就在于批评其他流派的时候慷慨陈词，但是说到自己流派的时候便是一些空洞的赞美和奥派经济学家的自传。要论证一个经济学流派孰优孰劣，应该是先批评后立论。可以说明该分析方法的假设如何不符合实际情况，分析方法是否存在漏洞，分析结果是否过于草率。批评之后在提出自己的分析方法，并且论证本流派如何避免之前的漏洞和矛盾，如何适用于更广泛或是更加真实的分析。批评其人容易，但是批评之后立论并且论证才是关键。虽然没有深入的研究奥派，但是直观感觉是读过一些哲学史和经济史的经济学家对历史的一种描述。运用的哲学知识不够专业，但是比纯经济学家知道得多一些，很多论断前后难以自圆其说。资本和资本品的概念模糊不清，重视企业家才能并把该概念无限放大，却漠视外部和内部的局限条件。其次，奥派的成名来自于历史实证，经验主义当然有很多漏洞，但是对实证主义的抛弃注定了奥派的小众化。
- 3、笔记有点偏，内容都是集中在人的认知和行为方面的，把书中这方面相关的内容都整理出来，而经济学方面的内容要另做整理讨论。P5 奥地利学派认为，经济科学是一门行为的科学，而不是决策的科学。人的行为（human action）的概念涵盖，并且在涉及的范围上远远超出个体决策的概念。行为不仅包括在“给定”的关于目标和手段的知识条件下地假想的决策过程，而且还包括“对目的——手段框架的感知”，在此框架下分配和经济得以发生。决策是嵌入在人的行为中的，人的行为过程（可能完成或可能没完成）是包括一系列的互动和协调行为。经济学是处理社会互动过程的理论集合，这些互动过程的协调程度取决于行为者在发挥企业家才能的过程中表现出的警觉（alertness）。P7企业家才能是奥地利学派经济理论背后的驱动力。企业家才能总是处于非均衡状态的真实世界的独特现象，企业家的主要任务，是创造和发现至今尚不存在的新信息，在这一创造过程完成之前，信息是不可能存在也不可能被人所知的。企业家利润来自于简单的风险承担是个谬误。只有当企业家发现他们以前没有意识到的利润机会，并且为利用这些机会而行动，纯企业家利润才会出现。P8 当市场中的利润机会没有被企业家发现时，会犯纯企业家错误，当这种类型的错误被发现并消除时，“纯企业家利润”才出现。相反，在新古典学者看来，事后会后悔的真正的企业家错误是绝不存在的。企业家不断创造新信息，这种信息本质上是主观的、实践的、分散的和难以言说的。信息的主观感知是奥地利学派方法论的基本因素。P9 因为“不完善”会产生潜在的企业家利润机会，企业家在协调过程中发现和抓住这些机会，从而不断驱动市场的运行。所有的社会失调都会物化为利润机会，这种利润机会在被企业家发现之前是一直潜在的。一旦企业家认识到机会，并且采取行动利用这种机会，机会就会消失，并触发自发的协调过程。P10 企业家行为本质上意味着新信息的创造和传递，这种新信息必然会调整社会中每一个行为者对潜在目的和手段的普遍感知。反过来这种调整又导致无数新的失调出现，而这代表了新的企业家利润机会。这个过程会一直延续，是一个动态的、不会终止的过程，它不断把文明扩散出去，推动文明的进步。根本的经济问题不是已知约束条件下已知目标函数的最大化，它的本质是相当实际的：目标和手段都不可计数并互相竞争，知识不是给定的而是分散在不可计数的人的头脑中，因此我们不可能知道所有现存的可能性和各种替代选择，也不可能知道每个人对它们渴求的相对强度。P11 新古典方法知识更为丰富的、更为一般化且对真实世界能够做出更好解释的奥地利模型中一

种相对不重要的特殊情况。“均衡”就像一面纱，阻碍理论家发现反映在经济规律中的因果关系的真正方向。P12“纯主观的成本概念”：成本是行为者决定采取某个行动时，他们赋予其所放弃的那些目标的主观价值。换句话说，不存在客观成本，每一个行为者必须使用其企业家警觉去不断发现所属环境中的成本。最终消费品的价格，作为市场中主观评价的表达，是促使行为者愿意生产这种产品的成本的决定因素。P14科学的“旁观者”不能获得主观信息，这种主观信息是“被旁观”的行为者——企业家不断地以分散的方式创造和发现的。P15计划经济理念以及实证主义理念或严格的功利主义理念都是站不住脚的，理由如下：（1）所牵涉到的信息量巨大；（2）关键信息的特征（分散的、主观的和隐含的）；（3）企业家过程的动态性（不可能传递在其持续创新过程中还未创造出来的信息）；（4）强制和科学“观察”的影响（将扭曲、腐蚀、阻碍甚至排除了信息创造过程本身）。经济科学研究的对象只不过是他人持有的关于他们做什么以及他们追求的目标是什么的思想而已。这种思想不具有直接的可观察性，但是可以用历史术语解释。经验现象持续变化，因此在社会事件中没有常量和参数，只有“变量”。P17经验研究只能提供一些与真实社会过程已经产生的结果的某些方面相关的、具有历史偶然性的信息，但是却不能提供有关那些过程正式结构的信息，统计和经验研究不能提供任何理论知识。第二章 知识与企业家才能P19企业家才能（entrepreneurship）与奥地利学派的人的行为（human action）概念相一致。Entrepreneurship在词源学上来自原拉丁语动词inprehendo-endi-ensum，它的意思是“去发现、去感知、去看、去认识和去俘获”P20 empresa这个词在中世纪就已经得到使用，它指的是一定级别的其实所佩戴的标识，用以表明他们遵从誓言，承诺履行某些重要行为。把企业（enterprise）被视为“行为”（action）的思想，势必是一种进取的态度联系在一起，它是由不断地渴求找到、发现、创造或确定新的目标和手段所构成的。企业家的才能是和一种特殊的警觉（alertness）联系在一起的，也就是一种能使一个人发现和把握他周遭发生的事情的持续警惕性。P21企业家知识的六个特征：（1）它是主观的和实践的，而非科学的知识；（2）它是排他性的知识；（3）它是分散在所有男人和女人头脑中的知识；（4）它主要是隐含知识，因此也是不可言说的知识；（5）它是通过发挥企业家才能，无中生有创造出来的知识；（6）它是能够被传递的知识，主要是无意识中，是通过极复杂的社会过程传递的。实践知识是指那些不能用正式的方式表达的知识，也就是主体通过实践逐渐获得的知识，是那些在不同的情境中通过人类行为本身获得的知识。它表现为行为者对自己所追求的目标，以及他或她相信的其他行为者所追求目标的信息和评价。它也包括行为者对自己所拥有的实现目标的手段，以及他或她认为在其具体行为情境中所有重要的限制条件的信息。P23实践知识实践知识主要是隐含知识，是不可言说的。这意味着行为者知道怎么采取行动（know how，诀窍），但他不能够辨别出是哪些因素或部分构成了他正在做的事情，他也不知道它们是真是假（know that，知是）。这个过程由学习大量实践的行为习惯构成。P24即使是最形式化与科学化的知识也无一例外起源于某种直觉或创造行为，直觉和创造性为便是隐含知识的体现。我们通过公式、书本、图表以及地图等获得新知识之所以是重要的，是因为它能够帮助我们不同的、更为丰富与更有价值的角度，重新组织我们整个实践的信息框架，这反过来为创造性直觉的发挥开创了新的可能性。任何语言表达的陈述要想传递信息的话，这必须通过已有的不可言说的信念与知识的解释后才能实现；而且也可以从“动态”的角度得到说明，因为任何把事物表述清楚的智力过程本身本质上是不可言说的隐含知识。另外一种不可言说但在社会的运行中起到至关重要作用的知识是那些习惯、传统、制度以及司法和道德规则。无法用语言对这些规则和制度在各种情境和社会过程中的准确功能做出具体的说明，也不能对其功能进行理论化，但是人类却会学着去遵循它们。企业家才能（发现和感知利润机会，并有意识地采取行动加以利用的本能）等同于隐含的不可言说的知识。P25企业家才能的发挥不需要任何手段。企业家才能不牵涉任何成本，因此本质上是创造性的。企业家才能的发挥将产生三个极为重要的效果：（1）企业家才能创造出以前不曾存在的信息；（2）这个信息通过市场传递开来；（3）企业家行为教育有关的经济主体调整自己的行为以满足他人的需要；P26市场价格是一种极为强大的交流体系，因为它们以极低的成本连续不断地传递了大量的信息。从逻辑上讲，重要的信息总是主观的，仅存在于能够解释或发现它的人之中，因此创造、感知并传递信息的总是人类。P27企业家才能通过调整和协调社会成员的个体行为，使社会生活成为可能。没有企业家才能，社会将无法存在。真正重要的不是谁具体发挥了企业家才能，而是存在一种没有对企业家才能的自由发挥施加制度或法律强制的环境，从而每个人都能够自由地发挥其企业家才能加以创新信息，以及利用他们在各自环境中发现的排他性的、实践的信息。P28每一个行为者都拥有点滴的实践信息，它是行为者发现并用来实现目的的。对社会至关重要的信息或知识知识那些在特定历史时刻被人们意识到

的信息或知识，尽管在多数情况下，它们是隐含的。每当人们采取行动发挥企业家才能时，都是以独特的、个人的和不可重复的方式，去实现某些目标，或塑造所欲求的世界景象，所有这些都起到了激励的作用，而且只有行为者才能在各自不同的情境中对这些方式把握和了解。P31 我们把“社会”定义成一个过程，它是自发的，因此也不是任何人有意识设计的；它是高度复杂的，因为它是由亿万个人构成的，他们具有无穷多的目标、口味、评价以及实践知识；它是由人们的交往构成的、所有这些交互作用，都是受企业家才能力量的激励和驱动的，它连续地创造、发现和传递信息或知识；正是它通过竞争，调整与协调不同个体间矛盾的计划，从而使人们在一个日益丰富和复杂的环境中得以共存。P32 在古罗马，人们发现法律本质上是建立在习俗之上的，法律制度如同语言和经济制度的出现都是从长期演化过程的结果，其中融入了大量的信息和知识，数量远远超过任何一位统治者的智力容量，无论他有多聪明，有多良善。P45 每个人都试图实现他认为有某种主观价值的目标，为了实现这个目标以及主观价值，他设计并实施一个由一系列他认为实现那个目标必不可少的阶段构成的行动计划。P48 制度是作为社会过程的结果出现，而这个社会过程是由各式各样的人类行为组成，这些人在其特定的历史时空背景下，领先于其他人发现如果他们采取特定行动模式时更容易实现自己的目标。他们就会启动一个分散的、试错的过程，那些对社会失调做出最好调整的行为模式胜出。通过这种无意识的学习和模仿过程，那些最具创造性和最成功的人所采用的行为模式会传播开来，并为社会其他成员所追随。P75 任何通过信用扩展而被放大的通货膨胀过程，迟早会被自发地、无情地逆转，并引发危机或经济衰退。所犯的投资错误会显现出来，大量的失业将出现，所有的错误投资的资源需要清算和重新配置。P83 经验值起到把研究者的好奇心引向某些问题的作用，它告诉我们应该研究什么，但是它并不告诉我们在寻求知识时应该遵循的方法途径。首先，除非现实先已由人类行为的概念和理论得到解释，否则真实世界的现象绝不可能为人所知。其次，将研究指引向那些尽管过去从未发生过但被认为在未来可能至关重要的假想的人类行为和问题的，只能是思想而不是经验。P84 “人”在处理未来事件时总是面临着极大的不确定性。他努力将不确定性最小化，这需要他具有相当的理论知识、丰富的经验来做出价值判断，以及激励人们采取行动、作出特定反应的动机。因此，有的人比其他人能更创造性地计划他们未来的行动。P98 社会过程的本质在于个人的、实践的、分散的信息或知识，它们是个人在各自特定的时空情境下，为了实现各自目标而采取行动，在这一过程中逐步发现和产生的，这些行动体现在每个人人生旅程的各个阶段当中。人们要想能够创造性地发现和传递那些对当今文明的延续和发展而言必需的海量实践信息或知识，必需要能够自由地设定目标，发现实现目的的手段，而不应遭受任何阻扰，特别是系统性或制度性的强制或暴力。

4、从我的理科生涯中已经有深刻的体会，动态的问题，非线性的问题始终是工程领域最复杂的问题，典型的像“非线性系统的动态控制”这样的问题就是实际工业生产中遇到的问题，面对这样复杂的系统，科学家们仍然尝试用数学的方式去解决他们，有的甚至取得了一定的成果，甚至应用在实际的工程问题当中。当研究客体转换为社会经济生活这样远远复杂的系统中时，就存在两个问题，一个是数学方法能否始终解决任何复杂庞大的问题？如果不能，能否有一种其他的方法来解决？奥地利学派给出的答案是运用逻辑，引入时间和创造性等概念可以建立一整套经济理论。当然，对于新古典经济学的批评我几乎都能接受，包括过度的将模型简化为只关注确定约束下的最优化问题，只关注均衡模型，忽略了社会经济行为中最重要的人的因素等。但同时，对于奥地利学派将如何解决这样的问题，我将怀着最大的兴趣与最大的批判性眼光去慢慢的验证。奥地利学派对于企业家才能的概念的引入几乎是最重要的，也是最让我眼前一亮的。企业家对于社会经济发展的重要存在，自然就决定了企业家拥有的重要特质不应该被忽略。企业家才能蕴含的最重要的特质是企业家的创造力以及所能发现的新的知识和信息，这些知识和信息使得社会经济生活中的每一个行为者作出相应的价值判断，从而调整自己的行为，这也使得社会的不协调得以改善并消除。因此，奥地利学派严重经济学的目的就是研究信息的发现和传递的动态过程，这个过程需要企业家的才能进行驱动，需要有合适的制度保证企业家的才能能够充分发挥。这样周而复始的创造新知识新信息，产生不协调，解决不协调的过程，使得文明得以持续的发展下去。在奥地利学派之父卡尔门格尔之前，西班牙黄金年代的经院哲学家们做为奥地利经济学的思想根源，就贡献了许多后来奥地利学派中重要的概念，包括主观价值理论，市场的动态特性，时间偏好原理等。然而，当亚当斯密以及古典经济学派的大潮之下，卡尔门格尔对主观主义价值的捍卫和延续才显得弥足珍贵。此外，卡尔门格尔另一个最重要的贡献在于解释了社会制度（包括经济制度，法律和语言等）的演进是自发的，当然，这种解释也是建立在人类行为和人类互动的主观主义思想基础之上的。做为门格尔最出色的学生，庞巴维克在时间偏好理论和老师“不同级财货

《奥地利学派》

理论”的基础之上，提出了“资本和资本品”以及“利率”的概念。其中，资本是资本品在具有市场价格的社会经济体系中，企业家对资本品价值的主观评价，因此，在没有自由市场或市场受到干预的社会中，资本会受到错误的评估和判断。更极端的情况就是，计划经济不可能实现经济计算。利率，是另一种重要的市场价格，是当前商品对于未来商品的价格，它对于协调市场经济中的消费者、储蓄者和生产者的行为扮演着重要的角色。而米塞斯和哈耶克正是以此建立了经济危机理论，正是对利率的货币操控，导致了经济主体的行为失调，扭曲了社会生产结构，社会就会以经济衰退的方式进行再调整和恢复。作为20世纪最伟大的奥地利学派经济学家，米塞斯最系统，最综合的讨论了经济学的方法。经济学作为社会科学的一支，更是作为人类行为学的一支，其经济理论可以建立在人的行为的概念和范畴基础上，并以先验和演绎的方式构建起来，这就形成了奥地利经济学对社会经济的方法论和认识论的基础。现实只能通过人类行为学理论解释，否则将不为人所知；研究未来可能发生的人类行为和问题，只有思想而不是经验才能做到。当然，货币价值，经济周期这些重要的经济学理论也是米塞斯的重要贡献。最有名声的哈耶克，完全承接了米塞斯的衣钵，继续完善了经济周期理论的研究，同时和新凯恩斯主义以及芝加哥学派在货币、资本和经济周期理论方面进行了持续的辩论。当然，凯恩斯主义和自由市场经济的辩论还会持续进行下去，孰优孰劣则有待进一步的学习之后能有个更加清晰的认识和判断。除了经济学的贡献之外，哈耶克还在哲学和政治领域有突出的贡献，哈耶克对社会的法律和制度的研究也是从自由主义出发论述了社会合作产生的自发秩序，同时批判了基于计划经济的社会制度中自由，正义，法律的确实和扭曲。经济学是一门认识社会中经济生活的学科，由于是人

人对经济生活的认识，所以如何解释人们所认识的经济现象一定会受到人的价值观的影响；由于经济生活对现代社会极其重要，因而又难免受到政治生活和意识形态的影响。只有意识到这些，才能在这个充斥着各种噪音的社会中做到尽量客观，无限接近真理。最后是一些疑问，迫切希望能在上述经济学大师的著作中找到答案如果完全的自由市场能很好正常运转，需要政府做什么？有完全的自由市场存在吗？如果没有，只能从演绎推理的方式证明奥派的经济系统是否有足够的说服力？如何看待社会主义民主主义社会经济？

章节试读

1、《奥地利学派》的笔记-第55页

资本品的概念资本品这个词表示的是被行为者主观看做是每一行为过程中间阶段的事物，换句话说，所有行为者主观视作中间阶段的，并体现在他们所采取的生产过程当中的，都是资本品。

资本品是卡尔门格尔提出的高级经济财货。

资本品是随着三种基本要素 - 自然资源、劳动和时间 - 的积累而出现的，所有这三种要素通过人类设想和发起的企业家行为过程结合到了一起。

资本的概念不同于资本品资本只不过是一个抽象的概念或经济计算的工具。它是企业家认为资本品将会具有的市场价值的主观评价或判断，依此为基础。他们不断进行买卖，试图在每一交易中赚取最大的企业家利润。没有企业家才能的资源发挥，没有资本品和货币的自由市场，就不可能对生产过程中不同阶段的水平和垂直扩展进行必要的经济计算，干扰社会并阻止其协调发展的普遍失调行为就会接踵而至。

庞巴维克的资本理论当然提到了一个重要的概念 - “利率”

在企业家的跨期协调过程中，一种重要市场价格扮演了重要的角色：当前商品相对于未来商品的价格，这种价格常常被称作“利率”，它支配了现代社会中消费，储蓄和投资之间的关系。在利率形成的市场中，当前商品的供应商或者售卖者是储蓄者，他们相对来说更愿意放弃当下的消费以换取未来有更高价值的商品；当前商品的需求者或者购买者是所有那些消费当前商品和服务的人，他们可以是工人，或者是自然资源、资本品的所有者。假如我们排除纯企业家利润（或亏损）的正面（或负面）效应，那么这种价值上的差别将与利率一致。

这里正好回顾下我去年听的一个刘红忠老师的讲座，题目是实际利率与经济长期增长和短期波动

刘老师首先介绍了自然利率的概念。他认为自然利率是一个抽象概念，是I=S时候的利率。并且是资本的边际生产率。

关于这个概念，显然刘老师是站在新古典的角度看问题的，庞巴维克也对这个概念进行了批评。庞巴维克认为，以生产力为基础的理论只是客观价值思想的残余，根据这一思想价值是有产品或服务在生产过程中产生的历史成本决定的。经济主体承担成本，是因为他们认为自己从消费品种获得的价值要超过这些成本，同样的原则也适用于每一资本品的边际生产力，它最终取决于在资本品的帮助下生产出来的消费品和服务的终值。通过贴现，这一价值将得出资本品的现值。（它与生产成本毫无关系）

2、《奥地利学派》的笔记-第21页

现在我们从奥地利学派经济学的视角，对企业家知识的六个基本特征进行详细的考察：

- 1.它是主观的和实践的，而非科学的知识。
- 2.它是排他性的知识。
- 3.它是分散在所有男人和女人头脑中的知识。
- 4.它主要是隐含知识，因此也是不可言说的知识。
- 5.它是通过发挥企业家才能，无中生有创造出来的知识。
- 6.它是能够被传递的知识，主要是在无意识中，是通过被奥地利学派经济学家视做经济学研究对象的极为复杂的社会过程传递的。

3、《奥地利学派》的笔记-第58页

要不是有市场价格以及对构成生产过程中间阶段的资本品价值的主观估计，那么在现代社会中，

《奥地利学派》

就不可能估计或计算用资本品生产的产品的最终价值是否抵消了生产过程中的成本，也不可能把参与不同行为过程中的人们的努力协调一致。

4、《奥地利学派》的笔记-第74页

1、货币、信用和经济周期理论当中央银行管理的部分储备银行制度导致信用扩张以及缺乏有效的储蓄（信用媒介）为后盾的存款时，这种制度不但导致货币供应周期性的、不受控制的增长，而且由于贷款时在人为压低的利率水平中被无中生有地创造出来的，那么它不可避免地会导致生产过程人为的、不可持续的“延长”，使之变得过度资本密集。

部分准备制是个很有争议的话题。

2、计划经济不可能性理论假如自由的人类行为由于外力的作用而受阻，人与人之间的自愿交易也不会发生，那么作出之间评价和创造信息的内部主观世界（序数的）与价格的外部世界（基数的）之间的“桥梁”也将遭到破坏，而这一连接的破坏将使经济计算变得完全不可能。

事实已经告诉我们了。

3、企业家才能理论 企业家才能可以理解为 人创造和发现环境中出现的利润机会，并采取相应行动利用机会的能力。

行为的范畴，即人们通过试错选择他们的目的并且寻找适合实现这些目的的手段，而所有这些都是根据他们自己的价值尺度进行的。

由于手段是稀缺的，热门将首先实现自己评价最高的目标，之后才会去满足其他较低渴求的目标。（边际效用递减法则）

在两个特征完全相同但可获得时点不同的商品之间，行为者总是喜欢马上就可以获得的商品。（时间偏好法则）

其他基本要素：行为总是需要时间，时间是稀缺的；人民行动的目的是为了从一种状态转移到另一种能给他们带来更大满足的状态。

米大在这里基本上简明扼要把市场给讲清楚了。

5、《奥地利学派》的笔记-第43页

在1844年，他出版了一篇名为《价值的正确观点或有关价格起源、性质和多样化的思考》的文章，在其中，他不仅解决了价值悖论，而且明确地阐明了边际效用规律。

6、《奥地利学派》的笔记-第29页

每一种企业家行为都发行、协调并消除社会的不协调，企业家才能的根本的竞争性特征使得任何行为者都不可能把那些已经被发现并得到协调的“不协调”旧酒装新瓶，再发现和利用一遍。

7、《奥地利学派》的笔记-第99页

计划经济之不可能性与文明的演进规则

哈耶克对计划经济的批判主要通过两点：

1、社会过程的本质在于个人的、实践的、分散的信息或知识（第98页），但是计划经济体制之下由于官僚制的存在而不可能获得这些信息，因此导致其所制订的计划之现实不可能性。

2、社会生活中最重要的制度不可能被任何人有意识地创造出来，而是长期演进过程的结果（第99页）。单纯通过刚硬的社会工程来改进社会进程，最终侵蚀的是社会进程的根本动力，即企业家才能。

《奥地利学派》

在对计划经济进行了深切的反思之后，一个紧切的问题就出现了：如果计划经济这种指令性的发展准则不利于文明的演进，哪些准则的坚持将真切地推进文明的演进呢？实际上，“文明涌现所需要的行为规则是在演进过程中出现的，在这个过程中，那些首先建立具有和平、自发交易特征的规则和框架（包括财产法的规则和制度框架）的社会群体将逐渐吸收和胜过其他相对更为落后的群体——由于它们更为原始的或部落的结构”（第99页）。

8、《奥地利学派》的笔记-第41页

事实上，如默里·N·罗斯巴德指出的，亚当·斯密抛弃了前人在主观价值理论，企业家才能以及欲求解释真实市场中出现的价格等方面的贡献，而代之以劳动价值理论，后来马克思采用了这一理论，将其作为他整个社会主义剥削理论的基础。另外，亚当·斯密的重点是解释“自然的”长期的均衡价格，在这个模型中，企业家才能被有意识地忽略，并且假定所有必要信息都是当前可获得的（因此，新古典均衡理论家后来使用这个模型批判假象的“市场失灵”，并为计划经济以及对经济与政治的国家干预辩护）。另外，在亚当·斯密的经济科学中，加尔文主义随处可见，比如他支持禁止高利贷，区分“生产性”职业和“非生产性”职业。最后，亚当·斯密抛弃了欧洲大陆（西班牙，法国和意大利）的自然法传统的激进自由放任的观点，而在经济思想史中引入不温不火的“自由主义”，这种自由主义有各种例外和澄清（clarifications），以至于甚至很多今天的“社会民主主义”理论家也能够接受。

罗斯巴德对亚当·斯密的批评。

9、《奥地利学派》的笔记-第31页

奥地利学派经济学家认为，经济学的根本目的是分析自发的社会秩序是如何使得我们利用数量极大的实践知识的，这种知识并不是以固结的形式（consolidated form）存在，而是分散在亿万个体的头脑中。经济学的目标是研究信息发现和传递的动态过程，一个由企业家才能持久地驱动，使个体的计划得以调整和协调，从而使社会生活得以可能的过程。这个过程，而且也只有这个过程构成了基本的经济问题。

没错，我的确就是一块一无所知的石头。

10、《奥地利学派》的笔记-《奥地利学派》读书笔记

集中地提到了企业家才能的创造性本质：1.企业家能够创造出市场以前不曾存在的信息；2.这个信息通过市场传递开来；3.企业家行为教育有关市场主体，调整自己的行为，满足他人的需要。

11、《奥地利学派》的笔记-第31页

制度运作的微观基础

以往在人们的印象中，认为仅仅通过制度的完全设计就把一切问题给解决了，实际上忽视了非常重要的微观基础。就像当代中国的市场化改革，不仅仅是呼喊进行改革，更重要的是研究它的微观基础，否则会偏离市场化路径。

1、何种知识是制度的微观基础？

奥地利学派从知识的角度对这种微观运作机制进行了剖析。首先他们对“知识”进行了分类：实践知识（类型A）和科学知识（类型B）。其次，他们认为“实践知识”与“科学知识”是一种互动关系，即“所有的科学知识（类型B）都是建立在隐含的、不可言说的知识（类型A）基础之上。另外，科

学和技术的进步（类型B）都会立刻导致新的、更富有成效和更强的实践知识（类型A）”（第22页）。但是，并不能因为科学知识所宣称的“理性主义”就否定“实践知识”的基础性作用。

因为“实践知识主要是隐含知识，是不可言说的。这意味着行为者知道怎么采取某些行动（know how），但是他不能够辨别出是哪些因素或部分构成了他正在做的事物，他不知道它们是真是假（know that）”（第23页）。因此，在此有必要对隐含知识进行分类：

（1）直觉或创造行为（第24页）。

（2）习惯、传统、制度以及司法和道德规则（第24页）。虽然大部分身处社会情境中的人，对其中的制度规则所起到的作用并不能精准表述，但是他们却学着去遵守它。

实际上，实践知识的习得过程恰恰是对制度的理解过程以及行动者自身行为的调节过程。可是，这里没有完全说透的一点是学习实践知识的动力何在？

2、什么在推进着实践知识的演进？

企业家才能的创造性发挥在推进着实践知识的演进。因为“企业家才能的创造性一面，体现在它产生了何种类型的利润，这种利润本质上是从‘无’中产生的，我们将它称为企业家利润。要获得企业家利润，我们不需要先获得什么手段，而只需把企业家才能发挥好”（第25页）。那么，企业家才能的发挥又是通过哪些途径在推进着实践知识的演进呢？

（1）信息的创造。“每一个企业家行为都无中生有地创造了新的信息，这种创造是在最初采取企业家行为的人的头脑中产生的”（第25页）。而被创造出来的信息实际上已经在一定程度上冲击了原有的知识结构。

（2）信息的传递。如同市场价格，它们“是一种极为强大的交流体系，因为它们……一方面把‘相关的资源应该节省使用，因为有人对它有需求’的信息传递给整个市场或社会，同时另一方面，所有那些认为这种资源不存在而没有行动的人，可以获得这种资源，并继续相应的行动计划”（第26页）。

（3）学习效应：协调与调整。信息的创造打破了原有的协调局面，在不协调的情况下，企业家必须寻找新的“企业家利润”。“他们都学会用一种协调的方式行动，也就是说，他们会约束自己，调整自己的行为以满足对方的需求。另外，他们是以一种最好的方式学习进行相互协调，即他们没有意识到在学习，是自主地追求自己特定的目标和利益。这就是使社会生活正常运行的那个简单而有效的神奇过程的核心。最后……使他们（后来的企业家）在各自的行动背景中使用了以前没有的数据或信息进行经济计算，使得他们更有可能实现其目标”（第27页）。

3、什么在保障着企业家才能的发挥？

“从奥地利学派的理论视角看，真正重要的不是谁具体地发挥了企业家才能，而是存在一种没有对企业家才能的自由发挥施加制度或法律强制的环境”（第27页）。

4、企业家才能的发挥有极限吗？

对这个问题的回答，主要是从“竞争机制”来审视的。“竞争是由‘动态的对抗过程’，而不是由所谓的‘完全竞争模型’构成的……社会过程是竞争性的，不同的行为主体有意或无意地相互竞争，以期第一个发现和利用利润机会”（第29页）。因此，由于竞争过程所产生的“社会大爆炸”，使得知识的增长是无极限的。

因此，“奥地利学派经济学家认为，经济学的根本目标是分析自发的社会秩序是如何使我们利用数量极大的实践知识的”（第31页）。

《奥地利学派》

奥地利学派的研究领域

- 1、制度理论。它是奥地利学派对计划经济分析的一个延伸（第115页）。
- 2、价格理论。奥地利学派抛弃普遍流行的价格决定的函数关系论，而代之以一种序列的、演进的过程导致价格动态形成的价格理论（第116页）。
- 3、竞争和垄断理论。奥地利学派要求抛弃.....那种僵化的静态市场理论，而代之以一种动态的、纯企业家争胜过程的竞争理论（第116页）。
- 4、资本和利息理论。主要是“为了克服现今宏观经济学理论的不足——它忽视了真实世界生产结构中的微观经济协调过程”（第116页）。
- 5、货币、信用和金融市场理论。“牵涉到货币的社会关系无疑是最抽象也最难理解，因此它们所产生的知识数量最大、最复杂也最难以捉摸，这反过来又使这一领域的干预危害最为严重，最终导致经济危机连续地、经常地发生”（第116页）。
- 6、经济增长理论。“发展过程中唯一真正的主角：人及其警觉和创造性的企业家才能”（第117页）。
- 7、福利经济学。“效率不应该从帕累托标准，而必须从自发地对非均衡状态中的失调惊醒协调的企业家才能动态地加以定义”（第117页）。
- 8、“公共”产品理论。“任何明显存在公共产品的情形都创造了明显的机会，使某些人可以在法律和/或技术上，通过发挥企业家创造性，去加以发现和利用。因此，从奥地利学派视角看，没有什么产品是‘公共产品’”（第117页）。
- 9、在公共选择领域以及法和制度的经济分析领域所进行的研究。
- 10、人口理论。“奥地利学派学者并没有视人为同质的生产要素，相反他们认为人具有天生的、企业家创造性禀赋。因此，奥地利学派学不认为人口增长是经济发展的障碍，相反，它是经济发展背后的推动力和经济增长的必要条件”（第118页）。
- 11、正义理论和社会伦理理论。
- 13、《奥地利学派》的笔记-第29页
因此，不要忽视任何人的企业家才能，这至关重要。
- 14、《奥地利学派》的笔记-第98页
“正如哈耶克所理解的，社会过程的本质在于个人的、实践的、分散的信息或知识，它们是每个人在各自特定的时空情境下，为了实现各自目标而采取行动，在这一过程中逐步发现和产生的，这些行动体现在每个人人生旅程的每个阶段当中”。
- 15、《奥地利学派》的笔记-第52页

庞巴维克进而以时间偏好的主观感知为基础提出了一种全新的利息形成理论。行为者对未来的

《奥地利学派》

主观看法总是存在如下趋势：当一个行动所要求的时间增加时(也就是当构成行动连续阶段的数量和复杂性增加时)，行为的结果或目标就会对行为者更有价值。因而也很容易理解这一经济原则：人的行为过程要实现的目标的价值越大，这个过程就越长。行为者考虑两个对其有相等主观价值的目标时，他们总是倾向于在时间上更接近的那个。 时间偏好规律也

16、《奥地利学派》的笔记-第21页

现在我们从奥地利学派经济学的角度，对企业家只是的六个基本特征进行详细的考察：

- 1.它是主观的和实践的，而非科学的知识。
- 2.它是排他性的知识。
- 3.它是分散在所有男人和女人脑中的知识。
- 4.它主要是隐含知识，因此是不可言说的知识。
- 5.它是发挥企业家才能，无中生有创造出来的知识。
- 6.它是能够传递的知识，主要是在无意识中，是通过被奥地利学派经济学家视作经济学研究对象的极为复杂的社会过程传递的。

17、《奥地利学派》的笔记-第41页

边沁在经济学中注入了狭隘的功利主义，因此推动了成本——收益（他认为这是可知的）分析，分析这一套伪科学的发展，并催生了试图根据自己的臆想，使用国家强制力量来改造社会的“社会工程师”传统的出现。在英国，这一趋势在约翰·斯图亚特·密尔那里达到了顶峰。密尔叛变了自由放任主义，并在很大程度上迁就了社会主义。在法国，笛卡尔建构理性主义的胜利解释了为什么从巴黎综合理工学院（Ecole Polytechnique）而来的干预主义、圣西门和孔德的科学社会主义会占据主导（Hayek, 1952 : 105-188）

18、《奥地利学派》的笔记-第39页

简而言之，西班牙黄金年代的经院哲学家清楚地阐述了后来奥地利学派经济学的重要理论原则，具体有：

- (1) 主观价值理论
- (2) 价格与成本的正确关系
- (3) 市场的动态特征以及均衡模型不可能性
- (4) 理解为卖者之间争胜过程的动态竞争概念
- (5) 时间偏好原理
- (6) 通货膨胀对实体经济的深刻扭曲
- (7) 对部分储备银行制度的批评
- (8) 认识到银行储备是货币供应的一部分
- (9) 不可能通过强制命令组织社会，因为使这种命令具有协调性质所需的信息是缺乏的
- (10) 所有对市场的不正当干预都构成了对自然法的破坏

奥地利学派真正的起源

19、《奥地利学派》的笔记-第7页

因此，我们清楚地看到奥地利学派理论家与新古典理论家大不相同，他们认为构成经济约束的不是外部世界的客观现象，或物质因素（如储油量），而是人的企业家知识（如发现一种能够使内燃机效率翻一倍的化油器，其产生的经济影响将与储油量翻一倍产生的影响一样），因此奥地利学派经济

《奥地利学派》

学家并不认为生产是外部的自然物理事件，相反是一种心智的精神现象（Mises，1996：141）。只针对这个例子，储油量翻倍和内燃机效率翻倍产生的结果是等效的吗？

20、《奥地利学派》的笔记-第10页

对于奥地利学派，根本的经济问题不是已知约束条件下已知目标函数的最大化，而是相反，它的本质是相当实际的；目标和手段都不可计数并相互竞争，知识不是给定而是分散在不可计数的人的头脑中（他们不断无中生有地把它们创造出来），因此我们不可能知道所有现存的可能性和各种替代选择，也不可能知道每个人对它们渴求的相对强度，在这个时候经济问题才会出现。
我是一块一无所知的石头。

21、《奥地利学派》的笔记-第6页

简单说，奥地利学派的方法是通过文字演绎推理讲述少数几个基本公理的逻辑含义。这些公理中的第一个是人的有目的的行动。辅助性的公理是：不同的人有不同的偏好和能力；行动经由时间发生；人从经验中学习。

22、《奥地利学派》的笔记-第50页

我们应该指出，“历史主义”（historicism）这个词至少有三种不同的含义。第一种含义，等同于历史法学派（如维萨尼、博克），与笛卡尔理性主义相反，这是奥地利学派在对制度的出现进行理论分析时予以支持的历史主义。第二种含义是与19世纪德国历史学派经济学教授和20世纪美国制度主义者联系在一起，他们否认有可能存在门格尔支持的，也是他身后其他奥地利学派经济学家发展起来的普遍有效的抽象经济理论。第三种类型的历史主义为新古典学派的方法论实证主义提供基础，后者试图以经验观察（换言之，最终就是历史）为基础来证明该理论成立或不成立，哈耶克认为这种方法这不过是奥地利学派经济学家一直批判的笛卡尔理性主义的再现（Cubeddu，1993：29-30）。

23、《奥地利学派》的笔记-第102页

计划经济是建立在通过一系列的强制命令从而对人的行为进行系统的、制度性的侵害之上，因此它将导致传统的法律概念的消失，这种法律概念被理解为一套具有一般性（平等地适用于所有人）和抽象性（它们只为个体行为建立一个大的框架，而没有对社会过程的任何具体结果进行预测）的规则。这样，实质性法律就被虚假的“法律”所取代，后者是由具体地规定每个人该如何行动的管理命令、规则和命令的集合构成的。因此，在某种程度上，随着经济干预主义的蔓延和发展，传统的法律就不再作为个体行为的标准，其角色被源于统治主体（无论是否是民主选举的）的强制性命令所取代，哈耶克称后者为“立法”（legislation），以与一般的“法律”概念相区分。因此法律失去了它实际运作的空间，而被局限在那些尚未完全陷入干预主义者统治直接影响的领域（不论受管制与否）当中。

同时，另一个非常重要的派生效应出现了：当行为者被剥夺了实质性法律所提供的参考点时，他们就逐渐改变自己的个性，丧失了遵从抽象的、一般性规则的习俗。结果是，他们越来越不接受和服从传统的行动规则。另外，在很多情况下，是否能规避命令实际上是事关生死的问题，而在别的情况下，规避命令反映的是腐败的企业家才能的成功；因此，多数人会把违背规则视为表现他们聪明才智的荣耀，是值得追逐和提倡的，而不认为这是对保障社会生活正常运转的规则体系的破坏。简而言之，计划经济鼓励人们违反法律，使其空洞无物、腐败变质，令其在社会层面完全失去信任，导致其彻底失去人们的尊重。

伴随着法律概念的滥用，无一例外地是正义概念和应用的滥用。在传统意义上，正义是指将构成私法和刑法的抽象的、实质性行为规则平等地应用于所有的人。因此，正义女神被描绘为蒙着双眼，因为

《奥地利学派》

正义首先必须是“无视”，即在法律应用的过程中，须做到“不可偏护穷人，也不可重看有势力的人”（《旧约·利未记》第19章第15节）。由于计划经济系统地腐蚀了传统的法律概念，它也改变了这个传统的正义概念。实际上，在计划经济制度中，“正义”主要是由统治主体或法官个体的人为评判构成的，这种判断主要建基于他们对特定社会过程的具体“最终结果”或多或少的感性印象，对这一社会过程他们自信能随时把握，并试图通过强制命令自上而下地进行组织。因此，被评判的不再是人的行为本身，而是其在虚假的“正义”背景下被感知的那个“结果”。在“正义”之前加上“社会”作为修饰，对于那些深受其害的人来说，显得更有吸引力了。然而从传统的法律视角来看，再也没有比社会正义概念更不公正的了，因为它取决于对社会过程“结果”的看法、印象或估计，而没有从传统法律规则的角度评判每一个行为者的具体行为如何。

哈耶克强调，在传统的法律中，法官只是履行智力功能；他们不应该受自己情感倾向的影响，也不应该受制于自己关于审判结果对当事双方影响的个人估计。如果像在计划经济中那样，禁止法律的客观应用，而允许根据或多或少的主观的、感性的印象颁布法令，那么法律所有的确定性都将荡然无存。很快行为者将意识到，只要能给法官一个有利的印象，任何诉求都可以得到司法的保护。结果是导致强烈的滥诉冲动，再加上由于错综复杂的强制以及越来越漏洞百出和自相矛盾的命令所产生的混乱状态，法官将不堪重负，他们的工作将变得越来越无法忍受和低效。这个逐渐瓦解的过程最终导致传统意义上的正义与法官名存实亡，法官成了服务于当权者的官僚，只是负责监督他们发布的强制性命令的执行。

24、《奥地利学派》的笔记-第47页

实际上，杰文斯、瓦尔拉斯提出边际效用规律只是对数学均衡模型（对杰文斯而言是局部均衡，而对瓦尔拉斯而言是一般均衡）的补充，在该模型中，人的行为过程被有意识地忽略，有没有边际效用规律不会改变任何东西。相反，对门格尔来说，边际效用理论具有本体论上（ontological）的必要性，或者说是他将人类行为视为动态过程的思想的必然结果（Jaffe, 1976: 511-524）。

25、《奥地利学派》的笔记-第25页

我们必须特别强调一下，企业家才能发挥将产生三个极为重要的效果：首先，企业家才能创造出以前不曾存在的信息；其次，这个信息通过市场传递开来；第三，企业家行为教育有关的经济主体调整自己的行为以满足他人的需要。这些由于企业家才能的作用而产生的效果是那么重要，因此我们有必要对它们逐一进行详细分析。

26、《奥地利学派》的笔记-第44页

门格尔认为，抛弃英国古典学派无生命力的“客观主义”，抛弃它对假想存在的、外部的实体（如社会阶级、集合体以及生产的物质要素等）的迷恋是至关重要的。

27、《奥地利学派》的笔记-第72页

米塞斯和熊彼特同为庞巴维克经济学讨论班的同学，米塞斯把熊彼特视为特别混乱和轻率的理论家，并且认为他总是试图打动别人，却早已落入新古典唯科学主义的陷阱之中，而抛弃了杰出的奥地利学派传统。#杰出的...#

《奥地利学派》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com