

《末世论形而上学》

图书基本信息

书名：《末世论形而上学》

13位ISBN编号：9787507414837

10位ISBN编号：7507414833

出版时间：2003-2-1

出版社：中国城市出版社

作者：别尔嘉耶夫

页数：265

译者：张百春

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《末世论形而上学》

内容概要

《末世论形而上学(创造与客体化)》是别尔嘉耶夫形而上学思想的系统表达，作者探讨了形而上学中最基本的观念和问题，在末世论背景下建立一个独特的形而上学体系。

《末世论形而上学》

作者简介

作者：(俄罗斯)别尔嘉耶夫 () 译者：张百春

书籍目录

第一部分 认识问题与客体化

第一章

1 对康德的形而上学解释与批判

.....

第二章

1 主体与客体

.....

第二部分 存在与生存问题

第三章

1 存在是客体化

.....

第四章

1 个别实在与“一般”实在

.....

第三部分 存在与创造新事物的秘密

第五章

1 恶对存在的损害

.....

第六章

1 新事物在存在中的出现

.....

第七章

1 存在与创世的继续

.....

第四部分 历史问题与末世论

第八章

1 世界是历史

.....

第九章

1 客体存在的终结

.....

《末世论形而上学》

媒体关注与评论

书评随着我国政治、经济、社会和文化的进一步发展，我们社会文化生活的方方面面都在加快与西方世界接轨的步伐；面对这样的形势，我们显然需要对西方世界的各个方面、特别是对它的思想和文化进行更加系统和全面的了解、学习、分析和把握。

《末世论形而上学》

精彩短评

- 1、从哲学的角度思考神学，或者从神学的角度思考哲学，坐下来谈学问，的确是如今的基督徒应该思考的方式
- 2、让我动笔抄了陀思妥耶夫斯基
- 3、末世论作为一种不同于客体化行为的世界观，是一次新的创世，别尔嘉耶夫在此处反对的就是本体论神学（西方哲学），宣扬的是人的自由精神。
- 4、作者所讲的末世论更像是一种哲学方法，并不是我想了解的末世论
- 5、对世界终结和历史终结的认识论和形而上学解释。在世界历史上起作用的三种力量：上帝，命运和人的自由。
- 6、没有发票！！！！怎么补????

1、末世论的基本含义及研究概况

从一般的意义上来理解末世论，它就是研究历史终结的可能性并探讨其所涉及各个方面的理论，这里的“历史”主要指人类的历史，“世”主要指人类现实世界，现代末日论（doomsday argument）和犹太-基督教末世论（eschatology）基本上就是从这个角度来进行研究的。然而，末世论也可以成为一种哲学方法，即“根据终结来研究所有问题”的方法。这样，我们就可以把“世”的含义进行拓展，既可以指人类世界，也可以指自然界，甚至可以指一段特定的历史世界；“终结”的意义既可以是相对的，也可以是绝对的。这样，人类历史可以成为自然史的终结，自然史可以成为人类历史的终结，每一种自在自然向人化自然的转化或者说相反的“退化”也可以是某种终结，甚至于每一个作为个体的人的一次创造性的实践都可以成为以往所有历史（无论是人类历史还是自然史）的终结。因此，我们可以根据末世论各种不同的含义，从各个角度进行探讨和考查，建立末世论的历史哲学、自然哲学、本体论、认识论等等。本文就是从哲学方法的意义上来理解末世论的。

末世论问题并不算是一个绝对新的问题，古代、近代，东方和西方都有人关注过，前面所提到的“杞人忧天”的典故就是一个古代的例子。对历史终结、人类毁灭的关注同对个人的终结——死亡——的关注是同时进行的，因而在某种意义上都是人类永恒的话题。犹太-基督教的神学末世论可分为《旧约》犹太教末世学和《新约》基督教的末世论。前者把末世论看作是一个历史神学的问题，把历史的终结看作是一个进入永恒天堂的时刻，其具体表现是弥赛亚论和千禧年说；而后者把末世看作是一个随时随地都可出现或降临的个体信仰时刻，把末世论当成一个个人生存与信仰的问题。

近代西方哲学中也有对人类历史终结问题的关注，这一点被恩格斯看到并指出了：“康德……已经作出了这样的结论：太阳系的产生也预示着它将来的不可避免的灭亡。”，同时他也指出法国的唯物主义者的末世论思想：“正如康德在自然科学中提出了地球将来要归于灭亡的思想一样，傅立叶在历史研究中提出了人类将来要归于灭亡的思想。”在马克思主义的开创时期，相对于关注政治经济学问题的马克思，恩格斯由于更专注于自然问题，因而对于作为历史和自然交界之处的末世论问题进行了大量的论述，他的描述非常生动：但是，“一切产生出来的东西，都一定要灭亡”。也许会经过多少亿年，也许会有多少万代生了又死；但是无情地会逐渐到来这样的时期，那时日益衰竭的太阳热不再能溶解从两极逼近的冰，那时人们愈来愈多地聚集在赤道周围，但是最后就是在那里也不再能找到足以维持生存的热，那时有机生命的最后痕迹也将逐渐消失；而地球，一个象月球一样的死寂的冻结了的球体，将在深深的黑暗里沿着愈来愈狭小的轨道围绕着同样死寂的太阳旋转，最后就落到它上面。其他的行星也将遭到同样的命运，有的比地球早些，有的比地球迟些；代替安排得和谐的、光明的、温暖的太阳系的，只是一个冷的、死了的球体在宇宙空间里循着自己的孤寂的道路行走着。我们的太阳系所遭受的命运，我们的宇宙岛的其他一切星系或早或迟地都要遭遇到，其他一切无数的宇宙岛的星系都要遭遇到；还有这样的星系，它们发出来的光，即使地球上还有人的眼睛去接受它，也永远达不到地球，连这样的星系也都要遭遇到这种命运。

但是对末世论问题的系统研究，无论是神学、科学还是哲学，却还是20世纪的事情。在基督教神学领域，一方面系统神学家对发展末世论做出了重大贡献，另一方面，神学家们根据“手拿《圣经》的马克思主义者”布洛赫的希望哲学理论，建立起希望神学，并在其中将末世论的教义确立为基督教神学的核心。因为主要研究自然问题，施密特在其《马克思的自然概念》一书中对布洛赫的自然思想着重进行了论述和批评。他的批判，由于布洛赫的希望哲学与基督教末世论有着密切的联系，已经间接地触及了对基督教末世论的批判。施密特还注意到，在马克思主义哲学领域，也有人从千禧年说和末世论的角度来理解马克思的历史理论。然而就施密特本身而言，虽然他没有明确地提出末世论的概念，但是他提出的非本体论、自然和社会的相互中介、社会存在的自然退化、非同一性等问题都与末世论相关，并把末世论问题从历史研究领域引入了自然观的研究领域。

在哲学上系统研究末世论问题的是俄国存在主义哲学家别尔嘉耶夫。他的著作《末世论形而上学》由认识的客体化问题出发，从本体论、认识论、神学、历史哲学的角度对末世论与客体化、存在、虚无、创造、自由等范畴的关系进行了详细的考察，并建立起末世论同本体论的本质联系。因此本文的一个主要目的，也就是试图利用别尔嘉耶夫的末世论哲学方法和某些理论观点来重新考察施密特所提出的自然思想。

现代的科学末日论或末世学主要研究人类毁灭的可能性问题，起初是由剑桥的数学家布兰顿·卡特在80年代提出的。他假定，每当一个新生儿出生时，有座人口钟就会计时一次。这样，我们与其把自己假定为人类当中最早的百万分之一的成员，还不如把自己描述为在相同的时间里仅剩的10%的人口更合理一些。由此出发，现代

《末世论形而上学》

末世学从理论和经验两方面评估各种有可能危及到整个人类生存的危险，并且提出避免各种危险的可行性方案。另外，在现代兴起的环境史研究中，有关于环境问题导致整个社会崩溃甚至毁灭的研究，比如复活节岛的衰败、玛雅失落的文明等等；还有灾难史的研究，例如维苏威火山毁灭庞贝城，对于自在自然对人类的威胁进行了生动而鲜明的描述，这两者也属于末世学的范围。可以说，人类历史终结意义上的末世论研究，其事实论据方面基本上都是由现代末世学、环境史和灾难史研究共同提供的。

在西方理论界，弗朗西斯·福山的历史终结论是一种比较独特的末世论，其主要的观点可以概括为“除了自由民主制和资本主义，人类社会没有别的进化可能。这就是历史的终结。”也就是说，福山以“资本主义自由民主”作为社会进化的终极目标，并由此宣称历史的终结。福山的思想主要是一种社会历史思想，其所考虑的并不是绝对意义上的终极问题，也基本不考虑人与自然的关系问题。然而，其最近的著作《后人类的未来》开始转向对生物技术的讨论，考查迅猛发展的可能控制和改变人的本性的生物技术对社会的挑战，并且认为它对人类的威胁要远远大于“文明冲突”。从社会历史问题向生物技术问题的转向，福山的末世论的转变突出的表现了末世论问题同自然问题的本质联系，但总的来说福山的末世论是属于社会学末世论的领域。

在当代西方马克思主义研究领域，生态学马克思主义是着重关注自然问题的一个流派，其代表人物詹姆斯·奥康纳在《自然的理由——生态学马克思主义研究》这本著作中认为，环境史是“最新的并且也许也是最后一种历史的类型”，他的理论依据是自然史不仅以生物学、土壤科学等为理论前提，而且也以政治和法律的历史、经济史、社会与文化史甚至伦理史为理论前提，因此环境史是一个“整体性的历史，同时也是惟一真正的‘普遍的’或总体的历史”，因此也就是最后的历史类型。奥康纳的末世论可以称之为史学末世论。但是，在历史问题上的末世论还有另一层的含义：虽然“理解了以往人类历史的人，决不应据此以为理解了世界的意义”，但是，“历史之所以有意义，只是因为它将要终结。历史的意义不可能是内在的，它在历史的界限之外”，而现实中每一种对历史意义的探讨都可以看作是以历史的终结为基础来思考的。这种从未世论的角度来探讨对历史意义的思考方式的方法，可以称之为历史哲学末世论。

国外的情况是如此，而国内的自然观研究却对末世论问题基本上或者说完全没有涉及。我国学者初步的探讨了“实践体系中蕴含或孕育的破坏性力量”，但并没有认识到这是一个末世论的问题，也就是说并不把这种“破坏性力量”界定为实践中存在的末世论因素。在科学末世学方面虽然有一些基本的研究，但还停留在非常初级的阶段，其所运用的科学方法比较落后，同时也经不起任何哲学上的推敲。另一方面，由于在西方的基督教神学研究领域，末世论问题在20世纪得到特别地关注和发展，我国的基督教研究者也觉察到这个问题，并发表了少数介绍性的文章，也翻译了一些相关的作品，可是专著不多，探讨的深度不够，也没有将其拓展到历史观或自然观的研究领域。因此，无论末世论问题（传统形态的末世论或现代的末世学）在西方的自然观研究中占有怎样的地位，仅仅提出末世论的问题，指出其所涉及的几个重要方面，使末世论问题成为研究人与自然关系的一个新的理论视角，这在国内理论界也具有开创性的意义。而本文的主要内容也就在于：首先阐明末世论的各个方面，特别是自在自然以及人的实践中存在的末世论因素，并以此为基础，对于从未世论的角度来看的人与自然关系问题进行初步的探讨

2、而且从某种意义上来说，“历史的意义”只有在末世论的前景下才能够存在。历史如果不终结，历史就是无意义的。（别尔嘉耶夫）

《末世论形而上学》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com