

《通过杜尚》

图书基本信息

书名：《通过杜尚》

13位ISBN编号：9787300058979

10位ISBN编号：7300058973

出版时间：2004-09

出版社：中国人民大学出版社

作者：王瑞芸

页数：357

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《通过杜尚》

内容概要

这本美术史论文集收集了作者在美国16年中对西方现代艺术的研究和思考。这种研究主要是通过对杜尚思想的领悟获得的。杜尚是一把钥匙，他不仅给我们打开了领会西方后现代艺术的门，更主要的是，他给我们打开了一扇领悟人生的门。因此文集中无论是直接研究杜尚的文字还是对其他西方艺术家或现象的描述分析，都在挖掘一个主题：究竟如何通过艺术达到精神自由的境界，将人生变为艺术。

《通过杜尚》

作者简介

王瑞芸，江苏无锡人。1982年毕业于南京师范学院美术系；先后获中国艺术研究院和美国俄亥俄州凯斯西方储备大学艺术史硕士学位。现居美国加州。迄今发表的著述有：《巴洛克艺术》，《20世纪美国艺术》，《美国艺术史话》，《新表现主义》，《激浪派》，《变人生为艺术》（美术史论文集），《美国浮世绘》（散文集），《戈登医生》（小说集）。译著：《杜尚访谈录》，《光天化日》（哈金短篇小说集）。

《通过杜尚》

书籍目录

- 总序一 东西东西
- 总序二 东来西去
- 前言
- 一 杜尚
- 二 禅、杜尚与美国现代艺术
- 三 《杜尚访谈录》译后
- 四 杜尚与我
- 五 美国群英谱（一） 纽曼
- 六 美国群英谱（二） 罗斯科
- 七 崇高的误区 评博于斯
- 八 制造神话的艺术家 克莱因
- 九 投诉生命
- 十 艺术是生活 记激浪派的一次音乐会
- 十一 “后现代主义”研究笔记 关于后现代主义的史料
- 十二 如何看待后现代主义艺术
- 十三 后现代艺术拒绝被归纳
- 十四 纽约艺术印象
- 十五 《20世纪美国艺术》前言
- ……

《通过杜尚》

章节摘录

插图

《通过杜尚》

媒体关注与评论

书评我对艺术本身真是没有什么兴趣，它只不过就是一件事儿，它不是我的整个生活，远远不是。我最好的作品是我的生活。如果你愿意，我的艺术就是我的生存，在每一瞬间，每一次呼吸之间都是一个作品，一个不露痕迹的作品，那既不诉诸视觉，也不诉诸大脑。那是一种持续的快乐。

《通过杜尚》

编辑推荐

我对艺术本身真是没有什么兴趣，它只不过就是一件事儿，它不是我的整个生活，远远不是。我最好的作品是我的生活。如果你愿意，我的艺术就是我的生存，在每一瞬间，每一次呼吸之间都是一个作品，一个不露痕迹的作品，那既不诉诸视觉，也不诉诸大脑。那是一种持续的快乐。

《通过杜尚》

精彩短评

- 1、不过还是很喜欢她。
- 2、前1/3不错。后2/3混字数，骗钱
- 3、可以反复看的我很喜欢的一本书！
- 4、非常喜欢王瑞云的书。
- 5、开口闭口杜尚最好，差点让人呕！
- 6、杜尚！
- 7、
- 8、有人能够放下一切，有些人还不行
- 9、访谈中杜尚的话印象不大，对他的图也不是很懂，倒是王瑞芸对他的解读、他的生平和最后几个行为艺术家的故事记忆犹新。
- 10、文字功底很深厚，对杜尚对于艺术圈乃至那个时代人民思想的解放，对于对待艺术的态度转变的分析相当的透彻。能读出作者对于杜尚深深的佩服和欣赏，没错，谁人不爱杜尚呢？！
- 11、C
- 12、作者口吻太浅这是美术的书请多注重用词
- 13、对内个老变态有了新的认识.....
- 14、信杜尚--反杜尚的混乱之书
- 15、挑着读的 . . .
- 16、书如其名确实是作者读艺术史的札记。行文很有人情味不枯燥还不错
- 17、通俗 但是颇有可读性啊，有一种偏见就是外国人写的书比中国人写的好，出过国的比没出过的写的好，这本书证明我是对的，
- 18、让这个杜尚脑残粉笔者清醒下吧，虽然某些段落挖出来当文案依然骗倒不少人。
- 19、七月初到手，三个月。好几篇里重复出现作者强调杜尚本身实为艺术同一句的时候，我会不耐烦，今天看到最后，发现作者性别女，由美术转史论，那些句子就有点不一样了，以前总是代入为男的，没有过多褒贬，大部分陈列事实，能让我冷静下来，断断续续看着。
- 20、还是喜欢杜尚，无意中了解到博伊斯和霍莱茵，另另一个艺术史家的观点看到陈丹青和徐冰的对话，之前陈的纽约琐记中看到过。
- 21、一看艺术类书籍就犯错误，哎~
- 22、好多错别字，
- 23、真太给人启发了！
- 24、每每读到关于杜尚的赞美性话语，就觉得王瑞芸女士俨然已经魔怔了。把杜尚的地位拔到太过神乎其神的地位，反而，让人想找出“不是这样的”理由。其他方面挺有见地的，有主观因素，挖得深但语句比内些大教授写的易理解多了。
- 25、恩 把所有的艺术家跟杜尚做了比较之后发现都不高明
- 26、很不错的艺术理论作品~~
- 27、通过王瑞芸对杜尚多年的了解和热爱，为我开启了一扇通向解析主义和运动绘画的门。而杜尚精神世界的无厘头更是值得人玩味。
- 28、喜欢前面写的内容，大洋彼岸的亲身生活与我们在这里照本宣科所认识的不同，对杜尚和后现代艺术有新的理解。但是带有很强个人推崇~
- 29、一针见血，领悟大师
- 30、不错·依靠杜尚做的引申·
- 31、王瑞芸女士俨然已经魔怔了 神化
- 32、很感性
- 33、算不得套话的套话。
- 34、杜尚是人不是神！在对后现代艺术的有关方面的解释还是有一定自己的观点读起来不费神
- 35、王瑞芸能把原本飘渺的东西具体起来，让你像她一样对杜尚个人崇拜起来
- 36、这书读的既舒适又愉悦。没想到这本书读起来还挺有意思的。
- 37、搞成心灵鸡汤了啊！

《通过杜尚》

- 38、杜尚。其实是上《当代世界文学》时买的读物~
- 39、每逢介绍一位艺术家的时候，都会用杜尚拿来作比较，虽然那段叙述都差不多，但是没感到啰嗦。
- 40、涉及了部分艺术家八卦。
- 41、王瑞芸
- 42、禅宗和杜尚的联系，尽管通过凯奇的音乐似乎像那么回事的连接了一下，然而还是实在不太严谨.....意会型作者。有些对现代和当代艺术判断的确稍微让人激动。有各路现代主义先辈们的八卦看。
- 43、吹杜尚。不过王瑞芸这个人还是挺好玩的 . . .
- 44、彻底爱上杜尚，一把钥匙，带我通向现代艺术的大门。
- 45、这是我看过的最好的一本艺术手札
- 46、杜尚那块别老抄来抄去就行
- 47、谁还会为艺术割去耳朵。
- 48、好书。
- 49、很好的一本书，写得深入浅出，朴实的语言中不乏文学内涵~~太喜欢了
- 50、这本书很可读，是适合安静读的书。
- 51、没打算看下去但却好好看下去的一本书。
- 52、不好
- 53、蛮不错的一本书，至少让我明白了问题的本质。如果希望寻求 "明白" 两个字的友人，可以试着读下。
- 54、烂书
- 55、好看，肥而不腻

1、在本书的最后一篇文章《我与艺术》一文中，作者写道：“而艺术，就其根本来说，它最美丽的展示在于滋润心田的那个作用。它让你不只是对美，而且是对生命、对生命的鲜活充盈、圆睁自在睁开双眼……”。但我不明白的是，作者何以认为，对于文中提到的那位艺术家，艺术没有滋润他的心田，没有让他“对生命、对生命的鲜活充盈、圆睁自在”“睁开双眼”。一个被人踏到地上的人，以艺术来抗衡外在的敌意，维护自己的尊严，艺术的伟大难道不尽在于此焉？至于因为视艺术太崇高而至于感到压力，恐怕只是作者当初从事艺术太急功近利，天赋又太差的缘故罢。虚无主义虽然可造成一定程度上的精神解放，但从长远看，其破坏远大于其裨益。这一点同样适用于杜尚。

2、1970年2月25日早晨，罗斯科被发现已经在自己的公寓中自杀。二十年前，穷困潦倒的罗斯科曾心灰意冷地对朋友说，如果有人愿意每月供给他600美元，他愿意将自己一生全部的画作献给他。而在1970年，这位抽象表现主义画家的画已经可以卖到100于此的价格。1962年，克莱因因心肌梗塞在巴黎逝世，时年34岁。在他短暂的艺术生涯中，克莱因制造了无数令世人瞩目的艺术尝试：从让裸体的模特沾上颜料在画布上作画到在没有保护的情况下从楼层上腾空跃出，再到名为“虚空”的房子……他对空和非物质的迷恋异常着迷，也因为那各种大胆的尝试成为了艺术界追捧的先锋。艺术家是社会最为脆弱而敏感的神经。在他们的死亡背后是一个时代的人格分离。罗斯科充满表现力的方块在他生命的最后几十年中价值飙升。但是这始终无法减轻罗斯科的自我怀疑。这种自我怀疑非但不是随着市场对他的宠爱而降低，反而是在市场的宠爱中让艺术家更为恐惧。他深感画商们感兴趣的是他的作品投资价值，而非艺术价值。每当有人前来看画，他都会神经紧张，有时竟至于呕吐的地步。罗斯科的怀疑不是没有道理的。谁也无法说清这种追捧究竟是处于艺术还是由于金钱。公众已经不再相信自己的眼睛，他们的价值判断越来越多地取决于那些夸夸其谈的艺术评论家。罗斯科极力强调他的作品哲学价值，而这似乎恰是其所欠缺的。这因为他不清楚他的作品所要表达的东西，才会产生那样强烈的自我怀疑，并最终将自己推向了死亡。而处处宣扬虚空思想的克莱因亦是超乎寻常地追寻社会肯定。在他生命的最后阶段，他同意与一位导演拍摄一部反映他人生的电影。而这部电影却显得滑稽可笑，与克莱因的初衷背道而驰。作者在本书中反复引用的是杜尚的一句话：“我最好的作品是我的生活。”纵观杜尚的一生，确有作者所言的禅宗意味。这个现当代西方艺术史上最具有反叛精神的先驱者却有常人难以企及的平常心和出世态度。现当代艺术在断了传统美学的母乳以后，开始向越来越极端的方向走去。到曼佐尼将粪便装进罐头送到世界各大美术馆展览之时，人们已经再也说不清艺术究竟为何物。这种起初为独立而做的反叛到后来已经成为为反叛而反叛，为丑陋而丑陋的行为，这不能不说是当代艺术的没落。更重要的是，我们看到艺术家人格和作品的分裂。并非每个人都是杜尚。而这些艺术家的死亡与其说是自杀，不如说是被时代的毒手谋杀。作者对当代艺术提出了一个很好的命题。作为观众往往倾向于将艺术家放到一个至高无上的地位崇拜而视之。其实艺术家亦只是时代鼓掌间的一粒棋子，终究脱不开身后的这个残酷世界。

3、认识杜尚，应该是一种幸运。在我的青春记忆中，最终是与所谓“现代艺术”告别的了，因为无法接受那些所谓“艺术家”——年轻的时候总是会有那样的挑剔，最初的时候爱上他们标新立异的作品，之后想要接近作出这样作品的人，然后往往是大失所望。这种情绪在不久前居然买到当年的一部《流浪北京》里被回忆，那时候，土著的北京孩子还都穷困潦倒得不知如何是好，何况那些勇敢闯来的最早的一批“京漂”们呢——我在里面看到了当年熟悉的朋友，也同时看到了当年的他们是多么的幼稚与激动。对，那都是因为年轻吧，年轻的心里总是有许多梦想。多年过后的机缘巧合，竟然把我又拉回到那段岁月，甚至那个圈子。只是我已不复当年的“文艺女青年”，他们，也都有了各自的归宿。我无意了解关于他们的更多，该知道的，早晚会知道。扯远了，回到杜尚吧。我想如果当年我就能够得以了解这个人，又或者我认识的各色“艺术家”们哪怕有一点点能让我看到杜尚的影子，或许我的人生便会改写，这是我有上述一番感慨的原因。而我也因此在遇到杜尚之后，重新审视了“现代艺术”。我可以抛开那些在青春时候的偏激看法而平静地重新看待一些东西，而且，我看到了很多让我自己都觉得惊讶的变化，我喜欢的变化——那也许是因为社会进步了，但，很多东西在我出生前就已经存在，那，该是我进步了吧，至少，我可以抛开狭隘的眼光，用更加宽容的心去接纳他们。对，这只是一本笔札，并不是艺术史。事实上这样的阅读更适合我这样的“外行”，尤其是当作者把“杜尚”当做钥匙递给我的时候，我想这是我这些年来得到的最好的一份“礼物”，于是，之后的阅读就变得鲜活而生动，虽然，我看到的还是那些有各种各样缺点的“艺术家”。

《通过杜尚》

4、读艺术史论，常常要不玄乎飘渺，要不八卦琐碎。有人感慨过度，有人考究过度。在朋友家看到这本《通过杜尚》，一众人在打麻将。百无聊赖翻来读，一夜读毕，只几个词语在脑中翻腾：圆融，禅，老子。当有人以笃定的世界观看艺术，看艺术家时，史论便有了些意思。只是不知用老子的随心所欲不欲拒看的艺术是不是会否定艺术本身。就像作者在书中一再推崇的杜尚之所为。作者对杜尚是近乎宗教式的推崇，或者说杜尚是作者近乎宗教式信仰的道家的一个偶像。一切旁的艺术家和杜尚比起来都是境界过低的。因为他们脱离不了艺术本身的局限，脱离不了精英式的艺术思维，从而也就脱离不了从艺术而来，或借艺术之名的那些狭隘，那些急功近利。看来作者是真的有不欲据之心的，只是通篇读完后，却发现最不愿流于工器的一种思想竟被当作一种方法论，用来评判他者的优劣，不知是否是对这种思想的反讽。

1、《通过杜尚》的笔记-投诉生命

谢德庆的创作是通过一系列对自己个人生活的严酷“剥夺”构成的，他囚禁自己，是告诉我们自由的珍贵；他打卡，是告诉我们人为规则的荒谬；他失去隐私，是告诉我们尊重人性。他的这些创作等于把现代人实际人并不自由的人生做了多方位的展现，这展现对我们构成了触目惊心的景观，让我们悚然省悟，我们活得太潦草、太浮表了，我们不重体验也无暇思索，因为事情是那么多，信息是那么密，我们穷于应付犹目不暇接。我们的生命满满地被各种具体事务填充着，我们关注的是事体而不是自体，我们被事件领着走，被欲望领着走；生命，这个最具体、最实在、最结实却又最脆弱的本体被我们彻底忘却了。我们生活的格局、人生的行为，不是从我们生命自体的生长自适出发而成的，而是从外界的要求、压力、引诱等方面来的。我们却还误以为这就是生命的本来面目，在无数残害生命的事情上津津有味，目迷神移。最多，我们只是在名利的压力前，在过度的声色中，隐约感到一点苦闷，嚼出一丝无聊，可我们竟不知道那是生命自体怯生生的投诉。然而我们生活的惯性太大，外界诱惑的力量太强，“投诉”因此被粗心的主人搁置，尘封了。可行为艺术家不。他们愿意专门去关心这个，揭示这个，甚至把自己的生命作为一个对象去刺探，触碰，甚至解剖。谢德庆把自己一整年一整年的岁月当成作品去制作时，他等于把自己的生命当成一坨泥，一方石头，一块青铜，去捏塑，砍凿，熔铸成作品，这作品把生命的囚禁，苦闷，无聊，荒谬活灵活现地全部呈现出来。他让自己做成一个告示，一个通知：生命要求你关照它，体会它，一句话，它让你回来。因此这个艺术家和他的作品让我有些坐不住，他可真有些“舍生取义”的味道---用自己的身家性命来摇撼我们，不光是我们意识到生存中遭遇的困境，更重要的，他让我们看到，我们的生命不是一个无意识的、随波逐流的漂浮物，听凭生活的污泥浊水颠簸冲击，它不是让你随意消耗、作践，甚至作孽的，它是一份天然的好材料，可以塑造出一件美丽绝伦的作品。

2、《通过杜尚》的笔记-大师与平凡

人心是一种很奇怪的东西，它能够营造出一个世界来，它能够把丑的感觉成美的，把平庸的推举成伟大的。

一个人纵然是“大师”，也并不意味着他不出次品。即使一个画家的野心再大、对自己成名的期许再高，恐怕也无从想象这样惊人的礼遇吧。

我们几乎无法知道，一件偶然的的东西通过岁月的发酵、情感的染色、观念的引导，最后离作者的本心本意有多远，离那个东西的实际情形有多远。什么叫价值？价值就是对事物本相的歪曲吧。

这么一想，真是要打寒战。现在，我们满心以为慎重的物事原来是一副什么模样？假如它们有感觉有喜怒，它们会不会藏在一个我们看不见的地方，顾自偷笑？

如果我们愿意推崇大师，倒不妨可以推崇它们的这点“自在”。能做到“自在”是颇不容易的，因此要想做成大师，绘画上的才华还是其次，难得的就是这个心态。

正因为这样，我去美术馆不是要瞻仰伟大，却是要发现平凡，因为平凡是一种单纯的状态---就事论事、贴心贴意、伸手可及的。看见那些大师犹豫的笔触，不完善的画面，心里真是高兴啊，因为他们的凡人血肉从“大师”的外壳里露出来了。

在“伟大”中窥视出平凡，是我们获救的开始。

“伟大”是一种什么东西呢？

人为什么要自己吓唬自己呢？

一个人对事物处在仰慕的状态里是没法看到事情的真相的。而且必须指出的是，盲目地贬低西方，也一样是没法看到事情真相的---仰慕和贬低都属于杂念，干扰我们对事情的正确认识。

艺术史人们把一件手艺抬高上去，让它自以为是，让它凌驾于别的人类活动之上。用佛教的话说便是起分别心，就是这种分别心对人的伤害特别大。如果我们真的能用“平常心”来对待艺术，那我们大概会自由得多。

艺术是创造，那么创造就是处在自由的状态里。如果我们不是光在画画的时候进入创造的自由状态，而能在平常的生活中都能保持如此，那么，人生就成为艺术。

《通过杜尚》

只要你了解到了这个，你对艺术就平静了。不会被它吓着，更不肯跪在它的脚下了。

你可以做一个画画的艺术家的艺术家，也可以做一个不画画的艺术家的艺术家，但千万别做那种虽然在画画但根本就不是一个艺术家的艺术家。

3、《通过杜尚》的笔记-第84页

立体主义、达达主义、超现实主义中都有实物入画的例子，但他们的内涵都和波普艺术不同。在毕加索和勃拉克的立体主义作品中，生活之物是作为绘画的构图因素被采用的。那些报纸、包装纸以其特有的色调被结合在整张画面的和谐中，体现的是艺术家化腐朽为神奇的聪明。在达达艺术中，生活之物被用来嘲讽传统艺术的武器，体现的是艺术家的幽默感。到波普艺术才把这种行为用来体现艺术和生活统一的思想。往更远处说，波普艺术以生活为对象，思想非十九世纪法国现实主义可比，西方艺术史中的那个现实主义触动的只是艺术题材的问题，而非艺术的基本定义。

4、《通过杜尚》的笔记-第247页

前几年，我在写一本《美国现代艺术史》，写到80年代的后现代主义的部分，开始有些被动起来。虽然读了不少书却一直吃不透，我把许多从书上得来的定义拼凑在一起，虽然在文字上被我润色得通顺流畅---这是自己的一点职业狡猾，但自己的毛病自己知道，内心里总感到对后现代就是少一点“一语道破”的力量。这点“不足”在心里留了好几年，总得不到补偿。不料在陈丹青身上，突然瞥见后现代主义绘画的状态被他活生生地理解透了。正和他的情况一样，后现代主义就是大胆地把非价值作为价值拿出来，把自己的困境大大方方地亮出来：我们画不出来了，前人把所有的手段都用过了，所有的风格都创造出来了，我们现在只能抄袭、照搬、拿来。因此，我们看后现代主义的绘画，不是要看它的新，看它贡献了什么新手法、新风格，却是要看它的诚实和无忌。后现代主义的艺术虽然从表面看上去东拼西凑，抄袭成风，但从心态上说却相当难得，这是一种坦诚、一种勇敢、一种大气。

说它坦诚和勇敢是因为后现代主义艺术家们不再勉强自己，不再用外来的要求束缚自己了。对于这一点，我们仍然可以从陈丹青身上来看。陈丹青告诉我，他在美国这些年，最大的收获就是“知道怎么跟自己相处了”。知道怎么和自己相处，其实便是对自己能够做到“坦诚相待”的水平。说来让人难以相信的是，对别人坦诚相待固然是不易，对自己坦诚相待其实更加不易。我们活着，阅人无数，历事桩桩，却未见得知道如何与自己相处。我们常常是并不肯面对那个实在的真我，因为我们或者是由于贪婪妄想而对自己期望太高，或者是由于盲目轻信而对自己估计不足，这些杂念时时地干扰我们，日日地跟随我们，让脑子整日不闲，心思成天活动，却反而把自己的本色忽略了。我们大部分的人根本不知道自己是谁，该怎么活着。陈丹青一句话，点出了他的处世为人之道。这个人经历过成功，也经历过沉寂，他在生命流程的这种起伏中，在高低的两极中一定体会到了点东西，一点与生命的外在效果不同的东西。我敢说，一个知道怎么跟自己相处的人，一定不会跟自己过不去，不会用贪婪妄想来自苦，不会用盲目轻信来自误。这样一来，对陈丹青个人来说，生活因此就单纯了。用他自己的话说，现在对于他只剩下一件具体的事：你还喜欢画画吗？喜欢。那么，你就画吧。

能把生活归纳得这么简单，是了悟。

我对陈丹青望望，发现这个在一边待着、自己埋头画画的画家毫不潦倒，甚至也不见一丝挣扎的痕迹。我在纽约见到的一些其他中国画家便有相当明显的挣扎痕迹，似乎和现实摩擦得很厉害，但陈丹青没有。他告诉我说， he 现在是“看什么都没意见了”。说的时候，他坐在一个褐红色丝绒高背沙发里，通身整齐干净，看上去活得相当滋润。

和陈丹青的情形相同，后现代主义阶段正是当代艺术家知道怎么跟自己相处的时期，是一个思想包袱最轻的时期。艺术家们不再为什么而画，或为什么而活了，他们是他们自己了，他们是什么就是什么，不必让自己去适合什么、服从什么、塑造什么。人活到这份儿上就自在多了，艺术变到这份儿上就“标准丧失”，随你做什么了，时代走到这份儿上也宽松多了。知道吗？陈丹青的这批三联画是他在美国观看、思索、困惑了近十年才有的结果。为了这个状态、这份通脱，陈丹青的十年、后现代主义的二十年付出的实在是值得。

我这么说是因为当代艺术的侧重点已经和过去大不相同了：当今艺术家要表现的不再只是艺术美或

《通过杜尚》

者说感官美，而是表现境界的美、生存感觉的美。艺术不是愉悦我们的感官，而是用来提升我们的境界，改善我们做人的状态---让我们活得更自由、更放松、更真实。艺术发展到这一步，其实是现代人对艺术功能的一个大突破，是一步“感人至深”的突破。基于这一突破，对我而言，无论眼下流行什么困惑、危机说法，担心艺术消失的顾虑，都不能动摇我对后现代艺术的全心欣赏。我真是喜欢这种气氛、这种心态、这种境界。

西方人达到的这个进步是了不起的，因为他们和我们东方人不同，他们的文化从来都是以建立意义为动力、为轴心的。在后现代时期之前，他们太热衷建立意义了。现代主义的艺术便是彻头彻尾的“凛然大义”，是人对自身的一次突然拔高：自然算得了什么，我们不必再模仿自然了，我们是我们自己，艺术应该表现我们自己，表现我们的情绪、我们的内心状态，表现我们所有一切不可名状的只属于人的精神。艺术上的这种心态就是现代工业文明让人类在物质方面明显地占了便宜之后给人带来的自满自大的心理效应。直到近阶段，人们看出工业社会的弊病---环境污染、生态失控、人口膨胀、性病流行，西方人的头脑才开始冷静下来，甚至检讨说“工业革命是我们这个行星中发生的一件最糟糕的事”。在这种警告下，他们才动手进行文化上的反省，这种普遍反省的状态就是后现代主义文化阶段的开始。就哲学上来说，西方人反省的第一步就是拿他们一向所重的意义开刀。人们开始认识到，任何事物的意义都不过是人赋予的，而是是以人的利益为立场赋予的，放下意义便是放下人类的狭隘，对自己来一个超越。当每一种意义过时的时候，事物就从某种责任中解放出来。因此意义对事物是束缚的。文艺复兴时期人们不是给宇宙规定过秩序吗？结果那只是人的幻觉而已。所以，所谓意义只不过是人要自我满足的幻觉。其实，越是不带意义地去看世界，倒是更能接近这个世界的真相。

5、《通过杜尚》的笔记-第4页

人类在经历了长期的分裂，战争的惨痛教训以及感知集体毁灭的巨大威胁之后，终将学会用“类”的方式面对社会
但问题是这“类”是强强联合形成新的垄断，形成新的强势群体并奴役新的弱势群体，还是大同，我想大同是绝对不会出现的~这“类”也只是新的重组的开始~~

《通过杜尚》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com