

《人间词话七讲》

图书基本信息

书名：《人间词话七讲》

13位ISBN编号：9787301240627

出版时间：2014-5

作者：叶嘉莹

页数：203

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《人间词话七讲》

内容概要

《人间词话》是著名国学大师王国维所著的一部文学批评著作，也是晚清以来最有影响的著作之一。它的文词优美，但因为它的解说方式是中国传统的感悟式的意象批评，所以一般读者不易读懂。本书作者以深入浅出和典雅细腻的文字，带你读懂王国维及《人间词话》中讲述的词的故事及其美感特质。

所附录的光盘中有叶嘉莹先生讲《人间词话》的视频。

《人间词话七讲》

作者简介

叶嘉莹，号迦陵。蒙古裔满族人，出身叶赫那拉氏。1924年出生于北京，毕业于辅仁大学国文系。1950年代任台湾大学教授，并在淡江与辅仁两大学任兼职教授。1960年代应邀担任美国哈佛大学、密歇根州立大学客座教授。后定居加拿大，任加拿大不列颠哥伦比亚大学终身教授，并曾于1980年代至1990年代再度赴美，在耶鲁大学、印地安那大学讲学，1989年当选为加拿大皇家学会院士。自1970年代末返大陆讲学，先后任南开大学、四川大学、北京师范大学等客座教授，1996年在南开大学创办“中华古典文化研究所”，设立“驼庵”奖学金。2008年，荣获中华诗词学会颁发的首届“中华诗词终身成就奖”。2013年荣获由中央电视台、文化部、国务院新闻办公室、国务院侨务办公室、中国人民对外友好协会、孔子学院总部/国家汉办共同主办的“中华之光”传播中华文化年度人物奖。叶嘉莹一生从事中国古典诗词的教研，七十余年来，她的足迹遍布全球各地，她教的学生有幼儿园的小朋友，有大学博士，从青年到老年，有教无类。她擅长以深入浅出的文字，把当代西方文学概念融会、应用于中国古典诗词的探讨和诠释。她天资敏慧，才思出众，加上典雅细腻的文笔，以及浮世坎坷的忧患经历，使她在谈诗论词之际，以直悟配合精析，见解独到，卓然成家。

《人间词话七讲》

书籍目录

人间词话七讲

第一讲

第二讲

第三讲

第四讲

第五讲

第六讲

第七讲

人间词话原文

上卷

下卷

《人间词话七讲》

精彩短评

- 1、理论粗浅，还是大篇幅的讲词。有些内容重复了几遍。
 - 2、值得一读
 - 3、叶嘉莹先生的娓娓道来，很熟悉很贴切很感动。
 - 4、前五讲看着蛮有意思。知道一些新鲜的词语“微结构”“双重语境”“双重性别”“语码”。可以看出先生的功底是深厚的。但是小小的不足个人觉得有很多地方过多的重复，不免觉得有些拖沓。
038at中图咖啡厅
 - 5、久不读诗词，再翻叶老的书有些感慨
 - 6、读完之后对诗词鉴赏有了新的认识，叶嘉莹讲得很透彻易懂，原本以为会聊涩难懂，结果读之有些手不释卷！
 - 7、读了韦庄的《菩萨蛮》，我想长眠在北方。
 - 8、喜欢听叶老先生讲诗词/最开始觉得叶老先生讲课很有意思 后来在网上听她念诗经那句最普通的“蒹葭苍苍 白露为霜”一下子就迷得不行
 - 9、文学造诣不够 读起来似懂非懂 但是每天起床读一讲的感觉真的是太美妙了
 - 10、谁的讲座也要不得.....
 - 11、受益匪浅
 - 12、很多地方讲着讲着就跑远了，生怕老先生收不回来，对王国维对南宋后期词人的抵触即王的局限性的讨论，终于在最后一讲做了阐述。全七讲很清晰地勾勒出宋词的发展过程，只是不满足大篇幅的王国维喜爱的那些五代北宋名篇的赏析，多是些宋词十七讲里的旧东西。
 - 13、到底，韦庄跟温庭筠不一样的。
该是一个多么温柔的男子啊
 - 14、越来越喜欢看叶嘉莹的书了
 - 15、属于讲稿，比较浅显易懂
 - 16、必须说讲的非常好，对每首词的讲解都是精辟，但是我只能说文学不适合我，我也就看看历史了。。。
 - 17、用人生读诗词的叶嘉莹教授
 - 18、现在有很多人不知道王国维，不知道王国维的学说是什麼，不知道王国维《人间词话》的好处和缺点是什麼，还好，叶老师娓娓道来。。。
 - 19、不算“严格意义上的”书吧，不过也因此能于口语中仿佛跟着上了几节课，觉得幸运。“余诚矣”，这是不是抵御无意义、脚踩实地的方法？
 - 20、对于现代人来说，王国维的人间词话并不是很好理解。这本书是讲稿形式的，语言亲切，而且叶教授也举一些现实中的例子。所以读起来非常轻松有趣。
 - 21、太赞！叶嘉莹先生凭自己古典诗词深厚的底蕴对王国维的《人间词话》进行阐释，不拘于王国维原本的论述，而是有条不紊有理有据的依此加上自己的独特理解
 - 22、和唐宋词十七讲很多重复，再看加深印象
 - 23、可能葉先生年紀大了，稍顯囉嗦，但是慢條斯理（有時感覺有些慢）、條分縷析講解詩詞的感覺，很舒服。接下去讀顧隨《稼軒詞說》——終於買到了。
 - 24、和《唐宋词十七讲》、《南宋名家词选讲》中有类似处，不过还是值得一看。还有，叶先生是真心喜欢辛弃疾和王国维，一个大写的迷妹
 - 25、学习欣赏宋词 词乃歌词 词的双重性别 词中文字的妙处
 - 26、将古典诗词和西方文论结合起来 读起来很有意思
 - 27、201702
 - 28、作为书看，后面几讲有点重复前面的内容。作为演讲稿看，每讲都讲得很好。推荐。
 - 29、对于我这种词学白痴来说通俗易懂。
 - 30、气象高远又千回百转，喜欢韦庄、苏轼和冯延巳，印象最深的倒是最不熟悉的陈曾寿。“要眇宜修。”“贤人君子幽约怨悱不能自言之情。”漂亮啊漂亮
 - 31、无论科技如何发展，人心都需要有安放之处。
- 我想，总会有人记得李后主的赤子之心，苏东坡的一身正气，也总有人会因为潮归忧伤，落花流泪。

《人间词话七讲》

叶先生结合西方文学批评理论作的解析颇具新意。静安先生和太宰一样选择了自杀，我一直觉得这样的人，都是活得太认真的人。那个年代的知识分子，富情怀且真正追寻真理。如陈寅恪先生悼静安先生：“惟此独立之精神，自由之思想，历千万祀，与天壤而同久，共三光而永光。”

32、读此书始悟诗词之美

33、叶先生关于“两种性别”“两重意境”的解读很精彩，和老齐的很多课堂上的解释融汇一通。同时，对于词，这个角度的赏析和理解，倒是颠覆了我曾经对于词不过是风花雪月伤春感秋怨妇与少女的印象了。

34、好看的书……丢了

35、2017年4月5-6日读，2017-115，图72。

36、初读时很是惊艳，后面有些啰嗦了。

家里还有一套叶先生的集子，一定抽空看过。

叶先生尚且如此，苦水先生，心向往之。

37、读叶先生的第一本书，拓宽我知识面，启迪世界观的书之一。

38、2017051.多讲五代词，内容与《唐五代名家词选讲》多有重复。伶工之词词短言长，诗化之词言志抒情，赋化之词铺陈曲折，对词的演变过程的想法很有意思。

39、第一次如此领略到词的美。叶老基本上把词的起源与演化讲清了，对王国维的点评也很有说服力。好书！

40、讲的通透

41、叶先生真的是一位儒雅而有魅力的学者~

42、通俗易懂，言简意深。

43、《人间词话七讲》和《唐宋词十七讲》有不少重复。不过《人间词话七讲》是以《人间词话》为线索的，而《唐宋词十七讲》是已词的发展围绕词人而展开的。词的发展演变的讲解在两个系列里是统一的。

叶嘉莹先生对于王国维的《人间词话》是批判的欣赏。他欣赏王国维的学术和人生态度。她理解他的悲观。他也批评她一些概念的含混不清。比如她之处“境界”这个词的含混不清，诗与词在《人间词话》中的引用的含混不清等。

不管内容有多少重复，读叶嘉莹先生每一本讲诗词的书都有很多新的收获。如果要挑这本书的不足，那就是我希望她能把人间词话讲完，而不是只讲那些最著名的篇章。

44、能读进去，云雾般的《人间词话》听她讲讲，觉得颇有道理。李后主的词感受由深。只是把境界最后落实成潜能有种万花筒碎一地的感觉。用西方里论解释中国理论，真的会丢些东西。

45、4.5

46、北大公开课：链接：<https://pan.baidu.com/s/1gf3MP15> 密码: sdfj

47、有一份政治感悟。就是说，可以有政治的解读，也可以没有。

48、看她讲“美人迟暮，众芳芜秽”，惊心动魄。

49、读过北宋名家词选讲以后再来读这本书会发现叶先生很多观点源自王国维，又高于王国维，她有她更深入的理解和诠释，所以这本书的内容在北宋名家词选讲中基本都出现了，虽然是从不同出发点来谈的，但感觉还是重复度有点高。算是温故而知新吧。

50、没看出多好。

为谁粉碎到虚空？

1、最好的阅读便是走进了作者营造那些画面，能品味到文字的优美，置身其中，并且让自己有所获取。静静细读叶先生的《人间词话七讲》，典雅温婉，通俗易懂，内容广泛，却不离中心，的确让我受益良多。早就听说王国维的《人间词话》，却从未读过；收到书后，看见附录的两卷是《人间词话》原文，便心生好奇翻到那里先读，结果还是有好多看不太懂，知晓他一直在谈境界而已。作罢，便翻回第一页，听叶先生用通俗易懂的言语从王国维的时代背景、人物生平开始说起，再进入主题，通篇解析王国维先生所讲境界说，讲评得实在细致，内容颇多。古时的人情、轶事，历史，哲学，博古通今，还把西方文化融入其中，时不时来一句英文名词……学识渊博的叶先生何止是诗词的女儿啊。我越看越是着迷。第一讲的时候，那大多是诗与词比较，境界之说，说的是词好像也是诗。而《人间词话》的开始是“词以境界为上。”于是大家的疑问就来了：“诗中不是也有境界吗？你为什么说只有词以境界为最上呢？”叶先生也说这是王国维没有说清楚的地方，却弄得清楚。之后她就用各种方式想让我们大家也弄清楚。在品读的过程中，我对于那些词人所写词的意义有了更多的认识与理解，怎样用字才能表现出动态的美、何字是词之精妙之处（同时，我也为过去不好好读词而惭愧，虽然我觉得自己还是对国学蛮感兴趣的，也买过几本关于诗词赏析的书，这些诗句看着总是觉得理解赏心，但转身即逝。当然没有像看这本书这样如此深刻的理解。）还有词人在大多字面是关于思妇情感之余想要表达的言外之意，比如写词的大多是才子，而写出来却是女子的思绪，叶先生就说了古代男子通常以美女自喻，这是“双重性别”“双重语境”……还有“创造性的背离”之类的抽象……总是会让我忽然而间大悟起来，深受启迪。在叶先生的讲解下，对于王国维先生所说“古今之成大事业、大学问者，必经过三种之境界”的“断章取义”的那种理解，是我特别喜欢的。原本毫无交集的三句话，词面都表达着思妇或找寻的意义，可是王国维先生却把它们联系在一起，并合成循序渐进完成真正自我的三种人生境界。那是一直高远的追求。再比如欧阳修的一句“照影摘花花似面，芳心只共丝争乱。”居然是自我发现，渴望自我交付与自我完成……高深呐……对于王国维“境界”的模糊点，叶先生也有自己独到的见解。何为王国维所说的“词之为体，要眇宜修，”不就是北宋李之仪说的“语尽而意不尽，意尽而情不尽。”也是黄昇所言“语简而意深，所以为奇作也。”所以，在后面一讲，叶先生说道：“‘境界’就是作品里面的世界，每个作品里都有一个世界，就叫境界……还有潜能，可以通过象征的作用或符示来体会，也可以通过语码的联想和通过言语的结构来体会。小词是以具有这种丰富的潜能为美的。”叶先生是严谨的，对不同的观点，不采取更加倾向谁，皆在容纳，各有道理，只是想法与理解不一样而已。就像我们看书的时候会因为自己的经历和情感去定义一个句子，即便你知晓它原来是有所特指的，而让你觉得感慨万分却并非是因此。好的诗词本来就是内容丰富，需要人去深深理解，甚至发挥想象的。读完了这本书，除了对于一些诗词它的深刻含义和故事还有王国维有或多或少的了解之外。更加让我敬佩与感动的是叶先生，不至是她对于古典诗词国学的深刻专研和融贯中西古今的讲解，更是欣赏她的严谨和从容，欣赏她对于一件事情坚持一生的那种态度。

2、作者：阚德涛《人间词话七讲》（北京大学出版社2014年5月）是根据叶嘉莹先生解读王国维名著《人间词话》的演讲集整理而成的。在她的讲述中，不仅细腻地解读了王国维先生的词学思想，更是融会贯通了她自己对于诗词的领悟。全书用通俗易懂的言语、丰富的实例，告诉读者该怎样去品读一首词。也许很多人不清楚“诗”和“词”的区别，甚至混为一谈。在第一讲中，叶嘉莹先生首先从概念上让读者走出这些误区。她说，诗的基本功能除了要表达诗人的内心情意之外，还有教化的目的。而最早的词呢，是社会大众、贩夫走卒，什么人都能写的，是给歌女们弹唱而用的，所以内容大多跟美女和爱情有关。但是随着词这种体裁的流行，词的含义也深远了。王国维看到了词中的深意，用“境界”二字来表达其中那些微妙的东西。从“词”的源头出发，剩下的每一讲，皆可看作是叶先生对王国维此“境界”二字的解读。本书之所以极具可读性，其一大亮点在于叶先生没有一味地肯定王国维的思想，而是透过《人间词话》，一直尝试着引导读者从自己的角度去解读诗词。她甚至直接说，“王国维的《人间词话》不一定是完全正确的。他可以有他的缺点和可以商讨的地方。但是王国维他说词的时候是非常真诚的，他写的完全是他自己的见解，不像现在有些人写的那些书，常常是拿来骗人的。”王国维说词真诚，而叶先生何尝不是如此呢！她怀着对王国维先生的崇敬之情，深入浅出地解读着，引导读者一层一层揭开《人间词话》的面纱。在本书中，她也时常透出自己对于中国古典诗词文化的忧虑。讲到李煜的《虞美人》时，她发出这样的感叹：在年年的花开、年年的月圆之中，30年、40年都过去了，我现在已经80多岁了，我还能再有几个春花开、几个秋月圆？所以我才急于

要把我的东西整理出来。我现在这么不辞辛苦地讲，就是希望留下一些东西给后代喜欢学中国诗词的人，让他们知道怎么样入门。“春花秋月何时了”——自其不变者而观之，年年花开，年年月圆，这是永恒的，不变的；可是“往事知多少”——自其变者而观之，连天地都是无常的。确实，天地无常，王国维先生如是，叶嘉莹先生也不例外。他们都有着浮世坎坷的忧患经历，也许正是这样，他们才能独到地品味出词的更高境界。其实，叶先生此书的可贵之处在于，她传递给读者的是其自身对于诗词的情意，相信在本书七讲中，每一位用心品读过读者都有不一样的感受。

3、都说唐诗宋词，我爱李煜的“雕栏玉砌应犹在，只是朱颜改”，也爱苏轼的“但愿人长久，千里共婵娟”；爱柳永的“多情自古伤离别”，也爱辛弃疾的“想当年，金戈铁马，气吞万里如虎”。宋词是婉约的、凄清的，也是豪壮的、狂放的。但词究竟是怎么演变的、究竟是为什么在宋朝登上了文学的顶峰、究竟怎样欣赏词的美——这些是我不了解的，也是这本书着重讲的。虽然是《人间词话》七讲，但叶先生从《人间词话》的作者王国维开始讲起，详细介绍王国维的生平、时代背景，指出一部作品是与其作者的个人经历、时代背景密不可分的。然后，从诗的形成（诗是心与物的关系，是内心感动的由来）讲到词的定义（双重性别双重语境的歌词之词），词从不入流发展成一种重要的文学形式的过程（从“歌词之词”到“诗化之词”的转变），品评了几位著名词人的特点（外表美丽内容不够丰富不直接表达感情的温庭筠、直抒胸臆的韦庄、不写明感情来由的不得已的冯延巳、内心隐藏南宋将亡的恐惧担忧的李璟、真诚投注感情的李煜、没有深厚修养曲折身世因此寻求声调变化叙述转折的周邦彦），最后解释了王国维的“词以境界为上”想表达的意思——好的词具有丰富的潜能，让人联想、体会。“词以境界为上”，但是王国维举例时用的却是诗，那么词的境界究竟是什么意思？这个疑问贯穿了叶先生的整个讲座。叶先生根据自己的理解，结合了中西方不同的美学批评研究手法，如现象学的风格（pattern,书中译为“基本的形态”，结合上下文我觉得解释为“风格”比较好）、双重性别（词写美女对爱情的向往，暗喻作者——男子——对理想抱负实现的向往以及思妇心理）、潜意识和无意识、创造性的背离、显微结构等等，通过讲解王国维用词句形容为完成大事业、大学问、追求真理的三种境界（超越遮蔽视线的世俗诱惑、执着地追求的毅力、恍然大悟我得到了）以及不同时期几位词人的特点和优缺点，最终提出了叶先生自己对“境界”的理解——好的词充满了潜能，这些潜能或者是通过象喻、符示，或者是通过语码的联想、语言的结构来表达，能让读者产生丰富的联想与体会。叶先生在书中反复讲了几首词：陈曾寿的《浣溪沙》、李璟的《摊破浣溪沙》、冯延巳的《鹊踏枝》、李煜的《虞美人》《相见欢》、柳永《定风波》、苏轼《八声甘州》、周邦彦《兰陵王》等，叶先生不讲的话真是不知道原来陈曾寿的《浣溪沙》里面每个字都有典故、都有特殊的用意，而李后主的《虞美人》则是用永恒与无常的重复对比来感叹人世间的所有悲哀。好的词即使不是每个字都理解，但词人想表达的那种复杂情感已将读者牢牢抓住。叶先生反复强调“余虽不敏，然余诚矣”，以此自勉。

4、提到人间词话，不是人人都知道；但是只要说到“昨夜西风凋碧树。独上高楼，望尽天涯路”、“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴。”、“众里寻他千百度，回头蓦见，那人正在，灯火阑珊处。”的人生三大境界，大部分人都能说出个大概。对于词，我还很肤浅的停留在高中时期语文课本里那些背诵及欣赏的或华丽、或豪迈的词作，停留在柳永、李清照、辛弃疾、苏轼这些代表性人物，停留在只是对佳句了解、别的一知半解上，作为一个当年的文科生，真的感到汗颜。传统文学在我们日常生活中严重缺失，仅仅变成了应试教育的附属品，真的让人心痛。对于人间词话，我一直是怀着敬畏之心来读的，很多东西理解起来确实很有难度，读起来比较吃力，最后草草了事、不求甚解。而叶先生的这本作品，则很好地帮助我们对人间词话这部著作有一个浅显但较为全面的认识。全书由叶先生的演讲稿整理而成，分七讲，深入浅出的分析了词的境界、词的特质、词的发展及各自的代表和特点、词学反思，给我们构建起一个词的整体框架，帮助我们更好的认识词、喜爱词。对于本书，从叶先生的讲演中深深地感受到她对词的热爱。开篇总论就说到：王国维先生追求的是真理，他的思想带着鲜明的时代色彩。时势造英雄，时代造英雄，时代使得词及词话带上了深深的时代烙印，分析词，对研究整个历史也有重要的意义。首先，叶先生对我们很多熟悉的观点进行的论述是带有批判性的。比如：通过三种“境界”这一模糊不清的概念进行分析，试图对“词以境界为上”的观点进行批判的阐述；出其不意的提出“断章取义”断章断的好体现了读者高远的眼光和追求这一论点。其次，叶先生对词话的解读，不是仅仅停留于王国维先生作品的表层，而是将东西方批评理论的融会贯通，并提出了独到的“双重性别”和“双重语境”的概念。文人士大夫以美人自比，用闺怨来形容自己的不得志是古往今来诗词的一大特点，但是没有人以一个清晰的概念来解释这种现象，叶先生的理论让人忍不

住拍案叫绝。再次，叶先生的讲解，让人比较清楚的了解了词的发展历程以及各个时期的特点。词由最开始温庭筠、韦庄单纯的描写美女与爱情，到冯正中描写内心的情绪——闲情、新愁，惆怅，再到李后主“眼界始大，感慨遂深，遂变伶工之词而为士大夫之词”，境界越来越宽阔，所蕴含的深意也越来越丰富。词的发展经历了晚唐五代的“歌词之词”到北宋演变为“诗话之词”，再到南宋的“赋化之词”的历程。歌词之词是以小令的形式，要眇幽微，较为含蓄；诗话之词多为长调，篇幅较长，容易说尽，较为直接，以情致较高下。最后，叶先生概括自己的观点，一首好词应该有一种“潜能”，这种潜能可以通过象征的作用和符示的作用来体会，也可以通过语码的联想或语言的结构来体会，具有丰富潜能的词才是美得词。叶先生的很多观点对我来说是新鲜的，大开眼界，增长指导。能在炎炎夏日读一本如此严肃却又无比清雅的书，真好，值得反复细读。

5、小的时候说不上天性使然，还是因为朋友的影响，某一段时间酷爱诗词，家中最长翻阅的是《唐诗鉴赏辞典》和《唐宋词鉴赏辞典》，看着看着不满于这两本书的评介，大学时候去还很老旧的学府书店，从高高的书架中抽出这本《人间词话》，读来虽然文字顺晓，却难懂其中的高言大义，看了叶嘉莹先生的这本《人间词话七讲》才有了一些领悟。王国维先生学贯中西，少时饱读诗书，后来又崇尚新学，在哲学、美学、教育、文学、戏曲、史学、古文方面均有很深的造诣，而这本以泱泱大家写就几万字的《人间词话》，就是融汇了中西美学思想，从现代视角审视古代诗词写就的。甚至有人认为“王国维寥寥几万字的《人间词话》和《红楼梦评论》比朱光潜洋洋百万字的体系建树在美学史上更有地位。”或许也因为这本书的精要简短，格外难于理解，所以才需要有叶嘉莹先生这样的诗词大家进行详细的讲论，这七讲旁征博引，对于人间词话中的境界的讲述尤其精妙，深入浅出，之前的我只注重词句的声韵，流连于其表面的美感与韵律，但是看了叶嘉莹先生的讲解之后，则对于境界的理解，又上了一个台阶，以不同作者的不同词作，横向比较，高下立判。小令短却精，细细咀嚼，每字似都唇齿留香，而其中表达的意境则更加高远。但是窃以为叶嘉莹先生最终总结出好的词中用“潜能”来代替“境界”二字终不可得。读遍全书，却反倒让我格外觉得王国维先生所提“境界”二字，含义颇为悠远深厚，既得中国诗词的意会之妙，也令不同的人有不同的感悟。甚至可以说，通篇《人间词话》总旨也在“境界”二字之中。而词作中的境界又多以悲切凄苦为主，不知道是不是心绪与词相合，王国维先生才写出《人间词话》，王国维生于风雨飘摇的时代，而生为“士大夫”阶层，又让他对于国家与民族有期望冀望，但是就如他所引用的那些词作家一样，他也处于“为问新愁，何事年年有”的境地。所以不论是《人间词话》，还是王国维的词，都弥漫着一种伤感的气息。这也是《人间词话》甚至是词的主要基调吧。而在伤感的基础上，怎么才算一首好词，如何做到哀而不伤，看了让人觉得回味无穷，这是王国维想要告诉大家的。从书中也可以看出叶嘉莹先生的大家风范，在讲解了中国诗词的特点的同时，与西方评论相结合，总结性的提出了一些理论名词：语码，双重语境，双重性别以及创作性的背离，中国的文学评论以及诗词评论，重意境，讲究心灵神会，乐于使用典故以使作者和读者产生文化上的共鸣，而叶嘉莹先生的这些理论无疑丰富了中国诗词理论的另一方面。同时，这本书在最后一讲，也引入了众家之言，与《人间词话》共为印证，让我们对于小令以及词有了一个基本的了解，是一本很好的入门级读物，缺憾是由于整理的讲谈文字，所以其中难免有重复之处，而且其中对于隔与不隔之处的讲述也不尽清楚。但是我想叶嘉莹先生的大家之言与深入浅出的讲解，对于我等初窥诗词门径的人来说，无疑是最有帮助与进益的，带我们掀开门帘一角，内里是词作最华丽的殿堂。

6、《人间词话七讲》是一本很好的语文教材。很久不看文学类的书，还好叶嘉莹没有掉书袋，更多的是深入浅出的评析。前后花了7天的时间读完这本书，一天读一讲，这是我一天中最专注的时候。之所以说这本书是很好的语文教材，是因为她不仅做到了对原文充分的解读和注释，还提出了一些很有意思的思考。叶嘉莹没有全盘接受王国维对词的看法，她看到了王国维限制的地方，发人深省，读书不能以权威做标准。小时候老师也说过尽信书不如无书，但是多年的考试机制下，我们已经习惯听从“正确”的观点。如果初中或者高中的语文教材是这样的书那该多好！这本书读起来一点都不枯燥，用词用句很有趣。叶嘉莹文学修养深厚，博古通今，书中除了对人间词话中涉及的词句及词作者展开分析，还百科了相关西方文学批评理论。在一些中文无法准确描述的概念时，她巧妙的用了英文单词代替，如“double gender”等。因为是讲话稿的整理，所以读的时候好像叶老师就站在读者面前，文字亲切活泼，偏口语化。美中不足的是，有些章节衔接的时候有部分重复的内容，对于习惯一口气读完整本书的人来说大概是种累赘。对我来说恰到好处，起到了前情提要的作用。一天一讲，我们就能读懂王国维，读懂我们古代词的发展演变，受益匪浅。

7、中国近代，有两位女才子在古诗词鉴赏领域有突出成就，一位是沈祖棻，是中国近代有名的文学家，有“当代李清照”的美誉，其所著《诗词赏析》是词学研究领域具有里程碑意义的作品；另一位就是叶嘉莹老师，是才华横溢的学者，长期从事古典文学教学及研究，是中国古典文学的传承者。《人间词话七讲》是叶老师在大学对《人间词话》讲解内容的整理，以王国维先生《人间词话》为主线，用通俗易懂的语言，深入浅出分析了先生所要表达的深意，同时也融入了叶老师自己独到见解。王先生的《人间词话》是很经典的文学批判著作，可真正理解需要有较好的文学功底，一般的诗词爱好者不见得都能领会其精髓，叶老师的讲解生动形象，娓娓道来，自然而然地就心领神会了。文如其人。读叶老师的讲解，能体会到老师对古典诗词的热爱和真诚。”余虽不敏，然余诚矣。“老师所讲都是自己的感受，是自己思考所得，是真诚的。老师也是真正热爱古典诗词，九十岁高龄，仍坚持讲学，关心教育事业，只希望能有更多的孩子热爱诗词，学好古诗词，让中华的诗词后继有人。这份坚持早已超越了名利，是真正的大志向，值得敬佩。古为今用，西为中用。叶老师将西方文学批判理论和分析方法，应用到诗词赏析上来。她引用“创造性的背离”，说读诗词时可以有自己创造性的联想，借用西方文学理论中“显微结构”这个概念，来诠释王先生对南塘中主《浣溪沙》的感悟，借用西方语言文学中的“语码”作用，来解释张惠言从《菩萨蛮》到《离骚》的联想，这些技巧，是对现有赏析方式很好的补充。细致入微。为帮助读者更好理解《人间词话》，叶老师在第一讲中就详细说明了王先生的生平及时代背景，同时也对词的起源，赋比兴等基本理论进行了介绍。针对具体的诗词进行鉴赏时，叶老师又对每一句词所蕴含的深层含义，作者的创作时代背景进行了详尽的剖析。通过这种方式，读者在补充基本功的同时，也学到了赏析古诗词的方式和方法。比如，叶老师分析陈曾寿的《浣溪沙》说，“目成”不仅仅是看见这么简单，这两个字，最早出于《楚辞》的《九歌》，是古人所说的“目成心许”，包含有感情的投入这样一种意味在里面，在说“千古苍凉天水碧”这一句时，又引入了南唐李后主的故事，说明这一句中所蕴藏的词人的感慨和悲哀。曾看沈祖棻老师赏析温庭筠的《菩萨蛮》，“度”字传神，益见春风鬓影微漾于黛眉粉靥间之生动姿态，虽画亦不能到也。然懒起而终不能不起，慵妆而仍是要妆，故“弄妆”而“迟”。一“弄”字，千回百转而出之，不但见长日无聊之况，且见顾影自怜之情。对比来看，两位老师都是“剖析精微，体察秋毫”，从女性细腻的视角，对词人的遣词用字进行透彻的分析，深层次挖掘古词中所蕴含的美感，相对而言，叶老师因受西方文学的影响，视角更全面。《人间词话七讲》重点还是对王先生《人间词话》的解读，由此引申到与之关联词作的赏析，不是严格意义上的古词赏析著作，因此缺乏系统性，若想系统学习诗词鉴赏，建议读叶老师其它著作。同时，因本书是根据叶老师讲课内容整理，部分内容在各章节间有重叠，是为严谨性不足，但是，《人间词话七讲》仍是一本美丽的书，“读到一本好书，都舍不得睡觉了”，这是我读这本书时的感受，相信你也会喜欢。古人用美女来代表自己美好的理想。感受诗词之美，也是我的美好梦想，“所谓伊人，在水一方”，必将不畏艰难寻之。

8、且行且珍惜By 静流我常常在想为什么西行取经的路上，妖怪们都想吃唐僧的心呢？诚然吃了他的心可以长生不老，给了很多人不小的诱惑。只是，我私心里总想着要真的可以拥有另外一颗心的话，我倒是想要孙悟空的那颗心，换上一换！说起原因，道也不是因为他是那齐天大圣的神威之心，也不是因为他是无畏强权的勇猛之心，只是因为他有着一颗天真质朴的赤子之心。你看他听那菩提老祖开讲大道，闻得欢欣就忍不住“抓耳挠腮，眉花眼笑，忍不住手之舞之，足之蹈之”，而这样的欢喜，却又是多么的自然，而与我又是何其的相似！犹记得年少时，读书完全是看遇到的老师对不对路，喜不喜欢。要是遇到喜欢的老师，自然也就爱屋及乌的喜欢上他所教授的知识了，可若是老师不怎么赏心悦目，也就联并哪门学问也是萧索无闻，不愿详闻的了！说到这里，相信已有人猜到，我之前肯定是被语文老师电到过的。如今再回首当初那段青葱岁月时，我仍能听到自己大声诵读《过秦论》、《洛神赋》、《风赋》，而那些千古文字从我口中念出自有一番不能言情的铿锵，那时为了更明白一些古人说的是什么，更明白一些自己是为什么而欢喜，也常常借老师的《名作欣赏》、《文史知识》等等一些讲怎么读书，讲那些名篇佳作到底好在什么地方来的文章来看，也慢慢的开始看《百家讲坛》，慢慢的知道了叶先生！听先生的讲座是一种享受，虽然没有见识过当初的万人空巷，却也能咀嚼出些个浅薄滋味，年少时喜欢看诗，尤喜唐人的疏练豁达，纵横开阖，沉郁顿挫，对小词一道是不怎么能体会到的，“少年不识愁滋味”，又何必为赋新词强说愁呢？而今虽说不上有了多少阅历，知了多少冷暖，却也明了那闲情为何，又是怎样“惆怅还依旧”了，也就才能体会为何说小词的妙处在于“要眇宜修”了！这一份成长，不仅是一个好词人，大词人所需必备的，就是我们这些普通的读者，也是需要一些积攒才能体会到的！而在体会之前，我们却常常会被别的吸引去了，错失了机会，调转了方

向，再回头却不知还有多少能为我们一直守候！而对叶先生的一直关注，常常也是我的一种调试，深水行舟，我不知道人生的下一个停靠在何处，前方是一片汪洋还是险滩，却总想着还有先生在前面，让我且行且珍惜吧！百度上有人问，为什么称叶嘉莹为先生？她明明是个女子！而我却是自看了《班昭》之后就认为当世上，只有两位女子可被称为先生，叶先生是一位，另一位是杨绛先生！两位女先生也许在很多人看来是毫无交集，也无任何共通点的，一位讲诗词，一位写小说；一位颠沛流离历经人世沧桑，一位得配才子佳偶天成；一位跨海峡走台湾远赴它洲，最后也以他乡做了故乡；一位横扫欧陆，沪上、北平、西南随着百年的教育而迁徙辗转，最后也只是栖身于燕园一角。只是，无论是历经了怎么样的炎凉冷暖，先生们却盛了一生的弱德之美，虽看似柔弱，却实是弱韧的！你看叶先生她那独立之姿与水上的荷花是多么的相似，暴风骤雨之后，凌波荡漾之时，她都是亭亭立于一水之间，对古典诗词的爱，那份赤子之心丝毫也不肯改，分寸也不曾减，反而愈发的醇厚，浓烈！若说荷花是从水中得了灵气的滋养，那么滋养叶先生的肯定是古诗词了，她是从彼处承袭、熏染到上善之德的养分，她也更加努力的芬芳以使着一池的荷花，不是太寂寞！就像春蚕到死丝方尽一样，叶先生也要自己成为那株从根到茎，到叶，到花，到子都有用的荷花，让自己的芬芳哺育出更多的美丽！

9、之前读过叶嘉莹先生的《风景旧曾谙》一书，那是一条古典诗词赏析的纵贯线，从上古讲到晚清，像大河奔流。而此次读《人间词话七讲》，聚焦在一个点上的探幽寻微，则让人深深感受到了嘉莹先生的治学精要。在嘉莹先生的娓娓道来中，满目所见，尽是芳华。概括来讲，嘉莹先生对于王国维的《人间词话》的解析，让人清晰地把握了三个要点，同时我认为，从中也可窥得嘉莹先生的治学路径。一、对经典的敏锐洞察。《人间词话七讲》开篇即对王国维全文的起始点予以质疑。《人间词话》第一则第一句想必大家都非常熟悉：“词以境界为最上”。恰恰就是这“境界”二字，叶先生认为不妥。她的观点是：诗词曲赋莫不讲求境界，以此指为词所特有，并不精准。况且，她进一步深入——王国维所用例证“采菊东篱下，悠然见南山”，“寒波澹澹起，白鸟悠悠下”，“细雨鱼儿出，微风燕子斜”，“落日照大旗，马鸣风萧萧”都是诗而非词，这样，“就给大家带来混乱了。”“诗中不是也有境界吗？你为什么说只有词以境界为最上呢？”之后的几讲中，叶先生运用“添字注经”的办法，试图讲清楚“境界”这个词，或者换言之，试图把王国维所领悟到的那个东西表达清楚。全书中类似的质疑，都建立在对文本细究始末的严谨态度上，并未因研究的对象是公认的经典而生了妄自菲薄之心。二、对东西方批评理论的融会贯通。有意思的是，“断章取义”这个词在叶先生的讲述中，是一个正面的文学解释方法，并且她将这种方法的运用考证到春秋战国时代。不管全诗说的是什么，你只取这两句或几句的意思，这是你的眼光。之后又扩展到孔子对其弟子的指导。就是所谓“告诸往而知来者”。引申开来，提出意大利学者墨尔加利的类似观点，叫“创造性的背离”。“你可以背离作者的原意，有你自己更丰富的联想。”再则，通过对“荷花凋零荷叶残”与“菡萏香销翠叶残”的对比，字字精微之中，引出西方文学批评中“显微结构”的作用。对东西方文学批评理论信手拈来，印证互通，可谓修为深厚。三、对多方话语的辨析与尊重。王国维认为温庭筠的词只是外表华丽，而清代词学批评家张惠言却认为温庭筠的词是非常丰富的。对此，叶先生并没有妄加评判。她认为，这是由于两个人评说词的方式、衡量词的标准不一样。王国维从“菡萏香销翠叶残”看到“众芳芜秽，美人迟暮”是“显微结构”的作用，而张惠言看出的“蛾眉”“画眉”“懒画眉”则属于“语码”的作用，是对中国传统文化中特有的寓意的联想。不偏不妄，对不同观点兼容并蓄，又深入体察，胸襟、眼光兼备。四、植根于深厚底蕴的独到见解。在对《人间词话》或者大而化之，对诗词的深入考究之中，叶先生提出了“双重性别”和“双重语境”的概念，简而言之，就是中国古代文人惯以美女自喻，以美女之高洁，划清与世俗污浊的界限，以美女之失意，影射君王的冷落。而在具体的语境中，必须考量作者身后大的整体环境和背景。这样的看法，是颇为独到的。书的结尾处，叶先生概括自己的观点，一首好词应该有一种“潜能”。但依我个人的看法而言，似不若叶先生书中所提到的“情致”更为妥帖。书的封面装帧包括书签都是一派清新淡雅，当是叶先生所爱的风格。由于是讲演集录，口语化的感觉比较明显，某些段落也未免有重复。但是，之于一般读者的观感，反而比较便于理解和阅读。书中所配的光盘未及一一细看，这是后续要完成的工作了。“要眇宜修”是王国维先生对于好词的评价，用作形容叶嘉莹先生的修为和文辞，当不为过。

10、我一直钟情于女先生写诗词，讲诗词，不仅仅是因为那一分多于男先生的温婉细腻，更多的是男先生倾尽一生体会不来的无法言明的独到。迦陵先生无论是自己做学问，还是在面对文墨不通的听众时，都能一直谨慎和娴熟，这是从她两百多页的七讲《人间词话》中所流露出的。在此之前，我只耳闻先生对诗词国学的钟爱和孜孜不倦的努力，她在一九七八年以来，在几十所大学讲学，把诗词这种

古典而深蕴的文学传于世人，似暗夜明灯，诲人不倦。再说王国维先生的《人间词话》。很多诗词在它起初产生和流传于世时也许并不是什么名篇佳作，或者作者本人也并没有发掘它的美妙绝伦之处。造物主总是公平的，它创造了一个会写好诗好词的人，也必然在时光长河里等待了一双发现美的眼睛。如此，王国维先生可谓正是有如此慧眼的伯乐。书中对王国维先生《人间词话》的讲解最独到之处是深入浅出。她说早期文人词《花间集》五百首歌词大都写美女与爱情，她又说“作为一个士大夫应该道貌岸然，嘴巴上是不能够谈爱情和情欲的。诗要言志，文要载道，诗文里边当然不方便谈爱情”，所以，词便产生了。王国维先生有话：“宋人诗不如词，以其写之于诗者，不若写之于词者之真也。”王国维先生这句话正是道出了词的妙处——唯真而已。情爱之词，抒于本性，最能体现真性情。我不否认叶先生在第一讲中的西方批评与词的理论，但是我更认同她对于词中“真”的论述：“因为作者脱除了外在的约束跟限制，所以在词里反而常常能够把内心中最真诚的本色表现出来”。叶先生所说大多环环相扣，她从文体“词”入手，又引出词之所以为词的原因，之后导出词之真切，得出词之“真”正是“意境”二字。叶先生的书如其人一般，深邃的道理用最简明的话语表达出来，但又丝丝入扣，有做学问人的谨慎和小心。《人间词话》中说：“词之为体，要眇宜修。能言诗之所不能言，而不能尽言诗之所能言。诗之境阔，词之言长。”美，总是有缺憾的。完美，是美，但是未免高不可攀；但缺憾的美，更动人心魄。词如湘水女神，深微幽隐，又可以修饰。其实，正如先生所讲，人生之事，大多不能十全十美，即使是九美都是难得，所以修饰就增加了更美的可能性。词，正是如此。叶先生和王国维先生在《人间词话》所讲正是统一的。叶先生的这七讲最让我感动的还有她的严谨。她对于学术存在的无可避免的争议有自己的独到见解，但是更加尊重别人已有的研究成果。例如在第二讲中叶先生讲解赋比兴时举《关雎》一篇，她说“《关雎》是诗人听到了关雎鸟和美的叫声，那是外物给他内心的感动，由此使他联想到了‘窈窕淑女’是‘君子’的‘好逑’”。我曾经做过一个“《关雎》主题”的综合探索概括，大约就是以下几种：1.以礼喻礼，也就是儒家所说的《诗》首先是“以礼说诗”。2.刺康王，此出自今文经学三家。3.美后妃之德，出自古文经学家美文王之妃台姒之德。4.娱嘉宾，此为《礼记》中所谈。5.房中乐，用于教化贵族女性。6.求贤说，以男女关系隐喻君臣。7.爱情主题，为近代学术的产物，出自胡适。叶先生深知对于“关雎”主题的多种复杂认识，所以她只是指出“淑女”是“君子”的“好逑”，而并未确定哪种解释是正确，这正是作为一个学问人的谨慎，有理有据有节。叶先生的书适合读，更适合听。

11、心头一焰凭谁识 的历长明永夜时90岁的叶嘉莹仍然生活在不断讲学和写作的勤勉工作之中，即使是住院期间，半夜一两点钟之前她也从未休息过。究其原因，叶嘉莹说是因为自己从来没有以学者自居，对于自己的作品也从来没有以学术著作自许。因为如果有了明确的动机，一旦达到目的，就会失去动力而懈怠。叶嘉莹对诗词的爱好与体悟，完全是出于自己生命中的一种本能。因此无论是写作也好，讲授也好，叶嘉莹所要传达的，正是其所体悟到的作品中的一种生命，一种生生不已的感发的力量。在这种以生命相融汇相感发的活动中，自有一种极大的乐趣。而这种乐趣与是否成为一名学者，是否获得什么学术成就，可以说没有任何关系。叶嘉莹对王国维、对《人间词话》的阅读、研究与讲授正与其人生历程密切相关。—— 1935年，北平。刚考上初中年仅11岁的叶嘉莹从母亲那里得到一套开明版《词学小丛书》，里面收录的《人间词话》使叶嘉莹对词的评赏有了初步的领悟，“静安先生写作态度之诚挚，知之深而且言之切”的修养和态度对叶嘉莹一生的教学与研究影响甚著。

1956年，台北。叶嘉莹写作第一篇真正严格意义上的关于诗词评赏的文章——《说静安词 浣溪沙一首》，这是叶嘉莹在台湾的“白色恐怖”中与丈夫先后被囚禁释放后，她深刻体会到人生的悲哀与无常，特别喜欢那种写人生不幸、痛苦的作品，静安先生悲观绝望的词句就临时被叶嘉莹借用为写作的题材。谈及此篇文稿的写作背景，叶嘉莹曾直言“我是读了一辈子古典诗词的人，我的这第一篇赏评文章为什么不写五代、两宋的大家而写王国维呢？我是知道我自己的，‘不得于心者，固不能笔之于手。’如果不是我真的有感受、有理解的话，我是不会把它写出来的。我无论讲诗词还是写论文都是有自己的感受、自己的体会才写出来、讲出来的……《说静安词 浣溪沙一首》这篇文稿是用浅白的文言写的，因为有些我自己的投影，用文言也比用白话多一份安全的距离感”（《红蕖留梦——叶嘉莹谈诗忆往》）。1960年代末至1970年代中期，北美。在UBC大学执教的叶嘉莹利用每年暑期客座访问哈佛燕京的机会对《人间词话》展开了专题研究，陆续发表了系列研究成果：《谈诗歌的欣赏与 人间词话 的三种境界》《对 人间词话 中境界一辞之义界的探讨》《 人间词话 境界说与中国传统诗说之关系》等。1970年暑假叶嘉莹来到哈佛时是抱着对王国维“清者”之品格持守的景仰而开始从事研究的：“那时哈佛燕京图书馆给了我一把钥匙，我可以在闭馆以后仍留在里面工

作。因此我可以整天沉溺在对静安先生之著作和生平的阅读及研究中。夜晚，整个图书馆中已空无一人，当我从两侧列满书架的黑暗的道路走过时，有时我竟会有一种静安先生的精魂似乎就徘徊在附近的感觉”（《王国维及其文学批评》后叙）。1970年代末，叶嘉莹几次返乡并决定回国教书，1979年她在给友人的赠诗中云：“鱼藻轩前留恨水，斯人斯世总堪叹”。叶嘉莹对王国维那种“清者”的道德观开始持一种反省和批评的态度，认为中国旧传统中士大夫的感情心态常常局限在悲观哀感的困窘之中，找不到跳脱出去的途径和办法，看不到光明和希望，这一转变在《王国维及其文学批评》一书中得以体现。1990年，叶嘉莹出席在美国缅因州举行的北美第一届国际词学研讨会，发表英文学术论文《论王国维词——从我对王氏境界说的一点新理解谈王词之评赏》，为王国维的“哲化之词”在中国词史上确定一个适当的位置。2006年，中国书店出版叶嘉莹、安易合著的《王国维词新释辑评》。20世纪60年代叶嘉莹在台湾高校执教时因喜欢王国维的词，就动过注释王国维词的念头，曾经写下一些札记，后来借给一位有心致力于此的淡江大学的陈槐安同学，遗憾的是没有了下文。等到70年代她再开始研究王国维时，却已对王国维那些悲观孤绝的词作失去了注释阐发的兴趣，最后终于指导其在南开大学的秘书安易完成了王国维词的注解。2014年5月，天津。“叶嘉莹教授九十华诞暨中华诗教国际学术研讨会”上《人间词话七讲》正式与读者见面。该书是根据叶嘉莹2009年7月在温哥华华人社区举行的“王国维《人间词话》问世百年的词学反思”系列学术讲座录音整理而成，是叶嘉莹关于《人间词话》的讲稿首次出版。二 为什么叶嘉莹对《人间词话》一直情有独钟？为什么叶嘉莹在《人间词话》问世百年时要进行词学反思？数十年来叶嘉莹对《人间词话》的解读有过怎样的深入和转变？这些问题《人间词话七讲》中自有解答。一直以来叶嘉莹的演讲确实有着自己的独特门径：她从来不写稿子，认为把稿子写出来，到课堂上一念，什么都死了。不同于一般人讲诗词注重知识、背景的交代，叶嘉莹却对文字里面所传达的生命更为重视。她说：“我在讲的时候，我不写出来，虽然这些东西以前也讲过，可是到时候它还是在现场新鲜涌出来的，我当时也在感动之中，所以才能带同学们去感动”。叶嘉莹常常讲：“凡是伟大的诗人，像屈原、杜甫、陶渊明，都是用他们的生命写作他们的诗篇，用他们的生活实践他们的诗篇的”。那么如果一位讲诗者透过前人的作品，使这些诗人的生命心魂，得到又一次再生的机会。而且在这个再生的活动中，还带着一种强大的感发作用，使听众与读者都得到一种生生不已的力量，我们是不是也可以称其为伟大的讲者呢？因为在其讲解的过程中，她自己的心灵、智慧、品格、襟抱和修养也已蕴含其中了。《人间词话七讲》的可贵之处，正可用书中叶嘉莹的一段话概括：“我不是一个聪明的人，但是我讲的时候，我是认真的，我讲的都是我自己的感觉和感受。王国维也是如此的。他也许有他的错误，他也许有他的限制，有时代的限制，知识的限制，但是他是忠实于自己，也忠实于读者”。叶嘉莹有一首《鹧鸪天》曾云：“心头一焰凭谁识，的历长明永夜时”。《人间词话》对叶嘉莹诗学思想、治学理念乃至整个人生道路的影响或许尚待学界的探究，但我们大家会一起祝愿这闪烁心头的火焰皎洁的历，永夜长明！（张静）

12、凡一代有一代之文学：楚之骚、汉之赋、六朝之骈语、唐之诗、宋之词，皆所谓一代之文学，而后世莫能继焉者也。-----王国维人总是受时代的影响，不仅不同的时代有不同的文学作品，而且一个时代也要有一个时代的文批评啊。-----叶嘉莹《人间词话七讲》叶嘉莹，号迦陵。1924年7月出生于北京的一个书香世家，南开大学中华古典文化研究所所长，博士生导师，加拿大籍中国古典文学专家，加拿大皇家学会院士，曾任台湾大学教授、美国哈佛大学、密歇根大学及哥伦比亚大学客座教授、加拿大不列颠哥伦比亚大学终身教授，并受聘于国内多所大学客座教授及中国社会科学院文学所名誉研究员。1996年在南开大学创办“中华古典文化研究所”，设立“驼庵”奖学金。2008年，荣获中华诗词学会颁发的首届“中华诗词终身成就奖”。2012年6月被聘任为中央文史研究馆馆员或许神就是为了解救世人的苦难，而降临到世间的；而世上就是有这么一种人是专门为了诗词所降生的，就像是叶嘉莹先生一样。在当代中国古典诗词的讲坛，有人可以讲，不能创作；有人可以研究，可以创作，但讲不好。叶嘉莹讲诗词的成就，与她的诗词创作、诗词研究的全面才华息息相关。说《人间词话七讲》，那就不得不先提一下《人间词话》，这是著名国学大师王国维所著的一部著作，因它的解说方式是中国传统的感悟式的意象批评，一般读者不易读懂。而《人间词话七讲》中，叶嘉莹先生以深入浅出和典雅细腻的文字，为读者讲述了王国维《人间词话》中著名的“境界”说、词与诗的美感特质的区别，及历代著名词家词作。这种更为让人理解的讲解，在当代中国古典诗词的讲坛，可以说叶嘉莹的讲述是绝无仅有的。《人间词话七讲》是当代词学宗师叶嘉莹先生解读王国维名著《人间词话》，共分为二部分：第一部分为著名词学大师叶嘉莹的讲解内容，共七讲。第二部分为《人间词话》原文。作者

先从词诗所谓的境界开始讲，通过逐句对原作部分诗词曲的介绍，详细分步的讲解，没有让人感到枯燥难懂，因为作者在讲解之时，没有对原作的全部肯定，而是肯定加评论，对于原作者的某些观点，自有他所处时代的局限性，作者详细写明原作的时代背景，家庭背景，接触的事物，让读者更能了解原作者作出的喜好的时代因素。而于我们现代，某些观点则另当别论了。古为今用，西为中用。通常我们认为古典的东西中不可能出现西方的文化，而叶嘉莹先生的讲解中，常常出现英文，对于某些词的意思，有时候反而引用英文，更能利于理解。而能用这么细腻的笔法来讲解，让读者体会到独具韵味的中华诗词曲的更高境界。身临其境。这恐怕也是和叶嘉莹先生任大学教授有关。她的讲解，并没有条条框框，机械性的讲解。而像是她就站在你眼前，你就坐在教室里一样，让人很代入感。恐怕对于我们这种离开学校多年的人来说，这种方式更容易让我们所喜欢，更容易引起我们的共鸣。深的道理，浅浅的说出来，这些古典的诗词，原来是如此有意思，如此有趣。叶嘉莹先生文中指出，有一个梦想，普及儿童学诗，并且也在做，虽然过了很多年，仍然没有效果，但是仍有热心，不辞劳苦地耕作。如果儿童作品也可以如此易理解，生动有趣，那么效果会有的。叶嘉莹先生如同引路人一样，带着读者走进古诗词的世界，那里有一番风景待我们欣赏。

13、《人间词话七讲》这本书，装帧精美，封面是一荷花图案，古典不俗，配套的书签也是荷花图案，在这炎夏读来也是一件舒心的事了。惊喜的是还有碟附送，收到书时很开心啊。出版社真的很花了心思呢。早期读诗词，一般都得带个字典，比如《全宋词佳句类典》，《唐宋词实用分类图典》，《中国古代山水诗鉴赏辞典》，《先秦汉魏晋南北朝诗佳句类典》，《全元曲典故辞典》，《全唐诗典故辞典》，《全宋词典故考释辞典》，《诗经词典》，《虚词典》。这类字典比较系统集中的介绍某个朝代的诗词，略偏学术，如果是想要在诗词这块下一番工夫倒是不错的选择，读完后也能懂点皮毛了。小问题是略难记住，有时会觉得枯燥。另外还有很多“校释”，“集释”类的书，会有一些解释等，在初读诗词时会有很大的帮助。假如光是想读词，《古今词义对比辞典》也不错，《词学抉微》，《词学理论综考》，《词学廿论》，《词学散步》，《词学新论》，《词学杂俎》这些较有深度，略高大上，读起来也蛮吃力的哦。从以上书籍看来，目前国内的诗词书，略学书或系统的更多，面向大众化的书籍希望也能更多，我们也可以更多的了解古代的诗词文化等等。当然《宋词三百首》这类娃娃时就得读背的启蒙书籍不在列，更多的时候，我们只能背下来，而不解其意，其实不论是诗还是词，自有其精妙之处，真正的读进去了，也算是小小的怡情怡心。我的读法是不求全部记住（也根本就记不住那么多），只是读，多理解，从诗词间去看古代的种种，例如文化，例如生活，甚至是植物，建筑，古代美食，古人会把生活的大小都写在诗词里，非常有意思呢。《人间词话七讲》较以上书籍，会更通俗易懂。非常推荐这本书，是做为词话的初级读的书的最好不过了。叶嘉莹先生还会生动的中西结合去讲词，比如P107的“有一个词叫作microstrucute-显微结构，就是说你要把这一句话里边所有文字最细致的地方都要感受得到。”这句话非常赞同，古代一个字也许就有同个字的意思，而字与字的用法又不一样，如果是完全能理解透了，去感受，那真是赞不可言！

14、一气呵成，手不释卷。本科时，做过一篇关于王国维《人间词话》里美学思想的论文，因为从小对古诗词的热爱。这种热爱，多是感性与直觉成分，觉得文字、韵律、情绪本身具有深沉的美感，对诗词本身所讲述的故事并没有完全理解。要完全懂，需要古典文化的修养和沉淀，这一点实在太缺乏了。即使当时没能得偿所愿，朝着美学的方向继续行走，也不能阻挡真实的喜欢和持续的追求，兴趣是最好的老师，古典的修养与沉淀，可以持续。喜欢这本书，因为它包含了叶先生一生的追求，严谨丰富的学术背景，真诚负责的学术态度，这不是市面上那些烂俗的诗词解读书籍可以匹敌的，那些东西充满了矫揉造作，塞满了胡言乱语。摘录一些阅读时，感动人心的句子：“物转心则凡，心转物则圣”。“五十而知天命”。什么是天命？天理之自然，事理之必然，义理之当然。惆怅是好像有所失落，又好像所有追求，总是好像觉得还缺少一点什么东西。人不要害怕挫折苦难，在挫折苦难之中你的人生才有了深度。诗是很直接的，“情动于中而形于言”。词，要在言外还引起读者很丰富的联想。双重性别，是通过作者带给我们的语码，像蛾眉，画蛾眉，懒起画蛾眉等。双重语境，是根据一种显微的结构。诗化之词，把直接感发跟曲折幽隐的情思结合起来，外表写得非常直接，是直接的感发，但里面的情思是非常曲折幽隐的。低回婉转，要眇幽微。好的词有一种潜能，这种潜能可以通过象征的作用，或符示的作用来体会，也可以通过语码的联想或通过语言的结构来体会。但是不管你用什么方法来体会，总而言之，词是以具有这种丰富的潜能为美的。

15、十几年前，我第一次读到叶嘉莹先生《王国维及其文学批评》一书时，就被书中对王国维死因的探讨所折服。当时我就感叹：从一个人的生活琐事及其引起的情感波澜分析出生死大义，见微知著，

大概就是如此吧！后来我才知道，叶先生研究王国维，是有自己的投影的。她早早体会到人生的悲哀与无常，因而对静安先生的悲剧有感受，有理解。陈寅恪先生讲：“对于古人之学说，应具了解之同情，方可下笔。”这本书是做到了的。有这样的研究做基础，加之叶先生从少年时代就开始钟爱《人间词话》，又对王国维的诗词、著作浸润已久，因而她是我心目中解读《人间词话》的最佳人选。图书市场上《人间词话》的版本很多，近十年在开卷的排名一直靠前，北大出版社也想贡献自己的作者和学术优势，给读者奉献一个权威的版本。一开始我想让叶先生做一个注解本。进行市场调查后，我发现这样的版本已有多种，注释的内容基本都是将《人间词话》中所及诗人做个简注，将所及作品补全，我觉得这个选题还可深挖。因为对专业的读者来讲，这样简单的注解是多余的；对大众读者而言，仅将作品补全，读者未必能领会诗词的含意。但先生年事已高，注解的工作非其精力所能允许。恰逢2009年7月，叶先生应温哥华华人社区的邀请，为社区大众做了主题为“王国维《人间词话》问世百年的词学反思”的系列讲座，《人间词话七讲》就是根据讲座录音整理而成。讲座的主题原为反思，颇具学术色彩，好在叶先生擅长为普通大众讲演，多年来在外国推广中华传统文化，所以她的讲述绝对是深入浅出的，特别是对《人间词话》中的一些文学概念，如最为著名、最为费解的境界说，她的讲述并无丝毫的学究气，反而充满意趣。整理稿分为七讲，因为演讲时并不是按《人间词话》的条目顺序逐一进行讲解的，所以我将其中言及的词话条缕出来，作为“本讲涉及词话”置于每讲之前，以让读者对叶先生所讲内容与《人间词话》的针对性有所了解。为了便于大众读者阅读，我对书中偶尔涉及的学术背景和词汇进行了梳理，加了批注。这些工作也得到了叶先生及其助手的认可和赞许。叶先生非常重视这本书，点名将它作为她九十华诞研讨会送给与会嘉宾的礼品。叶先生之前在北大社出过演讲集七种，《人间词话七讲》是第一次图书和讲座视频同时出版的作品，所以在封面上我也有新的处理。我要求美编选用清代画家、意大利人郎世宁的画作。他的画色彩鲜明，融中西技法于一体，正与叶先生学贯中西形成对比：一个以西学为体，以中学为用；一个以中学为体，以西学为用。书签虽是用封面纸张的边角料做成，但为本书的雅致增色不少。图书出版后，很多纸媒体和网络媒体打电话给我们，要求采访叶先生。但先生明确表示，她不搞炒作。我们在自媒体上发了些消息，在相关媒体上发了书评和连载。先生向来认为，诗歌之美感原以感发生命，这本书所以受到读者青睐，我想最大的原因还是读者能在其中对诗歌中感发之生命有所体会和认知的缘故。

16、葉嘉瑩先生九十華誕甫過，便讀到了北京大學出版社印行的《人間詞話七講》，是葉先生九年的講堂實錄，用三天時間誦讀一過，感喟良多。讀先生晚年的著作，尤其是課堂講錄，聽者和讀者的重心未必是要從先生的話語文章裏讀出灼灼新意，而是要以端凝之心欣賞先生「游於藝」的從容自若隨心所欲的風度，這是歲月、閱歷和學養的浸潤釀造，是文史學者歷經多年的超乎單純知識學理的昇華，其中境界是後來學人萬難企及的。余英時先生幾年前給《張充和詩書畫選集》寫序時對這一境界有精妙的體認，藝術家在精神貫注的最高狀態中，「胸中不但沒有一絲一毫塵世的雜念，如金錢、名譽、地位之類，甚至也泯除了一切分別相，包括『藝術』本身在內。初看之下，這一精神狀態似乎即是『為藝術而藝術』的一種表現。其實不然，它來自中國『游於藝』的傳統。……『游於藝』的主體是人，藝術要靠人才能光大起來。」「孔子『游於藝』究竟應該怎樣理解？錢賓四師《論語新解》說：孔子時，禮、樂、射、御、書、數謂之六藝。人之習於藝，如魚在水，忘其為水，斯有游泳自如之樂。」這七講的內容編排大致說來，以觀堂《詞話》為經，以詞史為緯，縱橫交織而為美麗的雲錦，細膩而溫柔。此書的價值，其一在先生以深厚學養串講《人間詞話》條目，使之由零珠散翠而為精金美玉；其二，以《詞話》為經，重講五代至南宋清真一段詞史，因觀堂之《詞話》便最重此一段，先生活之以歌詞之詞，詩化之詞，賦化之詞三個階段；其三，由此更深入一層，補觀堂《詞話》核心觀念之不足，闡述三類詞體萬川映月殊途同歸，都有「幽微要眇」之特質，再參照以西人文論，拈出豐富的「潛能」(Potential effect)為詞體特質之核心理念，以期釐清觀堂「境界說」之含混不足。讀畢全書，很奇怪地有一種悲哀的感觸，先生在引述觀堂所言解人自不易得時，屢屢提到自己的學生無法成為自己的解人的遺憾。先生畢竟年邁，身邊雖從者如雲，卻亦感嘆衣鉢難傳，這對一個教師而言，真是恨莫大焉。顧隨先生說弟子不如師，師德減半，當年葉先生南下，顧先生願她做禪宗之馬祖踏破天下，而勿做孔門之曾參。先生以無上堅韌之意志做到了，而如今卻似乎連曾參也未覓得。將軍一去，大樹飄零，先生終有講不動的一天，到那時南開的研究所豈不成了一座空房子。進而再看，葉先生無可奈何的悲哀還有更深層次的蔓延，這在先生的著述裏似乎前所未見。在第五講裏，先生說自己想教小朋友念詩，「但是這個普及工作真的很困難，沒有人推廣，沒有人學習，從老師那兒他們就都不想學，所以我就無可奈何了。我現在八十多歲了，我從六十多歲就開始進行這個嘗試，但直到現在

也沒有什麼顯著成績，我覺得很遺憾。」讀了這幾段話，再看先生文集裏論述孔子、屈原、陶淵明、杜甫的話，豈不是更加心有戚戚焉。知我者謂我心憂，不知我者謂我何求。和前述幾位大詩家一樣，這正是一種知其不可為而為之的勇猛精進之心。先生以其柔韌綿長的方式做到了她所能做到的最好。我讀葉先生的大小著述二十年，越來越覺得，這是她最有價值的付出與奉獻。

17、靜安先生說“...然嚴滄浪所謂興趣，阮亭所謂神韻，猶不過道其面目，不若鄙人拈出“境界”二字為探其本也。”（語出王國維《人間詞話·上卷·九》）初讀《人間詞話》這書年紀還小，對興趣、境界這些略顯高深的詞不太敏感，但讀到這話立馬跳上椅子認真看了：吶，靜安先生隔着百年向滄浪先生叫板了；大師隔空喊話想必精彩，如關勝在梁山泊水泊吼一句：關羽老祖宗，我刀耍的比你好像！這話出了，雖不能二人當面搶一把青龍刀，總免不了小關耍一把式吧？但讀下去有點丈二和尚了：這境界到底好在哪裡？這境界到底是個啥？哎王先生你話不說清楚不是逼我去跳湖么？可是可是王先生名氣太大，自己讀不明白又不好直說，只好搖頭晃腦假裝高人說一句：王國維先生于詩詞治學精要、高深莫測，不愧大師！還好還好，葉先生出了這本《人間詞話七講》。在王先生自釋系統里“境界”二字作為兼用并包的詞，若只是舍本逐末的僅從作品表現去理解，終是迷途愈遠。也契合了古人說的“恒患意不稱物、詞不逮意，蓋非知之難，能之難也。”何況需要來對詞學做高屋建瓴的蓋論。葉先生文筆好，又引經據典，這書看的是有滋有味：1、質疑精神。葉先生當頭作出了對“境界”準確性的質疑，然後在釋疑與否認中抽絲剝繭的理出了王先生的路數；正如書中所提到的，王先生對於中主要是“解人”的，葉先生對王先生也是解人的——惺惺相惜神馬的最有愛了——講義能解原書，“是真正不易得的”，如果還有對《詞話》有疑惑的朋友，不妨讀下這本書，君若解語應識它。2、自成一派。王先生在詞話中有着自己粗略的自釋系統，葉先生把這與傳統理念融合，就顯得更清晰明了；就算不曾讀過《人間詞話》原本，只拿這書作為講解詩詞的冊子，無半分不妥，更免了許多可能的誤解。與其說這是在講人間詞話，莫如說是在講古典詩詞了。不過缺點也是有的。囉嗦，有些話翻來覆去講，似是怕聽眾銜接不上，但於書確是一大弊病，尤其對於研究古典文字的书，語言囉嗦了和諧美感就少了几兩。我向來讀書不求甚解，笑我讀書不精，朱光潛先生還說王先生“以為有無之境比無我之境低”，你又怎麼看呢？末了，書簽有葉先生小詩一首：向晚·其一 葉嘉瑩向晚幽林獨自尋，枝頭落日隱餘金。漸看飛鳥歸巢盡，誰與安排去住心。-----稿子寫完，給師兄看了眼，師兄企鵝了幾個字回來：與人不敬、于文不恭。我歪腦袋想了下，回說：師兄我腳丫子在屏幕這邊擺着，你有沒有聞到一股香？師兄你說話呀！

18、“紅杏枝頭春意鬧，着一鬧字而境界全出”。這么多年過去了，《人間詞話》能記得的不多，大抵這個印象最深刻，算上“古今之成大事業、大學問者，必經過三種之境界。”我的《人間詞話》記憶也就齊活了。《人間詞話》很早即知曉，始終充滿敬畏，心中頗泛起些連篇累牘的厚重感，直到偶然在書店翻起，不過薄薄冊頁，似乎又有点心下不恭：“不過如此啊”，少年時的我是頗把“厚”當成建樹，當成高屋建瓴，當成高深莫測的。著作等身嘛！不積寸頁之功，何以為高？沒有能砸死人的分量，凭什么裝呢？只要有厚度，我讀書也就莊重許多，不说沐浴熏香，洗手却是必要的。為了這一點“朴素”念頭，這一點“虔誠”信仰，失去判斷，我想也在所多有。“境界有大小，不以是而分優劣”書籍有厚薄，不以偏見斷優劣。葉嘉瑩先生是顧隨先生的弟子，大學畢業那年，我買了一本她論及唐詩的书，還沒等打包托運回家，就不知被哪位兄弟順了去，讀書人的事，能如何呢？心下悻悻。到如今，倒是成了可資記憶的往事，那書能夠助力兄弟教學相長，就是大功一件。大學者所叙所讲，貴其誠，這是讓人心動的。葉先生在講述了靜安先生出身成學始末後，終於說到了這一點，以及包括她自己的一點理解：“古人談詩論詞常常沒有一種邏輯的、思辨的模式，寫出來的都是比較凌亂的詩話和詞話。”“高古”、“自然”、“神韻”任憑講的天花亂墜，總得當頭棒喝了才明白吧？不打下，恐怕是通不了的。“這都太抽象了，這是什麼東西嘛？”葉先生如此說，真的是很實在的說法。我上了這許多年學，不知所以然才是一個常态，我的老師們可能也不知，或者太淺顯如 $1+1=2$ ，如何說解呢？詞本來沒什麼神秘，隋唐之際出來的popular music，最早流傳出來的歌詞就是結集成的《花間集》，文人出入酒肆勾欄，歌女伴唱，吟出一點情愛和媚態，上不了大雅之堂，也就是小道了。好在一点“宋人詩不如詞，以其寫之于詩者，不若寫之于詞者之真也。”落腳點還是“貴其真”，葉先生抽絲剝繭也就讓人放下包袱，少了負擔，詞講了更多心里話，隨着她讀一讀宋人的心里話，這是很痛快的事情。筆鋒一轉，又言到“王國維的‘境界’這兩個字用得太模糊了。什麼是境界，王國維自己說得不清楚。不但他沒有把它說明白，而且把它弄得非常混亂。這是王國維的缺點。”“苟思之得其真”王國維自然不是含混的人，只因為他感受到了這些，却找不到一個合適的詞來描绘，不得以“

境界”耳。好的学者就是有办法深入浅出，叶先生在书中讲境界，引了卡夫卡的小说，以及自己现实中作的儿童“心之所之”问答，都由此及彼生动的让人更深一层的理解了境界。其实你不妨说这种技巧也挺“赋比兴”的，通过旁一个外物或例子由此及彼的谈一件事情，“避其锋芒”，迂回智知。我写这些本身并不是谈对《人间词话》之感，倒是在说叶先生为学授业解惑的技巧了。静安先生的精深自不必说，叶先生的精彩同样让人钦服。这样的著作不刻意雕琢，不哗众取宠，不高深莫测，是很值得读的。我无意用一篇短文来叙书的全貌，管窥始见一斑，有朋友读后，兴起些读书念头，功效也就够了。“众里寻他千百度，蓦然回首，那人正在灯火阑珊处”豁然开朗前，总有许多辗转反侧和求之不得，妙手偶得必凭人后艰辛，我意不在谈诗词，诗词心解朋友们自观，“余虽不敏，然余诚矣”又坚定了一点读书的信念，才真正高兴。

19、第一次听到叶先生的名字是在看2014年央视中国好书颁奖晚会时，从那时起就想读《人间词话七讲》，一来对《人间词话》确有许多不明之处，二来席慕容推荐，三来对叶嘉莹这个人的好奇。可是想看的书太多，拖到今年才看，读罢便感相见恨晚。“颂其诗，读其书，不知其人可乎”我在读这本书的同时看了鲁豫有约采访叶先生的两期节目。她身上有很多她那个时代的影子，有很多我们现在不多见的品质。节目中记忆最深刻的是她引用的一句吕碧城的诗“不遇天人不目成”，这大概是她相当遗憾的一件事，因为对朋友的义气而结婚，一生没有恋爱。感慨她一生命运多舛，又羡慕她做了一辈子学问。小学时在姐姐的一堆旧书中翻到《人间词话》，大概是五年级时，也没细看，背了几句喜欢的词，写作文时还引用了进去，被老师表扬了，因此对这本书一直有些印象，初中时很喜欢宋词，又想到这本书，买了一本，囫圇吞枣式的读了一遍，似懂非懂，没多久就送同学了。直到今年读了叶先生的讲解才真正体会到了这本书的价值和王国维的伟大。“士之读书治学，盖将以脱心志于俗谛之桎梏。思想而不自由，毋宁死尔。先生之著述，或有时而不彰，先生之学说，或有时而可商，唯此自由之思想，独立之精神，历千万祀，与天地而同久，共三光而永光。一开篇，首先被陈寅恪为王国维写的碑文震撼到了，他对“为什么要读书？”这个问题给出了一个最好的答案：脱心志于俗谛之桎梏。整本书有大量的引用，有助于我们理解词话和拓宽眼界，引用的诗词句段在书边有详细的注释，这是这本书的一个亮点。一言以蔽之，叶先生认为词可以用“显微结构”“双重性别”“双重语境”三个方法来研究，这确实能让我们更深入地理解词，但我们不能仅限于对书本内容的索取，研究词的方法一定不止三种，需要通过叶先生的引路去不断探索。她有九十二岁的高龄，有渊博的学识，却从不做云端高见，依然以不高的姿态，用我们能理解的语言为词学研究者指路，千春犹待发华滋，只此一点，便值得每个中国人尊敬。

20、《人间词话七讲》是叶嘉莹先生对王国维先生《人间词话》的解读，全书由叶先生的讲座整理而成，深入浅出地剖析了《人间词话》的微言大义。该书是品读王国维先生《人间词话》的好读本，也是诗词入门的上乘之作。在七个讲演中，叶先生谈了两大主题，一是何为词，二是如何品词。叶先生在一种比较的语境中阐释了这两个主题，一方面通过辨析词与诗的区别及演变史，展现词的特质和美感，另一方面通过对比融合中西词学，传授给我们鉴赏词的方法。先生的学问贯通中西，且自有心得。在叶先生看来，何为词？词与诗有何区别？在形式上，词采用长短句，形式灵活，而诗有五言和七言之分，要求对仗工整。在内容上，词是文人骚客为歌女配乐歌唱写的歌词，多以美女和爱情为题，故有词人称之“空中语”。而诗是“情动于中而形于言”，即把内心的情感直接表达出来，故诗人常常直抒胸臆，诗句常常气势滔滔，如李太白之“飞流直下三千尺，疑是银河落九天”、谭嗣同之“我自横刀向天笑，去留肝胆两昆仑”等，且由于诗的现实感和历史感，它更是负载了“言志”的意义。到了李后主，词在内容上向诗靠拢，开始融入国家兴危和个人抱负，境界扩大，感慨深刻，“遂变伶工之词而为士大夫之词”，这是王国维先生的判断，叶先生非常赞同这一观点，称自李后主“歌词之词”转变为“诗化之词”。但词诗依旧有别，这不仅局限于表达形式上，更在美感特质上。诗是有感而发而直言其事，词则言外有意而要眇幽微；诗讲“声势”，词讲“情致”；诗更庄重，词更妩媚。王国维在《人间词话》中说：“词之为体，要眇宜修。能言诗之所不能言，而不能尽言诗之所能言。诗之境阔，词之言长。”好词忌平铺直叙，而是在含蓄曲折中体现特有的美。这种美需要细细回味方可得到。在词的“留白”中，体会一种未言而言不尽的意味和情感，正是品词的乐趣。那如何才能真正体会到词的意味？在解读《人间词话》的过程中，叶先生结合西方的新批评、符号学等理论，提出“双重性别”、“双重语境”、“显微结构”、“创造性背离”等鉴词赏词的方法。“双重性别”（double gender）始自屈原《离骚》，以美女和香草自比成为写诗作词的一种传统，而词本身就美女为题，更突出采用这一比赋的方法。中国古代的思妇是词的一个常用意象，词人表面写女子追求爱

《人间词话七讲》

情，实际写词人追求理想，表面爱情失落或空守闺房，实际隐喻仕途不顺、抱负难展。这是词的微妙之处。“双重语境”（double contact）指词人身处的小国家和国家的大环境，将个体情感置于大环境中进行体察，如韦庄“红楼别夜堪惆怅”既是怀念故国的美人，也是怀念故国本身，这要来联系到词人故国危亡动乱的背景。“创造性背离”（creative betrayal）说的是读者读出词人本意之外的意味，这是一种联想，是读者对作品的二次创作，最典型的就是王国维借用晏殊、柳永、辛弃疾的词句来形容大事业、大学问必经的三个境界，“此等语皆非大词人不能道。然遽以此意解释诸词，恐为晏、欧诸公所不许也”。“创造性背离”即是伽达默尔在诠释学语境中讨论的“视域融合”（fusion of horizon），解释者总是带着自身的视域去理解文本（text）的视域，解释者不可能放弃自身的视域完全进入文本视域，也不可能将文本视域完全纳入解释者视域，而是在两种视域的碰撞和冲突中形成对话、开扩新视域。有一千个读者就有一千哈姆雷特，这是文本的生命力所在，也是解释者的生命力所在。研究小词的“显微结构”（microstructure）就是要剖析文本中的符码（code），叶先生认为，若把“菡萏香销翠叶残”改成“荷花凋零荷叶残”就失去了众芳芜秽、美人迟暮之感了，“菡萏”是《尔雅》对荷花的称谓，是一种文化符码，“香销”两个x音的词带来花香慢慢消失的感觉，“翠”给人鲜艳美丽的感觉，而“销”和“残”的使用表明美好事物的消逝，这是这句诗的“显微结构”。研究小词就是要深入剖析它们的“显微结构”。以上这些方法是叶先生品词多年，并结合中西词学，而形成的自家学问，对我们读词品词颇有启示。王国维说“词以境界为上”，那么词的境界是什么？词的境界在“真”，在“诚”。“故能写真景物、真感情者，谓之有境界，否则谓之无境界。”叶先生在书中多次提到其师顾随的话“余虽不敏，然余诚矣”，写真情感，述真抱负，做真学问，忠实于自己，忠实于读者，是王先生、顾先生、叶先生为学和为人的品格。读书为真理，不为世俗名利左右，追求自由之精神和独立之思想。回到叶先生在书中提出的终极问题：何为大事业、大学问？真正的大事业、大学问在于自我的发现和实现，即在认识自己并成为自己的过程中获得人生的价值和意义，达到理想的境界。词诗中有生命，而王先生、顾先生和叶先生更是用生命来热爱词和诗。这就是词诗人生。

《人间词话七讲》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com