

《萧梁政治制度考论稿》

图书基本信息

书名：《萧梁政治制度考论稿》

13位ISBN编号：9787101103553

出版时间：2014-9

作者：杨恩玉

页数：476

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《萧梁政治制度考论稿》

内容概要

这是一部断代政治制度史研究论著，作者通过对萧梁封爵制、官班制及教育制度等八个方面展开探讨，基本廓清了萧梁政治制度的面貌。作者每研究一个专题，皆从清理相关学术积累着手，进而通过对史料的整理、辨析，或商榷、或立论，学风严谨、论述依据充分，许多认识突破旧说，超越前人，不少方面可以填补以往研究的空白，对于深化六朝史研究，无疑具有相当的学术价值。

《萧梁政治制度考论稿》

作者简介

杨恩玉，男，汉族，山东泰安人。南京大学历史学系博士毕业，现为山东社会科学院历史所副研究员。从2005年迄今，在《历史研究》、《文史哲》、《东岳论丛》、《齐鲁学刊》、《史学月刊》等刊物发表论文十余篇。其中，在《文史哲》刊载的《北魏离散部落与社会转型》一文，收入《新华文摘》的“论点摘编”。主要著述有：《治世盛衰：“元嘉之治”与“梁武帝之治”初探》《“元嘉之治”局面的形成原因》《梁武帝的骄盈心理与“梁武帝之治”的衰败》等。

书籍目录

成功的转型（代序）

前言

- 一、选题的目的与意义
- 二、本书研究的主要内容

第一章 萧梁皇储制度

一、梁武帝的皇储立长

- (一)南朝皇权的脆弱
- (二)皇储与皇帝立长的传统
- (三)梁武帝皇储立长的现实原因
- (四)梁武帝皇储立长的正确性

二、萧梁太子监抚制

- (一)太子监抚制求证
- (二)太子监抚制的内容
- (三)太子监抚制的渊流
- (四)梁太子监抚制与北魏世子监国制之比较

第二章 萧梁宗室制度

一、宗室的任用制度

- (一)宗室任用制度的创新
- (二)宗室的起家官职
- (三)宗室的起家年龄
- (四)重用宗室的消极影响

二、宗室的管理制度

- (一)宗正府与宗正卿
- (二)对宗室的优容
- (三)对宗室的惩治

三、宗室的封爵制度

- (一)宗室爵位的等级
- (二)宗室封爵的管理
- (三)宗室封地的地理分布

第三章 萧梁封爵制度

一、梁武帝时官员的封爵制

- (一)梁武帝对开国功臣的初封
- (二)梁武帝授爵的特点
- (三)梁武帝对官员封爵的管理

二、梁元帝时官员的封爵制

- (一)梁元帝对官员初封的类型
- (二)梁元帝授爵的特点

三、梁武帝与元帝时封邑的地理分布

第四章 萧梁官班制度

一、官班制的性质、编制标准与作用考论

- (一)官班制的性质
- (二)官班制的编制标准
- (三)官班制的作用辨析

二、萧梁官班制渊源考辨——以流内十八班为中心

- (一)官班制起源说辨析
- (二)梁官班制来源于魏晋宋齐的官班
- (三)萧梁制定官班制的文献依据

三、萧梁官班制的形成考论——以流外七班、三品勋位及蕴位为中心

- (一)宋齐勋位制度考辨
- (二)梁流外七班与三品勋位及蕴位的形成
- (三)流外七班与三品蕴位及勋位的关系
- (四)地方长官的班次

第五章 萧梁官员起家制度

一、官员起家的途径

- (一)直接入仕
- (二)经学生策试入仕
- (三)察举入仕
- (四)征辟入仕
- (五)州迎主簿与推荐
- (六)军功与吏绩

二、起家官职

- (一)中央官
- (二)王府与军府参军
- (三)王国常侍与侍郎
- (四)州郡僚属与郡县长官

三、起家年龄

- (一)萧齐的起家年龄
- (二)萧梁的限年起家制度
- (三)萧梁官员起家年龄的实况

第六章 萧梁教育制度

一、南朝太学考辨

- (一)对《建康实录》史料的辨析
- (二)南朝存在太学的史料证据
- (三)太学是南北方官学的首选

二、萧梁国子学与太学考论

- (一)国子学的开办时间
- (二)国子学的入学条件
- (三)国子学与太学的关系
- (四)国子学与太学的办学方针

三、五馆、士林馆与地方官办学校

- (一)五馆与五经博士
- (二)士林馆与集雅馆
- (三)地方官办学校

四、私学、讲学与辩难之风

- (一)私学的繁荣
- (二)讲学之风的盛行
- (三)辩难之风的盛行

五、经学生策试制度

- (一)策试的时间与地点
- (二)策试成绩辨疑
- (三)成绩等级考索
- (四)策试方式

(五)策试腐败问题

第七章 萧梁赠谥制度

一、萧梁赠官制度

- (一)赠官的类型

(二)赠官的特点

(三)赠官的条件

(四)赠官的意义

二、萧梁给谥制度

(一)给谥的分类

(二)给谥的程序

(三)谥号的特点

(四)赠官与给谥的关系

第八章 萧梁部曲制度

一、萧梁部曲制的盛行及其原因

(一)萧梁的集兵方式

(二)萧梁部曲制的盛行

(三)萧梁部曲盛行的原因

二、萧梁部曲制的特征

(一)部曲的招募方式

(二)部曲的成分

(三)部曲与世兵的差异

三、萧梁部曲的作用与影响

(一)部曲的积极作用

(二)部曲的消极影响

(三)萧梁败亡与部曲的关系

参考文献

古籍

著作

论文

后记

《萧梁政治制度考论稿》

精彩短评

- 1、随便翻翻
- 2、学界需要这种中规中矩的作品……有其存在的价值
- 3、还不错的一本书，匠气还是重了点。
- 4、填補了相關領域的空白。不過，書中有多處文字錯訛，如頁二一「中火通四年」當為「中大通四年」，應是編輯錯誤。

1、岡部毅史、杨恩玉对读记——读杨恩玉《萧梁政治制度论稿》第一章“萧梁的皇储制度”

杨恩玉《萧梁政治制度论稿》前言部分对于前人研究状况的讨论非常简单，并指出“对萧梁政治制度的研究，尚未引起学者的重视……萧梁的政治制度就成为当今史学研究的薄弱环节”（3页）。具体到其书第一章“萧梁的皇储制度”第一节“梁武帝的皇储立长”和第二节“萧梁的太子监抚制”，除了在对北朝时稍引曹文柱、李凭文外，其主体关于萧梁太子部分的讨论仅仅参考了曹道衡《昭明太子和梁武帝的建储问题》（另，本文新收于曹道衡《中古文学史论文集续编》）以及何祖敏《试论寒人政治下的南朝皇权》。翻看其书脚注，基本上都引的是史料。这就让我有所思考，因为我并不太相信萧梁的皇储制度，特别是萧衍立萧纲为皇太子一事没有别的讨论。正好这几天翻书，看到了《中国中古史研究：中国中古史青年学者联谊会会刊》（第二卷）中刊载日本学者岡部毅史《梁简文帝立太子前夜——关于南朝皇太子历史位置的考察》（《梁简文帝立太子前夜-南朝太子の歴史的位置に関する一考察-》，原载《史学雑誌》118-1,2009年）一文。此文亦是以萧纲被立为太子这一事件为中心的考察，且发表时间早于杨文。下面简述岡部文的内容。第二章“萧统逝世后的皇嗣问题”第一节“立萧纲为太子的经过、情形及过去学界的理解”反驳了“出于当时在天下统一不久之际不能立少主为君”的情况。并且判断萧纲的外族社会地位更高，且其有更高的素质。第二节“立萧纲为太子的问题点与南朝皇太子的选定”指出，要阐明选萧纲为皇太子，就要回到根本性的问题：皇太子到底是怎样的存在。第三章“皇太子的存在样态——以‘在位’与册立太子的时期为中心”。本章对秦至南朝陈间的太子情况、太子即位情况等进行了归纳分析，包括“20岁以上即位的皇帝从即位到册立太子所需时间”，“皇太子位即位年表”、“汉六朝时期皇太子在位比率”等等，指出南朝高达83%的太子在位率，即呈现南朝时期皇太子的通常在位。第四章“皇太子的政治地位与政务参与”（案：书误作第三章）对刘劭、文惠太子、昭明太子以及萧纲的情况进行了分析，指出：一不管是元嘉之治、永明之治还是梁武帝时代，南朝皇帝权力的稳定，至少在政策决定方面，是有了有才干的皇太子的存在才成为可能；二皇太子作为监国履行政务，分担皇帝的部分职务；三，六朝时期在政务运营上皇太子是最可信赖的存在。所以说，武帝不惜违反礼制立萧纲为皇太子，应该在于他决定的标准是能否代替自己履行政务。杨恩玉文则是从曹道衡的观点出发。曹道衡认为梁武帝立萧纲的原因是“恐不可以少主大业”，而杨文则称“何以在太平盛世的情况下，会产生‘恐不可以少主大业’的思想，以至于背弃儒家的嫡长子继承原则呢？这一决策是否正确呢”（1-2页），显然这两点是杨文的问题意识所在。杨文的框架如下：一、梁武帝的皇储立长（一）南朝皇权极为脆弱，幼主频被害，政权更迭严重。（二）讨论皇储与皇帝立长的传统。举了历史上各朝代的例子，然后认为梁武帝又浓厚的以史为鉴的统治思想，所以立长君的成功经验是立萧纲的重要依据。（三）讨论梁武帝皇储立长的现实原因：（1）梁武帝本人的忧患意识；（2）梁武帝子侄的雄才对皇权构成的威胁；（3）萧统长子萧欢的早亡。并且推测梁武帝立储问题经过较长时间的讨论，是因为他在萧纲与萧纪之间举棋不定。（四）梁武帝皇储立长的正确性：（1）此后南北朝皇帝固守嫡长子继承制的悲惨结局；（2）北周立长君的成功事例。二、萧梁太子监抚制这一制度的基本意图是皇帝在世的时候，就让太子负责处理一般性国家政务。并列举萧梁的情况，以及这一制度的渊流：刘宋、萧齐、北魏。还与北魏的世子监国制度进行了比较。当然杨文没有在注释和最后的参考文献中列出岡部毅史的文章，我们暂不去讨论其是否有参考过。（本书出版于2014年，据作者导师胡阿祥序言可知本书所依据的是作者2010年答辩的博士论文，而岡部文原发于2009年，不参考实在说不过去。另外，据岡部文可知，对这一问题还有更早的讨论，如森三樹三郎的《梁の武帝》等。）但就直观感受而言，作为后出研究，无论是讨论梁武帝立萧纲为太子，还是讨论萧梁而对皇储监抚制度等，在几个关键的地方杨文基本上并未超过岡部文。而岡部的文章显然有更大的关怀，其考虑的是皇帝权力结构的问题（见其文结语部分），杨文则似乎是纯就制度而展开的讨论。另外，个人感觉杨文仍别有几个问题。（1）讨论立萧纲正确与否似乎并无太多意义。（2）似乎没有必要列举如此多前朝事例。特别是与北魏的比较我感觉意义也不太大。（3）没有充分援引前人研究，至少没有体现出。例如在讨论北齐高百年被杀，虽然只是为了通过北齐的事例证明梁武帝立长的“正确性”，但文章简单指出“这不是孝昭帝的过错，而是由于武成帝的猜忌残忍太甚”（26页），未援引一条史料，其实辛德勇先生有一篇长文讨论此事。又如第30页讨论到“万机”一词，直接说萧统的“省万机”与北魏太子“总万机”、“副理万机”含义类似。当然，推定含义类似问题并不太大，但日本学者窪添慶文讨论过北魏“万机”一词（见《魏晋南北朝官僚制研究》），应该被作者

《萧梁政治制度考论稿》

注意才对。(4)杨文说“由于魏晋南朝的皇权都是通过篡夺而来，在封建礼法社会，这缺乏合法性与正义性，而且后人纷纷效法前人，形成恶性循环”。这一说法感觉很有问题。(5)至于说梁武帝又以史为鉴的思想，我觉得每个人都有吧，不是有句话说“人类从历史中所得到的教训就是人类从来不记取历史教训”嘛？而且就作者《梁武帝的统治思想试探》一文来看，作者也承认正是由于梁武帝接受宋、齐皇帝猜忌杀戮宗室子弟加速前朝灭亡的教训，奉行宽大为怀的政策，一味优容宗室子弟，才造成王侯的骄横不法与内讧。可见“以史为鉴”也未必全是好的嘛。(6)杨文也基本上没有将监抚制度与立太子事结合起来考虑。其实我还在想另外一个问题，立嫡长子作为一种被强化的制度性考虑，发生在什么时候。当然，对于南朝皇太子制度的讨论还有很多，肯定还有别的涉及问题，像师兄就研究过两晋南朝皇太子的朝政介入问题，限于学力，就不再多说了。以上是读本书第一章的一些感想。

《萧梁政治制度考论稿》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com