

《不发表就出局》

图书基本信息

书名：《不发表就出局》

13位ISBN编号：9787562070059

出版时间：2016-10-1

作者：李连江

页数：264

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《不发表就出局》

内容概要

做学问、搞研究离不开发表。但如何发表？有没有标准、有没有方法呢？著名学者香港中文大学李连江教授针对年轻学子在学术发表、学术研究与学者生涯等方面最为关心的问题进行了解析。全书分为六讲，分别从学术期刊的审稿标准、选题、原创、表达、投稿、学者生涯六个方面进行了探讨。有术、有道，术道结合。对于年轻学者以及即将走上学术道路的青年学子助益良多，尤其在当下学术体制考核的大背景下，本书的出版具有重大的现实意义。

《不发表 就出局》

作者简介

李连江，1963年生于河北沧县农村，五谷能分，四体不勤。手无缚鸡之力，少年常为生存担忧。幸好遇到大学重开，得以跻身78级之列。此后38年，辗转五所大学，五次变换身份，十年前落户香港中文大学，兼职华政、南开与浙大。专著半本，论文十数篇；译文三百万字，“三分尘土，七分流水”。近几年受虚荣心驱使，偶尔侈谈治学，奉行启功先生的良心话哲学，不弄玄虚，知有不言，言必有据。

《不发表就出局》

书籍目录

第一讲 学术期刊的审稿标准

理解“不发表，就出局”的第一步，就是要洞悉学术期刊的行规，“有的是明确的规则，有的是隐含的规则。”学术期刊的审稿标准，最核心的有三条，“选题重要”、“研究原创”、“写作清晰”。不出局，很重要，谋求发表有技巧，但不要因此忘记投入学术生涯的初心。“所谓学问好，就是对其他学者做的东西非常清楚。所谓学风严谨，就是诚实对待其他学者的成果。”凡此种种，且看作者如何为我们诠释一幅“术道结合”的“不发表，就出局”图景。

引言：不发表，就出局

《中国季刊》的投稿指南和审稿标准

另外几份期刊的审稿标准

第二讲 选重要课题

做研究要选择重要的题目，是为了发表，但又不只是为了发表，“因为只有重要的题目才能给你学者身份”；“选不重要的题目是浪费时间”。本章的字里行间，有些做学问的人生经验是写给“青椒”群体的：“资深学者好像有当狐狸的特权，年轻学者当狐狸可能会遇到问题”；“有些事情决不能碰，有些诱惑必须拒绝”；“决不浪费写的东西”；“投稿被拒是常态，千万不要因为投稿被拒了就很沮丧”。共勉！

引言：两篇审稿报告

课题是否重要的两个裁判：政治顾客与学术同行

怎样找课题：三个场所与权衡一与多

结语：问题意识与市场意识

第三讲 研究是原创

“学者是知识的生产者”，但如何创新？如何通过自己的研究“创造新知识、新见解、新概念、新理论”？关键的挑战在于连接起两个基本点，从“经验事实”出发，完成“概念分析和理论建设”。在本章中，作者以他的signature piece（代表作）为例，讨论了他是如何找到自己作为独立学者的那团“泥巴”的。依法抗争（rightful resistance）这个概念的提出，绝不仅仅只是“什么成功故事”，而是“有点像钻一个很长的山洞，钻的过程中不知道那边有没有出口，不知道能不能走得通，很长时间都是在黑暗中”。作者的这一讲引领我们进入学术研究的深水区，一睹学术研究的价值和魅力。

引言：一个中心，两个基本点

基本点之一：经验事实

基本点之二：概念分析

原创点：一连串问题

使用文献：从突破个人的极限

到突破学术共同体的极限

结语：学术生态

第四讲 表达要清晰

“我们各有天赋，无法改变，但研究技术可以通过训练获得，通过实践提高”。定性研究讲求“推己及人”；定量研究以统计方法检验假设，要求“大胆假设”、“小心求证”和“良心决断”。“写文章时要有underlined sentences（重点句子）”，也就是那些别人读到时会画线标注的句子。对于每一个学者来说，写作过程都是如鱼饮水，冷暖自知的：一方面，“写作是个很辛苦的过程”，“只有写的时候你的头脑才是主动的”；另一方面，学者要“多睡觉”，“没有什么事情值得你牺牲睡眠”——诚哉斯言！

《不发表就出局》

引言：方法与思维

定性方法：推己及人

定量研究：有技术支持的证伪思维方式

期刊选择

写作习惯、读者意识、文章结构

对两段话的赏析

结语：急用先学，立竿见影

第五讲 期刊投稿

“没尽到百分之百的努力，稿子是不应该投出去的，否则可能给你造成很大的伤害。”稿子投出去后，“我们一定得像革命年代常说的那样‘一颗红心，两种准备’。”“在学术界活下来的人，每个人都伤痕累累，关键是你怎么看这些伤痕。在我看来，每道伤痕都是个鞭策，是过去的鞭策留下的记录，也是继续前进的鞭策，在我突破极限的过程中，遇到自己走不过的坎，一道鞭子下来，我就过去了。”我们不是天才，做学问，尤其是向期刊投稿，要有“信心”、“耐心”和“恒心”。

引言：如何学英语

匿名评审：把关与奉献

和主编打交道：投稿

和主编打交道：修改后再投

和审稿人打交道：学徒心态

结语：信心、耐心、恒心

第六讲 学者生涯

学者的使命有两个：“创新”与“承传”。学者生涯是“一种有使命的特权”，意识到这一点，“就会发现很多以前认为过不去的困难其实很容易过去，很多心结很容易解开”。对于在极限处工作的学者来说，“选题就是自讨苦吃，材料永远繁杂难解，文献总是半生不熟，分析必须挖空心思，写作始终惨淡经营，发表永如万里长征”。在最后一讲中，作者讲的是发自内心的“心里话”，“我们可以充分利用这段时间来及时行乐，我们也可以充分利用这段时间，把它变成最高贵的时间”。

引言：谋定生存之后

有使命的特权

自我管理

自我怀疑

学者的三讲

研究经费申请

自我实现

结语：学术生涯是一场漫长的比赛

附录从师三十年散记

后记

《不发表就出局》

精彩短评

- 1、一声喝破琉璃罩，且把金针度与人。种种学术误(wu)区(dian)，身边比比皆是，又何言哉。
- 2、既是对年轻学者的个人劝导，也可以看成是对国内整体学术环境的含蓄批评。有些问题真的不好说，即使是发展挺早拿了不少诺奖的日本，对社会科学贡献也很有限。中国会怎样，只能看将来了
- 3、非常值得一读！
- 4、做学问的苦涩谁能知晓？作者满怀诚意，充满了对后学的谆谆教诲与提携。
- 5、太棒了。不管是学术内容还是做人态度都值得学习。应该反复参考查阅的一本书。
- 6、2017.01.07:看了160多页，李老师在人大演讲稿改成的。很受启发，对文献的阅读，如何投稿，如何做学问，行动起来。2017.04.11：今天终于看了借来多日的这本书，第二次看，所以很快的浏览了。其实，更深切的理解了“发表”和“出局”的意涵，李连江老师并不是一味地鼓励学生或者学者不断地不停地发文章，他是在讲一种学术的态度，一种学者的应有的治学精神。如果没有尽到100%的努力，就不要去发表这篇文章。毫无疑问，对于青年学者来说，只有不断地发文章才能谋求一份教职，然而，发文的质量和所选的主题却决定了以后的学术道路。虽然我现在还没有什么文章，但是知道应该以怎样的要求来对待自己 and 对待学业。最初给了4颗星，再读一遍更受启发，给5颗星吧。
- 7、好书，但是充满了学者的优越性，所以评为四星。
- 8、难得
- 9、李老师的小小粉~
- 10、针对有志于学的中人之材的学术经验谈。李连江老师说的很实在，方法具体，又不失理想的指引，十分难得。但读毕也更加明白法学这一学科与政治学等社会科学的差别，虽然有方法论层面的指导，但很多具体内容是无法借鉴的。
- 11、随便翻了翻，确有不少真知灼见
- 12、讲治学也讲做人受益匪浅
- 13、在社科学界的生存指南
- 14、属于“一般人我不告诉他”的那种学术研究和发表经验，受益匪浅。可以作为社会科学新人的案头指导手册。正在写political participation的毕业论文，竟在这本书里有意外发现，excited!
- 15、憨厚老爹，娓娓道来。三要素：题目重要，内容原创，表达清晰。
- 16、买的书。个人力荐。虽然他谈的是英文期刊的发表。但是对发不了英文或者不需要发英文的应该也有帮助。说的很有道理，应该经常性的翻一翻。我还是没有在31号前看完30本.....
- 17、作者诚意十足，道尽学术研究和发表背后的秘辛。但对于作者调侃量化研究那一段以及对后现代那些研究方法的嗤之以鼻，我不太赞同，不过也让我想起一位社会学海龟博士笑政治学除了民调以外，根本没有自己的工具来做量化研究。一般人看了这本书也没办法完全照做，除非你也有一个欧博文那样的老板兼合作者，否则还是要自己继续找学术生命的出口。
- 18、对西方学术的意识形态盲目掩盖不可取。其他可说是诚意之作。
- 19、李连江老师的书，据说某老师一口气买了四本。确实有很多亮点。而且这本书与RUC还挺有渊源，因为这是李连江老师2015.10在人大公管学院所作系列讲座的讲稿。行文中也屡次提及RUC，读来分外亲切。
李连江老师是南开哲学系78级（对他影响最大的是王太庆的弟子车铭洲老师），现在在港中文从事政治学研究，主要关注中国农村问题尤其是农民上访与政府信任问题。
Philosophy&Politics确实不一般。李连江老师还特别推崇Doug McAdam、周雪光和黄亚生的文章，认为写文章首先要逻辑严密，还推荐我们去读金克木、启功和张中行三位先生合著的《说八股》。
- 20、字字肺腑之言，对于正处于迷茫期的青椒们受益匪浅。强烈推荐。
- 21、I'm very happy to give the book to anyone interested in academic writing and publication. Please send me a message.
- 22、看完这本书，觉得大学者对一些学术和做人的基础问题都有相似的看法！真的受教了！谢谢敢于说真话的李老师。真正认同自我价值感，有坚定自尊的人才敢自嘲，也才能做到真的谦虚。在成长过

《不发表就出局》

程中，适当怀疑自我，努力达成自我实现！一个人只有真正从伤痕里成长了，才有可能有一点作为！
23、李老师说的都是良心话实在话啊。此时看到，真乃醍醐灌顶，受益匪浅，推荐每个做研究的要做研究的都来读一读。

24、研究做得好不好是一码事，用什么心态对待自己的事业以及眼界格局的大小是另一码事。曾经许多次引用过李老师的论著，这本书有机会一定找来读读。

25、格外诚恳，丰富的技术细节，对从事学术工作的内涵与挑战也有很深的见解

26、2.15读完

名字颇具误导性，其内容增进了我对学术界和学术研究的认识，技术性的东西反而不多。

27、这本书博一就应该看，而不是现在。

28、“天才没办法告诉你，因为他根本就没有这样的体会，他一步就跨过去了”

29、李连江 青椒 研究方法 如何做学问

30、签名本。

31、相当平实的语言，难得的过来人语。对于学者的工作和定位我很赞同，但不一定适合国内，特别是国内的人文学界。社科出身的人，似乎脑子要更清醒一些，也更少文饰。

32、可以对照着和《不发表就死亡》来看。另，此书读后，收获颇多，对于年轻学人受益良多，次之，附录写的尤为精彩！

33、蒙亲友赐讲课版。。非常受启发。。

34、作为一个学经济的人，孤陋寡闻，从未听过李先生。这本书是在逛知乎的时候偶尔瞄过一眼，买的。读完之后对于论文发表，学术圈，学者心态都有了进一步的认识。特别是读到最后特别欣喜，想不到李先生也爱叔本华。总之，对于任何一个读书人，不发表论文也罢，李先生的治学态度的都值得我们去读读这本书

35、奇妙之处多多，一口气看完，想到了很多这半年张老师跟我提及的体会

36、我这种废柴读这本书，感觉就像街边一个摊煎饼的，连鸡蛋都打不匀，却在看Noma的后厨操作守则，对不住作者的诚意。推荐给周围同学。

37、学术江湖

38、一开始被书名惊到，今天花一天时间读完之后，觉得李老师是真的在用心讲实在话。书里内容都是非常务实的发文和治学经验，值得一看！

39、学术圈子是个江湖，江湖有江湖的规矩。这本书于我的主要启发有二：其一，要突破自己的极限。我写论文，总是写到80%就不想写了，想写新的题目；常常一个问题还没想透，就匆匆投入新的问题。这可能与现阶段还在学习知识有关系。但是这不好，须改之，踏实做好一个题目，做到山穷水尽，突破极限之时，才能罢手。其二，要有原创性，要通过写论文建立自己的学术地位。此外，因为我不是政治学系的，也不是社会学系的。作为研究法学的，这本书里的很多“方法论”我没办法借鉴。但是透过这本书（第六讲值得反复翻阅），看到了老一代的学者是怎么做研究的，信心、耐心与恒心，这是很值得我努力学习的。

40、所有立志在社会科学做研究的学者都应该读读

41、莫要以顺为逆

42、今年看完的第一本书

43、一句话概括全书:一位长者的一点人(学)生(界)经验。#微小的贡献#

44、值得一读，难称完美

45、持之以恒。上手功夫。

46、真是且把金针度与人。学者的生涯可以用六个关键词来总结：求职、讲课、开会，信心、耐心、恒心。前三项乃学术生涯“是什么”，后三项乃“怎么样”才能在学术界站稳。#壹柒好讀#013

47、很多大实话，适合我等中人之资的进阶。“中人之材而有志于学，听听实话，或许有助于增强耐心韧性，少受以顺为逆之苦。”

48、有缘在臧老师退休前修了他的最后一门课《学术论文写作与发表》，和本书讲的很多东西不谋而合，读来格外亲切。臧老师也是拿自己开刀，展示他的文章投稿、改稿的整个历程，对我们而言是一次难得的心理建设。学术生涯是一场游戏，个中规则，需要适应；但又绝不只是一场游戏，人生大道，尽在其中。

49、读得太晚

《不发表就出局》

章节试读

1、《不发表就出局》的笔记-第232页

学术期刊的审稿标准：1、选题重要（important or trivial）；2、研究原创(original or derivative)；3、表达清晰(felicitous or awkward)

所谓学问好，就是对其他学者做的东西非常清楚；所谓学风严谨，就是诚实对待其他学者的成果，不贬低别人，不抬高自己；与文献对话，即与最有代表性的学者的那几篇最有代表性的文章对话。

最优秀的记者与最优秀的学者差距在哪里？关于同一个问题，最优秀的记者能做到85%，但永远做不到100%；但最优秀的学者可以把85%到100%之间的15%做出来。

匿名评审是在帮助我们突破极限。

一、选重要课题

（一）怎样建立论文的重要性？

1、从实质的角度论证这个研究问题确实重要。（如从一块手表到所有手表再到计时器的论证思路，即个体——殊相——共相）举例：十八大以后的反腐导致官员懒政。这是比较平实的表达。如果需要理论提炼的话，就可以说“制度性紧缩对官员的施政积极性有负面影响”。换句话说，把很实在的名词置换成抽象名词，置换的层次越高，越具有理论性。当然，这种置换必须有意义，置换后要有增值功能，帮助人们把问题看得更清晰。

2、把学术界现有的、公认的重要研究总结出来，然后说这些公认的重要研究有哪些盲点、哪些问题没有充分讨论，我的研究做了什么贡献。

（二）怎样判断论文的重要性？

1、你做研究对最终的顾客是否重要？

2、你做的研究对学术同行是否重要？（同行关心你的研究，才能形成学术对话，关心该题目的同行越多，越提升该话题的重要性。）

（三）为什么要选择重要的题目？

只有重要的题目才能给你学者身份。如果一个学者研究的课题不重要，他可能只享有虚名。如果你的研究课题头等重要，即使只完成了二流的研究，也是重要的研究；如果你研究的课题是次等重要，即使你完成了一流的研究，也不是重要的研究。

如果一个题目不值得做，就千万不要去做。写一篇应景应时的文章可能会产生巨大的损失，可能给你的学术生涯制造一个巨大的负资产，会使学术同行对你的评价降低。

（四）研究单一问题还是研究多个问题？

首先，你的研究能力必须完全匹配你的研究兴趣。有能力研究多个课题的，不妨多管齐下。

其次，研究面太宽，涉及问题太多，发表东西太多，会让人觉得学风不正，机会主义，捡到筐里都是菜。想进一流学校，有滥竽充数的发表记录可能成为致命短板。

（五）选题时兼顾两种意识

一是问题意识。西方的社会科学学术传统有两个基点：一个是实证传统，一个是批判传统。而问题意识其实就是一种负责任的批判意识。

二是市场意识。选择课题要看看别人是否在做，有没有人做得比你强，你的强项和弱项在哪里，要考虑自己的知识准备和资源优势。

二、研究是原创

研究是个创造过程，创造的过程不可能井井有条。所有的创世，都是从混沌开始。我们做研究有两个过程，第一步是要想出自己从来没想到的东西，突破自己，第二步是确认这个想法这个观察其他人没做过。前者属于“原创”，后者则属于“学问”。

人的经历无法传达，只有通过自己经历过岁月，有了类似经历后才起共鸣。少年人不听中老年人的建

《不发表就出局》

议，而到了中老年，又想把经验传授给年轻人。每一代人都这样重复，因为人的经历很难传达。

（一）原创——一个中心，两个基本点

一个中心就是新，创造新知识、新见解、新概念、新理论。两个基本点就是经验事实（实证材料）与概念分析（理论建设）。

这个过程就好比，我们看到一个现象，然后用现有的概念体系、理论体系来分析它。你是否选对概念、应用是否恰当、分析是否严密，都影响你的研究成果的质量。有时候，这个现象无法用现有的概念来分析它，那么这个时候使用何种体系与理论对其进行界定、分析则更有挑战性。做经验研究时所谓的经验类型（empirical type），就是我们看到某个事情，把它总结成一个类型，类似于归纳。经验类型不必是完美的，逻辑上不必涵盖一切现象，但它可以提供一个考虑问题的角度。

（二）学问——使用文献，突破学术共同体的极限

我们看文献，不是为了学习，而是为了超越，所以应该看文献里最新、最领先的成果。充分尊重、理解人家最新的研究成果，并突破他的极限，哪怕只有一点点，就很好了。这就是学术研究的积累性。文献不是用来综述的，综述文献是学徒工的事情。综述所有的文献是做不到的，书永远看不完，总结永远不够精准做一项新研究，只要引用适当的文献证明他的研究是新的就够了。

在引用他人文献时，不妨把人家已经做的研究说得正面一点，最起码做到公平评价。抬高对手不会贬低自己，贬低对手恰好就是贬低你自己。贬低别人、批评别人是不自信的表现，你真心实意称赞、欣赏其他学者，才是自信的表现。

（三）学术研究的意义

我们在这个原创点上做到最好以后，还要下功夫说服别人，让他们相信我已经突破了学术共同体的极限。我可能只是突破了一点点，但我毕竟把学术往前推动了一点点。如果能够做到这一点，发表当然不成问题。

三、表达要清晰

（一）研究方法对科研的意义

为什么哲学是培养思维能力的一个好方法？因为哲学就是思维游戏，不需要任何实证的东西。哲学就是想出一些思维游戏，象博弈论。博弈论很大程度上是数学，数学就是逻辑，学数学，学逻辑，对培养思维能力来产，就相当于我们到思维体育馆练拳击、练体操。

所谓的研究方法，归根究底就是培养我们的思维能力和思维敏感性，通过了解不同的研究方法，知道可以从这个角度想问题，也可以从那个角度想问题，知道可以跳过哪个环节，可以往回跑一点。因此，你没有必要学习全部的研究方法，对待研究方法，必须奉行实用主义的态度，根据你的课题需要决定你采用的研究方法。在研究课题时决定采用何种方法时，思维的敏感性是很重要的，如果你没有受过研究方法的训练，有可能敏感度不足，或者没有采用最适合这个课题的研究方法。

（二）定性方法：推己及人

正因为我们的生活经验不够，知识不够，所以学者需要去实地调查、去看文献资料、去听人家意见，这些都是为了丰富我们的经验，使我们更有理由、有根据地去推断别人。

学者在做实地观察、案例研究时，关键要有个重要问题在脑子里。我们需要掌握多少细节，需要掌握到什么程度，取决于这些细节对我们理解那个重要问题有没有帮助。

审稿人在评审定性研究的论文时，评判标准就是plausibility，即言之成理。

定性研究涉及到学者的想象力、敏感度，是一门具有高度艺术性的研究。艺术是高度选择的东西。你选择用这个理论来解释，而不用那个理论来解释某个现象，又或者你排除现有理论体系，新创立一个体系来解释某一现象，这都是一门艺术。

定性研究有垃圾，定量研究也有垃圾，但这两个垃圾相比，定量研究的垃圾更垃圾。

（三）定量研究：有技术支持的证伪思维方式

定量方法有各种各样的检验技术，外行可能会觉得很了不起。但反过来想，一个文本注释太多，说明这个文本可能有问题；同样，一个方法检验手段太多，说明这个方法可能不够科学。检验多，说明方法有漏洞，要尽可能把所有漏洞都堵上。

研究方法的技术含量越高，操作空间越大，捣鬼的诱惑越强，越需要有学术良心。

混合方法对年轻学者可能是个美丽的陷阱，审稿人会定量的可能说你定量做得不好，会定性的说你定性做得不好，永远是一堆毛病。

《不发表就出局》

（四）发文章的技巧

可以根据个体——殊相——共相的理论抽象进路，先写一篇很具体的文章，再写一篇比较抽象的文章，再写第三篇很抽象的文章。这适用于需要在学术界谋生存的新人，对于资深学者来说，可能采取反过来的套路，将三篇文章写成一篇文章，这样的文章是完整的研究，对你学术地位的贡献可能大于三篇文章。

（五）写作习惯的培养

李连江要求学生每天工作六小时，六小时单指写作的时间。因为写作才是脑力劳动，才是智力工作。如果只是阅读或听讲，大脑处于放松区，并没有充分调动起来。

一篇文章写到八成就发表了，也许不会成为你的负资产，但不会对你的学术地位有实质贡献。一篇文章没有做到最好的程度，说明你停留在自己的舒适区，没有突破自己的极限。文章容易发表是个诱惑。

写学术论文，其实就是做八股文，起承转合，一路走下来，因为论文最讲逻辑。文章写得杂乱说明我们没有兴奋起来，文章出现跳跃是因为兴奋过头了。

四、期刊投稿

（一）如何学英语？

功夫是准确的重复——启功

要突破英语写作关，除了下功夫背课文，还要翻译点东西。要过阅读关，最好准确翻译十万字。

（二）匿名评审：把关与奉献

审稿人的评语一般分两个部分：

第一部分是关于论文是否有创新，是否达到了现在的最高水平。如果你的研究水平达到了100%，发表的机会仍然是零。如果你达到了101%，那么你发表的机会就是100%。

第二部分是审稿人站在作者的角度去看这篇文章怎样改得更好。公平的审稿人对作者有两个假定：一是他有盲点；二是他一定有能力克服盲点。匿名评审不仅要把盲点找出来，还要告诉作者怎样从101%做到102%，甚至更高。

匿名评审是个成长的机会。审稿人只要公平，不管他的批评有多严厉，都是我们的老师，而且是我们永远没办法当面感谢的老师，对这样的老师我们应该格外尊重。

判断刊物质量的标准之一就是审稿人意见的长短与详细与否。越是好的刊物，审稿意见越长，哪怕你的稿子根本不可能在那里发表，你仍然会收到非常详细的、非常有建设性的意见。

（三）怎样写投稿信？

越好的刊物主编，越保守，越是倾向于不求有功但求无过。

投稿信（英文期刊）的模板：第一句话说我给贵刊投了一篇稿子，希望贵刊考虑能否发表；第二段是文章摘要，说明文章有什么内容。在这一段中，三要素必不可少：问题是重要的、研究是原创的、表达是清晰的；第三部分就要声明这个稿子没有投到其他刊物，有时还要说这个论文没以任何形式、任何语言在任何地方发表过；结尾建议：Thank you for your consideration and we look forward to hearing from you once the refereeing is complete.

五、学者生涯

（一）学者的生存意义

学者首先在学术界谋生存，但生存不是我们最终的目的。学者生涯是一种有使命的特权。学术研究是伟大的事业，超越学者的个人生命。

作者自嘲：学者开始讲方法，证明他自己不做学问，去教别人做学问了。好比接力跑，跑的时候顾不上讲方法，开始讲方法，就是变相承认，我筋疲力尽了，要把接力棒传下去。真正做学问的时候，既没有时间，也没有自信讲方法。自己还在山洞摸索，怎么有资格有底气帮别人判断山洞有没有出口，已经爬到什么地方了呢？

学者与普通职业的最大区别在于治学就是自治，在于开发自己、发挥自己，把自己的价值最大化。在这个意义上，学者用功完全是自私自利的。我们能做学问是以很多人做那些枯燥的、重复的、无聊的甚至折磨人的工作为代价的。

（二）参加学术会议

《不发表就出局》

参加学术会议是为了向同行汇报、请教。开学术会议发言时间很短，要直入主题，get to the point。在点评时，往往越有成就的学者，点评别人时越智慧越宽容；反而那些半瓶醋的学者，表现得很刻薄。实际上，看别人出错等于给自己一个培养敏感的机会，我们应该用别人那些磨刀石磨快自己的刀，从而让自己的分析更精密一点。

（三）申请研究经费

评审研究项目的作用有两个：一是把关，判断该项目值不值得拿钱；二是要告诉申请人，研究设计可能存在他没有注意到的问题。因此，研究计划是写给同行看的，没必要吹牛。

写论文是个收的过程，做完研究后把结果收束起来，变成完成的产品；写课题申请是个放的过程，发散的过程，要说这个问题目前已做到什么地步，本研究会带来很美妙的进展。所以，写文章要小心谨慎，写研究申请不妨大胆一点。

（四）荐书

1、《撰写课题申请建议书的艺术》The Art of Writing Proposals，作者Adam Przeworski & Frank Solomon。

2、《手工之道：如何经营学术生涯》Craftways: On the Organization of Scholarly Work，作者Aaron Wildavsky。

3、《启功给你讲书法》

（五）结语

选题就是自讨苦吃，材料永远繁杂难解，文献总是半生不熟，分析必须挖空心思，写作始终惨淡经营，发表永如万里长征。

学术的艰辛与愉悦都在极限工作，以求不断突破自我。只要真做研究，而不是单纯做文章，永远不会驾轻就熟。有研究经验，能知道黑暗中大体摸到何处，离洞口尚有多远，少些惶恐茫然，多点耐心坚韧。已有的成绩，只是自信的凭据，不是成功的保证。

2、《不发表就出局》的笔记-第89页

我们做研究是从分析一个具体的事情，到分析一个国家特有的现象，再下一步是把它当成人类政治生活、政治现象的一类。这就相当于哲学里说的，从个别到特殊再到一般。这个三分法是马克思从黑格尔哪里借来的，黑格尔的辩证法是一串三段论，个体、殊相、共相是关键的一串。这种辩证思维对我们现在做研究仍然很有启发意义。我们研究中国的时候，往往是从个别现象individuals入手，这个个别现象一定是你最先在一个特定地区注意到，下一步你要看看这个现象是不是仅限于这个地区，如果在全国各地都有，就从个体进入到了殊相particulars。但进入到这个层次以后仍然不够，下一步要说这个中国特有的现象也是人类政治生活里共有的现象，也就是从殊相进入到共相universals

3、《不发表就出局》的笔记-第192页

学者要有内在的强大。内在的强大是弗洛姆的说法，他的原话是：所谓成熟，就是已经创造性发展了自己的能力，就是只想拥有自己劳动的成果，就是抛弃了对全知全能的自恋梦想，就是获得了谦卑，这谦卑的基础是内在的强大，而内在的强大只能来自真正创造性的活动。

4、《不发表就出局》的笔记-第87页

我们一讲到类型学typology，就会想到韦伯Max Weber的理想类型ideal type。理想类型是做类型分析的一个方法，就是从理想制度设计的角度来分析类型，类似于演绎；但做经验研究时还有经验类型empirical type，就是我们看到了某个事情，并把它总结成一个类型，类似于归纳。经验类型不必是完美的，逻辑上不必涵盖一切现象，但它可以提供一个考虑问题的角度。

《不发表 就出局》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com