

《风格问题》

图书基本信息

《风格问题》

内容概要

在《风格问题》这一著作里，作者形成了大胆的观念：他声称，从古埃及王国直至伊斯兰世界（因而也是直至现在），装饰艺术历史上存在着从未间断的连续性。更明确地说，里格尔从一些基本花纹的永恒性中看出了这种连续性，虽然这些花纹在外表上已产生了很大的变化。这本辩论性著作以气势恢弘俯仰古今的历史布局，细致的分析与博学的议论阐述了装饰纹样历史研究中的几何风格、纹章风格、近东的装饰、希腊艺术的植物装饰、阿拉伯装饰等诸多问题。

里格尔作为维也纳艺术史学派创始人而在艺术史理论上作出过重要贡献，他关于观者与艺术史关系的理论对当今西方艺术史乃至社会科学界深有影响。

书籍目录

引言

第一章 几何风格

第二章 纹章风格

第三章 植物装饰的引入和装饰性卷须的发展

一、近东的装饰

1. 埃及装饰：植物装饰的发展 3. 腓尼基装饰

2. 美索不达米亚装饰 4. 波斯装饰

二、希腊艺术的植物装饰

1. 迈锡尼装饰：卷须饰的起源 6. 交织卷须饰

2. 迪皮隆风格 7. 卷须饰带的发展

3. 墨利安装饰 8. 整体卷须图案的进一步发展

4. 罗德岛装饰 9. 莨苳饰的出现

5. 早期比奥提装饰和早期阿提刻装饰 10. 希腊化和罗马时期的卷须饰

第四章 阿拉伯装饰

一、引子

二、拜占庭艺术的卷须饰

三、早期伊斯兰卷须饰

精彩短评

- 1、学艺术史必读的一本重要书籍，建议能看原文就看原文~~并仔细阅读后人的附注
- 2、读过，非常好的一本书：)
- 3、我想是tendrill吧，不过我不是太确定，因为我看得也是中文版本，不知道这里对应的是不是这个。
- 4、看来你对装饰艺术很感兴趣哦：)
- 5、嗯，比较喜欢：)
- 6、不知你有没有读过贡布里希的《秩序感》
- 7、邵宏的分析还是很有喜剧效果 可是又那么的真实
- 8、哦，好的，谢谢了！！
- 9、可不可以请教一下，卷须饰，或者是中国叫的卷草纹，英文叫什么？
- 10、在导师逼迫下，认认真真读了~~还有英文版~~
- 11、图案最高！临摹中
- 12、艺术意志
- 13、这本书是里格尔为了反对当时G. 森柏追随者们的艺术观而写的——他们认为装饰品的形式是来自于生产技术和材料的性质，尤其是编织艺术，而里格尔则认为装饰艺术产生于人类的艺术冲动，而材料是比较次要的原因，至少不是决定性的。

在这一点上，我比较赞同里格尔的观点，人类的装饰冲动来自表达的欲望，这应该是一种较为内在的动力。但是我觉得里格尔似乎又走到了另一个极端，他认为各个时代各个地区的艺人对植物图案进行创作使用时，其来源并非自然界中真实的植物，而是对前代艺术形式的借鉴和变化，这些植物图式谱系的变化在精神上完全是一脉相承的，而不是各地的艺人在对本土的植物进行了观察之后，所做的变革，所以从埃及的莲花饰，到希腊罗马时期的棕榈饰莨苕叶饰，再到伊斯兰的三叶饰，它们实际上是在同一源流之中的。虽然作者的论证材料很翔实，过程也很细致，但是这仍然是一个较为牵强的结论，就像森柏的追随者将艺术的起源完全归结于材料一样，里格尔也将装饰艺术的发展完全纳入到艺术形式的继承上，这似乎是从一个极端走向了另一个极端。

我们不能否认，已有的艺术样式对我们的影响，但是，面对自然而产生的艺术冲动应该也是创作的一种来源。希腊艺人在接受埃及装饰影响的同时，肯定也将自己对植物的观察和感情注入其中。

本书提到了几个问题是我非常感兴趣的：

(1) 我想很多人都注意到了，各种原始艺术最先采取的装饰图案不是具象的——如我们认为的，原始思维具有形象性的特点——而是几乎都采取了非常抽象的几何纹饰，以至于现在看来，它们都非常有现代气息。

虽然作者只是否认这种风格与编织等等人类早期使用的工具和物质生产活动有必然性的联系，却没有肯定的回答为什么人类最早使用的装饰图案是几何风格的。这仍然是一个很吸引人的问题。

另一个我没有注意到的是动物图案是先于植物图案出现的。

(2) 风格化问题，在装饰艺术的发展中自然主义倾向和风格化的倾向是此消彼长的，作者说“当没有新的东西可发现或者没有遇上挑战的时候，往风格主义的转变就是不可避免了”，似乎有可取之处，较为保守的拜占庭艺术和伊斯兰艺术，包括埃及艺术，风格化的倾向都十分明显。中国传统的艺术中比较提倡的艺术原则是“师造化”，这可以让艺术保持一种“活泼的生命力”，但是，风格化的好处是，艺术的装饰意味会变得浓厚，而且风格化的持续发展会导致对点、线、面、色彩这些视觉基本元素做一些抽象的组合和思考，变得和数学、几何学比较接近，有一种秩序和精神上的美感，比如伊斯兰艺术中的多边形交织图案。如果说大多数艺术形式都是偏感性的，这一部分却可以非常的理性。

比较敏感的人可能已经注意到了，在这本书中里格尔主要是对装饰艺术做了一种历时性的研究，事实上装饰艺术的发展也是共时的，在同一历史时期，各个时代的风格有可能是共同存在的，他的另一本书《罗马晚期的工艺美术》就是装饰艺术的共时研究，期待Ing~

《风格问题》

1、这本书是里格尔为了反对当时G·森柏追随者们的艺术观而写的——他们认为装饰品的形式是来自于生产技术和材料的性质，尤其是编织艺术，而里格尔则认为装饰艺术产生于人类的艺术冲动，而材料是比较次要的原因，至少不是决定性的。在这一点上，我比较赞同里格尔的观点，人类的装饰冲动来自表达的欲望，这应该是一种较为内在的动力。但是我觉得里格尔似乎又走到了另一个极端，他认为各个时代各个地区的艺人对植物图案进行创作使用时，其来源并非自然界中真实的植物，而是对前代艺术形式的借鉴和变化，这些植物图式谱系的变化在精神上完全是一脉相承的，而不是各地的艺人在对本土的植物进行了观察之后，所做的变革，所以从埃及的莲花饰，到希腊罗马时期的棕榈饰莨菪叶饰，再到伊斯兰的三叶饰，它们实际上是在同一源流之中的。虽然作者的论证材料很翔实，过程也很细致，但是这仍然是一个较为牵强的结论，就像森柏的追随者将艺术的起源完全归结于材料一样，里格尔也将装饰艺术的发展完全纳入到艺术形式的继承上，这似乎是从一个极端走向了另一个极端。我们不能否认，已有的艺术样式对我们的影响，但是，面对自然而产生的艺术冲动应该也是创作的一种来源。希腊艺人在接受埃及装饰影响的同时，肯定也将自己对植物的观察和感情注入其中。本书提到了几个问题是我非常感兴趣的：（1）我想很多人都注意到了，各种原始艺术最先采取的装饰图案不是具象的——如我们认为的，原始思维具有形象性的特点——而是几乎都采取了非常抽象的几何纹饰，以至于现在看来，它们都非常有现代气息。虽然作者只是否认这种风格与编织等等人类早期使用的工具和物质生产活动有必然性的联系，却没有肯定的回答为什么人类最早使用的装饰图案是几何风格的。这仍然是一个很吸引人的问题。另一个我没有注意到的是动物图案是先于植物图案出现的。（2）风格化问题，在装饰艺术的发展中自然主义倾向和风格化的倾向是此消彼长的，作者说“当没有新的东西可发现或者没有遇上挑战的时候，往风格主义的转变就是不可避免了”，似乎有可取之处，较为保守的拜占庭艺术和伊斯兰艺术，包括埃及艺术，风格化的倾向都十分明显。中国传统的艺术中比较提倡的艺术原则是“师造化”，这可以让艺术保持一种“活泼的生命力”，但是，风格化的好处是，艺术的装饰意味会变得浓厚，而且风格化的持续发展会导致对点、线、面、色彩这些视觉基本元素做一些抽象的组合和思考，变得和数学、几何学比较接近，有一种秩序和精神上的美感，比如伊斯兰艺术中的多边形交织图案。如果说大多数艺术形式都是偏感性的，这一部分却可以非常的理性。比较敏感的人可能已经注意到了，在这本书中里格尔主要是对装饰艺术做了一种历时性的研究，事实上装饰艺术的发展也是共时的，在同一历史时期，各个时代的风格有可能是共同存在的，他的另一本书《罗马晚期的工艺美术》就是装饰艺术的共时研究，期待ing~

《风格问题》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com