

《士与中国文化》

图书基本信息

书名：《士与中国文化》

13位ISBN编号：9787208112902

10位ISBN编号：7208112908

出版时间：2013-8

出版社：上海人民出版社

作者：余英时

页数：620

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《士与中国文化》

内容概要

《士与中国文化》由余英时著，是文史哲学生的必读书，是研究中国古代知识分子——“士”的经典书。本书采用专题研究的方式展示“士”在中国文化史上的特殊地位。作者的基本观点是把“士”看作中国传统文化传统中的一个相对的“未定项”——即承认“士”有社会属性但并非完全不能超越者。作者认为：“中国文化之所以能一再地超越自己的限制，则正是凭借着此一“未定项”。本书在修订的基础上又增加了“宋代士大夫的政治文化概论”、“士商互动与儒学转向”、曾国藩与“士大夫之学”、“中国知识人之史的考察”四篇论文。

《士与中国文化》

作者简介

余英时（1930-），安徽潜山人。香港新亚书院第一届毕业生，美国哈佛大学历史学博士。曾任哈佛大学中国史教授、耶鲁大学历史讲座教授、康奈尔大学第一任胡适讲座访问教授、现为普林斯顿大学讲座教授。1973年 - 1975年出任香港新亚书院校长兼中文大学副校长。2006年获美国国会图书馆颁授的克鲁格人文与社会科学终身成就奖（Kluze Prize rewards lifetime achievement).中英文著作数十种。

书籍目录

新版序

引言——士在中国文化史上的地位

一、古代知识阶层的兴起与发展

二、道统与政统之间

——中国知识分子的原始型态

三、中国知识分子的古代传统

——兼论“俳优”与“修身”

四、汉代循吏与文化传播

五、东汉政权之建立与士族大姓之关系

六、汉晋之际士之新自觉与新思潮

七、名教思想与魏晋士风的演变

八、中国近世宗教伦理与商人精神

附录：“士魂商才”

——《中国近世宗教伦理与商人精神》日译本自序

九、宋代士大夫的政治文化概论

——《朱子文集》序

十、士商互动与儒学转向

——明清社会史与思想史之一面相

十一、曾国藩与“士大夫之学”

十二、中国知识人之史的考察

精彩短评

- 1、承认“士”有社会属性但并非完全不能超越者。沈家本作为士，去礼教的修律是否可以视为超越呢？
- 2、洋洋61万字终于看完了一遍。
- 3、天讀的好痛苦
- 4、余英时是叨啊
- 5、好书。史料详实文笔有力，余英时从不同侧面、时段对士与政治、社会的关系作了解读，道统与政统的历史梳理也是思想史的一大脉络。比较文化史角度point：中国士与西方知识分子的异同、渊源；内在超越、哲学突破；士与商。【补充读物费孝通《皇权与绅权》】
- 6、用近半年时间终于将此书啃完。对于对古典经史子集不熟悉的人来说，这确实是一部烧脑的大部头。但读过之后，确实很有收获。俨然是一部中国思想史，虽然局限在士这一阶层，也能代表了中国文化的大部分。
- 7、一、三、十二。中国士人脱胎自封建社会的士贵族，经游士阶段后借制度入仕成为官僚，难能可贵的是，历代均有众多体制之内的士人以弘道为己任，心怀天下。毋宁说，在道统与政统的角力中，士人群体对道与势的认知和选择构成了中国的历史。中国士人传统讲究修身，追求内向超越，同时又安身立命于现世，积极实践——阶级的超越性。只是近现代，在西学和复古浪潮的冲刷下，这种深刻而优秀的传统已经式微。如今多有教书匠、书呆子，商人和盗贼当道；而知识分子太多，知识人乃至士人太少。不过，近几年又让人看到了中国振兴的新希望。
- 8、余先生对于知识分子阶层研究和对文化重建的反思比现在高谈阔论民主自由动不动拿美国日本说话的社会公知深刻太多。
- 9、对道统的论述特别有意思。中国社会的政治形态一直有着一些无形的羁绊。
- 10、与阎步克师《士大夫政治演生史稿》堪称双壁。
- 11、这种写法真是值得学习，在郑也夫那里有一个辐辏式结构的说法。
- 12、看这种书好费神，终于看完了，要出去happy下~
- 13、《东汉政权之建立与士族大姓之关系》
- 14、繼續啃
- 15、给一般读者也提供了重新认识“士”这一群体的思路。
- 16、重温，还是很棒。
- 17、历史真是有其韵律，汉代的循吏让人想起宋明的理学地方官，魏晋对情的强调促使南朝礼学的新发展让人想到明清情欲解放向严格礼学的转化。
- 18、要是能再紧凑一点就好了
- 19、新生导师大一就在推荐，现在才读...
- 20、1512.
- 21、此书重要自不待言，为英时先生研究之一阶段总结，以时间为序，探讨“士”成为中国历史独立之阶层，其思想之坚持与变迁，且与吾国历史文化发生影响；最精彩处还是自精神层面对士阶层的形成和演变做了细致梳理，尤其对彼在几个关键历史阶段的群体自觉和内心自觉的分析；各文详略不一，兼可与《朱熹的历史世界》、《现代儒学的回顾与展望》诸书对照阅读
- 22、嘟嘟嘟.....算不算读完了哇。好激动，有木有。没读懂，有木有。防守全线崩溃有木有。
- 23、泛读了一遍，书很好，但是是学术书。不是历史粉或者历史专业的人，不会有耐心精读。跟《中国历代政治得失》一样，是贯穿中国史的一条线。书被禁，甚是可惜！
- 24、大篇幅，但收获很多。帮助我理清了很多疑问。可惜是选编的论文集，如果一本完整体系的书就好了。
- 25、引经据典，硬头硬马的学术著作，不怎么看的懂.....从此选书时把可读性排在第一位
- 26、才大如海
- 27、翻完。
- 28、韦伯那篇比附过甚，在韦伯的框架下站不住脚。
- 29、余先生的书可谓是文史哲必读书目
- 30、从巫到鬼到礼再到诸子百家，发展与异化，千年宛若一瞬。读此书，再感研究生时和杨晖老师讨

《士与中国文化》

论的种种，师友之情，实太怀念。

31、好书，极富创见，学习

32、用時半個月，十月十五日至三十日。受益匪淺，但也多有不能消化處。待學力見長再來溫故。

33、扣一星是不喜欢余英时的政治调调，再扣一星是这书其实没有想象的那么好。剩下三星献给这十二篇

章节试读

1、《士与中国文化》的笔记-第109页

引用《呻吟语》错了一个字。“庙堂之上言理，则天子不得以势相夺，既相夺……”，“既”当为“即”。

2、《士与中国文化》的笔记-第128页

引用《论语·为政》，居然漏掉了“齐之以礼”一句。

3、《士与中国文化》的笔记-第519页

在朱熹的历史世界中，士大夫的政治文化经历了三个发展阶段：第一阶段的高潮出现在仁宗之世，可称之为建立期。所谓建立期是指宋初的儒学复兴经过七八十年的酝酿，终于找到了明确的方向。在重建政治、社会秩序方面，仁宗朝的儒学领袖人物都主张超越汉唐，回到“三代”的理想。这一理想也获得皇帝的正式承认。范仲淹所倡导的士大夫当“以天下为己任”的呼声则获得了普遍而热烈的回响。

第二阶段的结晶是熙宁变法，可称之为定型期。这是回向“三代”的运动从“坐而言”转入“起而行”的阶段，也是士大夫作为政治主体在权力世界正式发挥功能的时期。在神宗与王安石之间，这时出现了一个共同原则：皇帝必须与士大夫“共定国是”。这是北宋政治史上一项具有突破性的大原则。尽管以权力结构言，治天下的权源仍握在皇帝的手上，但至少在理论上，治权的方向（“国是”）已由皇帝与士大夫共同决定，治权的行使更完全划归以宰相为首的士大夫执政集团了。

第三阶段即朱熹的时代，可称之为转型期。

4、《士与中国文化》的笔记-第251页

士之群体自觉

士之个体自觉

新思潮：

1避世思想

2养生与老庄

3.经济背景。汉晋之际，士大夫之个人经济情况大体皆甚好，故多能宾客满座高会倡乐。

4山水怡情

5.文学与艺术。东汉末叶以后士大夫之个体自觉既随政治社会，经济各方面之发展而日趋成熟，而多数士大夫个人生活之优闲，又使彼等能逐渐减淡其对政治之兴趣与大群体之意识，转求自我内在人生之享受文学之独立音乐之修养，自然之欣赏，与书法之美化遂得平流并进成为寄托性情之所在。亦因此之故，草书始为时人所喜爱。盖草书之任意挥洒，最与士大夫之人生观相合，亦最能见个性之发挥也。

按儒家经术之衰与老庄思想之兴最为汉晋间学术思想变迁之大事。

5、《士与中国文化》的笔记-第400页

中国宗教的入世转向

新儒家的兴起与禅宗的影响

天理世界”的建立-新儒家的‘彼世’

“敬贯动静，入世作事的精神修养

“以天下为己任”新儒家的入世苦行

士大夫对商人的改容相向也是一个极不寻常的社会变化。

6、《士与中国文化》的笔记-第127页

引《明儒学案》，“遂复非名教之所能羈络矣”，错为“遂非后名教……”

7、《士与中国文化》的笔记-第105页

有一个错别字。“俳谐怒骂岂时宜”，应为“俳谐怒骂岂诗宜”。

8、《士与中国文化》的笔记-第543页

儒家社会思想的新发展：

1，义利之辨。顾宪成直截了当地指出了传统义利观和明代新义利观之间的区别：前者是“义利离”，后者则是“义利合”。

2.奢的社会功能，到了十六世纪，竟出现了一种肯定奢侈的思想。

儒学的宗教转向：

第一、“请愿祈祷”。第二、颜山农在当时获得许多人的真诚信仰并不是因为他在儒学思想上有特殊的造诣，而完全由于他的宗教人格所发挥的感化力量。

9、《士与中国文化》的笔记-第477页

至少到今天为止，言行完全一致在任何社会、任何时代都还没有存在过。而言行完全相反或基本上背道而驰则是社会秩序即将或正在崩溃的象征。

10、《士与中国文化》的笔记-第8页

我们虽然承认“士”作为“社会的良心”，不但理论上必须而且实际可能超越个人的或集体的私利之上，但这并不是说“士”作为一个具体的“社会人”可以清高到完全没有社会属性的程度。所谓“士”的超越性既不是绝对的，也决不是永恒的。从中国历史上看，有些“士”少壮放荡不羁，而暮年大节凛然；有的是早期慷慨，而晚节颓唐；更多的则是生平无奇节可纪，但在政治或社会危机的时刻，良知呈露，每发为不平之鸣。至于终身“仁以为己任”而“造次必于是、颠沛必于是”的“士”，在历史上原是难得一见的。

11、《士与中国文化》的笔记-第103页

中国知识分子的古代传统：“俳优”与“修身”

12、《士与中国文化》的笔记-第7页

顾颉刚说“士为低级之贵族”，这是正确的论断。

士阶层在春秋战国时代所发生的变化，这种变化的一个最重要的方面是起于当时社会阶级的流动，即上层贵族的下降和下层庶民的上升。

13、《士与中国文化》的笔记-第126页

引用史记·太史公自序，“绝惠王利端”，错为“利瑞”。

《士与中国文化》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com