

《凯恩斯大战哈耶克》

图书基本信息

《凯恩斯大战哈耶克》

前言

《凯恩斯大战哈耶克》

内容概要

《凯恩斯大战哈耶克》

作者简介

《凯恩斯大战哈耶克》

书籍目录

《凯恩斯大战哈耶克》

媒体关注与评论

尼古拉斯·韦普肖特以一支妙笔，生动地记叙了现代历史上一场致命的遭遇战，一场知识界的戏剧冲突。他栩栩如生地再现了掌控我们世界的观念之争。——肖恩·威伦茨《美国民主的兴起》

（The Rise of American Democracy）、《里根时代》（The Age of Reagan）作者“即便是最务实的人，通常也会被一些早已过世的经济学家提出的观念所左右”，这本精彩的作品正好说明，我们其实仍然被两位经济学家哈耶克和凯恩斯80多年前掀起的世纪论战左右着。尼古拉斯·韦普肖特长于叙事，能把复杂的金融问题讲得清晰易懂，他为经济学做了一件大好事：透过现代历史上最重要的一场知识角力，向普通读者掀开了论战的主题。——安德鲁·罗伯茨（Andrew Roberts）《战争风暴：新第二次世界大战史》（The Storm of War: A New History of the Second World War）作者尼古拉斯·韦普肖特还原了20世纪凯恩斯与哈耶克间的大战，把这场冲突写得引人入胜，让读者更容易通过它理解21世纪的经济危机。这本精彩的作品填补了1953年罗伯特·海尔布鲁诺所著的经济思想史《俗世哲学家》（The Worldly Philosophers）留下的空白，后者只用了一页的篇幅介绍哈耶克。——约翰·B·泰勒（John B. Taylor）斯坦福大学，《脱轨》（Getting Off Track）作者

《凯恩斯大战哈耶克》

编辑推荐

《凯恩斯大战哈耶克》编辑推荐：历史上最经典最著名的经济学决斗，影响了数百万人生命和生计的争论，梁小民、何帆专文推荐，世纪论战，百年恩怨，凯恩斯与哈耶克，低增长时期，谁是中国经济的救世主？

《凯恩斯大战哈耶克》

精彩短评

- 1、时寒冰老师的推荐让我知道了这本书，确实让我收益良多。如果要了解现代经济学，此书必读。谢谢时老师推荐。
- 2、很多经济学知识不懂，最后只能当历史八卦来看了。还算好看。可以补充电经济学后，重温，这样对20世纪经济学发展框架更清晰。
- 3、如标题一样，在讲凯恩斯和哈耶克从偶像和粉丝的关系变成二十世纪最有名的一对对手的故事。一直到现在，二人的理论也没有完全分出胜负，往往是经济危机时，政府开门迎接凯恩斯；在经济稳定的时期，又向哈耶克投怀送抱。现代经济观点可以说都是二者的融合，也许这是这场没有硝烟的战斗最好的结果了。
- 4、经济学家之间的争论也脱离不了世俗气息
- 5、生动有趣，如果具备一些基本的经济学常识，会对历史变迁下思想的流动会理解更多吧，值得二刷。
- 6、看完这本书，我的脑海里只有这样一幅图景：1942年春夏之交，当德国战机轰炸伦敦，年近60岁的凯恩斯和43岁的哈耶克，手持铁锹和扫帚，在国王学院的哥特式教堂的屋顶巡逻，他们用那双穿透人类历史和未来的睿智眼神扫视夜空，警惕德国轰炸机飞来。不管他们二人在经济学上分歧多大，无论是信任市场自由，还是提倡政府干预，他们都共同捍卫了人类自由制度，将人类从极权主义的泥沼中挽救出来。。。
- 7、2015-01-26 BBC相关纪录片<http://www.bilibili.com/video/av1723567/>
- 8、好书，不过有关经济学专业知识的部分内容我没太读懂
- 9、一本不错的经济学读物，结合理论和八卦于一身。凯恩斯和哈耶克两者的争论持续至今，前几年强刺激大投入，搞基础建设，就类似于凯恩斯的主张，现在的供给侧结构性改革，简政放权充分发挥市场主体的作用，又类似于哈耶克的主张，今后如何？未完待续
- 10、看热闹，但是我实在不喜欢哈耶克
- 11、最后四章经济与政治百年发展比较精彩，令人失望的是作者的凯恩斯倾向过于明显，影响了叙述（尤其最后一页）的客观公正。虽然政府天然就是凯恩斯主义者，但中国的大众知识分子似乎多有哈耶克倾向。我经不住想，如果公众都读了这本书，大概对08年的四万亿会少些苛责。
- 12、机械工业出版社的《凯恩斯大战哈耶克》这本书，内容很好，只是书名翻译的跟西游记的故事一样。可能译者觉得这样能吸引眼球。如果这本书真正的读者喜欢这么个名字，是一件很滑稽的事。凯恩斯的名字更被人了解，哈耶克似乎陌生一些。不知道是否和两个人各自代表的观点在中国的现实中适用性有关？凯恩斯作为西方经济学家，在说政府干预应该，当然顺应国情。但凯恩斯就不多说了。列几句哈耶克的主要观点：“计划经济意味着社会被一个全能的政府组织起来，去实现一个绝对的集体目标，因而不需要任何自由思想，它不仅是没有效率的，也必然不自由”。私有制是“富人得势的世界”，而公有制是“只有得了势的人才能致富的世界，甚至连机会平等也没有”。彻底的公有制是不存在的，如果私有制是多数人的私有，那么公有制是少数人的私有”。如果感兴趣，大家自己去品品这本书吧，虽然《凯恩斯大战哈耶克》这个书名让我发笑，总不自禁想起孙悟空大战牛魔王。
- 13、可讀性巨強的經濟史書。
- 14、太精彩了，把宏观经济学诞生的前前后后讲的都很清楚
- 15、“看不见的手”与“看得见的手”
- 16、书的质量很好，包装也不错，印刷也很好。
- 17、原书三星，总体线索紊乱，对两人经济思想的发展历程说得很不清楚。糟糕的翻译，再扣一星。
- 18、之前看过凯恩斯大战哈耶克的短篇，很有趣所以来看了这本~
- 19、写得很好，让我们对经济学的发展有一个大体的认识。
- 20、剧情介绍多于双方争议的经济学内容，不喜欢，只看了一半
- 21、经济学领域最经典的决斗之一，当下林老师与张老师争论的起源。读完之后，想起来大一课程上老师讲的一句话，政府总比你想象的坏一点，市场总比你想象的好一点，当年奉为准则，至今读来却未必认可，市场自身是永不完善的，而政府，也许我们可以缔造一个好的政府...
- 22、书内容很新，总结得也很好，但内容偏晦涩，没有经济学基础的人很难读懂。另外注释统一放最后，导致难以查阅，降低阅读乐趣。

《凯恩斯大战哈耶克》

- 23、值得读读，有意思。大师也有常人的一面
- 24、很精彩
- 25、论战史实描写的很精彩，值得一看
- 26、简直太好看，连书后附录有意思！
- 27、经济学历史，思想的碰撞
- 28、经济领域无人胜出，江山代有人才出
- 29、应该不错还没有时间看
- 30、看完PBS《制高点》，再来一本拓展读物。
- 31、写的很有趣。
- 32、读书笔记，开了个了解经济史的头。好读，有趣味，不是枯燥的理论堆叠，可作为阅读哈耶克《通往奴役之路》的铺垫和背景了解。要说缺点，就是书名太不好听了。
- 33、看两页睡一觉
- 34、终于终于……啃完了……大半年……经济学你好，经济学再见。最近从心理学、经济学和文学三个角度把一战二战轮了一遍从不同学科的视角看同一件事情的时候这件事情变得相当立体
- 35、本书是我见过的翻译最好的一部。我这个门外汉也能读懂。
- 36、看了凯恩斯强烈推行政府大规模投资公共项目，拉动经济，促进就业。哈耶克强调市场调节，自我修复，政府不应干预。想到我们政府2000年以后的基础设施建设投入，以及金融危机的4万亿。观察结果，体会经济巨人之争。
- 37、富兰克林·罗斯福时代的美联储主席马里纳·埃克尔斯早就做过劝诫.货币政策是不能视为刺激的，“绳子只能拉，不能推”。也就是说,不管你准备好了多少钱,始终不能强迫企业进行投资.
- 38、我必须承认我只读到70多页就读不下去了...2015.7.25 but现在自觉能够读懂了却找不到了~
- 39、所有的经济理论都是为现实的经济服务的。
- 40、梳理了一条20世纪到21世纪的经济史，虽然只涉及远古的前辈，但依然给了我很大的启发，学到了很多；比如政治周期和经济周期的可能存在的关联，减少政府监管可能解放的市场活力，价格、通货膨胀、需求的定义和关系，当然还有货币主义以及弗里德曼，等等等等。
- 41、“大战”完全是噱头，但是里面描述的历史和异闻还是挺有趣的。仔细想来相比哈耶克《通往奴役之路》因为反社会主义的立场被追捧，凯恩斯对经济学的贡献才更为伟大。我要去多读读凯恩斯的书。
- 42、作为理工背景的读者，我对两种经济理论争论的细节印象不是很深，读了个囫圇吞枣。在此妄言一句：如果经济学论战都是这种内容，那似乎意义并不大。从控制论的观点看，我们不仅不知道怎样的操控手段适应于怎样的经济形势，更糟糕的是我们对经济形势究竟是怎样，该关注哪些指标，也不清楚（没有有效的反馈信息）。在这种情况下，任何形式的讨论都是架空的，属于盲人摸象。另一个收获是领略了一下精英知识分子信件来往时，婉转措辞里暗藏的机锋，很有意思。另插一句：凯恩斯对巴黎和会上苛刻赔款的抨击，以及他对德国因经济危机陷入纳粹的预见，是否也与二战后美国放弃日本赔款有关？无论如何，美国放弃了日本的赔款，将之迅速重建为对抗社会主义阵营的前沿基地，却对中国人民的贫困视而不见，那也不需要为政权的迅速更替而感到惊讶。作者论据看起来比较详实，不过我当然没有具体考证过。总结来说，我们还是做个理性上悲观，行动上乐观的人吧。
- 43、不适合想了解他们各自理论的人阅读 也不适合没有基本经济学理解的人阅读 感觉写得比较琐碎没有一个完整的体系 作者的主观态度也必将强烈。
- 44、争论是发展的动力，这本书很好的阐述了这点
- 45、还没看完,少有的故事和技术都有的一本书.
- 46、对哈耶克多了一份敬意，政府和市场是经济学中永远离不开的话题
- 47、难得的好书，文笔生动有趣
- 48、宏观调控与自由放任的撕逼。
- 49、短暂的寒假读的唯一一本书
- 50、茶余饭后的读物。平铺直述，胜在够有趣。科普足矣。
- 51、失业率vs通胀、短期vs长期、宏观vs微观、自上而下的管理vs自下而上的自由、经济vs政治，弥漫着浓烈硝烟味的并非双方内在的分析逻辑之争，而在于彼此自负的措辞之辩。与其说这是两位巨星相

《凯恩斯大战哈耶克》

向而行的火星撞地球，倒不如说是在各自轨道上同向而行时交错摩擦出了火花。

52、在政治领域，哈耶克逐渐赢得了胜利。但在经济实践场上，没有人不是凯恩斯。

53、过去以“主义”之争为时髦，争论之下开始泛化，几乎忘记了初衷。资本主义经济学家之间也有争论，与之前的争论归并到一起，无非是政府干预与市场自由运行间的关系，政府干预的形式要么走市场计划的道路，要么制造通货膨胀，要么扩大公共开支。谁最科学，因为政府的缺陷，因为市场的缺陷，因为党政者处理政府与市场关系的方式，因为更多其它因素，好像还不能“实验室”式的证明。因此，一切都... 阅读更多

54、这本书从经注学发展的一部分角度阐述了近代经济学的发展,为大学生及其他各类爱好经济学的读者提供了全面,思路清晰的阐述,很高兴购买些书!

55、看完此书对凯恩斯和哈耶克兴趣寥寥，倒是格外好奇“布鲁姆斯伯里”圈子里那帮人的小八卦

56、两个伟大的艺术家

57、作者更倾向于凯恩斯，哈耶克则被描述为有性格缺失。个人认为凯恩斯像孔子，哈耶克是老子，我可能还是倾向于孔子吧。金融时报上好像有篇文章是介绍这本书的。

58、原本以为是学术，结果是本娱乐八卦

59、我总是选这类的来进行自虐

60、凯恩斯入世，是精明务实的大经济学家；哈耶克则出世，擎着“极端”理想主义者的政治大旗。弗里德曼，。。弗里德曼是杯鸡尾酒，调和了二人的观点，成为经济沉痾的一剂标准药方。

61、比较专业，来龙去脉讲的比较透彻

62、有点编年史书的感觉，本来以为能接触到两个人的理论多一些，结果重点讲了两个人的关系和与世界及经济学界的关系。也还不错了

63、凯恩斯经济学方面开创性的探索导致宏观经济学的产生，从学说角度看，凡是接受（至少不否认）宏观经济学的，某程度上，都可以认为是凯恩斯主义者。“保守的”弗里德曼自称凯恩斯主义者，因为他必须在凯恩斯的宏观经济学框架内思考和讨论他的货币主义。二战之后没有任何西方国家对经济采取自由放任主义态度。美国无论民主党共和党都“积极干预宏观经济”，保障经济稳定控制失业和通货膨胀，其经济政策历史就是一部实行凯恩斯经济政策历史。机会主义者尼克松明确利用财政开支降低失业率获得连任机会，公认声称“我们都是凯恩斯主义者”，号称信奉要缩小政府规模的里根任内财政赤字创下历史纪录，降低税收增加开支乃典型的凯恩斯主义的经济刺激政策。

哈耶克对经济学贡献一直停留在介绍奥地利学派前辈门格尔的水平。

以上是凯恩斯大战哈耶克一书的启示

64、两个经济大师的笔战，经济思想之争

65、比预期好太多，学术性非虚构写作，有思想有八卦，对一个经济学家思想的理解，一定要放到具体的语境中。

66、神马叫凯恩斯主义，神马叫哈耶克主义，看看这本书吧

《凯恩斯大战哈耶克》

精彩书评

《凯恩斯大战哈耶克》

章节试读

《凯恩斯大战哈耶克》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu000.com