

《比较政治学理论与方法》

图书基本信息

书名：《比较政治学理论与方法》

13位ISBN编号：9787301238820

10位ISBN编号：7301238827

出版时间：2014-3-1

出版社：北京大学出版社

作者：潘维

页数：252

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com

《比较政治学理论与方法》

内容概要

本书是潘维教授在北京大学国际关系学院讲授“比较政治学”的教案。语言通俗，形式简洁，通过划分物质、精神、制度三种文明，结合农牧、制造、服务三种生产方式，本书解释自“产业”诞生，到三大古文明，到中古，到近现代，到后现代的社会政治变迁及制度文明。

《比较政治学理论与方法》

作者简介

潘维，北京大学国际政治系学士（1982）、硕士（1984），美国加州大学伯克利分校政治学博士（1996）。现为北京大学国际关系学院教授，讲授“比较政治学”“社会科学方法论”“中国政治”等课程，并任北京大学中国与世界研究中心主任。著有《法治与“民主”迷信》《农民与市场》，《当代中华体制》《比较政治学理论与方法》等，主编《社会主义新农村建设的理论与实践》《中国社会价值观30年》《中国模式：解读人民共和国的60年》等，并主持北京大学中国与世界研究中心发布的《研究报告》《观察与交流》。

《比较政治学理论与方法》

书籍目录

第一章

比较方法

第一节 视角

第二节 学科

第三节 纲要

第二章 政治原理

第一节 政府

第二节 国家

第三节 领袖

第三章 文明类别

第一节 分类

第二节 演化

第三节 结果

第四章 制度文明

第一节 社会

第二节 政治

第三节 评价

第五章 经济政策

第一节 市场

第二节 干预

第三节 比较

第六章 融合时代

第一节 交流

第二节 趋同

第三节 存异

《比较政治学理论与方法》

精彩短评

- 1、有几十句上百句话让我有理由直接打一星，但是最后还是打了五星
- 2、第三章和第四章的角度很好玩，哈哈哈哈哈。第五章和第六章无聊了。
- 3、语录体，段子摘编 非我PKU SISer慎入
- 4、实在是太干了，可读性不好。。。既然出书好歹把课程讲义扩充一下吧。。。
- 5、实在让我无力吐槽，这绝对是我读过的最奇葩的一本教科书，用今天在人人上看到的一句话来说，就是“读罢全书，既没觉得有理论，也没觉得有方法”。之所以还给三星，纯粹是因为读的过程还是比较过瘾的，极具煽动性的文字~
- 6、视角很不错，可惜既没有严格的比较，更没有理论，有的是避重就轻、偷换概念、顾左右而言他。
- 7、贴一首打油词，纯属自娱自乐

西江月

半两五铢买卖
马克教堂礼拜
比较政治常识在
原叹吾辈可哀

尽道食洋不化
制度迷信沓来
中国视角纷纭外
争看如是现代

- 8、理论是简约的，简单是美。大道至简至易。区区17w字，但都是干货。
- 9、潘师于国朝政治学界有大贡献
- 10、算是潘维思想的一次论点上的总结，多为原则上的阐述，更多的详尽分析还需要更多文本材料及论据予以支撑，“天下大同”的理想贯穿整部著作，同时期待将出的《世界各国政府的社会谱系》。
- 11、普及常识！
- 12、推荐阅读，看看在中国政治学家中属最聪明之列的潘老师如何写出一本不太好的书。
- 13、很有意思的一本小书，可以一窥中国学派的风格。很多观点或者说视角很有意思，但是有时候也会觉得有些牵强。世界主义的倾向让我比较没办法接受。
- 14、强烈的中国意识和中国话语。作者的目的、野心和方法在第一章便说了出来。此后几章都是基于第一章的，更是基于当下中国现实的。本书的理论性强，但都以较为平易的语言表述出来，这是民科神棍所做不到的。
- 15、潘老师还是对以往的观点进行了一定修正。先前，一直认为潘老师的志向是帝王师，读了这本书以后，发现还是小看了潘老师，他这是要当圣人想流芳万世的节奏！
- 16、神书一本。作者迷信政策，对经济学看法有点偏颇。
- 17、后现代的政治常识：中国视角，理论创新，语言通俗，概念简明
- 18、简朴清新，有新看法，不拿专业词汇说事，只凭实打实的大白话。
- 19、对中国社会的当前制度呀社会的问题点指出的还是一针见血的
拓展了我的视野
语言平实易懂 还有趣
我看的时候老是要笑
某些部分极为宏观概括
一眼望过去会觉得说不通啊
但是书名理论与方法
真的是没有...

《比较政治学理论与方法》

- 20、视角新颖，文风亲切，富有启发性。
- 21、从极宏观的视角来看问题，若非有大学问大智慧，就很容易成大民知大逗比。显然，潘维老师经受住了考验……吧。
- 22、差点以为潘维真的写比较政治学著作呢，结果是本兜售价值观，堪比民间科学家。
- 23、既然作者自己说没用“现代”学术形式写，那也不必太认真评论了。呵呵呵。
- 24、令人害怕的语录体。（会不会潘维老师的野心也不小）对于政治学的基本知识总结得挺好，这个字里行间透露着浓厚的“左派”气息。
- 25、潘维老师的书，他的课的教材，曾经写过一篇小文章去总结这本书，其实觉得潘维还是挺聪明的。
- 26、书籍的语言像是某种权威，不是被压的难受，而是不自觉去赞同。
- 27、潘神语录体，用心委实良苦，看在我没有只背黑体字而是刷完的份上，赐我个好分数吧，or simply 给我过！
- 28、“回归传统，追求后现代的简洁、朴实、散漫。”嗯，这种文风很特别，我喜欢。
- 29、唉。潘老师讲课是真好。书也是真烂。
- 30、是一本比较简洁，却有很有深度的好书
- 31、其实这本书想阐述的观点是有点意思的，然而，这本书并不是严谨的学术著作，同时写作风格太飘渺，也缺乏严格论证，有一种民科的即视感，也让人更加质疑他的论点和结论，尽管他的视角我还比较认同。
- 32、看目录觉得有不少创新之处，放弃传统的政体划分也值得肯定，但是具体内容实在不敢恭维。
- 33、新书速读...貌似是第一个读完的。运用文化史观和唯物史观分析演变进程前半部分以类似全球通史的叙述手法简述世界政治形态，侧重技术-生产的影响；后半部分着重中西文化的比较，侧重文化差异性（来源于生产方式与生活方式）的比较，整体构架很明晰。其中用中国的制度文明去解释西方政治变化，甚至畅想天下一统的部分太过于简单，缺少理论深度和经验细密分析，有点流于以概念对应概念，不过比当下普通的“中华文化理论家”好得多了。潘老师的语言和文字风格很有特色，读起来不怎么费劲，文风颇有古龙之意...
- 34、中国学派不得不读的书。耳目一新的感觉，虽然不能完全认同，特别是关于文明的分类部分和最后两章关于中国现在发展模式的过度肯定，但是正如其原名，这是一本绝佳的《政治常识》，没有基本的政治学概念，根本谈不了政治。
- 35、颇有新意，有问题意识
- 36、不够系统。
- 37、令人敬佩的理论尝试
- 38、本来就是一本课堂教案 干货确实没有 有的是散文笔触下的抒怀。
- 39、中国学者的关怀，问题导向的时代需要我们思考“为什么”的问题并给出强烈的因果关系解释。

1、《比较政治学理论与方法》的笔记-第1页

全书笔记，均为原文。第一章比较方法p4 社会科学的主要任务是构建因果知识，解释已经存在的事情。p7 人文学科以描述和思辨为主要手段，回答是什么来表达应该，弘扬某种价值观。社会科学以跨时空的比较为主要手段，通过实证具体的因果关系来回答为什么。重客观世界。p8 社会科学在第二次世界大战后的枪金崛起塑造了当代政治学的发展历程。答题术语法哲学范畴，主要强调西施宪法和机构安排的重要性和正当性。p10 政治学追求对行为的解释就是追求科学性，淡化关于是什么的描述。p11 结构式美国政治学家普遍使用的而一种理论工具。始于英国人Spencer，19c中期——社会达尔文主义。美国人Waltz在20c后期用词研究国际关系。（新制度主义+理性选择）p13 政治学者不断企图量化研究政治文化，但结果是，越“科学”的研究，就月相识在散步文化偏见和种族主义。eg阿尔蒙德和维巴《公民文化》p19 区分科学导向和人文导向非常重要。由于科学导向，政治学才脱离了法哲学，获得了独立的、日渐上升的地位，成为了政治科学。p22 制度其实已成为当今世界上最大的文化种族歧视。冷战的后续影响。P23 批评现场的解释体系容易，创造新解释体系不容易。世俗化的结果就是，制度重结果而非过程。第二章 政治与案例P29 权力四要素：wealth, violence, idea, personalityP35 有什么养的社会格局social configuration，就有什么样的政府和整体。P37 治国的基本方法：1. 执行关于社会秩序的规矩 law enforcement. 以暴力为基础的执法是一切政府维持社会群体生存的基本手段。rule by law（依法治国）vs.rule of law（法律治国）。法治实现的基本表示是破事当权者手法。司法独立的额思想根源。2. 代表强大社会集团的利益。安排强大社会利益集团在政府里的“代表性”，让它们的代表制定法律，让横幅成为强大利益集团联合统治社会的工具。3. 对社会团结的整体利益负责。通过培训执政者的“责任感”，让政府跳出集团利益的禁锢，对本社会全体人民的利益负责。4. 塑造社会的共同利益观念。构建社会主流的“正义观”。这种软权力是凝聚社会最可靠的保障，也是政府生存最牢靠的即使。治理社会方法天然包含宗教，以及近代才出现的近似于宗教的“意识形态”。社会治理方法不同侧重构成不同的政府体制。p53 “广泛社会支持”已经超越传统的“代表性”，即重点不在于“谁”来代表，代表谁，而在于代表什么。第三张 文明类别P62 物质文明拥有相当通用的标准。精神文明带有地域特殊性和历史性。制度文明具有强烈的地域特殊性和历史性。P63 忘记了政治以社会为基础的道理，就无视政府与社会的关联。P76 富不过三代就难以产生固定的社会分工。缺乏分工就难以支撑稳定的社会分层，难以培育阶级意识和阶级社会。P79 从西方视角看，俄国与近东中东和远东同属于东方，尽管俄罗斯人自认为属于欧洲从中国视角看，俄国、近东中东同属西方。东正教是基督教的一部分，伊斯兰教与基督教差异不大，伊斯兰教与犹太教基督教同根，阿拉伯人与犹太人同源。在古地中海文明部分地区，以阿拉伯人和少部分突厥人为主题的而伊斯兰教徒拒绝被“半物质主义”的“西方文明”童话，坚守中世纪式、比较纯粹的精神文明。他们牵制了西方文明的扩张，长期在陆上庇护了封闭的中华，自己却未能建构长期稳定的大型国家，还经常处于分裂和混乱之中。自殖民每周大陆依赖，西方文明强势崛起，开创了第二产业，开创了航空乃至宇航产业，有开创了第三产业，站在了人类五千文明史的辉煌顶端。P80 汉人几乎不信宗教，在人类各群体中物质欲最强，精神追求最少。华夏文明在三大古文明中唯一延续至今。这个文明以国家状态生存，拥有悠久、静止、复杂的制度文明。P88-89 太有意思了，不打出来了。这个角度简直太乐了，哈哈哈哈哈。P93 逻辑的科学带有精神文明基因，需要宗教史的执着，常被视为西方文明的而一个主要组成部分。尽管“科学”原本是一种精神追求，而近已有普世标准，归属物质文明范畴。第四章 制度文明P99 制度文明未必朴实，却是人类文明成就的稳固标志。P100 为维护集团权益，按照比较清晰固定的社会分层组织起来争夺政府权力，是西方社会的基本特征。作为一种法定程序，现代选举制度就是适应阶级和集团为其各自利益而争夺政权的产物。P113 一盘散沙的人民和社会缺乏稳定的分层，是这个“执政集团”存在的原因。这个集团的主要成员公器私用，自私堕落，不再“为人民服务”，引发人民不满，是朝代衰败的主因。P114 西方以市民会社制衡政府，中国以自然社区组织来制衡政府。民主最大的成分是自治。自然社区自治，人民组织起来当自己直接利益的家就是“人民当家做主”。P123 立法不是中国政治的核心，执法才是政治核心。P131 “中华法系”有武大突出特征，一是社区司法，二是行政司法，三是礼法为本，四是免费方便，五是重教轻罚。教条不及现实啊——所以有《村民委员会组织法》先实验，哈哈哈哈哈P132 华夏社会没有少数服从多数的习惯，不会把自己投下反对票的当选者当成自己的代表。

《比较政治学理论与方法》

在华人社会，多数决可以有合法性，却未必有正当性。正当性（政府权威）来自于领导者出色的政绩和为人做事的公正。P134 与民主和发至两分的西式整体相比较，华夏有个独特的民本整体：1. 在人民与政府关系的而理念上，中华盛行“民本主义”而非“民主主义”。民本主义意为，政府存在的唯一理由是服务于全体国民的福祉，否则造反有理。2. 在选官方法上，中华使用考绩制，理论上是逢选必考，无功不拔，是大众的而非贵族的“绩优选拔制”。3. 在主要执政机构上，中国一盘散沙的小农社会支撑了政治上和组织上统一的（儒家）执政集团。4. 因为执政集团在政治和组织上统一，其预防和纠错方式是分工制衡而非分权制衡。P144 因为苏联的惨败，学人们忘记了苏联参与世界竞争的贡献。——瞬间好疼啊。P149 分裂混乱的政治理解导致执政集团和社会分裂，导致失败主义盛行，导致执政者不断强推违背民意的“体制改革”，频犯致命的政策错误，以致国家不堪一击，由上升之势转为颓势。——人必自侮，然后人侮之；家必自毁，而后人毁之；国必自伐，而后人伐之。《孟子·离娄章句》第五章 经济政策第六章 融合时代P206 新社会结构塑造了“认同政治” politics of identity 第三产业的认同政治呈现以下七大特征：1. 性别政治崛起；2. 政党及其代表性碎片化；3. 多数决契约渐失神圣性；4. 虚拟政治成为政治生活的主要舞台；5. 传统仪式形态步入黄欢；6. 法治诉求普遍化；7. 精神主义逐渐复兴。

2、《比较政治学理论与方法》的笔记-第1页

民主法治

政治学总是脱离不了这些基础概念。潘认为，民主就是普选最高领导人，法治就是用法律来治理国家，而不是人的意志，这又涉及一个谁来用法律来治理国家的问题，因为法不能自行。潘对民主和法律的态度很明确，两者都是治理国家的手段而已，这是当今被人为地拔高到了国家的合法化问题上。民主法治迷信也是潘的立足点，接着前面说，两者只是手段，而不是制度的标准，现在没有一个国家不一民主法治为标榜，但是只有一个美国。其实，这个观点和托克维尔对美国的考察结果是一样的，也与钱穆写中国古代政治制度的目的也是一样的，民主法治表面上是这个时代的终结，但多数人看到的只是冰山一角，两者在一定程度上是排斥的，而且由于多样性地域性的问题，是否真的是时代的终结也有待探讨。

社会民主和自由民主

软权力

民本和人本

读了近一个月，其中发生了家里的变故，记录一下。最后还是读完了。

潘的思想是比较犀利的，也是比较正统的，有点像李泽厚，有点像钱穆，总的来说是很珍视中国现有的结果的，社会和政府都是很特殊的存在相比于西方，所以针对西方对中国的同化是持反对的态度。

《比较政治学理论与方法》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu000.com